

ผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

Effects of CIRC Model to Develop Reading Comprehension Ability, Summary Writing and Learning Retention of Prathomsuksa 3 Students

อรณิชา อิงวร¹, สุกัลยา สุเมธ² สิริวรรณ จรัสวีวัฒน์³

นิสิตปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา¹

อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา^{2,3}

Onnicha Wingorn¹, Sukanlaya Sucher², Sirawan Jaradrawiwat³

E-mail: onnicha252@gmail.com¹

E-mail: sukanlaya@go.buu.ac.th²

E-mail: sirawan@go.buu.ac.th³

Received: May 9, 2021; Revised: June 28, 2022; Accepted: August 9, 2022

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC 2) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC 3) ศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 22 คน จากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC วิชาภาษาไทย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความ ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ ใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลองแบบหนึ่งกลุ่มวัดซ้ำหลายครั้ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตร one-way repeated measure ANOVA พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการเขียนสรุปความของกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีความคงทนในการเรียนรู้ โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ความสามารถในการอ่านจับใจความ ความสามารถในการเขียนสรุปความ ความคงทนในการเรียนรู้

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) compare the reading comprehension ability before and after learning by CIRC model, 2) compare summary writing ability before and

after learning by CIRC model, 3) study the learning retention of students who learned by CIRC model. The sample was a group of 22 students studying in Prathomsuksa 3, selected by cluster random sampling. The research instruments were CIRC model learning plan for Thai language subject, reading comprehension ability test and summary writing ability test. The one group repeated measure experimental design was employed. The data were analyzed by one-way repeated measure ANOVA, comparing means of reading comprehension ability, summary writing ability before and after learning using CIRC model and the learning retention scores. The results of the study showed that: 1) the reading comprehension ability of the students after learning by CIRC model was significantly higher than before learning at the .05 level, 2) the summary writing ability of students after learning by CIRC model was significantly higher than before learning at the .05 level, and 3) the sample group after learning by CIRC model maintained learning retention by comparing means after learning and after learning 2 weeks revealing no statistically difference.

Keywords: CIRC model, reading comprehension ability, summary writing, learning retention

บทนำ

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะเป็นวิชาที่ต้องนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน จึงจำเป็นต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาทั้งการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นทักษะการรับรู้เรื่องราว ความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ดังที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (Ministry of Education, 2552) ได้กำหนดการจัดการศึกษา เน้นความสำคัญพัฒนาผู้เรียนด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และ ความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

ความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นทักษะที่สำคัญในชีวิต เพราะเป็นทักษะที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้แจ้ง และเข้าใจในการสื่อสารอย่างแจ่มแจ้ง และสามารถแสวงหาความรู้ให้ตนเองฉลาดรอบรู้ ทำให้เป็นคนทันโลกทันเหตุการณ์ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี ดังที่ Sujarit Pianchob and Saijai Intrampan (2536) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ใช้ในการ

แสวงหาสรรพวิทยาการ ความบันเทิง การพักผ่อนหย่อนใจ ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน มีทักษะในการอ่าน และมีอัตราเร็วในการอ่านสูงย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการพูดและการเขียนได้เป็นอย่างดี และยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้

ความสามารถในการเขียนสรุปความก็นับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการสื่อสารด้วยเช่นกัน เพราะเป็นการใช้ตัวอักษรในการจารึกข้อความให้เป็นลายลักษณ์อักษรในการสื่อความหมายในมุมต่างๆ การสื่อสารในชีวิตประจำวันนอกจากจะติดต่อกันด้วยภาษาพูดแล้ว ยังต้องใช้ภาษาเขียนเพื่อสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเขียนจดหมาย การเขียนบันทึก การเขียนสรุปความ การเขียนแสดงความคิดเห็น ความสามารถในการใช้ภาษาเขียนจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ ความรู้สึก ประสบการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งการเขียนสรุปความเป็นทักษะที่สืบเนื่องและสัมพันธ์กับการอ่านจับใจความ กล่าวคือเป็นการสื่อสารที่ผู้เขียนต้องแสดงทั้งสมรรถภาพในการอ่านจับใจความให้ถูกต้อง ตรงประเด็น และสามารถเรียบ

เรียงภาษาเขียนได้ถูกต้อง ชัดเจน ต่อเนื่อง สละสลวย และเป็นภาษาเขียนที่ดีด้วย Julairat Laksanasiri and Bayan Aimsamran (2548)

จากความสำคัญของความสามารถในการจับใจความการอ่านและการเขียนสรุปความดังกล่าว นั้น ถ้าจะพัฒนาการอ่านให้ได้ผลดีนั้นจำเป็นต้องพัฒนาการเขียนให้สัมพันธ์กันไปด้วย

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (cooperative learning) โดย ใช้ ร ู ป แ บ บ ก า ร ส อ น CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะรูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียนรู้ เป็นรูปแบบการสอนที่พัฒนาทักษะทางภาษาในการอ่านและเขียน เป็นเทคนิคที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ ซึ่งในกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ฝึกการทำงานและทำกิจกรรมร่วมกันของนักเรียน โดยมีการจัดระบบการให้รางวัลหรือยกย่องกลุ่มที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย จาก การประเมินผลการเรียนการสอนของสมาชิกในกลุ่ม ทุกคน ช่วยส่งเสริมให้เรียนรู้จากเพื่อนในกลุ่ม เกิดพัฒนาการทางสังคม และในที่สุดจะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงคุณค่าของตัวเอง และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ นักเรียนที่เรียนอ่อนจะได้รับการช่วยเหลือจากนักเรียนที่เรียนเก่ง การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ซึ่งนักเรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนครู จะเปลี่ยนคำสอนครูเป็นภาษาของตัวเองแล้วอธิบายให้เพื่อนฟัง ทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เพื่อนำผลการศึกษามาใช้

เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการเรียนการสอนในด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน และใช้ความรู้ที่เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนรู้ในระดับสูงและประสบผลสำเร็จ

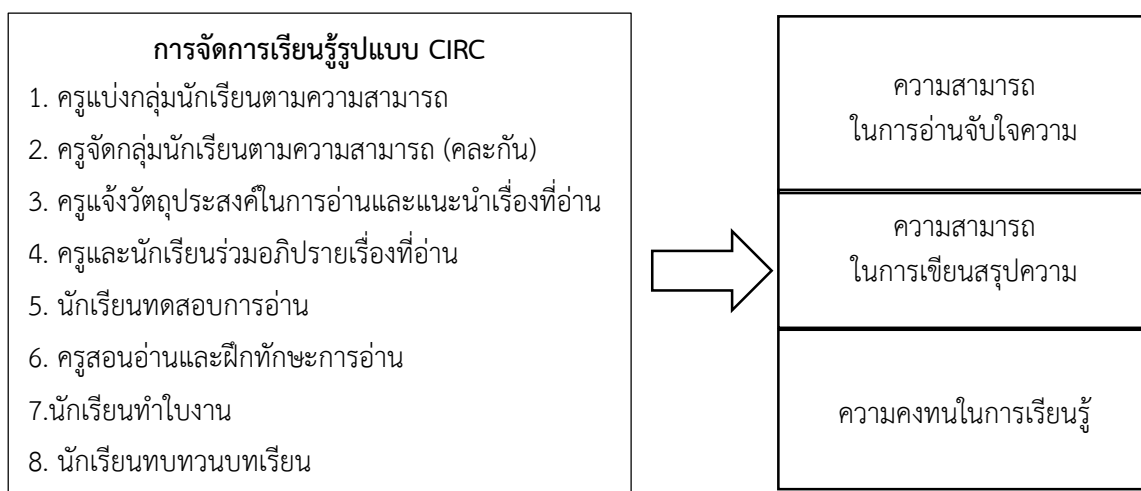
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC
3. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC มีความคงทนในการเรียนรู้

กรอบแนวคิด



นิยามศัพท์

1. การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC หมายถึง การสอนอ่านและเขียนเชิงบูรณาการแบบร่วมมือ เป็นรูปแบบที่พัฒนาโดย Slavin (1994) มีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ แล้วจัดผู้เรียนเป็นทีมย่อย ๆ โดยสมาชิกในทีมจะมีระดับความสามารถที่แตกต่างกันคือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยจะทำงานและกิจกรรมร่วมกัน เมื่อจบบทเรียนนักเรียนจะมีการทดสอบย่อยทุกคน และคะแนนที่นักเรียนทำได้จะนำมารวมกัน พร้อมกับหาค่าเฉลี่ยคะแนนของกลุ่มซึ่งนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มจะได้รับคะแนนเท่ากัน

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง การหาใจความสำคัญของเรื่อง ความคิดหลัก หรือประเด็นสำคัญของเรื่องที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง ที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านทราบ

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

4. ความสามารถในการเขียนสรุปความ หมายถึง การย่อความอย่างสั้นที่สุด ซึ่งนักเรียน

สามารถจับสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาที่สั้น ชัดเจน

5. แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความ หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยเป็นแบบทดสอบความเรียงที่แสดงออกมาในรูปแบบการเขียนสรุปความ ที่นักเรียนสามารถจับสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาที่สั้นกะทัดรัด ชัดเจน

6. ความคงทนในการเรียนรู้ หมายถึง ความจำของนักเรียนที่คงอยู่หลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CRIC หลังเรียนสิ้นสุดไปแล้ว 2 สัปดาห์ ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ โดยการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ และคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน

ตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ ความสามารถในการเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เขตอำเภอบางบาล โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 6 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดขวิด (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 123) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ติดต่อโรงเรียนวัดขวิด (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 123) เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างและประสานขอความร่วมมือจากโรงเรียนวัดขวิด (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 123) ในการทดลองเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ทำหนังสือขออนุญาตจากประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์โรงเรียนวัดขวิด (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 123) เป็นกลุ่มตัวอย่าง และโรงเรียนวัดน้ำเต้า (อุดมราษฎร์นิมิต) เพื่อทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนสรุปความ

3. ชี้แจงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เพื่อให้ นักเรียนปฏิบัติตามได้ถูกต้อง

4. ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความจำนวน 20 ข้อ และความสามารถในการเขียนสรุปความ จำนวน 1 ข้อ และตรวจให้คะแนน

5. ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC จำนวน 6 แผน ใช้ระยะเวลา 12 ชั่วโมง ตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6. เมื่อสิ้นสุดการทดลองทั้ง 6 แผน ให้ นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบวัดความสามารถหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และความสามารถในการเขียนสรุปความ ตรวจให้คะแนนและนำคะแนนมาเทียบคะแนนก่อนเรียน

7. เว้นระยะห่างไว้ 2 สัปดาห์ แล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความมาทดสอบกับนักเรียนอีกครั้งหนึ่งเพื่อหาความคงทนในการเรียนรู้

8. เก็บรวบรวมข้อมูลจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ และนำไปเปรียบเทียบกับ การทดสอบหลังเรียนเพื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติและแปลข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และความสามารถในการเขียนสรุปความ ที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ และความสามารถในการเขียนสรุปความระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และความคงทนในการเรียนรู้ โดยใช้สถิติ One way repeated measure ANOVA

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC

จากการศึกษาผลคะแนนการทดสอบวัดรูปแบบ CIRC ประกอบด้วยคะแนนก่อนเรียน คะแนนหลังเรียน และคะแนนหลังเรียน 2 สัปดาห์ ผลการ

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียน หลังเรียน และ หลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure ANOVA) (n=22)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ช่วงเวลา (Sphericity Assumed)	606.909	2	303.455	195.804*	.000
ความคลาดเคลื่อน (Sphericity Assumed)	65.091	42	1.550		
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
Mauchly's W	.854	Sig.	.206		
Approx. Chi-Square	3.158				

*p<.0

จากตารางที่ 1 ค่า Mauchly's W มีค่าเท่ากับ .854 และค่า Approx. Chi-Square เท่ากับ 3.158 และค่า Sig. เท่ากับ .206 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงเวลาทั้ง 3 ครั้งมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียน หลัง

เรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อย 1 คู่ (F = 195.804 ,df = 2, p $\square$.05) จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียน หลังเรียน และ หลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (n=22)

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (t)	p-value
ก่อนเรียน	8.59	2.30		
หลังเรียน	15.32	2.08	-6.727*	.000
ก่อนเรียน	8.59	2.30		
หลังเรียน 2 สัปดาห์	14.68	2.10	-6.091*	.000
หลังเรียน	15.32	2.08		
หลังเรียน 2 สัปดาห์	14.68	2.10	0.636	.129

*p<.05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ พบว่า

1) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียน ($\bar{X}$ =8.59) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน ($\bar{X}$ =15.32) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -6.727, p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียน ($\bar{X}$ =8.59) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X}$ =14.68) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -6.091, p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 2 สัปดาห์สูงกว่าก่อนเรียน

3) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน ($\bar{X}$ =15.32) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X}$ =14.68) แตกต่างกันอย่างไม่มี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p = .129$) ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 การผลเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC จากการศึกษาผลคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ประกอบด้วยคะแนนก่อนเรียน คะแนนหลังเรียน และคะแนนหลังเรียน 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยขอนำเสนอวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถในการเขียนสรุปความ ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure ANOVA) (n=22)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ช่วงเวลา (Sphericity Assumed)	534.758	2	267.379	222.041*	.000
ความคลาดเคลื่อน (Sphericity Assumed)	50.576	42	1.204		
Mauchly's W	.770	Sig.	.073		
Approx. Chi-Square	5.225				

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่าค่า Mauchly's W มีค่า เท่ากับ .770 และค่า Approx, Chi-Square เท่ากับ 5.225 และค่า Sig. เท่ากับ .073 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงเวลาทั้ง 3 ครั้งมีความแปรปรวนไม่แตกต่างกัน และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความ ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อย 1 คู่ ($F = 222.041, df = 2, p < .05$) ผลการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD ปรากฏผล ดังตารางที่ 4 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความ ก่อนเรียน หลังเรียน และ หลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (n=22)

ความสามารถในการเขียนสรุปความ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (t)	p-value
ก่อนเรียน	8.09	2.20	-6.273*	.000
หลังเรียน	14.36			
ก่อนเรียน	8.09	2.01	-5.773*	.000
หลังเรียน 2 สัปดาห์	13.86			
หลังเรียน	14.36	1.75	0.500	.185
หลังเรียน 2 สัปดาห์	13.86			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความ ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ พบว่า

1) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนเรียน ($\bar{X}=8.09$) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน ($\bar{X}=14.36$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -6.273, p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อย 1 คู่ ($F = 222.041, df = 2, p < .05$) จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD ดังตาราง 4

2) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนเรียน ($\bar{X}=8.09$) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X}=13.86$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ($t = -5.773, p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 2 สัปดาห์สูงกว่าก่อนเรียน

3) คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน ($\bar{X}=14.36$) และคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X}=13.86$) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .185$) ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC

การศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ศึกษาจากการเปรียบเทียบคะแนนรวมของความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC โดยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรวม ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (Repeated Measure ANOVA) (n=22)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ช่วงเวลา (Sphericity Assumed)	2348.394	2	1174.197	246.246*	.000
ความคลาดเคลื่อน (Sphericity Assumed)	200.273	42	4.768		
Mauchiy's W	.850	Sig.	.196		
Approx. Chi-Square	3.255				

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวม ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อย 1 คู่

($F = 246.246$, $df = 2$, $p < .05$) จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Bonferroni ปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (n=22)

ความสามารถในการเขียนสรุปความ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (t)	p-value
ก่อนเรียน	16.68	4.05		
หลังเรียน	30.00	4.77	-13.318*	.000
ก่อนเรียน	16.68	4.05		
หลังเรียน 2 สัปดาห์	28.55	2.90	-11.864*	.000
หลังเรียน	30.00	4.77		
หลังเรียน 2 สัปดาห์	28.55	2.90	1.455	.074

* $p < .0$

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมของความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความก่อนเรียน หลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นรายคู่ พบว่า

1) คะแนนเฉลี่ยรวมก่อนเรียน ($\bar{X} = 16.68$) และคะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียน ($\bar{X} = 30.00$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t =$

-13.318, $p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2) คะแนนเฉลี่ยรวมก่อนเรียน ($\bar{X} = 16.68$) และคะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X} = 28.55$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -11.864$, $p = .000$) โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 2 สัปดาห์สูงกว่าก่อนเรียน

3) คะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียน ($\bar{X} = 30.00$) และคะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียน 2 สัปดาห์ ($\bar{X} = 28.55$) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง

สถิติ ($p = .074$) ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างกัน รายละเอียด

จากการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมหลังเรียน 2 สัปดาห์สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ไม่แตกต่างกัน จึงสรุปได้ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีความคงทนในการเรียนรู้

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีความสามารถในการอ่านจับใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC สามารถช่วยให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเก่งช่วยผู้เรียนอ่อน ผู้เรียนทั้งสองระดับได้มีปฏิสัมพันธ์กัน เห็นอกเห็นใจกัน เรียนรู้ปัญหาและแก้ไขปัญหาร่วมกัน รับผิดชอบงานร่วมกัน และใช้เทคนิคการสอนอ่านควบคู่ไปกับการสอนเขียน ดังนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นการเรียนเพื่อความเข้าใจ โดยนักเรียนจะได้รับการสอนในกลุ่มการอ่าน จากนั้นจะแยกออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน โดยร่วมกันอ่านและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ฝึกสะกดคำ ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม โดยให้จับใจความของเรื่องที่อ่าน ซึ่งตรงกับนักทฤษฎีที่เป็นผู้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC คือ สลาวิน (Slavin, 1994) ที่กล่าวว่าจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นวิธีการเรียนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำให้สมาชิกแต่ละคนต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม โดยการแลกเปลี่ยนความ

คิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน

1.2 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการทักษะทางภาษา มีวิธีการฝึกให้การอ่านเป็นการรับข้อมูล ส่วนการเขียนเป็นการถ่ายทอดข้อมูล การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญและสัมพันธ์เกี่ยวกับการเขียน เมื่อนักเรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนการสอน นักเรียนก็จะสามารถนำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ในการเขียนได้ กิจกรรมการเรียนการสอนจะช่วยฝึกให้สมาชิกทุกคนจัดสรรเวลาในการฝึกทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนให้มากขึ้นได้อีกด้วย

1.3 การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียน มีกิจกรรมที่ร่วมกันคิดร่วมกันทำ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น ตลอดจนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Phra Aketanawan Kittipanyo Rattanapanyanan (2555) ที่ ทำ การ ศึ ก ษา เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน CIRC และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้โดยรูปแบบการสอน CIRC กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของโรงเรียนบ้านตูมราษฎร์บุรณะ พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทย ก่อนและหลังการสอนโดยรูปแบบการสอน CIRC มีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 18.08 คิดเป็นร้อยละ 64.57 มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 21.38 คิดเป็นร้อยละ 76.35 หลังการทดลองมีคะแนนความก้าวหน้าในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

2. ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีความสามารถในการเขียนสรุปความสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ที่ว่า การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC สามารถช่วยให้ความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน มีการฝึกให้นักเรียนพัฒนาทักษะทางภาษาทั้งด้านการอ่านและการเขียนด้วยกัน นักเรียนที่เรียนอ่อนมีโอกาสดีกทักษะการอ่านร่วมกับเพื่อนที่เก่งกว่า ทำให้นักเรียนได้พัฒนาการอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ส่วนนักเรียนที่เก่งและมีความสามารถก็มีโอกาสได้ฝึกให้ตนเองมีความสามารถสูงขึ้น ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม และได้ลงมือปฏิบัติจริงทั้งทักษะการอ่านและทักษะการเขียนจนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และพร้อมกันนี้ได้ฝึกคุณธรรมในด้านการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kanokwan Putim (2560) ที่ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยและความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิจัยพบว่าความคงทนในการเรียนรู้หลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หลังจากเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความคงทนในการเรียนรู้หลังได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เห็นได้จากคะแนนทดสอบการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความหลังเรียน และหลังเรียน 2 สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนไม่แตกต่างกันทางสถิติ จึงวิเคราะห์ได้นักเรียนมีความคงทนในการเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เป็นวิธีการสอนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักช่วยเหลือกัน คนที่เก่งกว่าช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เพราะยึดแนวที่ว่าความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม ด้วยเหตุนี้จึงให้ผู้เรียนสามารถจดจำและระลึกถึงการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เพราะผู้เรียนได้ประสบและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ซึ่งจะเป็นส่วนที่ช่วยกระตุ้นความคิด การจดจำในการเรียนรู้หรือบทเรียนที่ผ่านมาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Preyaphorn Wonganutraroj (2551) ที่กล่าวว่า การจัดบทเรียนให้มีความหมายเป็นการจัดบทเรียนเป็นระเบียบ เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เกิดความหมายต่อผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนจำบทเรียนได้ง่ายและนาน เข้าถึงการจัดบทเรียน และการจัดสถานการณ์เพื่อช่วยการเรียน เป็นการจัดให้มีการเรียนเพิ่มการทดสอบการท่องจำ การใช้จินตนาการและการเลี้ยงสิ่งกีดขวางเพื่อช่วยจำ การทำให้ผู้เรียนเกิดความจำระยะยาวได้ดี โดยการจัดบทเรียนให้มีความหมายนั้น ครูควรจัดบทเรียนให้มีระบบไว้ล่วงหน้า แบ่งหมวดหมู่ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยง พร้อมทั้งมีการใช้สื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาเพื่อให้นักเรียนจำบทเรียนได้ง่ายและนานขึ้น ส่วนการจัด

สถานการณ์ช่วยการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถนำประสบการณ์เก่าไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีโอกาสทำกิจกรรมต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และคงไว้ซึ่งประสบการณ์หรือความรู้ในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นความคงทนในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ที่จำได้ไปใช้ในการสถานการณ์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า ผลการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปความ และความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นี้ เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมแก่นักเรียน เนื่องจากจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านจับใจความ และความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังทำให้นักเรียนสามารถจดจำบทเรียนได้ดีและมีความคงทนในการเรียนรู้อีกด้วย

สรุปผล

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIRC สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC มีความคงทนในการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์

1.1 ควรมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับนักเรียนก่อนใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และให้เห็นประโยชน์ของการช่วยเหลือกันเพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงาน การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.2 การใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC เป็นวิธีการที่ช่วยฝึกทักษะและการร่วมกันแก้ปัญหา ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น

1.3 ในการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC หากมีการทดลองที่ต่อเนื่อง จะช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนดีขึ้นอย่างยิ่ง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านจับใจความ และความสามารถในการเขียนสรุปความ ในระดับชั้นประถมศึกษาชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIRC ให้มีความเหมาะสมกับความยากง่ายของแต่ละสาระการเรียนรู้ และระดับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนในด้านความสามารถในการใช้ภาษาไทย ทั้งด้านการอ่านและการเขียน รวมทั้งเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาเรียนรู้และฝึกปฏิบัติร่วมกัน เนื่องจากระยะเวลาที่ผู้วิจัยใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ค่อนข้างกระชับ จึงอาจทำให้เห็นความแตกต่างด้านพัฒนาการของผู้เรียนได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑*. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กนกวรรณ ภูทิมา. (2560). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ*. หลักสูตรและการสอน.ศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิมสำราญ. (2548). *ภาษากับการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ : พี.เพรส จำกัด.
- ธนวัฒน์ กิตติปัญญา และรัตนปัญญานันท์. (2555). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรูปแบบการสอน CIRC*. การศึกษามหาบัณฑิต, การสอนภาษาไทย, หลักสูตรและวิธีการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. (2551). *จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- เพียว ลิ่งวี. (2551). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอนไก่อ้อยู่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเพชรบุรี เขต 1, ครุศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี*.
- สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรชัย. (2536). *วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Slavin. (1994). *Cooperative Learning Theory, Research and Practice*. Massaxhuestts : A simon & Schuster.