



แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตาม  
ตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัยจังหวัดสุพรรณบุรี\*

INTERNAL SUPERVISION DEVELOPMENT MODEL ACCORDING THE 21ST  
CENTURY FOCUS ON FOREIGN LANGUAGE LEARNING INDICATORS FOR  
TEACHERS OF KANNASOOTSUKSALAI SCHOOL, SUPHANBURI PROVINCE

วรรณพัชร ชื่อตรง

Wannapat Suetrong

โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย

Kannasootsukalai school

Corresponding Author E-mail: wannapat@kannasoot.ac.th

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศ 2. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแนวทางการนิเทศ และ 3. เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการนิเทศ กลุ่มประชากร คือ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 23 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ  $\bar{X}$  และ S.D.

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทักษะภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ครูมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการวางแผนการนิเทศ ความต้องการใช้หลักการนิเทศภายในโดยการสร้างความมีมนุษยสัมพันธ์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แนวทางการนิเทศมี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมาย ด้านที่ 3 การวางแผน ด้านที่ 4 การดำเนินการ ด้านที่ 5 การประเมินผล และด้านที่ 6 การรายงานผล ผลที่เกิดขึ้นกับครู นักเรียนและผลความพึงพอใจต่อแนวทางการนิเทศ คือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการนิเทศเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาการสอนให้มีคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการใช้แนวทางการนิเทศ พบว่า ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายใน; ศตวรรษที่ 21; ตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ



## Abstract

This purpose of this research was to 1. study the state, the problems, the requirement of Internal Supervision 2. develop the Internal Supervision Development Model. 3. Implement the personnel's satisfaction toward Internal Supervision. The sample was 23 teachers in Foreign Language Department at Kannasootsuksalai School. The statistics were percentage, mean and standard deviation.

The research showed that Skills development aspect was at highest level. Supervision plan should be clear purpose. Interpersonal aspect was at highest level. The Internal Supervision Development Model According the 21st Century focus on Foreign Language learning Indicators for Teachers the 6 aspects were 1) internal supervision preparation 2) internal supervision objective 3) internal supervision planning 4) internal supervision operation 5) internal supervision evaluation and 6) school internal supervision reporting. The results of using the Internal Supervision Development Model According the 21th Century focus on Foreign Language learning Indicators ; teachers understand and use the Internal Supervision for student quality, student achievements are responsible for higher development and the results of the personnel's satisfaction toward Internal Supervision Development Model According the 21th Century focus on Foreign Language learning Indicators for Teachers of Kannasootsuksalai School, Suphan Buri Province showed that the overall satisfaction was at the highest level. Teachers' quality was at the standards.

**Keywords:** internal supervision; the 21st Century; Foreign Language learning Indicators

## บทนำ

ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในระบบการศึกษารวมทั้งการนิเทศภายในที่ส่งผลให้ครูปรับเปลี่ยนการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้และจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการใช้การนิเทศภายในและเป็นแบบอย่างให้ครูในการร่วมกันจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและคุณลักษณะ



พื้นฐานของพลเมืองไทย มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสม

การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer coaching หรือ Peer supervision) หมายถึง การนิเทศเพื่อช่วยเพื่อน มีจุดประสงค์ในการให้ความช่วยเหลือ แนะนำและทำงานร่วมกับครูในการแก้ไขปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในปัจจุบันมีการสนับสนุนให้นำไปใช้กับการพัฒนาบุคลากรด้านอื่น ๆ ด้วย ซึ่ง Joyce & Showers (1996) ได้สรุปสาระสำคัญ ไว้ว่า Peer coaching หรือ Peer supervision เป็นกระบวนการทำงานระหว่างเพื่อนคอยช่วยเหลือซึ่งกันละกัน ทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียน สอดคล้องกับศุภวรรณ สัจจพิบูล (2559) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า การนิเทศในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการนิเทศที่เกิดจากความสมัครใจ โดยมีผู้สอน (coach) ซึ่งเป็นผู้รู้เข้ามาฝึกฝนทักษะ และมีพี่เลี้ยง (mentor) เป็นผู้คอยสนับสนุน ส่งเสริม ให้กำลังใจตลอดกระบวนการ ในบรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีการเกื้อกูลกันและกันอย่างเป็นมิตรในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดในการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการสอนของครูในฐานะผู้รับการนิเทศซึ่งยึดหลักการนิเทศในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการนิเทศที่เกิดจากครูผู้สอนสมัครใจ โดยอาศัยความร่วมมือกันจากหลายฝ่าย โดยมีครูเป็นผู้นำนิเทศ ผู้บริหารสนับสนุน กลุ่มบริหารวิชาการส่งเสริมการดำเนินการ สรุปผลและประเมินผล ให้ขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาจากการประเมินภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสามของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อ พ.ศ. 2556 ของโรงเรียนนครณัฐศึกษาลัย ปรากฏว่า มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ จุดที่ควรพัฒนา คือ ผลทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ไม่มีพัฒนาการอยู่ในระดับพอใช้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีพัฒนาการแต่อยู่ในระดับพอใช้ ผลการทดสอบระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) คะแนนเฉลี่ย 5 รายวิชา ปีการศึกษา 2558-2562 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนที่ไม่ได้มาตรฐานนั้น มีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับครูว่ามีความสำคัญต่อองค์ความรู้ของนักเรียนอย่างมาก การพัฒนาครูสามารถช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ ดังที่สมชาย เทพแสง (2547) กล่าวว่า ครูจำเป็นต้องมีความรู้อย่างกว้างขวาง รวมทั้งพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มียุทธศาสตร์ในการสอน การปรับปรุง



การสอน การวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง การนิเทศจึงเป็นวิธีการหนึ่งของการพัฒนา ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาครู เพราะภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษาจะสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถและความร่วมมือของ บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมาย กลุ่มบริหารงานวิชาการ เห็นความสำคัญของการนิเทศว่าเป็น กระบวนการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง ในด้านการเรียนการสอน การ วัดและประเมินผล ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะในยุคนี้ ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว จึงต้องการพัฒนาการนิเทศภายในที่ สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 และเห็นจำเป็นในการพัฒนาคือคุณภาพผู้เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีความจำเป็นในการสื่อสารในโลก ปัจจุบัน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่ สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ
2. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกใน ศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. เพื่อศึกษาผลการใช้แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงอธิบาย (explanatory research) ที่มีแบบแผนการ ทดลองแบบศึกษาสภาวะการณ์จากกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว (one shot case study, experiment) ซึ่งกระบวนการวิจัย มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐาน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้



1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลก ในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

1.2 ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายใน รูปแบบการนิเทศและกระบวนการนิเทศและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ  
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและหาคุณภาพแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครู ตามตัวชี้วัดรายมาตรฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารหลักการ ทฤษฎีแนวคิดที่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน รูปแบบการนิเทศ กระบวนการนิเทศ และงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ

2.2 ศึกษาพหุกรณีศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล และโรงเรียนต้นแบบการนิเทศภายใน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 21 คน

2.3 ประชุมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อยกร่างแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

2.4 การตรวจสอบความถูกต้องของร่างแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลก ในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และมีประโยชน์ของร่างแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัยจังหวัดสุพรรณบุรี

2.6 การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (connoisseurship) ที่เกี่ยวข้องกับร่างแนวทางการนิเทศ ภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัยจังหวัดสุพรรณบุรี

2.7 นำร่างแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครู ตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรีไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนสงวนหญิงจังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีบริบท ใกล้เคียงกับโรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนนรเศรษฐศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้



3.1 ศึกษาผลการใช้แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

3.1.1 ด้านผลผลิต คือ คุณภาพครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศภายในตามตัวชี้วัด รายมาตรฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3.1.2 ด้านผลลัพธ์ คือ คุณภาพผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ สูงขึ้น

## ผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูผู้สอนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทักษะภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน ด้านที่ 3 การวางแผนการนิเทศภายใน ด้านที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายใน ด้านที่ 5 การประเมินผลการนิเทศภายในและ ด้านที่ 6 การรายงานผลการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยทุกด้านในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.78, S.D.=0.57) ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการวางแผนการนิเทศไว้ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.60, S.D.=0.49) ด้านความต้องการใช้หลักการนิเทศภายในโดยการสร้างความมีมนุษยสัมพันธ์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.95, S.D.=0.20)

2. แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน คือ มีการวิเคราะห์สาเหตุของเรื่องที่ต้องการพัฒนา ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน คือ การจัดกิจกรรมการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านที่ 3 การวางแผนการนิเทศภายใน คือ มีโครงการนิเทศภายในที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายใน คือ มีการนำหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในมาใช้ ด้านที่ 5 การประเมินผลการนิเทศภายใน คือ มีเวทีแลกเปลี่ยนผลการนิเทศภายในกับโรงเรียนภายนอก และด้านที่ 6 การรายงานผลการนิเทศภายใน คือ มีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการนิเทศครั้งต่อไป ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความพึงพอใจในแนวทางการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.76, S.D.=0.28)



เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.26 - 0.66 แสดงว่ากลุ่มที่ศึกษาครูมีความคิดเห็นต่อตัวแปรไม่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องกัน

3. ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการใช้แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ครูมีคุณภาพตามมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน ครูวิเคราะห์สาเหตุของเรื่องที่ต้องการพัฒนาในปัจจุบันและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

3.2 ด้านการกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน ครูกำหนดเป้าหมายไว้ว่าเพื่อจัดกิจกรรมการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.3 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ครูวางแผนที่ใช้โครงการภายในการช่วยส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน

3.4 ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ครูมีการนำหลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในมาใช้และมีความเข้าใจรูปแบบการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับรายวิชา

3.5 ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ทำให้ครูมีเวทีแลกเปลี่ยนผลการนิเทศภายในกับโรงเรียนภายนอก

3.6 ด้านการรายงานประเมินผลการนิเทศภายใน ทำให้ครูมีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้เป็นประเด็นในการนิเทศครั้งต่อไป

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของนภัสพันธ์ อูปรี (2560) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 ผลการวิจัย พบว่าผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการสำรวจความต้องการ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครูผู้สอนในการ

พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นหลักการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ครูเรียนรู้ปัญหาว่าของตนเป็นอย่างไร จะหาวิธีแก้ปัญหานั้นอย่างไร (เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย, 2552) และครูมีความรู้ที่ต้องการช่วยเหลือในการพัฒนาทักษะเทคนิคการสอน (Murangi, 1995) ในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดเป้าหมายในการนิเทศภายในที่การใช้ตัวชี้วัดรายมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามความต้องการของครูอย่างชัดเจน เป็นเรื่องสำคัญของการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (ทัศกร โนชัย, 2559) จึงทำให้ภาพรวมวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่เป็นความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในคือการสร้างความมีมนุษยสัมพันธ์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอนมีความต้องการมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศเป็นความร่วมมือของหลายฝ่าย ที่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จะทำให้เกิดการส่งเสริมและการสร้างจุดมุ่งหมายสูงสุด

2. แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ได้สร้างและหาคุณภาพจากมีความเชื่อมั่นได้มีความเหมาะสม เป็นไปได้และมีประโยชน์ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน ด้านที่ 3 การวางแผนการนิเทศภายใน ด้านที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายใน ด้านที่ 5 การประเมินผลการนิเทศภายในและ ด้านที่ 6 การรายงานผลการนิเทศภายใน ทั้งนี้เป็นเพราะความเหมาะสมบริบทและขนาดโรงเรียน เช่น ศึกษาระบบการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนภัทรญาณวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า แนวทางการนิเทศการศึกษาโรงเรียนภัทรญาณวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 คือ 1) ควรมีการประชุมผู้บริหารและครูทุกคนเพื่อศึกษาสภาพปัญหาการนิเทศของโรงเรียนและความต้องการ รับฟังจากนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และครู เพื่อวางแผนการดำเนินงาน โดยแต่งตั้งครูนิเทศให้มีบทบาทชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถด้านการนิเทศและไม่มีภาระงานมาก 3) จัดการประชุมชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานให้ทุกคนทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน 4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง 5) นำผลมาปรับปรุงและพัฒนา (จุฬาลักษณ์ โคตรจักร, 2562)

3. ผลที่เกิดขึ้นกับครู นักเรียนและผลความพึงพอใจต่อแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครู ตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ



3.1 ผลที่เกิดกับครู ครูมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องกรณีศึกษาในเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาการสอนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของทัศกร โนชัย (2559) และกรณีศึกษาในจะขึ้นให้ความช่วยเหลือ การแนะนำ ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด (วิโรจน์ ศรีภักดี, 2553)

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น เพราะกระบวนการนิเทศการศึกษา คือการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน และกรณีศึกษาเป็นกระบวนการกระตุ้นให้การทำงานประสบความสำเร็จเพื่อประสิทธิภาพอันสูงสุดในการเรียนของนักเรียน (วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, 2538)

3.3 ผลความพึงพอใจที่มีต่อแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับธนัญญา วุฒินิษฐ์ (2563) ศึกษารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลต่อการจัดการเรียน การสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะอาด อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่ อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผล มีการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการใช้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง จึงอยู่ในระดับมากที่สุด

### องค์ความรู้จากการวิจัย

การนิเทศภายในที่เป็นระบบจะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ โดยวิธีการแบบเพื่อนช่วยเพื่อนสามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์และขวัญกำลังใจแก่ครู ซึ่งปรากฏเป็นแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมาย ด้านที่ 3 การวางแผน ด้านที่ 4 การดำเนินการ ด้านที่ 5 การประเมินผลและ ด้านที่ 6 การรายงานผล



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย



## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา คือ การกำหนดกลยุทธ์นำไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนได้แก่ การวางแผนร่วมกันของบุคลากรกำหนดเป้าหมายการนิเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและ โรงเรียนควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่รูปธรรมให้ชัดเจน เช่น โครงการคำสั่งโรงเรียน เรื่อง การดำเนินการนิเทศภายใน เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. สำหรับสถานศึกษาอื่นนั้น การนำผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในไปใช้ ขึ้นอยู่กับบริบท ขนาดของโรงเรียน นำความต้องการนั้นมากำหนดความต้องการในการนิเทศภายใน สำหรับการนิเทศในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการนิเทศที่เกิดจากความสมัครใจของครูผู้สอนในการที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตนเองตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นหลัก

2. สำหรับการศึกษาครั้งนี้พบว่า แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครูตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัยจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน, ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน, ด้านที่ 3 การวางแผนการนิเทศภายใน, ด้านที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายใน, ด้านที่ 5 การประเมินผลการนิเทศภายใน และ ด้านที่ 6 การรายงานผลการนิเทศภายใน มีความเชื่อมั่นได้ว่ามีความเหมาะสมเป็นไปได้และมีประโยชน์ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดยผู้วิจัยจัดทำคู่มือการใช้ประกอบที่สามารถเลือกใช้ในรายละเอียดแต่ละขั้น ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาอื่นอาจนำไปใช้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของขนาดสถานศึกษาก่อน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรจะได้พัฒนาแนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับโลกในศตวรรษที่ 21 ของครู ตามตัวชี้วัดรายมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2552). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพ นักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์* (ดุขนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จุฬาลักษณ์ โคตรจักร์. (2563). *กระบวนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนภัทรญาณวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทัศกร โนชัย. (2559). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนวังสมบูรณวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธนัญญา วุฒินิชย์. (2563). รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะอาด อำเภอมือง จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม*, 15(2), 302-314.
- นภัสนันท์ อุปรี. (2560). รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 3(2), 101-112.
- วิโรจน์ ศรีภักดี. (2553). *การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภวรรณ สัจพิบูล. (2559). แนวคิดการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากรฉบับภาษาไทย (สาขาสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ และศิลปะ)*, 37(1), 1-9.
- สมชาย เทพแสง. (2547). E-Leadership: ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*, 7(1), 55-62.
- Murangi, V.K. (1995). Instructional Supervision in Namibia: A Study of High School Teacher and Supervisor Perceptions. *Africa*, 59(78), 25-47.
- Showers, B., & Joyce, B. (1996). The Evolution of Peer Coaching. *Educational Leadership*, 53, 10-16.