



การบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ให้เป็นองค์กรแห่งความยั่งยืน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*

MANAGING THE DEPARTMENT OF CORRECTIONS AS A SUSTAINABILITY
ORGANIZATION ACCORDING TO THE PHILOSOPHY
OF SUFFICIENCY ECONOMY

กาญจนา ชัยฤกษ์, จริญญา ปานเจริญ, ศิริเดช คำสุพรหม
Kanjana Chaiyarkerk, Charunya Parncharoen, Siridech Kumsuprom
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
Dhurakij Pundit University
Corresponding Author E-mail: kanjanach839@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ 2. เพื่อศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ และ 3. เพื่อนำเสนอแนวปฏิบัติสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ จำนวน 452 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามโดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และแนวปฏิบัติสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยให้ความสำคัญกับความยั่งยืนขององค์กรในมิติด้านสิ่งแวดล้อมเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ มิติด้านวัฒนธรรม มิติด้านสังคม และมิติด้านวัตถุ โดยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งความพอเพียง มี 3 ปัจจัย คือด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 43.90 และปัจจัยด้านเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งความพอเพียง มี 4 ปัจจัย คือ ด้านความพอเพียง ด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านความรู้ และด้านความมีเหตุผล เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 51.30

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ; กรมราชทัณฑ์; เศรษฐกิจพอเพียง



Abstract

Objectives of this research article were: 1. To study factors that support the management of the Department of Corrections, 2. To study the application of the Sufficiency Economy Philosophy in the management of the Department of Corrections, and 3. To propose guidelines for becoming a sustainable organization based on the philosophy of sufficiency economy, conducted by the quantitative research method. The samples used in this research were 452 correctional officers. The research tool was a questionnaire. Analyzed data by stepwise multiple regression.

The results were as follows: by overall, the administrative factors were at a highest level. By overall, the application of the philosophy of sufficiency economy in management was at the highest level. And guidelines for sustainable development organization were at the highest level and priority to the sustainability of the organization in terms of environmental dimensions, cultural dimensions, social dimensions and economy dimensions. There were 3 administrative factors affecting being an organization of sufficiency, which were management, money, and man. Were found the best predictors that could predict the affectiveness at 43.90 percent. The sufficiency economy factors affecting being an organization of sufficiency were with 4 factors: Moderation, good immunity, knowledge and reasonableness were found the best predictors that could predict the affectiveness at 51.30 percent.

Keywords: Management; Department of corrections; Sufficiency Economy

บทนำ

ในปัจจุบันนี้หลายประเทศทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยต้องประสบกับปัญหาการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ต้องขังที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการเรือนจำ ข้อมูลจากบทสรุปผู้บริหารแนวโน้มสถานการณ์เรือนจำโลก ปี 2565 พบว่ามีคนกว่า 11.5 ล้านคนที่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำทั่วโลก เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 24 จากจำนวนประชากรเรือนจำในปี 2543 (สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, 2565) และฐานข้อมูลจำนวนผู้ต้องขังของ World Prison Brief (WPB) ซึ่งจัดทำโดยสถาบันวิจัยนโยบายอาชญากรรมและความยุติธรรม



แห่ง Birkbeck, University of London ได้จัดอันดับ 10 ประเทศแรกที่มีผู้ต้องขังมากที่สุดในโลก (Birkbeck, 2023) แสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ต้องขัง 10 อันดับที่สูงสุดของโลก

ที่	ประเทศ	จำนวนผู้ต้องขัง (หน่วย : คน)	จำนวนประชากร (หน่วย : ล้านคน)	จำนวนผู้ต้องขัง ต่อประชากร 100,000 คน
1	China	1,690,000	14,180.00	119
2	United States of America	1,675,400	331.70	505
3	Brazil	835,643	214.67	389
4	India	554,034	1,400.00	40
5	Russian Federation	433,006	144.50	300
6	Turkey	314,502	84.19	374
7	Indonesia	275,518	277.75	99
8	Thailand	262,319	69.59	377
9	Mexico	230,730	132.41	174
10	Iran	189,000	83.02	228

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอัตราผู้ต้องขังของประเทศไทยมีอยู่ประมาณ 374 คน ต่อประชากร 100,000 คน โดยประเมินจากประชากรทั้งหมด 69.59 ล้านคน ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะมีจำนวนผู้ต้องขังสูงเป็นอันดับ 8 ของโลก และอันดับ 4 ของเอเชีย รองจากประเทศจีน อินเดียและอินโดนีเซีย แต่จำนวนประชากรของ 3 ประเทศนี้สูงกว่าประเทศไทยหลายเท่าตัว และเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ต้องขังต่อจำนวนประชากร 100,000 คน พบว่า ประเทศไทยมีจำนวนผู้ต้องขังเป็นลำดับที่ 3 ของโลก รองจากประเทศสหรัฐอเมริกาและบราซิล

ถึงแม้ว่าการที่มีจำนวนผู้ต้องขังเพิ่มมากขึ้น จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการบริหารจัดการของกรมราชทัณฑ์ก็ตาม แต่มิได้หมายความว่ากรมราชทัณฑ์จะต้องมุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นเพียงอย่างเดียว หากแต่จะต้องมีการแสวงหาว่าปัจจัยใดบ้างที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์เพื่อจะช่วยให้สามารถนำไปแก้ไขปัญหาปรับปรุงหรือพัฒนางานของกรมราชทัณฑ์ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อกล่าวถึงงานราชทัณฑ์ บุคคลโดยทั่วไปจะนึกถึงเรื่องคุกหรือเรื่องตาราง ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแลผู้ที่สังคมไม่ต้องการ เนื่องจากกระทำผิดกฎหมายอาญา (กอบเกียรติ กสิวิวัฒน์, 2549) ในปัจจุบันนี้การบริหารงานราชทัณฑ์มิใช่จำกัดแต่การควบคุมและลงโทษผู้ต้องขังเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและแก้ไขพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขังให้สังคมเกิดการยอมรับและผู้ต้องขังสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ และงานราชทัณฑ์เป็นงานที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงและความปลอดภัยของสังคม หากการปฏิบัติหน้าที่เกิดความบกพร่องหรือเกิดความผิดพลาดขึ้น เช่น ผู้ต้องขังแหกหักหลบหนี ระบบการแก้ไขผู้ต้องขังไม่มีประสิทธิภาพ อันส่งผลให้ผู้ต้องขังกลับไปกระทำ



ผิดสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงถือได้ว่าภารกิจของกรมราชทัณฑ์มีส่วนสำคัญต่อการป้องกันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม ความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยของสังคม (กรมราชทัณฑ์, 2566) ซึ่งจากลักษณะงานราชทัณฑ์ดังกล่าวข้างต้น เมื่อรวมเข้ากับคำว่าการบริหารจึงหมายถึงการดำเนินการของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการเกี่ยวกับผู้ต้องขังและบุคลากรของกรมราชทัณฑ์เพื่อต้องการให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ 3 ประการที่เรียกว่า 3P's (กอบเกียรติ กสิวิวัฒน์, 2549) ได้แก่ 1) Product หรือผลผลิตสำหรับงานราชทัณฑ์ ผลผลิตคือผู้ต้องขังที่ถูกควบคุมและแก้ไขพัฒนาพฤตินิสัย ผู้ต้องขังที่ได้รับการปลดปล่อยออกมาสู่สังคมภายนอกถ้าหากมีคุณภาพดีกล่าวคือไม่กลับไปก่อให้เกิดปัญหา กับสังคมอีกต่อไปและประพฤติตนให้สังคมให้การยอมรับ 2) Profit การบริหารงานราชทัณฑ์จะคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมเป็นที่ตั้ง ดังนั้น อาจจะมีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อทำประโยชน์ให้กับสังคม เช่น การขุดลอกคูคลอง หรือกิจกรรมที่ใช้แรงงานอื่น ๆ และ 3) People หรือบุคลากร พนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านงานราชทัณฑ์จะต้องมีขวัญและกำลังใจที่ดี เกิดความพึงพอใจ และรู้สึกว่าการราชทัณฑ์เป็นงานที่น่าสนใจ มีเกียรติและศักดิ์ศรี ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดี หาทางกระตุ้นและจูงใจให้บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและสมัครใจงานราชทัณฑ์จึงจะมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น กรมราชทัณฑ์จะต้องดำเนินการภายใต้ทรัพยากรการบริหาร 4M's ที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งประกอบไปด้วย บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ/อุปกรณ์ (Material) และการบริหารงานทั่วไป (Management) นอกจากนี้ กรมราชทัณฑ์จะต้องมีการทบทวนกระบวนการพัฒนาในทิศทางที่พึ่งตนเองมากขึ้น และมีความยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร การดำเนินการดังกล่าวสามารถขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรมได้โดยการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ทั้งนี้ เนื่องจากปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพรหมินทรภูมิพลอดุลยเดชมหิตลธิเบศร์รามาธิบดีจักรีนฤเบดินทร์ สยามมินทราธิราชบรมนาถบพิตร ได้ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ (จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และปริยานุช ธรรมปิยา, 2556) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของหลักคิดเชิงระบบเชื่อมโยงกับแบบจำลองปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จะเห็นความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบคือปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวแปรระบุถึงสถานะเพื่อให้เข้าใจว่าเราคือใคร ซึ่งจะหมายถึงการ



กำหนดเงื่อนไขคุณธรรมที่เป็นพื้นฐานของกระบวนการตัดสินใจ และเราต้องรู้อะไร ซึ่งจะหมายถึงเงื่อนไขความรู้ที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจบนฐานของความรู้ที่มากเพียงพอกระบวนการตัดสินใจและเข้าสู่กระบวนการเชื่อมโยงกับกับหลักคิด 3 ห่วง ในการตัดสินใจ ประกอบด้วยการใช้หลักความมีเหตุมีผลความพอประมาณ และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และสะท้อนออกมาถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมาจากกระบวนการตัดสินใจที่เป็นระบบจะทำให้เกิดผลผลิตคือความสมดุลและยั่งยืน ในมิติของเศรษฐกิจ สังคมสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม และจะนำไปสู่ผลลัพธ์คือความสามารถในการพึ่งพาตนเอง การมีภูมิคุ้มกันที่ดีพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง และการฟื้นตัวได้เร็วเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ (ณดา จันทร์สม, 2562) หากกรมราชทัณฑ์ได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการควบคู่กับหลักการบริหารทรัพยากร 4M'S โดยการพัฒนาคุณภาพบุคลากรให้เข้มแข็ง สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ เหมาะสม เน้นความซื่อสัตย์ สุจริต จริยธรรม ยึดหลักการประหยัดพลังงาน ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น สร้างจิตสำนึกการแบ่งปันและสนับสนุนการทำประโยชน์ให้แก่สังคม จะทำให้กรมราชทัณฑ์มีวัฒนธรรมองค์กรที่แข็งแกร่งนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืน

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ ตลอดจนศึกษาการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อนำเสนอแนวปฏิบัติสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์
3. เพื่อนำเสนอแนวปฏิบัติสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research)

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนกลาง กรมราชทัณฑ์และในเรือนจำ จำนวน 143 แห่ง ซึ่งมีข้าราชการทั้งสิ้น 12,039 คน (กรมราชทัณฑ์, 2565) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการ



กำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (ธีรภูมิ เอกะกุล, 2543) จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 373 คน สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาทั้งสิ้น 452 คน และการเลือกตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) มีการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างตามประเภทตำแหน่ง และระดับตำแหน่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ให้มีความยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ พบว่าปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 3.5231) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.6746) รองลงมาคือด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}$ = 3.6731) ด้านงบประมาณ ($\bar{X}$ = 3.6353) และด้านบุคลากร ($\bar{X}$ = 3.5231) ตามลำดับ

2. แนวทางการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ สรุปได้ดังนี้

ด้านความรู้ (Knowledge) ให้ความสำคัญกับการนำความรู้และประสบการณ์ที่สะสมของเจ้าหน้าที่มาใช้ให้เกิดประโยชน์เป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.6438) รองลงมาคือการพัฒนารูปแบบเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีการบริหารข้อมูล เพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน เช่น Application หรือ Software ต่าง ๆ ($\bar{X}$ = 3.6283) และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ($\bar{X}$ = 3.6261) ตามลำดับ

ด้านคุณธรรม (Virtue) ให้ความสำคัญในการพิจารณาผลงานของเจ้าหน้าที่ต้องยึดหลักคุณธรรมเป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.6881) รองลงมาคือส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีวัฒนธรรมความโปร่งใส รวมทั้งมีนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

($\bar{X}$ = 3.6858) และมีการสร้างวัฒนธรรมการมีจิตอาสาและจิตสำนึกการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ($\bar{X}$ = 3.6814) ตามลำดับ

ด้านความพอเพียง (Moderation) ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่คำนึงถึงการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ($\bar{X}$ = 3.6925) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือการมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X}$ = 3.6559) และทุกหน่วยงานควรมีนโยบายการบริหารงานที่มีการบูรณาการร่วมกันบนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง ($\bar{X}$ = 3.6482) ตามลำดับ

ด้านความมีเหตุผล (Reasonableness) ให้ความสำคัญกับการทำงานที่ยืดหยุ่น ปรับตามเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้ตลอดเวลาเป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.7035) รองลงมาคือการนำเทคโนโลยีมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานในระยะยาว ($\bar{X}$ = 3.6637) และควรมีการศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ของหน่วยงานเพื่อนำมาประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ($\bar{X}$ = 3.6637) ตามลำดับ

ด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดี (Immunity for oneself) ให้ความสำคัญกับการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและกระบวนการทำงานเป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.7168) รองลงมาคือทุกหน่วยงานควรมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตและใส่ใจสวัสดิการเจ้าหน้าที่และครอบครัวทุกระดับจนเกิดความจงรักภักดีในหน่วยงาน ($\bar{X}$ = 3.6659) ทุกหน่วยงานควรมีกระบวนการประเมินความเสี่ยง ปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}$ = 3.6416) และมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ($\bar{X}$ = 3.6305) ตามลำดับ

3. แนวปฏิบัติสู่การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติ สรุปได้ดังนี้

มิติด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ (Economy) ให้ความสำคัญกับการที่กรมราชทัณฑ์สามารถสร้างรายได้จากความสามารถขององค์กรเองเป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.5796) รองลงมาคือการทำที่กรมราชทัณฑ์มีการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่มาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.5531) และการนำแนวทางการประเมินความเสี่ยงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานและหาแนวทางป้องกันหรือบรรเทาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จะช่วยให้กรมราชทัณฑ์สามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = 3.5310) ตามลำดับ

มิติด้านสังคม (Society) ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของกรมราชทัณฑ์บนพื้นฐานคุณธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต จะสามารถช่วยให้กรมราชทัณฑ์มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของสังคมมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}$ = 3.5841) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือความร่วมมือกับเครือข่ายสังคมและชุมชนจะช่วยให้ภารกิจของกรมราชทัณฑ์ในการ



ขับเคลื่อนคนดีสู่สังคมอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ($\bar{X}$ = 3.5509) และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้จะช่วยสนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและกรมราชทัณฑ์ รวมทั้งเป็นการดูแลชุมชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 3.5398) ตามลำดับ

มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) ให้ความสำคัญกับการใช้วัตถุดิบและวัสดุที่ผลิตจากธรรมชาติ ($\bar{X}$ = 3.6150) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือการใช้พลังงานทดแทนที่มาจากแหล่งทรัพยากรทางเลือก เช่น พลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ ลม น้ำและความร้อนจากชีวมวล (จากการเผาขยะหรือเศษไม้) ($\bar{X}$ = 3.5929) และการหมุนเวียนน้ำเสียที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ใหม่ในองค์กรจะช่วยให้กรมราชทัณฑ์สามารถใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ($\bar{X}$ = 3.5885) ตามลำดับ

มิติด้านวัฒนธรรม (Culture) ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมบุคลากรของกรมราชทัณฑ์ให้มีวิถีชีวิตที่ประหยัด อุดม มีชีวิตที่เรียบง่าย ไม่ฟุ้งเฟ้อ เป็นลำดับแรก ($\bar{X}$ = 3.5973) รองลงมาคือการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ($\bar{X}$ = 3.5819) และบุคลากรของกรมราชทัณฑ์ต้องยึดมั่นในคุณธรรม ปฏิบัติตามกฎหมาย มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ($\bar{X}$ = 3.5686) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอย (Enter regression analysis) จากนั้นใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้น ตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อดูว่าตัวพยากรณ์ใดที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแล้วนำตัวแปรนั้นไปสร้างสมการพยากรณ์

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืน ดังแสดงในตารางที่ 2 – 4

ตารางที่ 2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์การถดถอยและความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร (Enter regression analysis)

ปัจจัย	B	S.E.	Beta	t	P-values
ด้านบุคลากร (X_1)	1.65	.058	.171	2.842	.005
ด้านงบประมาณ (X_2)	.206	.074	.214	2.776	.006
ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ (X_3)	.038	.060	.039	.638	.524
ด้านบริหารงานทั่วไป (X_4)	.316	.084	.084	3.780	.000

$R = .663$ $R^2 = .440$ $Adj\ R^2 = .435$ $S.E. = .35734$ $F = 87.632$ $P\text{-value} = 0.000$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอย (Enter regression analysis) ปัจจัยที่สามารถเป็นตัวพยากรณ์การบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้าน

บุคลากร (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) และด้านบริหารงานทั่วไป (X_4) มีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 44.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์การถดถอยและความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร (Stepwise multiple regression analysis)

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² _{adj}	S.E.	F	P-values
(X_4)	.635	.403	.402	.36762	303.581	.000
(X_4), (X_2)	.655	.429	.426	.35995	168.499	.000
(X_4), (X_2), (X_1)	.663	.439	.435	.35711	116.862	.000

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) จะมีลำดับขั้นที่ทำการเลือกตัวแปรเข้าสู่สมการอยู่ 3 ขั้น โดยลำดับขั้นสุดท้ายจะมีตัวแปรที่ถูกเลือกเข้าสู่สมการ 3 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป (X_4) ด้านงบประมาณ (X_2) และด้านบุคลากร (X_1) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .663 มีสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ .439 นั่นคือ เมื่อมีตัวแปร (X_4) (X_2) และ (X_1) มาร่วมพยากรณ์ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปร (Y) ได้ ซึ่งหมายความว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ ได้ร้อยละ 43.90

ตารางที่ 4 ค่าคงที่ของตัวแปรต้นที่เป็นตัวแปรพยากรณ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสู่สมการถดถอย

ปัจจัย	B	S.E.	Beta	t	P-values
ค่าคงที่ (Constant)	.943	.144		6.549	.000
ด้านการบริหารงานทั่วไป (X_4)	.335	.078	.307	4.297	.000
ด้านงบประมาณ (X_2)	.221	.071	.229	3.30	.000
ด้านบุคลากร (X_1)	.166	.058	.172	2.862	.000
R = .663	R ² = .439	R ² _{adj} = .435	S.E. = .35711	n = 452	

จากตารางที่ 4 พบว่าตัวแปรเกณฑ์ (Y) ขึ้นอยู่กับตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป (X_4) ด้านงบประมาณ (X_2) และด้านบุคลากร (X_1) เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการได้สมการพยากรณ์ปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .663 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ .439 หรือมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 43.90

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $\hat{Y} = .943 + .335(X_4) + .221(X_2) + .166(X_1)$



สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z = .037(X_4) + .229(X_2) + .172(X_1)$

2. ผลการวิเคราะห์การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังแสดงในตารางที่ 5 - 7

ตารางที่ 5 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์การถดถอยและความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร (Enter regression analysis)

ปัจจัย	B	S.E.	Beta	t	P-values
ด้านความรู้ (X_5)	.141	.054	.150	2.646	.009
ด้านคุณธรรม (X_6)	.008	.071	.008	.117	.907
ด้านความพอเพียง (X_7)	.262	.068	.267	3.861	.000
ด้านความมีเหตุผล (X_8)	.146	.060	.143	2.425	.016
ด้านความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (X_9)	.227	.056	.228	4.024	.000

$R = .716$ $R^2 = .513$ $\text{Adj } R^2 = .507$ $S.E. = .33355$ $F = 93.876$ $P\text{-value} = 0.000$

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอย (Enter regression analysis) ปัจจัยที่สามารถเป็นตัวพยากรณ์การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ด้านความรู้ (X_5) ด้านความพอเพียง (X_7) ด้านความมีเหตุผล (X_8) และด้านความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (X_9) มีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 51.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์การถดถอยและความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าตัวแปร (Stepwise multiple regression analysis)

ตัวลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² _{adj}	S.E.	F	P-values
(X_7)	.669	.448	.447	.35350	364.949	.000
(X_7), (X_9)	.702	.492	.490	.33937	217.617	.000
(X_7), (X_9), (X_5)	.712	.506	.503	.33501	153.144	.000
(X_7), (X_9), (X_5), (X_8)	.716	.513	.508	.33318	117.601	.000

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) จะมีลำดับขั้นที่ทำการเลือกตัวแปรเข้าสมการอยู่ 4 ขั้น โดยลำดับขั้นสุดท้ายจะมีตัวแปรที่ถูกเลือกเข้าสู่สมการ 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านความพอเพียง (X_7) ด้านความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (X_9) ด้านความรู้ (X_5) และด้านความมีเหตุผล (X_8) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .716 มีสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ .513 นั่นคือ เมื่อมีตัวแปร (X_7) (X_9) (X_5) และ (X_8) มาร่วมพยากรณ์ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปร (Y) ได้ซึ่งหมายความว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ ได้ร้อยละ 51.30

ตารางที่ 7 ค่าคงที่ของตัวแปรต้นที่เป็นตัวแปรพยากรณ์สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสู่สมการถดถอย

ปัจจัย	B	S.E.	Beta	t	P-values
ค่าคงที่ (Constant)	.702	.134		5.248	.000
ด้านความพอเพียง (X ₇)	.266	.061	.270	4.731	.000
ด้านความมีภูมิคุ้มกันที่ดี (X ₉)	.227	.056	.228	4.053	.000
ด้านความรู้ (X ₅)	.143	.049	.153	2.936	.000
ด้านความมีเหตุผล (X ₈)	.147	.060	.144	2.434	.000
R = .716 R ² = .513 R ² _{adj} = .508 S.E. = .33318					

จากตารางที่ 7 พบว่าตัวแปรเกณฑ์ (Y) ขึ้นอยู่กับตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ด้านความพอเพียง (X₇) ด้านความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (X₉) ด้านความรู้ (X₅) และด้านความมีเหตุผล (X₈)

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการได้สมการพยากรณ์การเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .716 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ .513 หรือมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 51.30

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .702 + .266(X_7) + .227(X_9) + .143(X_5) + .147(X_8)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .270(X_7) + .228(X_9) + .153(X_5) + .144(X_8)$$

อภิปรายผลการวิจัย

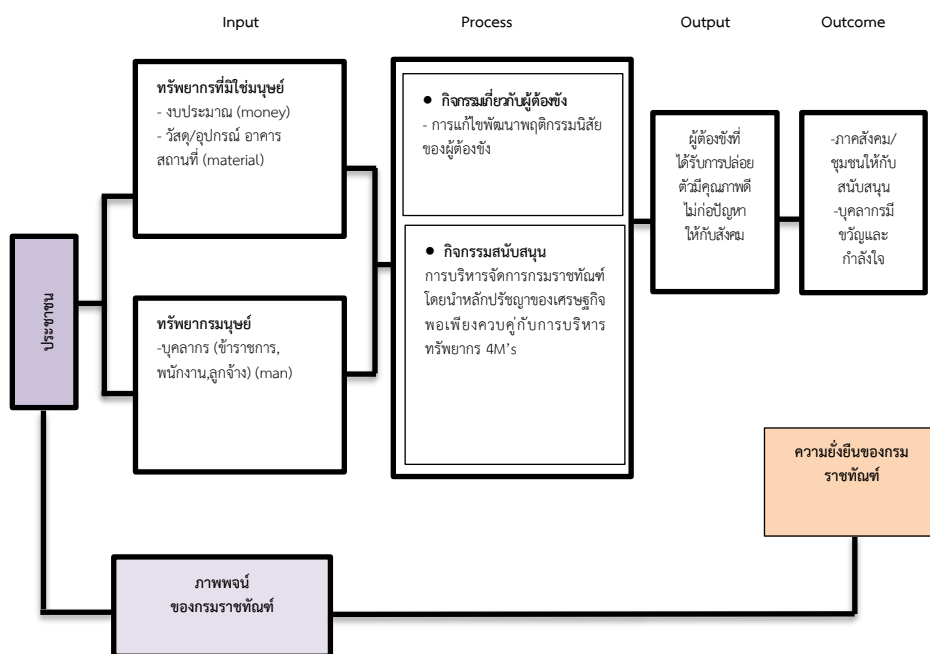
1. ปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร มีอิทธิพลทางบวกต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงค่อนข้างสูง ถึงแม้ว่าปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ จะไม่ได้เป็นตัวแปรที่ถูกเลือกเป็นตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพลต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนจากวิธีการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนก็ตาม แต่จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรการจัดการองค์กรเป็นปัจจัยที่ผู้บริหารต้องสนใจเพื่อให้การดำเนินการขององค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ โชติ บดีรัฐ (2558) ที่สรุปว่าทรัพยากรการบริหาร (Management Resources) ได้แก่ 4M's ประกอบด้วย คน (Man) คือทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจขององค์กรซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการเงิน (Money) คือปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรดำเนินการต่อไปได้ วัสดุ (Material) คือวัตถุดิบซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญไม่แพ้ปัจจัยอื่นจำเป็นต้องมี



คุณภาพและมีต้นทุนที่ต่ำเพราะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต และการจัดการ (Management) เป็นวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับพระปลัดบุญเจ็ด สัจจิตโต และคณะ (2562) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา พบว่าการบริหาร 4 ด้านซึ่งประกอบไปด้วย การบริหารคนหรือบุคลากร การบริหารเงิน การบริหารจัดการ และการบริหารทรัพยากร หรือวัตถุ เป็นปัจจัยสำคัญพื้นฐานที่สำคัญในการส่งเสริมระบบการศึกษาโรงเรียน และ สอดคล้องกับงานวิจัยของหนึ่งฤทัย มั่นคง และคณะ (2562) ที่ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาในยุค Thailand 4.0 พบว่าทรัพยากรทางการศึกษาที่ พอเพียงในการบริหารสถานศึกษาร่วมกับชุมชนโดยยึดหลักการบริหาร 4M ประกอบด้วย 1) กำลังคน 2) งบประมาณ 3) วัสดุ และ 4) การจัดการ โดยหลักการบริหาร 4M จะทำให้ การบริหารงานในสถานศึกษามีความคล่องตัวสูงและจัดการทรัพยากรการศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการกรม ราชทัณฑ์ ด้านความพอเพียง ด้านมีความภูมิคุ้มกันที่ดี ด้านความรู้ และด้านความมี เหตุผล มีผลทางบวกต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงค่อนข้างสูง และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการ กรมราชทัณฑ์ด้านคุณธรรมจะไม่ได้เป็นตัวแปรที่ถูกเลือกเป็นตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพล ต่อการเป็นองค์กรแห่งความยั่งยืนจากวิธีการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนก็ตาม แต่ข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ที่ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผลการประเมิน กรมราชทัณฑ์ได้รับรางวัลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ 2565 โดยกรมราชทัณฑ์ ได้รับผลการประเมินที่ 99.49 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนนอยู่ในระดับ AA (สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2565) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กรมราชทัณฑ์ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานภายใต้คุณธรรมและความโปร่งใส สอดคล้องกับการศึกษา ของ กัลยาณี เสนาสุ และบังกข เจนจรัสสกุล (2562) ที่ได้จัดทำ โครงการวิจัยเรื่องการบริหารราชการบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้สรุปวิถี ปฏิบัติภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านคุณธรรม : การดำเนินการภายใต้กรอบ การบริหารและการกำกับดูแลองค์การที่ดี การดำเนินโครงการด้านการป้องกันและ ปราบปรามทุจริต การพัฒนาจรรยาบรรณและคุณธรรม จริยธรรม การประยุกต์ใช้หลัก ศาสนา

องค์ความรู้จากการวิจัย



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

จากภาพที่ 1 อธิบายได้ว่า กรมราชทัณฑ์นำ (Input) ทรัพยากรทางการบริหาร 2 ประเภท คือ ทรัพยากรที่มีไข่มุนุษย์ ได้แก่ งบประมาณ (Money) วัสดุ/อุปกรณ์/อาคาร สถานที่ (Material) และทรัพยากรมนุษย์ คือ บุคลากรของกรมราชทัณฑ์ โดยทรัพยากร ทั้ง 2 ประเภท จะเข้าสู่กระบวนการ (Process) เพื่อมุ่งไปดำเนินการเกี่ยวกับผู้ต้องขังซึ่งเป็นภารกิจหลักของกรมราชทัณฑ์ โดยกระบวนการ (Process) จะประกอบไปด้วย 2 กิจกรรมหลัก 1) กิจกรรมที่เกี่ยวกับผู้ต้องขัง คือ การแก้ไขพัฒนาพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขังโดยจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการแก้ไขและพัฒนา และ 2) กิจกรรมสนับสนุน การที่จะพัฒนาพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขังให้สำเร็จได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับกิจกรรมสนับสนุน อันได้แก่ การเสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารงานราชทัณฑ์ทั้งด้านกำลังคน เทคโนโลยี และ งบประมาณ จะต้องต้องมีทั้งปริมาณที่เพียงพอต่อการใช้งานและความต้องการ ซึ่งกรมราชทัณฑ์จะต้องนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ ควบคู่กับหลักการบริหารทรัพยากร 4M's โดยผลที่เกิดขึ้น (Output) จากการดำเนินการ กิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม จะส่งผลให้ผู้ต้องขังที่พ้นโทษมีคุณภาพดีเป็นการคืนคนดีสู่สังคม ส่งผลให้การบริหารงานของกรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จ (Outcome) กล่าวคือ ได้รับ



การสนับสนุนจากภาคสังคม/ชุมชน และบุคลากรของกรมราชทัณฑ์มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน กรมราชทัณฑ์มีภาพพจน์ที่ดีก็จะได้รับการยอมรับจากประชาชน และประชาชนอาจจะนำมาซึ่งทรัพยากรโดยการบริจาคสิ่งของเครื่องใช้ให้กับกรมราชทัณฑ์ หรือสนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของกรมราชทัณฑ์ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กรมราชทัณฑ์จะต้องพัฒนาบุคลากรให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะในเรื่องความรู้และคุณธรรม ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สำคัญสำหรับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้บริหารระดับสูงของกรมราชทัณฑ์ ควรกำหนดเป็นนโยบายและมีความมุ่งมั่นในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์
2. บุคลากรของกรมราชทัณฑ์ทุกระดับ ควรเปิดใจและมีความตั้งใจที่จะรับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานของตนเอง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารจัดการกรมราชทัณฑ์ นอกจาก 4M's เนื่องจากเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานภายในองค์กร
2. ควรมีการศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลผลิตได้อย่างเป็นรูปธรรม ในมิติวัตถุ มิติสังคม มิติสิ่งแวดล้อม และมิติวัฒนธรรม
3. เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกรมราชทัณฑ์เพียงองค์กรเดียว ทำให้ข้อมูลมาจากแหล่งเดียว ควรมีการทำวิจัยโดยศึกษาจากส่วนราชการอื่น ๆ ของกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย



เอกสารอ้างอิง

- กรมราชทัณฑ์. (2566). แผนปฏิบัติการราชทัณฑ์ พ.ศ. 2566. สืบค้น 25 มีนาคม 2565, จาก <http://www.correct.go.th/wp-content/uploads/2022/04.pdf>
- กอบเกียรติ กลีวิวัฒน์. (2549). การบริหารงานราชทัณฑ์. กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- กัลยาณี เสนาสุ และบงกช เจตตรัสกุล. (2562). การบริหารราชการบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง. สืบค้น 19 มกราคม 2566, จาก www.multi.dopa.go.th/kpi
- จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และปริยานุช ธรรมปิยา. (2556). ตามรอยพ่อ ชีวิตพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์.
- โชติ บดีรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณดา จันทร์สม. (2562). เศรษฐกิจพอเพียง:หลักคิดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. สืบค้น 19 มีนาคม 2566, จาก <https://www.matichon.co.th/publicize>
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- พระปลัดบุญเจิด สุจิตโต และคณะ. (2562). รูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 7(4), 1048-1057.
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย. (2565). แนวโน้มสถานการณ์เรือนจำโลกปี 2565 : บทสรุปผู้บริหาร. สืบค้น 22 เมษายน 2566, จาก knowledge.org/th
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2565). รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ. สืบค้น 25 มีนาคม 2566, จาก <https://www.nacc.go.th>
- หนึ่งฤทัย มั่นคง และคณะ. (2562). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาในยุค Thailand 4.0. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 12(2), 444-458.
- Birkbeck, University of London. (2023). World Prison Brief data. Retrieved April 22, 2023, from <https://www.prisonstudies.org/highest>