



ทรราชทางการเมือง : ประชาชนผู้ถูกจำกัดเสรีภาพทางความคิด\*  
POLITICAL TYRANNY: CITIZENS DEPRIVED OF FREEDOM TO THOUGHT

พระจอม มหาปณฺโณ, กัญจนันท์ ภคฺชยงกูร  
Phra Jom Mahapanyo, Kanchanat Bridhyankura  
นักวิชาการอิสระ  
Independent Scholar  
Corresponding Author E-mail: phrabidicxmm@gmail.com

### บทคัดย่อ

บทความนำเสนอเกี่ยวกับลักษณะของทรราชทางการเมืองและผลกระทบต่อประชาชนที่ถูกจำกัดเสรีภาพทางความคิด รวมถึงแนวทางในการส่งเสริมเสรีภาพและประชาธิปไตยในสังคมการวิเคราะห์จะเจาะลึกในตัวอย่างทางประวัติศาสตร์ของระบอบเผด็จการโดยเน้นวิธีการที่พวกเขาใช้เพื่อระงับความไม่เห็นอกเห็นใจและควบคุมความคิดเห็นของประชาชน การศึกษาเหล่านี้จะช่วยให้เราเข้าใจถึงกลยุทธ์ที่ทรราชใช้ในการรักษาอำนาจและผลกระทบระยะยาวต่อสังคม ซึ่งรวมถึงการจำกัดสิทธิมนุษยชนและการสร้างวัฒนธรรมแห่งความกลัวในหมู่ประชาชน การวิเคราะห์นี้จะเน้นถึงความสำคัญของการศึกษาและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านระบอบเผด็จการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข้อมูลและกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้ การทำความเข้าใจถึงบทบาทของสื่อและการสื่อสารในยุคดิจิทัลจะเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างแรงบันดาลใจให้ประชาชนลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อสิทธิและเสรีภาพของตนเอง

**คำสำคัญ:** ทรราช; การเมือง; เสรีภาพ

### Abstract

The article explores the nature of political tyranny and its impact on people whose freedom of thought is restricted, as well as ways to promote freedom and democracy in society. The analysis delves into historical examples of authoritarian regimes, highlighting the methods they use to suppress dissent and control public opinion. These studies will help us

---

\*Received February 6, 2025; Revised February 27, 2025; Accepted March 9, 2025



understand the strategies tyrants use to maintain power and their long-term effects on society, including the restriction of human rights and the creation of a culture of fear among the population. The analysis highlights the importance of education and public engagement in resisting authoritarian regimes, especially in an era where information technology can be a tool for disseminating information and inciting social change. Understanding the role of media and communication in the digital age will be key to inspiring people to stand up for their rights and freedoms.

**Keywords:** Tyranny; Politics; Freedom

## บทนำ

ในระบอบประชาธิปไตย เสรีภาพทางความคิดและการแสดงความคิดเห็นถือเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชน ในบางสังคมการใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้นำทางการเมืองได้ส่งผลให้เสรีภาพเหล่านี้ถูกจำกัดหรือควบคุมโดยรัฐ อำนาจเผด็จการหรือทรราชทางการเมืองมักใช้อิทธิพลในการควบคุมประชาชน ผ่านกฎหมาย นโยบาย และกลไกทางสังคมต่าง ๆ เพื่อรักษาอำนาจของตนเอง การปราบปรามเสรีภาพในการพูดและความคิดไม่เพียง แต่ขัดขวางการแสดงออกของแต่ละบุคคล แต่ยังทำลายรากฐานของประชาธิปไตยซึ่งนำไปสู่วัฒนธรรมแห่งความกลัวและความสอดคล้องในหมู่ประชาชน การฟื้นฟูเสรีภาพเหล่านี้จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมืองและสร้างสังคมที่เปิดกว้างและยุติธรรมได้อีกครั้ง การส่งเสริมการศึกษาและการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิทธิของประชาชนเป็นกุญแจสำคัญในการฟื้นฟูเสรีภาพเหล่านี้ และช่วยให้ผู้คนกล้าที่จะยืนหยัดเพื่อตนเองและร่วมกันต่อสู้เพื่ออนาคตที่ดีกว่า (ทินพันธุ์ นาคะตะ, 2564)

ทรราชทางการเมือง (Political Tyranny) หมายถึง การปกครองที่มีลักษณะเผด็จการและใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมเพื่อควบคุมและกดขี่ประชาชน รัฐบาลหรือผู้นำที่เป็นทรราชทางการเมืองมักใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อรักษาอำนาจของตนเอง เช่น การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การใช้อำนาจเพื่อควบคุมสื่อ การกำจัดผู้เห็นต่างและการใช้ความรุนแรงเพื่อปราบปรามการต่อต้าน การใช้อำนาจในทางที่ไม่เหมาะสมทำให้ประชาชนสูญเสียความเชื่อมั่นและความศรัทธาในรัฐบาล ซึ่งอาจนำไปสู่การเกิดความไม่สงบและการเรียกร้องสิทธิพื้นฐานจากประชาชนที่ต้องการมีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของประเทศ (สยมพร ฉันทสิทธิพร, 2561)



ประชาชนผู้ถูกจำกัดเสรีภาพทางความคิด (Citizens with Restricted Freedom of Thought) เมื่ออยู่ภายใต้การปกครองของทรราชทางการเมือง ประชาชนมักจะถูกจำกัดเสรีภาพทางความคิดและการแสดงความคิดเห็น รัฐบาลหรือผู้นำทรราชมักใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อควบคุมความคิดและการแสดงออกของประชาชน เช่น การควบคุมสื่อ การปิดกั้นข้อมูล การจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมและการประท้วง การกักขังหรือปราบปรามผู้เห็นต่างและการสร้างบรรยากาศของความกลัวเพื่อกดดันประชาชนไม่ให้แสดงความคิดเห็นหรือเคลื่อนไหวทางการเมือง การกระทำเหล่านี้ไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อเสรีภาพส่วนบุคคลแต่ยังสามารถนำไปสู่การลดลงของความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในสังคมโดยรวม ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน (ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์, 2539)

ดังนั้น ทรราชทางการเมืองเป็นการปกครองที่มีลักษณะเผด็จการและใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรมเพื่อควบคุมและกดดันประชาชน การจำกัดเสรีภาพทางความคิดทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ความกลัว และความไม่มั่นคงในสังคม การส่งเสริมเสรีภาพทางความคิดและการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสังคมที่สงบสุขและเป็นธรรม การปกครองทางการเมืองทำลายค่านิยมประชาธิปไตยและยับยั้งเสียงของประชาชนนำไปสู่ความไม่พอใจและความไม่สงบทางสังคมอย่างกว้างขวาง การฟื้นฟูประชาธิปไตยและการสร้างสถาบันที่เข้มแข็งซึ่งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นกุญแจสำคัญในการแก้ไขปัญหาและนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองในอนาคต

### ลักษณะของทรราชทางการเมือง

การปกครองในเมืองนั้นโดดเด่นด้วยการควบคุมอำนาจในผู้นำคนเดียวหรือกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งมักนำไปสู่การกดขี่และการปราบปรามเสียงที่ขัดแย้ง ระบอบการปกครองดังกล่าว มักระงับความไม่เห็นอกเห็นใจและจำกัดเสรีภาพของแต่ละบุคคลสร้างสภาพแวดล้อมที่ความกลัวและการควบคุมครอบงำภูมิทัศน์ทางการเมือง การขาดความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองยังส่งผลให้เกิดปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจที่ยากจะแก้ไขในระยะยาว (นิธิ เอียวศรีวงศ์, 2562) ตัวอย่างเช่น รัฐบาลพอลปตใช้การโฆษณาชวนเชื่อและการควบคุมข้อมูลเพื่อสร้างความเชื่อและความคิดทางการเมืองที่ต้องการ การใช้อำนาจและการควบคุมข้อมูลนี้ส่งผลให้เกิดการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์และการสูญเสียชีวิตของประชาชนจำนวนมาก การจัดการข้อมูลของระบอบการปกครองไม่เพียง แต่กระตุ้นความกลัว แต่ยังยับยั้งความไม่เห็นด้วยซึ่งนำไปสู่สภาพอากาศที่ความโหดร้ายอาจเกิดขึ้นได้โดยการต่อต้านเพียงเล็กน้อยจากประชากร สภาพแวดล้อมกดขี่ที่สร้างขึ้นโดยกลยุทธ์ดังกล่าวไม่เพียง แต่ยับยั้งความไม่เห็นด้วยเท่านั้น



แต่ยังส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความกลัวซึ่งบุคคลไม่เต็มใจที่จะแสดงการต่อต้านรูปแบบใด ๆ หรือแสวงหาความยุติธรรมสำหรับความโหดร้ายที่กระทำขึ้น (อัญเจียแซมร์, 2567)

1. การควบคุมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ทหาราชาทางการเมืองมักใช้กฎหมายที่เข้มงวดเพื่อควบคุมเสรีภาพในการพูดและการแสดงความคิดเห็นของประชาชน เช่น การออกกฎหมายควบคุมสื่อ การจำกัดเนื้อหาที่สามารถเผยแพร่ในสื่อออนไลน์หรือการใช้กฎหมายหมิ่นประมาทและความมั่นคงแห่งชาติเป็นเครื่องมือปิดปากผู้วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล มาตรการดังกล่าวมักนำไปสู่สภาพอากาศแห่งความกลัวและการปิดกั้นตนเองในหมู่ประชาชนยับยั้งการสนทนาแบบเปิดและบ่อนทำลายหลักการประชาธิปไตย การต่อสู้เพื่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นจึงกลายเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เสียงของผู้คนยังคงถูกได้ยินและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการเมืองอย่างแท้จริง การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและการส่งเสริมการศึกษาในเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าใจถึงความหมายของเสรีภาพและวิธีการปกป้องมันจากการละเมิดที่เกิดขึ้นในสังคม (บุญรักษ์ บุญญะเขตมาลา, 2548)

2. การใช้กลไกรัฐเพื่อปราบปรามผู้เห็นต่าง รัฐบาลทหารมักใช้หน่วยงานรัฐ เช่น กองทัพ ตำรวจ หรือศาล เป็นเครื่องมือในการควบคุมและปราบปรามประชาชนที่แสดงออกถึงความคิดเห็นที่แตกต่าง การจับกุม คุมขัง หรือแม้แต่การคุกคามชีวิตเป็นวิธีการที่ถูกใช้เพื่อลดทอนพลังของกลุ่มต่อต้านและป้องกันการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง การปราบปรามความขัดแย้งไม่เพียง แต่ทำลายหลักการประชาธิปไตยเท่านั้น แต่ยังสร้างบรรยากาศแห่งความกลัวที่ขัดขวางการสนทนาแบบเปิดกว้างและการคิดเชิงวิพากษ์ภายในสังคม การกระทำเหล่านี้ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัยและไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะนำไปสู่วิกฤตทางการเมืองที่ยากต่อการแก้ไขในอนาคต การใช้กลไกรัฐในการปราบปรามเช่นนี้ยังสามารถส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมโดยรวม เนื่องจากความไม่แน่นอนทางการเมืองทำให้การลงทุนลดลงและโอกาสในการเติบโตของธุรกิจถูกจำกัด

3. การควบคุมสื่อมวลชนและข้อมูลข่าวสาร สื่อมวลชนถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความรับรู้ของประชาชน หากรัฐสามารถควบคุมสื่อได้ ก็สามารถบิดเบือนข้อเท็จจริงและชี้นำความคิดเห็นของสังคมไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ปกครองได้ ระบบเผด็จการมักใช้วิธีการควบคุมสื่อโดยตรงหรือสร้างสื่อของรัฐขึ้นมาเพื่อเผยแพร่โฆษณาชวนเชื่อ การจัดการสื่อมวลชนไม่เพียงแต่ทำลายความสามารถของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นกลางเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เสียที่ไม่เห็นด้วยถูกเงียบซึ่งในที่สุดก็ทำลายหลักการประชาธิปไตยและเสรีภาพของแต่ละบุคคล การควบคุมสื่อ



จึงไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชน แต่ยังสามารถนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมแห่งความกลัวและการปิดกั้นข้อมูลที่สำคัญซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสังคม การจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจทางการเมือง (เพิ่มศักดิ์ จะเรียมพันธ์, 2563)

สรุปได้ว่า ลักษณะของพระราชกฤษฎีกาเมืองคือการใช้อำนาจอย่างเผด็จการ การควบคุมสื่อ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การปราบปรามผู้เห็นต่าง การใช้กลไกของรัฐเพื่อรักษาอำนาจ และการสร้างบรรยากาศของความกลัว การปกครองแบบพระราชทำให้ประชาชนสูญเสียเสรีภาพและความเชื่อมั่นในรัฐบาล ในทางตรงกันข้าม การส่งเสริมประชาธิปไตยและการเคารพสิทธิของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสังคมที่เป็นธรรมและเสรีภาพ การส่งเสริมสภาพแวดล้อมของการสนทนาแบบเปิดกว้างและความรับผิดชอบสามารถทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำกับดูแลและสนับสนุนสิทธิของตนได้ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองจะนำไปสู่ความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่สูงขึ้นในรัฐบาล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนและเจริญรุ่งเรือง

### ผลกระทบของการจำกัดเสรีภาพทางความคิด

ผลกระทบของการจำกัดเสรีภาพในการคิดอาจนำไปสู่สังคมที่ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมถูกยับยั้งซึ่งในที่สุดก็ขัดขวางความก้าวหน้าและการพัฒนาความคิดใหม่ ๆ การปราบปรามความคิดอิสระสามารถนำไปสู่ความไม่สงบทางสังคมที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากบุคคลอาจรู้สึกหงุดหงิดและไร้อำนาจเมื่อความสามารถในการแสดงความคิดของพวกเขาถูกยับยั้งข้อจำกัดดังกล่าวยังสามารถสร้างสภาพแวดล้อมแห่งความกลัวและความสอดคล้องกันขัดขวางการสนทนาแบบเปิดกว้างและนำไปสู่การขาดมุมมองที่หลากหลายซึ่งจำเป็นต่อการเติบโตและความเข้าใจของสังคมการขาดมุมมองที่หลากหลายสามารถขัดขวางความก้าวหน้าของสังคมได้ในที่สุดเนื่องจากจำกัดการแลกเปลี่ยนความคิดที่สำคัญสำหรับการจัดการกับความท้าทายที่ซับซ้อนและส่งเสริมการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมการสร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนเสรีภาพทางความคิดจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการร่วมมือกันในสังคม ซึ่งจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่หลากหลายและสามารถนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ การสนับสนุนเสรีภาพในการคิดยังช่วยสร้างสังคมที่มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่ต้องเผชิญกับวิกฤตหรือสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (พระมหาธีรวิริ ธีรวทฒนเมธี, 2566)



1. การปิดกั้นพัฒนาการทางประชาธิปไตย เมื่อประชาชนไม่มีเสรีภาพในการคิดและแสดงออก จะเป็นการปิดกั้นโอกาสในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย การจำกัดข้อมูลข่าวสารและการควบคุมแนวคิดของประชาชนทำให้พวกเขาขาดโอกาสในการวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง การขาดการมีส่วนร่วมของพลเมืองและการอภิปรายอย่างมีข้อมูลในที่สุดก็ทำลายรากฐานของประชาธิปไตยที่ดี นำไปสู่ความขบเซาและความผิดหวังในหมู่ประชากร การสร้างสังคมที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืนนั้นจำเป็นต้องส่งเสริมการศึกษาและการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลอย่างอิสระ พร้อมทั้งสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในทุกกระดับของสังคม การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนจะช่วยให้เกิดการพัฒนาทางประชาธิปไตยอย่างแท้จริง โดยเฉพาะเมื่อทุกเสียงได้รับการฟังและพิจารณาอย่างเท่าเทียม (แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล, 2560)

2. การสร้างสังคมแห่งความหวาดกลัว การปราบปรามความคิดเห็นที่แตกต่างทำให้ประชาชนหวาดกลัวและไม่กล้าแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอย่างเปิดเผย สิ่งนี้นำไปสู่สังคมที่ไร้เสรีภาพและขาดพลังในการเรียกร้องความเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมดังกล่าวขัดขวางความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ซึ่งในที่สุดก็ขัดขวางความก้าวหน้าของสังคมและศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก การสร้างความหวาดกลัวนี้ยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของประชาชน ทำให้เกิดความเครียดและความวิตกกังวลที่สูงขึ้น ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาสังคมอื่น ๆ ที่ซับซ้อนตามมา เช่น ความรุนแรงในครอบครัว และการแยกตัวจากสังคม สภาพแวดล้อมดังกล่าวไม่เพียง แต่ขัดขวางการแสดงออกของแต่ละบุคคล แต่ยังทำลายความสามารถร่วมกันของสังคมในการจัดการกับปัญหาเร่งด่วน นำไปสู่วงจรแห่งความสิ้นหวังและความขบเซาที่ขัดขวางความคืบหน้าและความเป็นอยู่ที่ดี การสร้างสังคมที่มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมอย่างเต็มที่และรู้สึกถึงความรับผิดชอบต่ออนาคตของประเทศ

3. การกัดกร่อนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อรัฐบาล เมื่อรัฐบาลใช้อำนาจกดขี่ประชาชนและจำกัดเสรีภาพของพวกเขา ย่อมทำให้เกิดความไม่พอใจและความไม่ไว้วางใจในระบบการปกครอง ความไม่พอใจเหล่านี้สามารถสะสมและนำไปสู่ความขัดแย้งทางการเมืองและสังคมในระยะยาว ความขัดแย้งดังกล่าวสามารถทำลายเสถียรภาพของประเทศซึ่งนำไปสู่การประท้วงและความไม่สงบทางพลเมืองเนื่องจากประชาชนเรียกร้องความรับผิดชอบและการปฏิรูปจากผู้นำของตน การพังทลายของความไว้วางใจของประชาชนสามารถทำให้การกำกับดูแลที่ไม่เสถียรในที่สุดกระตุ้นให้เกิดความต้องการความโปร่งใสและความรับผิดชอบในการเป็นผู้นำมากขึ้น การพังทลายของความไว้วางใจของ



ประชาชนสร้างสภาพแวดล้อมที่ประชาชนรู้สึกถูกบังคับให้สนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการเคลื่อนไหวที่เรียกร้องความรับผิดชอบและการปฏิรูปจากผู้ที่อยู่ในอำนาจ การเคลื่อนไหวเหล่านี้ไม่เพียงแต่สะท้อนถึงความต้องการในการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่ยังสามารถกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่มากขึ้นจากประชาชน ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างกลไกใหม่ในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในระบบการปกครอง (แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล, 2560)

ดังนั้น การจำกัดเสรีภาพทางความคิดมีผลกระทบที่หลากหลายต่อสังคมและบุคคล การลดความสามารถในการแสดงความคิดเห็น การสูญเสียความเชื่อมั่นในรัฐบาล การละเมิดสิทธิมนุษยชน การขาดนวัตกรรม การสร้างบรรยากาศของความกลัว การขาดความโปร่งใส การเกิดความขัดแย้ง และการทำลายศักยภาพทางการศึกษาเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น การส่งเสริมเสรีภาพทางความคิดเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสังคมที่สงบสุขและเป็นธรรม การส่งเสริมเสรีภาพในการคิดจะส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทำให้มุมมองที่หลากหลายมีส่วนช่วยในการก้าวหน้าของสังคมและปรับปรุงคุณภาพชีวิตโดยรวม การเคารพและส่งเสริมสิทธิในการแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของต่ออนาคตของประเทศ การสนับสนุนการศึกษาและการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในปัญหาสังคม และกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังจากประชาชนทุกกลุ่ม การสร้างสังคมที่เปิดกว้างและยอมรับความหลากหลายจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและช่วยให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี โดยไม่ต้องกลัวการตอบโต้หรือการลงโทษ

## แนวทางส่งเสริมเสรีภาพทางความคิดและประชาธิปไตย

การส่งเสริมเสรีภาพในการคิดและประชาธิปไตยเกี่ยวข้องกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่สามารถแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายได้อย่างเปิดเผย ส่งเสริมการสนทนาระหว่างกลุ่มต่าง ๆ และสร้างความมั่นใจว่าบุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลและการศึกษาที่ทำให้พวกเขาสามารถมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในชีวิตพลเมือง การสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ประชาชนรู้สึกว่าพวกเขามีเสียงและสามารถมีอิทธิพลต่ออนาคตของประเทศได้อย่างแท้จริง

1. การสนับสนุนสื่ออิสระ สื่อมวลชนอิสระเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบอำนาจรัฐและให้ข้อมูลที่เป็นกลางแก่ประชาชน การสนับสนุนเสรีภาพของสื่อจะช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข่าวสารที่เป็นข้อเท็จจริง และป้องกันการบิดเบือนข้อมูลโดยรัฐ สื่ออิสระ



มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการประชาธิปไตยและตัดสินใจอย่างมีข้อมูล สื่ออิสระทำหน้าที่เป็นแพลตฟอร์มที่สำคัญในการส่งเสริมวาทกรรมสาธารณะและส่งเสริมมุมมองที่หลากหลาย ซึ่งจะเสริมสร้างโครงสร้างประชาธิปไตยของสังคมในที่สุดการสนับสนุนสื่ออิสระเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมสังคมประชาธิปไตยที่มีชีวิตชีวา ซึ่งสามารถได้ยินเสียงที่หลากหลายและสามารถแก้ไขปัญหาที่สำคัญอย่างเปิดเผย

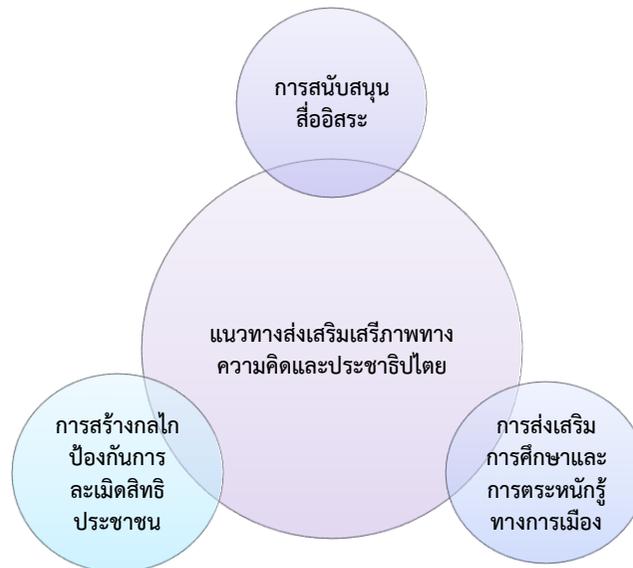
2. การส่งเสริมการศึกษาและการตระหนักรู้ทางการเมือง การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างประชากรที่มีวิจารณญาณ การให้ความรู้ทางการเมืองและเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจะช่วยให้สังคมมีความเข้มแข็งและสามารถต้านทานอำนาจเผด็จการได้ ส่งเสริมประชาชนที่แจ้งให้ทราบซึ่งสามารถมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการประชาธิปไตยสนับสนุนสิทธิของตนและทำให้ผู้นำมีความรับผิดชอบ การศึกษาส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทำให้บุคคลสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและมีส่วนร่วมในการอภิปรายที่มีความหมายเกี่ยวกับบรรณานุกรม นโยบาย และประเด็นทางสังคมการเสริมอำนาจบุคคลผ่านการศึกษาไม่เพียงแต่ส่งเสริมประชาชนที่มีข้อมูลเท่านั้น แต่ยังปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในชีวิตพลเมือง ซึ่งนำไปสู่ประชาธิปไตยที่มีชีวิตชีวายิ่งขึ้น การสร้างสังคมที่เข้มแข็งและยั่งยืนจำเป็นต้องมีการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนรวมถึงรัฐบาล องค์กรเอกชน และชุมชน เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. การสร้างกลไกป้องกันการละเมิดสิทธิประชาชน องค์กรภาคประชาสังคมและกลไกทางกฎหมายต้องมีบทบาทในการปกป้องสิทธิของประชาชน และให้ความช่วยเหลือผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิทางการเมือง ความเข้มแข็งของภาคประชาสังคมจะช่วยกดดันให้รัฐบาลเคารพเสรีภาพของประชาชน องค์กรประชาสังคมที่แข็งแกร่งยังสามารถอำนวยความสะดวกในการสนทนาระหว่างประชาชนและรัฐบาลเพื่อให้แน่ใจว่าได้ยินเสียงและรักษาสีทธิในกรอบประชาธิปไตย การสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพสามารถส่งเสริมความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ทำให้มั่นใจได้ว่าจะได้รับการแก้ไขข้อกังวลของประชาชนและรักษาสีทธิของพวกเขาในสังคมประชาธิปไตย การเสริมสร้างกลไกเหล่านี้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความรับผิดชอบ ซึ่งประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและสนับสนุนสิทธิของตนโดยไม่ต้องกลัวการแก้ไข การเสริมสร้างกลไกเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความรับผิดชอบ ซึ่งประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและสนับสนุนสิทธิของตนโดยไม่ต้องกลัวการตอบโต้



การสร้างความรู้ความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในหมู่ประชาชนเองก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานเหล่านี้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การส่งเสริมเสรีภาพทางความคิดและประชาธิปไตยเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสังคมที่สงบสุขและเป็นธรรม การศึกษาและการเรียนรู้ การสนับสนุนสื่อมวลชนและสื่อสังคมออนไลน์ การส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมทางการเมือง การป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน การสร้างระบบการตรวจสอบและการควบคุม การส่งเสริมความยุติธรรมและความเท่าเทียม และการส่งเสริมวัฒนธรรมการสนทนาและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นแนวทางที่อาจช่วยเสริมสร้างเสรีภาพทางความคิดและประชาธิปไตยในสังคมความพยายามเหล่านี้ไม่เพียงแต่เสริมอำนาจให้กับบุคคลเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมความรับผิดชอบร่วมกันในการบำรุงสภาพแวดล้อมที่ครอบคลุมซึ่งมุ่งมองที่หลากหลายสามารถเจริญเติบโตและนำไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีโดยรวมของสังคมการสร้างสังคมที่มีเสรีภาพและประชาธิปไตยยังต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล ภาคเอกชน หรือองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร เพื่อให้เกิดนโยบายที่สนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลและโอกาสในการมีส่วนร่วมทางสังคมอย่างเท่าเทียมกัน



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่



## สรุป

พระราชทานการเมืองเป็นภัยคุกคามต่อเสรีภาพของประชาชนและการพัฒนาประชาธิปไตย การจำกัดเสรีภาพทางความคิดผ่านการควบคุมสื่อ การใช้กลไกรัฐปราบปรามผู้เห็นต่าง และการบิดเบือนข้อมูล ทำให้ประชาชนถูกปิดกั้นจากความจริงและขาดอำนาจในการกำหนดอนาคตของตนเอง อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจะเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างสังคมที่มีความเป็นธรรมและเสรีภาพอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นของประชาชนในกระบวนการทางการเมืองควบคู่ไปกับการสื่อข่าวเสรีและการสนทนาแบบเปิดกว้างสามารถส่งเสริมให้ชุมชนท้าทายระบอบเผด็จการและสนับสนุนสิทธิของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้สามารถต่อสู้กับการกดขี่และเรียกร้องความยุติธรรมในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาและการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนจะช่วยให้ประชาชนมีความเข้าใจในบทบาทของตนเอง และสามารถต่อสู้เพื่อเสรีภาพได้อย่างเข้มแข็งมากขึ้น การสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมและกลุ่มที่ทำงานเพื่อสิทธิมนุษยชนจะช่วยเพิ่มพูนเสียงของประชาชนในการเรียกร้องความยุติธรรม และสร้างแรงกดดันต่อรัฐบาลให้ดำเนินการตามหลักการประชาธิปไตยอย่างแท้จริงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมสามารถเป็นอีกหนึ่งวิธีในการเสริมสร้างพลังให้กับประชาชนและเพิ่มโอกาสในการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในเชิงบวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## เอกสารอ้างอิง

- ณรงค์ สินสวัสดิ์. (2539). *การเมืองไทย : การวิเคราะห์เชิงจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: ออเรียนแทลสกอล่า.
- ทินพันธุ์ นาคะตะ. (2564). *รัฐศาสตร์ ทฤษฎี แนวคิด ปัญหาสำคัญ และแนวทางวิเคราะห์การเมือง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. (2562). *พระราชของผู้เชี่ยวชาญ*. สืบค้น 2 มกราคม 2568, จาก [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_1430784](https://www.matichon.co.th/politics/news_1430784)
- บุญรักษ์ บุญยะเขตมาลา. (2548). *พระราชของเสียงส่วนใหญ่ อันตรายต่อเสรีภาพในการพูด*. สืบค้น 2 มกราคม 2568, จาก <https://shorturl.asia/DVL98>
- พระมหาธีรวิริ์ ธีรวิฑฒนเมธี (พันธ์ศรี). (2566). การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย : กลไกและความท้าทายในบริบทประเทศไทย. *วารสารวิชาการจินตาสีทธิ*, 1(4), 201-211.



- เพิ่มศักดิ์ จะเรียมพันธ์. (2563). นักสอพลอประชาชนแห่งประชาธิปไตยเอเธนส์กับบทเรียนต่อประชาธิปไตยไทยร่วมสมัย. *วารสารเศรษฐศาสตร์การเมือง มหาวิทยาลัยบูรพา*, 8(2), 22-47.
- สยามพร ฉันทสิทธิพร. (2561). ความชอบธรรมและการล้มล้างพระราช : มุมมองของลัทธิขงจื้อในประวัติศาสตร์จีน. *วารสารสังคมศาสตร์*, 48(2), 157-180.
- อัญเจียแซมร์. (2567). *เจตจำนงเสรี-กับปีศาจในพล พต*. สืบค้น 3 มกราคม 2568, จาก [https://www.matichonweekly.com/column/article\\_743245](https://www.matichonweekly.com/column/article_743245)
- แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล. (2560). *รัฐบาลทหารไทยปราบปรามผู้เห็นต่างอย่างเป็นระบบ*. สืบค้น 3 มกราคม 2568, จาก <https://shorturl.asia/ri1V8>