ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา

Police officers' Opinions toward Physical Environment Factors Causing Property Crime: A Case Study Of Bangna Police Station Responsibility Area

จักรี อินศวร

Chakkri Insuan

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่สถานที่ตำรวจนครบาลบางนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ และแสวงหาแนวทางในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น กลุ่มประชากรที่ศึกษาเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลบางนา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีเกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 109 นาย วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ผลการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุหลักในการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ พบว่าในชุมชนมีถนนที่เป็นลักษณะทางผ่านไปยังซอยอื่น (ทางลัด) หลายทางสภาพบ้านเรือนที่เกิดเหตุประตู หน้าต่างไม่มีการติดกลอนกุญแจ, บริเวณที่เกิดเหตุและถนน ตรอก ซอย ไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดไฟส่องสว่างและสัญญาเตือนภัย อีกทั้งกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอต่อการออกตรวจพื้นที่ แนวทางการป้องกันอาชญากรรมคือการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น การติดตั้งไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด เพิ่มเติม และเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการตรวจตราและตั้งจุดตรวจอย่างสม่ำเสมอในบริเวณพื้นที่เสี่ยง

คำสำคัญ : ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ, อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์, สถานีตำรวจนครบาลบางนา

***

Abstract

The study on Police officers' Opinions toward Physical Environment Factors Causing Property Crime. : A Case Study Of Bangna Police Station Responsibility Area. The objective of research was to study Police officers' Opinions toward Physical Environment Factors Causing Property Crime and find out ways to prevent Property Crime effectively in the responsibility area. A sample was selected from 109 police officers of Bangna Police Station, who officiate in the crime scene The research instruments was a questionnaire for police officers' opinions toward physical environment factors causing property crime. The data was analyzed by statistics. The results of the study were as follows 1. Bangna Police Station Responsibility Area are several entrances and shortcut, 2.Many residences are not installed bolt locks at the doors and windows. 3. The CCTV ,alarm system and lights are not mostly installed in Bangna Police Station Responsibility Area. 4.Police officers were not enough to duty. The protective ways for improvement are to adjust the physical environment such as CCTV and lights installing and increase the numbers of police officers to prevent property crime in risky area.

Keywords : Physical Environment Factors, Property Crime, Bangna Police Station

***

บทนำ

ปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบันนับว่ามีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น เนื่องจากประชากรที่เพิ่มสูงประกอบกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ จึงส่งผลทำให้ความเป็นอยู่ของประชากรเป็นไปด้วยความลำบาก เจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอต่อการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม และโดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่เกี่ยวกับประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ของบุคคลอื่น อาชญากรรมประเภทดังกล่าวนับว่าสร้างความเสียหายต่อสังคมมากที่สุด ดังปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงสถิติข้อมูลคดีอาชญากรรมประเภทพื้นฐาน ข้อมูลของทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556 ถึง 31 ธันวาคม 2557

ประเภทข้อหา	คดีเกิด	คดีที่จับผู้ต้องหาได้	คดีที่จับผู้ต้องหาได้ (ร้อยละ)
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	96,877	48,134	49.69%
คดีที่น่าสนใจ	59,501	19,207	32.28%
คดีชีวิต ร่างกายและเพศ	47,878	31,582	65.96%
คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	9,033	5,878	65.07%

ที่มา: ระบบสารสนเทศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (POLIS)

จากตารางที่ 1 แสดงสถิติคดีอาชญากรรมประเภทพื้นฐาน ข้อมูลของทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556 ถึง 31 ธันวาคม 2557 ชี้ให้เห็นว่าอาชญากรรมพื้นฐาน ที่เกิดจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์นั้นเกิดขึ้นสูงกว่าและเกิดขึ้นได้ง่ายกว่าประเภทอื่นๆ เป็นตัวอย่างของอาชญากรรมพื้นที่ฐานที่สามารถอธิบายการเกิดขึ้นได้อย่างเห็นเด่นชัด เนื่องจากการประทุษร้ายนั้นมีวิธีการกระทำที่ไม่ซับซ้อน ผู้กระทำผิดมีความสะดวกและใช้เวลาไม่มากในการกระทำผิด อีกทั้งสภาพแวดล้อมในสังคม เช่น เขตชุมนุมแออัด พื้นที่ที่ไม่มีกล้องวงจรปิดหรือพื้นที่ที่ไม่มีไฟส่องสว่าง ทางเข้า - ออกของพื้นที่การจัดเรียงของ

อาคารบ้านเรือน การตรวจตราภายในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ล้วนแล้วแต่เป็นสาเหตุในการเกิดอาชญากรรมทั้งสิ้น

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ขาดการจัดระเบียบหรือการวางผังเมืองที่ถูกต้อง พื้นที่อยู่อาศัยถูกจำกัดในวงแคบ ทำให้เกิดชุมชนแออัดขึ้นหลายชุมชน การจัดเรียงของตัวอาคารบ้านเรือน หรือการจัดพื้นที่อยู่อาศัย ถูกจัดขึ้นอย่างไม่ถูกต้อง อุปกรณ์ในการส่องสว่างหรืออุปกรณ์ในการดูแลรักษาความปลอดภัยมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของแต่ละพื้นที่ จะสังเกตได้ว่าบริเวณพื้นที่ชุมชนแออัดมักจะเกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นมาก อีกทั้งสภาพสังคมได้เปลี่ยนไป จากที่ในสมัยก่อนเพื่อนบ้านหรือคนในชุมนุมเดียวกันจะรู้จักกันหมด คนในชุมชนมีปฏิสัมพันธ์กัน รู้จักระวังภัยต่างๆ ให้แก่กัน ดังจะเห็นจากตัวอย่างชุมชนในต่างจังหวัด แต่ปัจจุบันคนในสังคมต่างใช้ชีวิตแบบโดดเดี่ยว เพราะสภาพสังคมที่กดดันบีบบังคับให้คนในชุมชนต้องเอาตัวรอด การใช้ชีวิตเปลี่ยนไป เช่น ตื่นเช้าก็รีบไปทำงาน พอตกเย็นก็กลับเข้าบ้าน ชุมชนไม่มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ดังนั้น เพราะสภาพแวดล้อมของสังคมที่กดดันย่อมมีอิทธิพลต่อวิถีทางดำเนินชีวิตและพฤติกรรมของประชาชนอย่างลึกซึ้ง โดยเฉพาะพฤติกรรมของอาชญากรซึ่งต้องพึ่งพาช่องโอกาสในสภาพแวดล้อมเป็นอย่างยิ่ง แต่ในความเป็นจริง ปัญหาอาชญากรรมยังไม่ได้รับการพิจารณาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการวางผังเมืองและการมีส่วนร่วมกันในชุมชน ด้วยเหตุนี้จึงไม่น่าแปลกใจที่สามารพบเห็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสังคม ซึ่งเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมายของอาชญากรปรากฏทั่วไป เช่น สวนสาธารณะที่เต็มไปด้วยบริเวณอับสายตา ซึ่งยากต่อการสังเกตตรวจตรา อาคารร้านค้าซึ่งปลูกสร้างในซอยย่านที่อยู่อาศัยจนไม่สามารถควบคุมการใช้พื้นที่ สถานีตำรวจซึ่งตั้งอยู่ในซอกซอยซึ่งยากแก่การเข้าออก รถประจำทางซึ่งจัดช่องทางเดินรถคับแคบแออัดจนง่ายต่อการฉวยโอกาสประทุษร้ายต่อร่างกายและทรัพย์ ตลอดจนลิฟต์ขึ้นลงตามอาคารสูงๆ ซึ่งปิดกั้นด้วนประตูเหล็กทึบจนไม่อาจทราบได้จากภายนอกว่า

เกิดเหตุการณ์ร้ายอะไรขึ้นภายในลิฟท์ และการเตือนภัยของคนในชุมชนรวมถึงมาตรการออกตรวจภายในชุมชนที่หย่อนยานไม่มีประสิทธิภาพ ก็อาจส่งผลให้เกิดอาชญากรรมพื้นฐานได้ เป็นต้น

บริเวณพื้นรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางนาซึ่งสังกัดอยู่กับกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการนครบาล ก็มีปัจจัยในเรื่องของสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดการอาชญากรรมพื้นฐาน โดยเฉพาะอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวนั้นประกอบด้วยชุมชนแออัดหลายชุมชน การขยายตัวของอาคารบ้านเรือนไม่ได้มีการวางผังและจัดพื้นที่ไว้ รวมถึงพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่มีไฟส่องสว่างและกล้องวงจรปิด อีกทั้งสภาพสังคมที่อยู่กันอย่างโดดเดี่ยวในแต่ละชุมชน เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ทั้งสิ้น ดังปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2

เปรียบเทียบจำนวนคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์แต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา ในปี พ.ศ. 2553 - 2557

ประเภทคดีเกี่ยวกับทรัพย์	ปี พ.ศ. 2553	ปี พ.ศ. 2554	ปี พ.ศ. 2555	ปี พ.ศ. 2556	ปี พ.ศ. 2557
ลักทรัพย์	178	192	222	223	247
วิ่งราวทรัพย์	12	4	6	15	5
กรรโชกทรัพย์	2	0	2	0	1
รีดเอาทรัพย์	0	0	0	0	0
ชิงทรัพย์	0	7	10	4	5
ปล้นทรัพย์	1	0	0	2	2
รวม	**193**	**203**	**240**	**244**	**260**

ที่มา : สถานีตำรวจนครบาลบางนา

จากตารางที่ 2 แสดงถึงเปรียบเทียบจำนวนคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์แต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในพื้นสถานีตำรวจนครบาลบางนา ในปี พ.ศ. 2553 - 2557 จะเห็นว่า สถานีตำรวจนครบาลบางนาและพื้นที่บริเวณกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 มีการเกิดของคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์เพิ่มขึ้นสูงขึ้นในแต่ละปี โดยอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ประเภทลักทรัพย์เกิดขึ้นมากที่สุดและเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี แสดงให้เห็นว่าอาชญากรรมเกี่ยวทรัพย์นั้นยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างตรงจุดของปัญหา

เมื่อพิจารณาจากตัวอย่างสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปประกอบกับสถิติของคดีที่เกิดขึ้นจะเห็นได้ว่าทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสังคมมีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางนาอย่างแน่นอน ฉะนั้นตัวแปรต่างๆ ที่เกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพจึงต้องถูกนำมาศึกษาว่ามีตัวแปรใดที่ส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ เพราะถ้าไม่ศึกษาแล้วจะไม่สามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ได้อย่างถูกต้องตามสาเหตุที่เกิดขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลบางนา

2. เพื่อแสวงหาแนวทางในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเรื่องการจัดการความมั่นคง (Security Management)

การจัดการการดำเนินงานการรักษาความปลอดภัยอาจจะแบ่งตามหน้าที่การดำเนินการรักษาความปลอดภัย หน้าที่เหล่านี้ประกอบด้วยการรักษา

ความปลอดภัยทางกายภาพ บุคลากรรักษาความปลอดภัย และการรักษาความปลอดภัยข้อมูล ความปลอดภัยทางกายภาพหมายถึงวัตถุที่จับต้องได้เช่นกำแพง รั้ว, ล็อค และการออกแบบอาคารที่ส่งเสริมการป้องกันของบุคคลและทรัพย์สิน นอกจากนี้ยังมีการเฝ้าระวังแสง และระบบเตือนภัยและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเพื่อรองรับการเข้าถึงกิจกรรมการควบคุม ความปลอดภัยทางกายภาพและความต้องการความปลอดภัยสำหรับบุคคลและทรัพย์สินมีความสมดุลกับความต้องการในการดำเนินงานคุณภาพและความสวยงาม ที่จำเป็นในด้านสภาพแวดล้อม การรักษาความปลอดภัยทางกายภาพที่ดีปกป้องวัตถุและบุคลากร มันสามารถส่งผลกระทบต่อการรับรู้ของผู้ที่กระทำผิดทางอาญาในกลุ่มเป้าหมายที่อาจจะก่ออาชญากรรมได้

2. แนวคิดเรื่องการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม

การป้องกันอาชญากรรมผ่านการออกแบบสิ่งแวดล้อม (CPTED) อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีที่ว่าสภาพแวดล้อมสามารถได้รับความคุ้มครองและป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมได้ ผ่านการออกแบบที่เหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกและชุมชน โดยเน้นการใช้งานที่มีประสิทธิภาพของสถาปัตยกรรม รหัสอาคาร และพื้นที่ที่ป้องกันแนวคิดการรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยจะรวมอยู่ในการวางแผนของสถานที่หรือชุมชนร่วมกับโปรแกรมการรักษาชุมชน CPTED อาจจะนำไปใช้กับพื้นที่ที่อยู่อาศัยและธุรกิจเพื่อเพิ่มความปลอดภัยสาธารณะและลดความกลัวของพลเมืองในด้านอาชญากรรม โดยมีแนวคิดดังนี้

- มีการแบ่งเขตควบคุมที่ชัดเจน ระหว่างพื้นที่สาธารณะกับพื้นที่ส่วนบุคคลต้องมีการแบ่งแยกอย่างชัดเจน

- ในเขตพื้นที่ที่เป็นทางผ่านการเข้าออก ต้องมีการควบคุมและมีการรับรองการเข้าออก หรือเคลื่อนไหวภายในเขตควบคุมนั้น

- ในพื้นที่ที่มีการโยกย้ายถิ่นฐานของประชากรอยู่เสมอการออกแบบเขตพื้นที่ต้องออกแบบอย่างเป็นทางการ โดยในตัวพื้นที่ดังกล่าวจะซึ่งส่งผลต่อการตรวจตราการเข้าออกและการป้องกันที่ดี

- การทำกิจกรรมที่ปลอดภัยในเขตพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัย จะทำให้เป็นแรงดึงดูดใจสำหรับบุคคลปกติและสามารถติดต่อกับบุคคลที่ไม่ปกติ (อาชญากร) สิ่งเหล่านั้นจะเป็นความเสี่ยงสูงในการถูกตรวจจับการรับรู้ของอาชญากร

- การทำกิจกรรมที่ไม่ปลอดภัยในเขตพื้นที่ปลอดภัย ควรที่จะมีการควบคุมพื้นที่อย่างเข็มงวด เพื่อเป็นการป้องกันบุคคลที่ไม่ใช่อาชญากรให้ปลอดภัย

- ใช้พื้นที่เพื่อเป็นเขตป้องกันตามธรรมชาติ กิจกรรมที่สุ่มเสี่ยงจะถูกแยกโดยเขตป้องกันธรรมชาติ เพื่อไม่ให้เกิดความกังวลหรือหวาดกลัวของประชาชน

- เขตพื้นที่ต้องมีการปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อทำให้เกิดการลดของจุดเสี่ยงที่จะเกิดกับบุคคลปกติ

- ความเหมาะสมในการจัดสรรและออกแบบพื้นที่จะทำให้การป้องกันตรวจตราเพิ่มสูงขึ้น

- การลดลงและการแยกตัวและระยะทางของชุมชนนั้น จะต้องมีการออกแบบที่มีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการติดต่อในพื้นที่ ดังกล่าวสิ่งเหล่านี้จะช่วยเพิ่มการควบคุมและการป้องกันที่ดียิ่งขึ้น

การวางแผนที่ดีจะกำหนดยุทธวิธีการดำเนินงานของกลยุทธ์การออกแบบแนวคิด CPTED ความเสี่ยงและอาชญากรรมใช้วิเคราะห์ประชากรและข้อมูลการใช้ที่ดินและถิ่นที่อยู่อาศัยหรือการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยควรจะใช้ในการวางแผนการควบคุมความปลอดภัย CPTED ไม่ได้ใช้แทนสำหรับโปรแกรมป้องกันการสูญเสียที่ครอบคลุม แต่ก็สามารถลดโอกาสที่จะก่ออาชญากรรมเมื่อนำมาใช้ในบริบทของโปรแกรมที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันอาชญากรรม ในขณะที่ให้อิสระจากการแทรกแซงสำหรับผู้ใช้ที่ถูกกฎหมาย แนวคิดและกลยุทธ์ CPTED อาจจะประสบความสำเร็จในหลากหลายวิธี เนื่องจากแต่ละสถานการณ์มีลักษณะเฉพาะ การออกแบบแนวคิด CPTED ควรจะนำไปใช้เป็นใบสำคัญแสดงสิทธิในการวางแผนที่เหมาะสม

3. แนวคิดเรื่องสภาพแวดล้อมรูปธรรมหรือกายภาพ (Physical Environment) (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์,2545)

หมายถึง สภาพแวดล้อมรอบตัวบุคคลที่มีรูปร่างตัวตนสัมผัสได้ สภาพแวดล้อมทางกายภาพอาจจะแบ่งได้ตามหัวข้อต่างๆ ดังต่อไปนี้

- การวางผังเมืองและชุมชน

การขยายตัวของชุมชนในปัจจุบันมีความรวดเร็วเป็นอย่างมาก เนื่องจากการขยายตัวของประชากรที่เพิ่มขึ้น จึงทำให้ขาดการวางผังเมืองและชุมชนที่เหมาะสมหรืออาจจะไม่มีการวางผังเมืองเลย ทำให้มีผลต่อการเกิดอาชญากรรม สภาพบ้านเมืองหรือชุมชนที่ขาดการวางผังเมืองอย่างเป็นระบบ พบได้เป็นส่วนใหญ่ในประเทศไทย เช่น การสร้างสถานบันเทิงในย่านบ้านพักอาศัย ศูนย์การค้าติดกับโรงเรียน สถานเริงรมย์ติดกับวัดหรือศาสนสถาน การขยายตัวของชุมชนที่ไม่ได้สัดส่วนกับการเปลี่ยนแปลงของชุมชน ทำให้เกิดการแย่งกันใช้พื้นที่ทุติยภูมิ เช่น ทางเท้า น้ำประปา บริการสาธารณะต่างๆ ย่อมเป็นผลทำให้พื้นที่ทุติยภูมินั้นกลายสภาพเป็นพื้นที่สาธารณะ การย้ายถิ่นฐานทำให้ประชากรไม่สนใจซึ่งกันและกัน ผู้อาศัยเดิมขาดความรู้จักคุ้นเคยกับผู้อาศัยใหม่

การเปลี่ยนแปลงชุมชนในการวางผังเมืองนั้นทำให้ผู้เป็นเจ้าของชุมชนเดิมค่อยๆ คลายความสามารถในการควบคุมและสังเกตติดตามบุคคลแปลหน้าในละแวกบ้าน อีกทั้งความรู้สึกครอบครองพื้นที่ทุติยภูมิลดน้อยลง ตัวอย่างเช่น การมีทางลัดต่างๆ ทำให้การสัญจรไปมาที่มีความเป็นอิสระของบุคคลทั่วไปไปก่อความรู้สึกในพื้นที่ทุติยภูมิของผู้อาศัยเดิมลดน้อยลง ช่องว่างในการก่ออาชญากรรมจึงเพิ่มมากขึ้น การกระทำความผิดย่อมกระทำได้อย่างกว้างขวางโดยปราศจากการระแวงสงสัยของผู้อยู่อาศัยเดิม

สถิติอาชญากรรมจะเกิดขึ้นเนื่องจากผู้อยู่อาศัยต่างถอนตัวจากการครอบครองในพื้นที่ทุติยภูมิและไปรักษาหรือดูแลพื้นที่ปฐมภูมิของตนเองแทน เช่น การสร้างรั้วบ้านสูงๆ การกั้นอาณาเขตของบ้านตนเองอย่างชัดเจน ทำให้พื้นที่ทุติยภูมิกลายเป็นพื้นที่สาธารณะไปโดยปริยาย

การสงวนรักษาพื้นที่ทุติยภูมิก็ย่อมผูกพันกับการวางผังเมืองอย่างยิ่ง เพราะถ้าการจัดสภาพแวดล้อมในเมืองและชุมชนเป็นไปอย่างเป็นระเบียบและเป็นระบบก็ย่อมส่งเสริมให้การรักษาพื้นที่ทุติยภูมิกระทำได้โดยง่าย

การลดโอกาสช่องว่างของการประกอบอาชญากรรมในพื้นที่สาธารณะสามารถทำได้โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบกับการมีอุปกรณ์ที่สามารถช่วยลดช่องว่างการประกอบอาชญากรรมได้ เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิดตามบริเวณต่างๆ การใช้กระจกโค้งติดตั้งไว้ตามมุมทางเดินที่อับสายตา หรือแม้แต่ที่นั่งตามสถานีรถไฟ หรือที่สาธารณะ ควรจัดเป็นแบบที่นั่งเฉพาะบุคคลแบบมีพนักพิงและที่วางแขนเพราะที่นั่งแบบยาวหรือไม่เฉพาะส่วนบุคคลนั้นจะช่วยให้เกิดช่องว่างการประกอบอาชญากรรมได้ เช่น การล้วงกระเป๋าต่างๆ

- การให้แสงสว่างตามท้องถนนและบริเวณสาธารณะ

การติดตั้งโคมไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนมีส่วนช่วยลดสถิติอาชญากรรม แม้จะไม่ปรากฏแน่ชัดว่าอาชญากรรมที่ลดลงจะมีระยะเวลายาวนานสักเพียงใด อีกนัยหนึ่ง แสงสว่างตามท้องถนนและพื้นทีสาธารณะอื่นๆ มีผลยับยั้งการประกอบอาชญากรรม เพราะแสงสว่างนอกจากจะช่วยเพิ่มโอกาสที่จะพบเห็นและจดจำตำหนิรูปพรรณของคนร้ายและพฤติกรรมอาชญากรได้ชัดเจน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแล้ว แสงสว่างยังจูงใจให้สุจริตชนใช้พื้นที่สาธารณะในยามค่ำคืนมากขึ้น ซึ่งอาจเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการลดอาชญากรรมรุนแรงบนท้องถนน

- ประตูหน้าต่าง

(Clinard & Abbolt, 1973 ; Lee, 1974) ได้ประมาณว่า 65 - 75% ของการประกอบอาชญากรรมเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเคหสถาน คนร้ายบุกรุกเข้าไปในบ้านเรือนโดยทางประตูหรือทางหน้าต่างด้วยความพยายามในระดับต่างๆ ในบางครั้งคนร้ายไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามใดเลยในการเข้าไปในเคหสถาน เนื่องจากเจ้าของที่พักอาศัยได้เปิดประตู หน้าต่างทิ้งไว้ ไม่ได้มีการปิดหรือล๊อคโดยวางใจว่าออกไปบ้านเพียงครู่เดียว จึงไม่ใส่กุญแจหรือปิด

ประตูหน้าต่างให้เรียบร้อยอีกกรณีหนึ่งคนร้ายใช้ความพยายามเพียงเล็กน้อยในการใช้เครื่องมือ เช่น สิ่ว ไขควง งัดแงะประตูหน้าต่างของบ้าน ดังนี้ การเสริมความปลอดภัยลดช่องว่างในการเกิดอาชญากรรม โดยการเพิ่มความแข็งแรงกับประตูหน้าต่างบ้าน จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะอย่างน้อยก็เป็นการถ่วงเวลาคนร้ายให้ใช้เวลานานกว่าปกติ ซึ่งเป็นการเสี่ยงต่อบุคคลที่จะพบเห็นขณะประกอบอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น

นอกจากกุญแจแล้วบานประตูก็มีความสำคัญเป็นอย่างมากถึงแม้ว่ากุญแจจะมีความพิเศษ มีความปลอดภัยมากเพียงใด ถ้าบานประตูมีลักษณะที่บอบบางมากจนเกิดไป กุญแจที่มีคุณภาพสูงก็ไร้ประโยชน์ ปัจจุบันบานประตูในปัจจุบันมักทำด้วยไม้อัดตีทับลงบนโครงไม้เนื้อแข็ง ซึ่งง่ายต่อการทำลายหรือการงัดแงะ ด้วยเหตุนี้บานประตูไม้อัดจึงไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นประตูภายนอก จึงเหมาะในการใช้เป็นประตูภายใน ในส่วนของบานประตูภายนอกควรที่จะมีลักษณะที่คงทนและแข็งแรงพอที่จะรับแรงอันกระแทกหรือการงัดแงะได้เป็นอย่างดี บานประตูภายนอกจะควรประกอบด้วยไม้เนื้อแข็งในลักษณะไม้แผ่น

- สัญญาณเตือนภัย

ระบบสัญญาณเตือนภัยแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. สัญญาณเตือนภัยเฉพาะที่ (local alarm)
2. สัญญาณเตือนภัยกลาง (central alarm)
3. สัญญาณเตือนภัยแจ้งเหตุ (dial alarm)

1. สัญญาณเตือนภัยเฉพาะที่ (local alarm) เป็นระบบที่มีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด โดยมักจะใช้เป็นกริ่งไฟฟ้าเป็นเสียงสัญญาณแจ้งเหตุซึ่งสามารถได้ยินไปได้ไกล การใช้งานคือเป็นการเปิดสวิตช์ไฟฟ้าก่อนออกไปจากบ้าน และปิดการใช้งานโดยการปิดสวิตช์ก่อนเข้าบ้าน สัญญาณเตือนภัยเฉพาะที่สามารถติดตั้งได้ทั้งในอาคารและนอกอาคารปัญหาของสัญญาณเตือนภัยเฉพาะที่คือเมื่อไม่มีเจ้าของอยู่บ้าน เมื่อมีคนร้ายบุกเข้ามาในบ้านระบบสัญญาณจะร้องเตือนแต่ไม่มีผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบในการระงับเหตุหรือสกัดจับคนร้าย อย่างมากที่สุด

ก็เป็นการทำให้คนร้ายตกใจและหลบหนีออกไปจากบ้าน

2. สัญญาณเตือนภัยกลาง (central alarm) เป็นระบบที่สิ้นเปลืองสูงว่าระบบแรก โดยสัญญาณดังกล่าวจะทำงานขึ้นเมื่อตรวจพบคนร้ายเข้าไปในอาคารที่พัก แต่สัญญาณดังกล่าวจะไม่ร้องดังในลักษณะเป็นเสียงกริ่ง ที่จะส่งสัญญาณไปยังบริษัทรักษาความปลอดภัยที่รับผิดชอบ โดยหลักการจะมีพนักงานที่คอยเฝ้าระวังเหตุ เมื่อเกิดเหตุก็จะไประงับหรือสกัดกลั้นคนร้ายในทันที ประโยชน์ของสัญญาณดังกล่าวคือทำให้คนร้ายไม่รู้ตัวว่าตนถูกตรวจพบพนักงานของบริษัทรักษาความปลอดภัยหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจมาถึงสถานที่เกิดเหตุได้ทันเวลา แต่ระบบเช่นนี้ก็ก่อให้เกิดอันตรายกับผู้อยู่อาศัยภายในบ้าน เพราะขณะเกิดเหตุและมีสัญญาณเตือนภัยส่งออกไปนอกเคหสถานนั้น บุคคลภายในบ้านอาจจะไม่ทราบถึงเหตุดังกล่าวได้

3. สัญญาณเตือนภัยแจ้งเหตุ (dial alarm) สัญญาณเตือนภัยแจ้งเหตุได้ถูกพัฒนาขึ้นจากสองระบบแรก โดยเมื่อมีคนร้ายเข้ามาในอาคาร เครื่องกระตุ้นสัญญาณจะถูกรบกวน และจะส่งสัญญาณไปยังเครื่องหมุนหมายเลขโทรศัพท์อัตโนมัติ (automatic dial) โดยจะหมุนไปที่สถานที่ตำรวจใกล้เคียง หรือบริษัทรักษาความปลอดภัย หรืออาจจะเป็นเพื่อนบ้านที่ไว้วางใจ ถึงแม้ว่าระบบนี้จะแก้ไขข้อบกพร่องจากสองระบบได้ แต่ก็ยังปรากฏข้อบกพร่องอีกหลายประการ คือ

- ถ้ามีการโทรศัพท์เข้ามาจากภายนอกในขณะที่เกิดการบุกรุกเครื่องหมุนหมายเลขย่อมไม่สามารถติดต่อส่งสัญญาณออกไปได้

- ถ้าเลขหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าเกิดไม่ว่างในขณะนั้นการแจ้งเหตุร้ายย่อมไม่อาจจะทำได้

- คนร้ายอาจตัดสายโทรศัพท์เพื่อขัดขวางการติดต่อกับภายนอกก่อนที่จะก่อเหตุ

5 แนวความคิดเรื่องกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (อุนิษา เลิศโตมรสกุล และชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2553)

การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ใน 3 เมืองของอังกฤษ แสดงให้เห็นว่าท้องที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด อัตราการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์โดยรวมมีจำนวนลดลง อย่างไรก็ตามพื้นที่หนึ่งในสามพื้นที่ที่ทำการศึกษาพบว่าเป็นไปได้ในทางตรงกันข้าม คือ การทำลายข้าวของ (Criminal Damage) กลับเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งการลดลงของการโจรกรรมพาหนะและการขโมยของ (Burglary) จากร้านค้าต่างๆ เกิดขึ้นพร้อมกับการนำมาตรการที่สำคัญมาใช้ ทำให้เป็นการยากที่จะสรุปได้ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นมาตรการเดียวที่ทำให้อัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง (Brown, 1995)

ในการประเมินผลการป้องกันอาชญากรรมจำนวน 6 โครงการพบว่า

โดยทั่วไปอาชญากรรมเกี่ยวกับการลักรถยนต์ลดลงในที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง Ilford แสดงให้เห็นถึงการลดลงการทำลายข้าวของ (Criminal damage offence) แต่อาชญากรรมประเภทอื่น เช่น การบุกเข้ามาขโมยของในอาคารบ้านพัก, การขโมยของตามร้านค้าไม่มีการลดลง (Squires, 1998)

การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง Burnley พบว่ามีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญของอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในทุกประเภท ในพื้นที่ที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเขตศูนย์กลางการค้าของเมือง Doncaster พบว่าอาชญากรรมเกี่ยวกับการลักยานพาหนะลดลง แต่อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ประเภทอื่นไม่ลดลง

การประเมินผลกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในเมือง Airdieพบว่าอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ลดลงหลังจาการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาติดตั้ง (Short and Ditton, 1996)

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มีประสิทธิภาพในการลดจำนวนการลักขโมยในบ้านพักคนชรา (Chatterton and Frenz, 1994)

งานวิจัยของ Poyner (1992) พบว่ามีการทดลองอย่างมีนัยสำคัญในระดับของการขโมยยานพาหนะ อันเป็นผลมาจากการใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แต่ไม่มีผลมากนักต่อการทำลายยานพาหนะ

การยับยั้ง และการลดอาชญากรรม

การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) มาใช้ในการลดอาชญากรรมโดยวิธีที่ผสมผสานนั้น ผลการศึกษาชี้ว่าประสิทธิภาพของกล้องวงจรปิดขึ้นอยู่กับสถานการณ์ พื้นที่ และเป้าหมายของปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากความแตกต่างระหว่างโครงการของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด พื้นที่ที่มีความหลากหลายทั้งขนาด รูปร่าง รูปแบบการใช้งาน อัตราการเกิดเหตุของอาชญากรรม

การใช้กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นยุทธศาสตร์ในการลดอาชญากรรมที่ได้ผลมากจากการค้นคว้าวิจัยบ่งชี้ว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่ติดตั้งในลานจอดรถ สามารถลดการโจรกรรมรถยนต์ได้ (Parliament Office of Science and Technology, 2002)

การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นค่านิยมที่สร้างขึ้นเพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงความรู้สึกกลัวการเกิดอาชญากรรมและเป็นการแยกผลกระทบของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจากปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ แนวโน้มของการมีความรู้ที่กว้างขึ้นจะเพิ่มความระมัดระวังตามที่สาธารณะที่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Parliament Office of Science and Technology, 2002)

วิธีการศึกษา

ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) โดยศึกษาจากทฤษฎี ผลงานวิจัย วรรณกรรม ข้อมูลสถิติของคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมพื้นฐานที่น่าสนใจในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางนา และเอกสารต่างๆ

ที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่ศึกษา เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดและประกอบการศึกษาให้สมบูรณ์ และศึกษาจากภาคสนาม (Field Study) เป็นการศึกษาจากการลงพื้นที่จริง โดยใช้เป็นแบบสอบถามกลุ่มประชากรตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลบางนาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีเกี่ยวกับทรัพย์ ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา โดยแบ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ 3 ฝ่าย คือ 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันและปราบปราม จำนวน 65 นาย 2. เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน จำนวน 29 นาย 3. เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน 15 นาย รวมทั้งหมดเป็น 109 นาย

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและทำการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาของแบบสอบถาม โดยเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามและประมวลผลทางสถิติเรียบร้อยแล้ว นำผลของแบบสอบถามมาประมวลผลโดยการวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ ประกอบตารางและข้อมูลทางสถิติการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามนั้น มีวิธีการดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ศาสนา สถานภาพสมรส ตำแหน่ง หน้าที่ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจสถานที่เกิดเหตุอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ โดยการหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การแสดงระดับของคะแนนเป็นคำถามแบบ Rating Interval โดยกำหนดค่าแบ่งเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา พบว่าข้อมูลภูมิหลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มประชากรตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและนับถือศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสและมีตำแหน่งหน้าที่อยู่ฝ่ายป้องกันและปราบปราม มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 30,000 บาท ส่วนใหญ่รับราชการที่สถานีตำรวจนครบาลบางนาประมาณ 1 - 5 ปี และมีการรับแจ้งเหตุคดีอาญาเกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์มากที่สุด

กลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกายภาพว่ามีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในเขตพื้นที่สถานที่ตำรวจนครบาลบางนาในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.62) โดยพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า

ด้านสภาพพื้นที่เกิดเหตุ

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อปัจจัยด้านสภาพพื้นที่เกิดเหตุมีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในระดับมาก ($\bar{x}$ =3.70) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ทัศนะว่าในชุมชนที่เกิดเหตุมีถนนเป็นทางผ่านไปยังซอยอื่น (ทางลัด) รองลงมาให้ทัศนะว่ามีพื้นที่ในการจอดรถไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ แสดงให้เห็นว่าในชุมชนมีถนนที่เป็นลักษณะทางผ่านไปยังซอยอื่น (ทางลัด) หลายทาง และมีพื้นที่ในการจอดรถไม่เพียงพอสำหรับพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่สาธารณะ ทำให้การเข้าออกในพื้นที่ของคนต่างถิ่นทำได้ง่าย ประชากรที่อยู่ในพื้นที่ขาดการสอดส่องดูแลคนต่างถิ่น การควบคุมจัดการเรื่องความปลอดภัยจึงเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก ประกอบกับการไม่มีพื้นที่จอดรถ ประชาชนในพื้นที่ต้องนำรถมาจอดบริเวณที่ไม่มีการจัดการเรื่องความปลอดภัย จึงทำให้คนร้ายมีโอกาสในการก่อเหตุง่ายยิ่งขึ้น

ด้านสภาพบ้านเรือนที่เกิดเหตุ

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อปัจจัยด้านสภาพบ้านเรือนพื้นที่เกิดเหตุมีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.52) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ทัศนะว่า ประตู หน้าต่าง บริเวณบ้านที่เกิดเหตุ ไม่มีการติดกลอน กุญแจ รองลงมาให้ทัศนะว่าสภาพประตู หน้าต่าง ฝาผนังบ้าน ไม่แข็งแรงทนต่อการถูกงัดแงะ ทุบทำลาย ปัจจัยดังกล่าวทำให้การบุกรุกเข้าไปในตัวบ้านของคนร้ายทำได้ง่ายขึ้น เนื่องจากอุปกรณ์ป้องกันเหล่านั้นไม่ถูกติดตั้ง หรือมีการติดตั้งแต่ไม่ทนต่อการงัดแงะ คนร้ายใช้เวลาน้อยในการก่อเหตุ ทำให้โอกาสในการตรวจสอบการกระทำผิดจึงลดน้อยลง

ด้านกล้องวงจรปิดและระบบเตือนภัย

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อปัจจัยด้านกล้องวงจรปิดมีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.64) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ทัศนะว่าบริเวณที่เกิดเหตุไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด รองลงมาให้ทัศนะว่าบริเวณตามถนน ตรอก ซอย ไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด แสดงให้เห็นว่าพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนามีการติดตั้งกล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุมพื้นที่ หรือบางที่ไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเลย ทำให้การตรวจสอบป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ไม่ครอบคลุมและไม่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างรวดเร็ว อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์จึงเกิดขึ้น

ด้านไฟส่องสว่าง

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อปัจจัยด้านไฟส่องสว่างมีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.75) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ทัศนะว่าบริเวณที่เกิดเหตุไม่มีการติดตั้งไฟส่องสว่าง หรือมีการติดตั้งแต่ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน รองลงมาให้ทัศนะว่า บริเวณที่ถนน ตรอก ซอย ไม่มีการติดตั้งไฟส่องสว่าง หรือมีการติดตั้งแต่ไฟส่องสว่างไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน แสดง

ให้เห็นว่าพื้นที่ไม่มีการติดตั้งไฟส่องสว่างที่ครอบคลุม ทำให้เพิ่มโอกาสในการกระทำผิดให้คนร้าย และเมื่อเกิดเหตุขึ้นผู้เสียหายไม่สามารถจดจำตำหนิรูปพรรณของคนร้ายได้อย่างชัดเจน

ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.49) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ทัศนะว่ามีกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอต่อการออกตรวจพื้นที่ รองลงมาให้ทัศนะว่ามีการตั้งจุดตรวจบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรมน้อยครั้ง แสดงให้เห็นว่ามีกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอต่อการออกตรวจพื้นที่และมีการตั้งจุดตรวจบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรมน้อยครั้ง การป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงขาดประสิทธิภาพ

สรุปผลการศึกษา

สรุปผลการศึกษาปัจจัยด้านต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลบางนาให้ทัศนะปัจจัยแต่ละด้านที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านไฟส่องสว่างโดยให้ทัศนะว่าบริเวณที่เกิดเหตุไม่มีการติดตั้งไฟส่องสว่าง, ปัจจัยด้านสภาพพื้นที่เกิดเหตุให้ทัศนะว่าในชุมชนที่เกิดเหตุมีถนนเป็นทางผ่านไปยังซอยอื่น (ทางลัด), ปัจจัยด้านกล้องวงจรปิดและระบบเตือนภัยให้ทัศนะว่าบริเวณที่เกิดเหตุไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด, ปัจจัยด้านสภาพบ้านเรือนที่เกิดเหตุให้ทัศนะว่าสภาพบ้านเรือนที่เกิดไม่มีการติดตั้ง กลอนประตู กุญแจ, ปัจจัยด้านการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทัศนะว่ามีกำลังในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ ตามลำดับ

แนวทางการแก้ไขปัญหาการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นควรว่าสถานีตำรวจนครบาลบางนาควรร่วมมือกับเขตบางนาในการจะติดตั้งไฟส่องสว่างที่มีประสิทธิภาพมองเห็นได้อย่างชัดเจน ให้ครอบคลุมใน

พื้นที่จุดเสี่ยง และติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ในบริเวณที่ขาดการดูแลจากเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นการลดช่องว่างในการกระทำผิดของคนร้าย ขอกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจากหน่วยบังคับบัญชามาปฏิบัติงานเพิ่มเติม เพื่อให้การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น และประชาชนควรตระหนักถึงความระมัดระวังในทรัพย์สินของตนเอง เมื่อเข้าพื้นที่เสี่ยงหรือเดินคนเดียวไม่ควรที่จะทำกิจกรรมอย่างอื่นเช่นเล่นโทรศัพท์มือถือ และไม่ควรใส่ทรัพย์สินให้เห็นเด่นชัด จะเป็นการป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์ที่จะเกิดขึ้นกับตนเองได้

ข้อเสนอแนะ

1. สถานีตำรวจนครบาลบางนาควรที่จะรายงานต่อเขตบางนาให้ทราบถึงปัญหาในเรื่องการติดตั้งไฟส่องสว่างที่ไม่ครอบคลุมส่งผลทำการอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์และให้เขตบางนาติดตั้งไฟส่องสว่างที่มีประสิทธิภาพมองเห็นได้อย่างชัดเจน ให้ครอบคลุมในพื้นที่จุดเสี่ยง ไฟส่องสว่างนั้นจะช่วยในการเพิ่มการป้องกันอาชญากรรมให้ดียิ่งขึ้น

2. สถานีตำรวจนครบาลบางนาควรที่จะติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ ที่เป็นจุดเสี่ยงและบริเวณที่ขาดการดูแลจากเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นการลดช่องว่างในการกระทำผิดของคนร้าย และกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งควรที่จะเป็นกล้องที่มีประสิทธิภาพสามารถเห็นตำหนิรูปพรรณของคนร้ายได้อย่างชัดเจน

3. สถานีตำรวจนครบาลบางนา ควรที่จะเสนอต่อหน่วยบังคับบัญชาเรื่องการขอกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมาเพิ่มเนื่องจากในปัจจุบันพบปัญหาขาดแคลนกำลังเจ้าหน้าที่ในการออกตรวจ ทำให้ประสิทธิการออกตรวจลดน้อยลง

4. ในสถานที่เกิดเหตุที่เกิดเหตุบ่อยครั้ง สถานีตำรวจนครบาลบางนาควรที่จะต้องมีการตั้งจุดตรวจและออกตรวจบริเวณดังกล่าวให้บ่อยยิ่งขึ้น จะทำให้บริเวณนั้นลดการที่เป็นจุดเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์

รายการอ้างอิง

สุดสงวน สุธีสร. (2547). *อาชญาวิทยา.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญกิจ.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2545). *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บรรณกิจ.

เอกสารประกอบการบรรยาย รายวิชา CJ.612 *เรื่องการจัดการความมั่นคงปลอดภัย.* โครงการปริญญาโทสาขาการบริหารงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อุนิษา เลิศโตมรสกุล และชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี. (2553). *ประสิทธิภาพของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม.* กรุงเทพฯ : สำนักงานกิจการยุติธรรม, กระทรวงยุติธรรม.

มาลัย ฉิมเฉลิม. (2551). *ทัศนะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง.* (สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ปนัดดา ถิ่นหาญวงศ์. (2553). *ทัศนะของประชาชนต่อการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรม : ศึกษากรณีคดีลักทรัพย์ในเคหสถานของอำเภอเมืองนนทบุรี.* (สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ณัชชารีย์ นาคนคร. (2553). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดเหตุการณ์ปาหินในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธร ภาค 1.* (สารนิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ศิริวัฒน์ เถาธรรมพิทักษ์. (2554). *แนวทางการจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพพื้นที่บริเวณย่านตลาดนัดจตุจักรเพื่อการป้องกันอาชญากรรม.* (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2558). *สถิติข้อมูลคดีอาชญากรรมประเภทพื้นฐาน* จาก http://statistic.ftp.police.go.th/stat/

สถานีตำรวจนครบาลบางนา. (2558). *จำนวนคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์แต่ละประเภทที่เกิดขึ้นในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา,* ข้อมูลสถิติของสถานีตำรวจนครบาลบางนา

Brown, B. (1995). *CCTV in Town Centres : Three Case Studies,* Home Office Police Research Group Crime and Detection Series, (Paper No.68), London : Home Office

Chatterton, M. R. & Frenz, S.J. (1994). Closed Circuit Television : Its Role in Reducing Burglaries and the Fear of Crime in Sheltered Accommodation for the Elderly. *Security Jornal,* 5 (3), 133-139.

Clinard, M.B. and Abbott, D.S. (1973) *Crime in Developing Countries.* New York : Wiley Lee, A. (1974) *Crime Free* Baltimore : Penguin Books, Parliamentary office of Science and Technology. (2002). *CCTV.* London, Parliamentary.

Poyner, B. (1992). Situational Crime Prevention in Two Parking Facilities. In : R.V. Clarke (ed.), *Situational Crime Prevention : Successful Case Studies.* Albany, NY : Harrow and Heston.

Short, E.,& Ditton, J. (1996). *Does Closed Circuit Television Prevent Crime? An Evaluation of the Use of CCTV surveillance in Aidrie Town Centre,* Scottish Office Central Research Unit.

Squires, P (1998). An Evaluation of Ilford Town Centre CCTV Scheme. Health and Social Policy Research Centre, University of Bringhton.