

การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*

The Development of Thai Language Learning Activities Using KWL Plus and Paired Reading Technique of Grade 3 Students

อนงค์วี พุทธิมา

Anongwagee Putthima

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Chiang Mai University, Thailand

E-mail: putthima31@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 2) เปรียบเทียบผลการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยกึ่งทดลองด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเชียงดาว จำนวน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ จำนวน 18 แผน และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Sample

ผลการวิจัยพบว่า

1. กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิคเค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นจับคู่ 2) ขั้นค้นหาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (K) 3) ขั้นตรวจสอบว่าตนเองต้องการรู้อะไร (W) 4) ขั้นการอ่าน 5) ขั้นตรวจสอบว่าตนเองได้

*ได้รับบทความ: 23 กรกฎาคม 2564; แก้ไขบทความ: 29 สิงหาคม 2564; ตอรับตีพิมพ์: 12 ธันวาคม 2564

Received: July 23, 2021; Revised: August 29, 2021; Accepted: December 12, 2021



เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน (L) และ 6) ขั้นการสร้างแผนภาพความคิดและการเขียนสรุปความคิดรวบยอด

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิ้ลยู แอล พลัสร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ มีผลการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้; เทคนิค เค ดับเบิ้ลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่; ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop Thai Language Learning Activities using KWL Plus and Paired Reading Technique for Grade 3 students and 2) to compare the reading for main idea between before and after learning through KWL Plus and Paired Reading Technique for Grade 3 students. This study was conducted by means of the pre-experimental research and selected a cluster random sampling. The sample consisted of 34 students, during the second semester in the academic year 2020, Ban Chiang Dao School. The instruments that used to collect data were 18 lesson plans of Thai Learning by Using KWL Plus and Paired Reading Technique, and reading for the main idea test. The data were analyze by using mean, standard deviation and t-test for one dependent sample.

The research result finds that:

1. Thai Language Learning Activities using KWL Plus and Paired Reading Technique consisted of six steps namely; 1) Pairing 2) Search basic knowledge about the story read (K) 3) Checking that what you want to know (W) 4) Reading 5) Checking that what you have learned by the story read (L) and 6) Creating a mind map and writing a summary.

2. The grade 3 students learning by using KWL Plus and Paired Reading Technique has posttest score higher than pretest at the .01 level of significance.

Keywords: The Development of Learning Activities; KWL Plus and Paired Reading Technique; Reading for the Main Idea



1. บทนำ

ปัจจุบันโลกกำลังเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับมนุษย์ในยุคศตวรรษนี้คือทักษะทางด้านภาษา เนื่องจากมนุษย์ต้องใช้ทักษะทางด้านภาษาในการปฏิสัมพันธ์หรือติดต่อสื่อสารและศึกษาค้นคว้าในสิ่งที่ตนเองสนใจ เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาตนเองในด้านความคิด สติปัญญา ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งทักษะทางด้านภาษาในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นทักษะทางภาษาที่มากกว่าการอ่านออกเขียนได้ โดยต้องเป็นการอ่านที่เข้าใจความหมายและสามารถสื่อสารออกมาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งทักษะการอ่านที่เป็นพื้นฐานของการอ่านที่เข้าใจความหมายคือ ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ เนื่องจากทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ เป็นพื้นฐานของการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างลึกซึ้งและคิดกว้างขวาง เพื่อสร้างความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอด นำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สนธิ สัตโยภาส, 2556, หน้า 98)

จากรายงานผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติหรือ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 พบว่า ด้านภาษา (Literacy) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศเท่ากับ 52.67 ประกอบกับผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติหรือ (National Test: NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในกลุ่มศูนย์การ

ศึกษาดำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีเชียงใหม่ เขต 3 ปีการศึกษา 2561 พบว่า ด้านภาษา (Literacy) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 42.33 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาดำบลเชียงดาว, 2561, หน้า 4) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้ ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ส่งผลให้นักเรียนตอบคำถามไม่ได้ จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบ้านเชียงดาว พบว่า สาเหตุมาจากนักเรียนขาดการฝึกฝนทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ถูกต้อง โดยนักเรียนใช้วิธีการอ่านและจดบันทึกเรื่องราวเฉพาะที่เห็นว่าควรจดบันทึกเท่านั้นโดยขาดการคิดวิเคราะห์ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยอยู่ในระดับต่ำ ประกอบกับนักเรียนโรงเรียนบ้านเชียงดาวมีพฤติกรรมในการเรียนแบบต่างคนต่างเรียน โดยขาดการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างการเรียนรู้

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส และการอ่านแบบจับคู่ สามารถนำมาประยุกต์เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญได้ เนื่องจากเทคนิคการอ่านแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีลำดับขั้นตอน ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ในระหว่างการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้เดิม



มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิตินา แคมณี (2554, หน้า 34) ที่ได้ให้แนวคิด Constructivism ไว้ว่า ผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ขึ้นมาใหม่ โดยการหลอมหลวมความคิดหรือข้อมูลใหม่ที่ได้รับเข้ากับความคิดเดิม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้ขยายความรู้เป็นความรู้ใหม่และฝึกทักษะการคิดอย่างซับซ้อนให้กับผู้เรียน อีกทั้งเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ยังเป็นเทคนิคการสอนอ่านที่ช่วยให้นักเรียนนำข้อมูลในขั้นก่อนอ่าน ระหว่างอ่านและหลังการอ่านมาบันทึกข้อมูลลงในผังตาราง KWL จากนั้นนำข้อมูลจากตารางมาจัดระบบเป็นแผนผังความคิดและเขียนสรุปเรื่องในขั้น Plus เพื่อช่วยเป็นกรอบหรือแนวทางในการคิดหาคำตอบ และการอ่านแบบจับคู่เป็นเทคนิคการอ่านที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เกิดความกระตือรือร้นในการอ่านและช่วยให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ มีพัฒนาการในด้านการอ่านที่สูงขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มความคล่องแคล่ว ความมั่นใจ และเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านของเด็กที่ไม่มีความคล่องแคล่วในการอ่านให้มีทักษะการอ่านที่สูงขึ้น (บุญเลิศ คำปิ่น, 2554, หน้า 105)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเชียงดาวที่มีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญและคาดว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับ

วิธีการอ่านแบบจับคู่ จะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้สูงขึ้นและมีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Pre - Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (one-group pretest posttest design) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 109)

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มศูนย์การศึกษาตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านทุ่งละคร โรงเรียนชุมชนบ้านวังจ้อม โรงเรียนบ้านเชียงดาว โรงเรียนบ้านปางแดงและโรงเรียนบ้านดอน มีจำนวนนักเรียน 201 คน ซึ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีลักษณะ



การเรียนการสอนใกล้เคียงกัน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนบ้านเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 34 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 แผน แบ่งเป็นการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน 6 แผน การอ่านจับใจความสำคัญจากบทความ 6 แผน และการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น 6 แผน และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ 4 ตัวเลือก

การหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 แผน หาคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) โดยประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตามแบบวัดระดับความเหมาะสม 5 ระดับ และหาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ซึ่งมีความเหมาะสมมาก และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ 4 ตัวเลือก หาคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นนำแบบทดสอบที่ได้รับ

การปรับปรุงแก้ไขไปทดลองหาคุณภาพกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (Tryout) จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยใช้วิธีการหาดัชนี B ของ Brennan (B-Index) พิจารณาข้อสอบที่ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ 0.20-1.00 พบว่าข้อสอบใช้ได้จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.33-0.70 และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยใช้วิธีของโลเวท (Lovett Method) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.89

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Sample

4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 18 แผน และ 1 ชั่วโมง แบ่งเป็นการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน 6 แผน การอ่านจับใจความสำคัญจากบทความ 6 แผน และการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น 6 แผน ซึ่งแต่ละแผนมีลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นจับคู่ 2) ขั้นค้นหาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่อง



ที่อ่าน (K) 2) ขึ้นตรวจสอบว่าตนเองต้องการรู้อะไร (W) 4) ขึ้นการอ่าน 5) ขึ้นตรวจสอบว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน (L) และ 6) ขึ้นการสร้างแผนภาพความคิดและการเขียนสรุปความคิดรวบยอด ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของ

นักเรียนได้

2. ผลการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t-value	P
ก่อนเรียน	20	7.68	1.98	19.74	0.00
หลังเรียน	20	14.41	1.71		

จากข้อมูลตารางที่ 1 ผลการทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียน ($\bar{x}$ = 14.41, S.D. = 1.71) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนเรียน ($\bar{x}$ = 7.68, S.D. = 1.98) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการอ่านจับใจความสำคัญเพิ่มขึ้น

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถ

อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีจำนวน 18 แผน แบ่งเป็นการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน 6 แผน บทความ 6 แผน และเรื่องสั้น 6 แผน แต่ละแผนมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรม 6 ขั้นตอน ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน บทความและเรื่องสั้นได้ เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน โดยเริ่มจากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 วิเคราะห์ตัวชี้วัดและ



สาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเชียงดาว ศึกษารูปแบบหรือลักษณะของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส และวิธีการอ่านแบบจับคู่ ศึกษาบทบาทของครูและนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส และวิธีการอ่านแบบจับคู่ และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ จึงทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับบริบทหรือสภาพปัญหาที่พบ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับการอ่านแบบจับคู่ ที่ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาขึ้นประกอบด้วย 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นจับคู่ เป็นการจับคู่ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่า เพื่อให้ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงช่วยเหลือในด้านการอ่านให้กับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่า สอดคล้องกับแนวคิดของ McGavock (2015) ที่กล่าวว่า การอ่านแบบจับคู่เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการอ่านและสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการจับคู่ผู้วิจัยได้พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนในห้องนั้น จากนั้นดำเนินการจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงกับกลุ่มนักเรียนที่มี

ความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่าและดำเนินการจับคู่กัน

ขั้นที่ 2 ขั้นค้นหาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน K เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคู่ร่วมกันตรวจสอบว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อของเรื่องที่จะเรียนมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานที่ตนมี โดยครูให้นักเรียนแต่ละคู่ร่วมกันระดมพลังสมองอภิปรายในคู่ของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียน ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่จะอ่านได้ง่ายขึ้น ตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema) ที่ว่าภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเหตุการณ์รอบข้างมากขึ้น เมื่อเหตุการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับภูมิหลังหรือความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีอยู่ก่อนแล้ว การกระตุ้นความรู้เดิม ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนให้พร้อมที่จะเรียน ซึ่งสอดคล้องกับมัลลินี สุทธิเวช (2562, หน้า 99-114) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์เดิมถือเป็นสิ่งสำคัญมาก่อนกิจกรรมการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและมีความสามารถทางการอ่านที่ดีขึ้น

ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบว่าตนเองต้องการรู้อะไร W เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคู่ร่วมกันสำรวจและร่วมกันตั้งคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้ในเรื่องที่จะเรียน โดยผู้เรียนตั้งเป้าหมายในการอ่านว่า ต้องการรู้และคาดหวังอะไรจากเรื่องที่เรียน ซึ่งนักเรียนได้ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองอยากรู้หรือได้มาจากการอภิปราย วิธีการดังกล่าวเป็นการฝึก คาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าและกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรื่องที่จะเรียนมากขึ้น การตั้งคำถามของ



นักเรียนเป็นการเปิดกว้างสำหรับความคิดที่จะแสวงหาความรู้ นอกเหนือไปจากประสบการณ์เดิมที่นักเรียนมีและการตั้งคำถามจากครูและนักเรียนร่วมกัน ยังช่วยให้เกิดความหลากหลายทางความคิด สอดคล้องกับแนวคิดของพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2540, หน้า 38) ที่กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นการเปิดโอกาสและกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ เกิดความกระตือรือร้น ตั้งใจ และมีจุดมุ่งหมายต่อสิ่งที่ต้องการเรียนรู้มากขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นการอ่าน เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคู่ผลัดกันอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องหรือบทอ่านที่ครูจัดเตรียมไว้ให้ เพื่อให้รู้ว่าเนื้อเรื่องหรือบทอ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร และมีรายละเอียดอย่างไร ซึ่งรูปแบบในการอ่านของขั้นนี้ นักเรียนจะผลัดกันอ่านในคู่ของตนเอง โดยเริ่มจากนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงเป็นผู้เริ่มอ่านก่อน และเมื่ออ่านจบแล้วนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่าจะอ่านต่อ เพื่อให้ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่าได้เรียนรู้การอ่านออกเสียงคำศัพท์ที่ยากของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านนั้นๆ จากนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงและในระหว่างกระบวนการอ่านของนักเรียนแต่ละคู่ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะช่วยดูแลและช่วยเหลือในเรื่องการอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องหรือบทอ่านนั้นๆ ให้กับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่า เพื่อให้ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านช้ากว่าหรือต่ำกว่ามีกำลังใจและความมั่นใจของการอ่านมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Linnakyla (2008) ที่กล่าวว่า การอ่านแบบจับคู่ช่วยส่งเสริมความ

คล่องแคล่ว ความมั่นใจและความเพลิดเพลินในการอ่านของเด็กที่ไม่ค่อยมีทักษะในการอ่านหรือมีทักษะในการอ่านน้อย

ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจสอบว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน L เป็นขั้นที่นักเรียนหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนตั้งไว้แล้วบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่เรียนลงในตาราง ซึ่งขณะเรียนเมื่อพบเจอความรู้ใหม่ๆ ที่ไม่ได้ตั้งคำถาม นักเรียนก็สามารถบันทึกความรู้หรือข้อมูลใหม่ๆ ลงเพิ่มเติมจากการเรียนแล้วตอบคำถามที่ตั้งไว้ได้ นอกจากนั้นระหว่างที่เรียนนักเรียนยังสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมได้อีก ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนกระบวนการคิด

ขั้นที่ 6 ขั้นการสร้างแผนภาพความคิดและการเขียนสรุปความคิดรวบยอด เป็นขั้นที่นักเรียนต้องสรุปความคิดรวบยอดจากเรื่องที่ได้เรียนโดยการสร้างแผนผังความคิด ซึ่งหลังจากการอ่านเรื่องแล้วนักเรียนต้องจัดเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล เป็นความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยแล้วเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล เพื่อสรุปความเป็นภาษาของตนเอง แผนผังความคิดจึงเป็นการนำเสนอการสรุปความจากการเรียนในรูปแบบที่ชัดเจนมองเห็นได้ ช่วยให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น สอดคล้องกับทอปัตทิพย์บุญมี (2560, หน้า 73-84) ที่พบว่า การนำแผนผังความคิดมาใช้ในการจับใจความ ช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องได้ครบถ้วน และช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและการจดจำเรื่องราวได้อย่างแม่นยำ

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่



3 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ พบว่า มีผลการทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนเป็นคู่ ระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่า เพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างการอ่าน ช่วยให้นักเรียนที่เรียนรู้ช้ากว่ามีกำลังใจและเข้าใจในเนื้อหาการเรียนได้เร็วขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของทิสนา แซมณี (2554, หน้า 98) ที่กล่าวว่า การร่วมมือกันหรือการช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามในการเรียน เห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของชวลิต ชูกำแหง (2551, หน้า 133) ที่กล่าวว่า การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นวิธีการสอนที่ช่วยเพิ่มทักษะกระบวนการทำงานกลุ่มและมุ่งเน้นให้ผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าได้รับประโยชน์จากเพื่อนที่เก่งกว่า ส่งผลให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ามีความสามารถในการเรียนรู้ที่ดีขึ้น อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ยังเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีลำดับขั้นตอนและเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับ

ความรู้ใหม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของมิ่งขวัญ สุขสบาย (2560, หน้า 100) ที่พบว่า การนำประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้ใหม่ ช่วยให้นักเรียนสามารถจัดลำดับข้อมูลได้อย่างเป็นระบบและเข้าใจสาระของเรื่องที่อ่านมากขึ้น

นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ยังเป็นกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ให้ผู้เรียนทุกคนได้ฝึกคิด ฝึกทำและฝึกแก้ปัญหา ฝึกการวางแผนการอ่านของตนเอง รวมทั้งฝึกใช้กระบวนการในการหาความรู้อย่างเป็นขั้นตอนมากขึ้นเพื่อค้นหาในสิ่งที่ต้องการรู้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา เสตะพันธ์ (2554, หน้า 105) ที่ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยโครงงาน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยโครงงานมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับมาลินี สุทธิเวช (2562, หน้า 99-114) ที่ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้ ครูควรนำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ไปพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนในชั้นอื่นๆ ได้

1.2 ครูที่จะนำเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ควรศึกษาทำความเข้าใจในขั้นตอนของเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

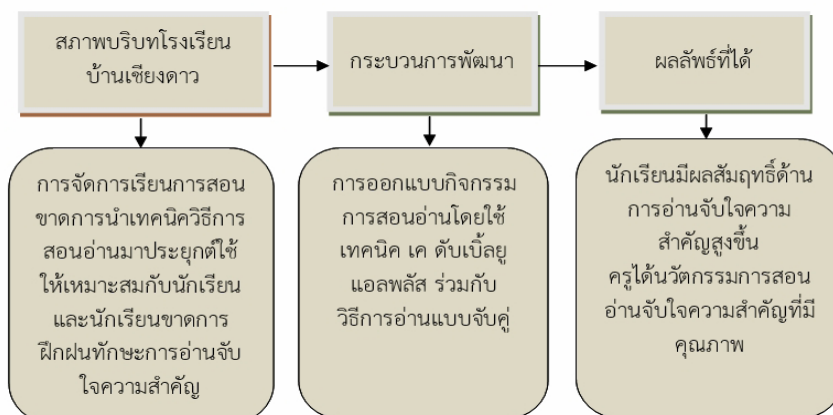
2.1 ผู้ที่จะพัฒนางานวิจัยต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยเทคนิค KWL PLUS โดยใช้บทอ่านอื่นๆ เช่น สารคดี เพลง เป็นต้น

2.2 ควรมีการนำเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ไปใช้ใน

การพัฒนาทักษะการอ่านตีความ การอ่านรู้เรื่อง เป็นต้น

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับวิธีการอ่านแบบจับคู่ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้น ครูสามารถนำไปเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์การเรียนรู้และการวัดผล ประเมินผล ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์และเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป ซึ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ต้องเริ่มจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียนบ้านเชียงดาว จากนั้นจึงดำเนินการพัฒนาโดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องและมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนโรงเรียนบ้านเชียงดาว มีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านจับใจความสำคัญที่สูงขึ้น ซึ่งแสดงดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ



เอกสารอ้างอิง

- จริยา เสดะพันธ์. (2554). ผลของการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยโครงงานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและอภิปัญญาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). หลักสูตรการวิจัยและพัฒนา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทอปัต ทิพย์บุญมี. (2560). การใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านปางหมู. วารสารพินนครสวรรค์, 13(1), 73-84.
- ทิตนา แหมมณี. (2554). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลิศ คำปัน. (2554). 75 กลยุทธ์ สอนเสริมทักษะการอ่าน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- พิมพ์พันธ์ เคชะคุปต์. (2540). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- มาลินี สุทธิเวช. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 4(2), 99-114.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลเชียงดาว. (2561). รายงานประจำปีศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลเชียงดาว. เชียงใหม่: ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลเชียงดาว.
- สนิท สัตโยภาส. (2556). ภาษาเพื่อการสื่อสารและสืบค้น. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชาร์อักษร.
- Linnakyla, P. (2008). *Paired Reading*. Retrieved from <https://www.osrhe.edu/otc/resources/buehl-literacy-sound-learning.com>
- McGavock, K. (2015). *Paired Reading Sharing Good Practice*. London: Methuen N. Moloney Mary Immaculate College Limerick.

