

**การพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ***
**The Development of Reading and Writing of Thai Language
Teaching Major, the 2nd Year Students of Faculty of
Education, Kalasin Buddhist College, Mahamakut Buddhist
University by Collaborative Learning**

ทองคำ เกษจันทร

Thongkham Ketchan

วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

Kalasin Buddhist College, Mahamakut Buddhist University, Thailand

E-mail: thongkhamket.888999@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ 2) หาดัชนีประสิทธิผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทย 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทยต่อการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 28 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ

*ได้รับบทความ: 9 สิงหาคม 2564; แก้ไขบทความ: 24 กันยายน 2564; ตอรับตีพิมพ์: 26 กันยายน 2564

Received: August 9, 2021; Revised: September 24, 2021; Accepted: September 26, 2021



สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) ดัชนีประสิทธิผล (E.I.) และค่า t-test (Independent Group)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทยคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ดัชนีประสิทธิผลทางการเรียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทย และศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทยที่การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมีค่าเท่ากับ 0.5672

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) (S.D. = 0.63)

คำสำคัญ: การพัฒนาการอ่านการเขียน; การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

Abstract

This research was aimed to: 1) compare of pre and post learning achievement of reading and writing subject of 2nd Year Student of Thai Language Teaching Major, Faculty of Education, Kalasin Buddhist College, Mahamakut Buddhist University by Collaborative Learning, 2) find the effectiveness index of reading and writing subject of 2nd Year Student of Thai Language Teaching Major, Faculty of Education, and 3) also to study students' satisfaction in attending of collaborative learning. The data collection was determined from the population into 28 second-year students in the year 2018 of Thai Language Teaching Major, Faculty of Education, Kalasin Buddhist College, Mahamakut Buddhist University were acquired by specific random (purposive sampling). The research tools included Activities Learning Plans, Achievement Test, and Satisfaction questionnaire. The data were analyzed with the basic statistics, average (\bar{x}), standard deviation (S.D.), percentage (%), effectiveness Index (E.I.), and t-test.

The result of research showed that:

1. The pre and post learning achievement of reading and writing subject of 2nd Year Student of Thai Language Teaching Major, Faculty of Education, in attending of collaborative learning were significantly different at .01.



2. The effectiveness index of reading and writing subject of 2nd Year Student of Thai Language Teaching Major, Faculty of Education, Kalasin Buddhist College, Mahamakut Buddhist University by Collaborative Learning was 0.5672.

3. The satisfaction of students who attended reading and writing subject was at the highest level ($\bar{x} = 4.58$), (S.D. = 0.63).

Keywords: Development of Reading and Writing; Collaborative Learning

1. บทนำ

การจัดการศึกษาของประเทศรัฐบาลมุ่งพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรมสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายมุ่งพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้พัฒนาเศรษฐกิจให้คนในประเทศได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งพัฒนาชีวิตของแต่ละคนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สมลักษณ์ ภาพันธ์, 2547, หน้า 9-13) แนวนโยบายของรัฐบาลและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนดังกล่าวคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดกรอบนโยบายสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลแต่ละสมัย โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการมีคุณธรรมจริยธรรมสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมขณะเดียวกันยังมุ่งให้เป็นคนที่รู้จักเสียสละและบำเพ็ญประโยชน์ให้กับส่วนรวม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

สำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่จะช่วยหล่อหลอมให้คนในชาติ มีความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของผู้เรียนให้มี

ความเป็นคนไทยพร้อมกันนี้ภาษาไทยยังต้องการให้ เป็นสื่อที่แสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ทั้งทางด้านประเพณีวัฒนธรรมชีวิตทัศน์โลกทัศน์ และให้มีสุนทรียภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ความสำคัญของภาษาไทยดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการในฐานะกระทรวงหลักที่จะจัดการศึกษาด้านภาษาไทยให้เกิดผลอย่างจริงจัง และมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงได้ควบคุมดูแลและประเมินผลจากวงชั้นของการศึกษาโดยเริ่มจากการศึกษาปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และอุดมศึกษา (สมพิศ ไชยเสนา, 2550) ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับอุดมศึกษา แม้ว่าคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะจัดการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณบุคลากรและการบริหารทำให้การจัดการศึกษาด้านภาษาไทยไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยจากการประเมินของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและกรมวิชาการพบปัญหาทั้งผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน กล่าวคือ ผู้เรียนอ่านออกเสียงควบกล้ำไม่ได้ จับใจความของเรื่องที่อ่านไม่ได้ และเขียนไม่ถูก และแยกใจความสำคัญกับพลความไม่ได้ ส่วนอาจารย์พบปัญหาสำคัญคือ ใช้วิธีสอนแบบเดิมโดยเน้นตนเอง



เป็นศูนย์กลางและเลือกใช้สื่อไม่เหมาะสม หนึ่งการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัยนั้น พบว่า นักศึกษายังมีผลการเรียนในระดับปานกลาง (ทองคำ เกษจันทร์, 2563) จากผลการเรียนนี้ ทำให้เกิดคำถามว่าในเมื่อภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ แต่ทำไมนักศึกษาจึงไม่สามารถสอบวัดผลได้คะแนนเฉลี่ยในระดับที่สูง

จากปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับอุดมศึกษานี้ ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพและผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ จึงแสวงหาวิธีจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและผู้สอน เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือน่าจะทำให้ครูและผู้เรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากคุณลักษณะของวิธีสอนด้วยกลุ่มร่วมมือดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยเชื่อว่าการนำวิธีสอนแบบกลุ่มร่วมมือจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้มีทักษะและมีคุณธรรมจริยธรรมตามความมุ่งหวังของสังคม พร้อมทั้งผู้เรียนจะนำความรู้ประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมเป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศชาติและร่วมมือร่วมใจกันสร้างสรรค์สังคมให้พัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการสอนวิชาหลักการอ่านและการเขียนคำไทย
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลการเรียนวิชาหลักการอ่านและการเขียนคำไทย
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจการเรียนวิชาหลักการอ่านและการเขียนคำไทยของนักศึกษาระดับปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 1-5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จำนวน 28 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด ประกอบด้วย
- 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หลักการอ่านและการเขียนคำไทย
 - 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลักการอ่านและการเขียนคำไทย
 - 3) แบบวัดความพึงพอใจในการเรียน หลักการอ่านและการเขียนคำไทยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ



การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือได้สร้างและพัฒนา ดังนี้ 1) ศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (วิชาชีพ) พ.ศ. 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ประจำปี 2560 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดสร้างแผนการเรียนรู้ 2) ศึกษาขอบเขตของเนื้อหาที่จะพัฒนาการอ่านและการเขียนจากคำอธิบายรายวิชาหลักการอ่านการเขียนคำไทย 3) สร้างเครื่องมือวิจัยตามวัตถุประสงค์และขอบเขตเนื้อหาการวิจัย 4) ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย 5) ปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้กับนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายต่อไป

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาการอ่านและการเขียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยใช้ E.I. และวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบ t (t-test)

4. สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านและการเขียนคำไทย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ดัชนีประสิทธิผลของการพัฒนาหลักการอ่านและการเขียนคำไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ มีค่าเท่ากับ 0.5672 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 56.72

3. โดยรวมนักศึกษาที่เรียนหลักการอ่านการเขียนคำไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด โดยได้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่าๆ กับ 0.63 เมื่อพิจารณารายข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจได้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มากที่สุด คือ สมาชิกภายในกลุ่มมีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของกลุ่ม ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กิจกรรมกลุ่มช่วยส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.64)

5. อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือก่อนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการ



เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ มีองค์ประกอบพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สมาชิกแต่ละคนต่างมีความสัมพันธ์และต้องพึ่งพาอาศัยกันในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุผล ตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือยังมีกระบวนการเรียนชัดเจน ดังข้อสรุปของสุพลวังสินธุ์ (2543, หน้า 9-13) ที่สำคัญคือ 1) ชั้นเตรียมกิจกรรมในชั้นเรียน ประกอบด้วย ครูแนะนำทักษะการเรียนรู้ร่วมกัน และจัดเป็นกลุ่มย่อยๆ ประมาณ 3-6 คน ชั้นนี้ครูควรแนะนำเกี่ยวกับระเบียบของกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้และการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ครูแนะนำทักษะพื้นฐานจำเป็นสำหรับกิจกรรมกลุ่ม 2) ชั้นสอน มีกระบวนการสำคัญคือ ครูนำเข้าสู่บทเรียน ประกอบด้วย การแนะนำเนื้อหา แนะนำแหล่งเรียนรู้และการมอบหมายงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม 3) ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย โดยแต่ละคนมีบทบาทและหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ชั้นตอนนี้สมาชิกในกลุ่มจะร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานของกลุ่ม ครูอาจกำหนดให้นักเรียนใช้เทคนิคต่างๆ กัน เพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 4) ขั้นตอนการตรวจผลงานและทดสอบ ชั้นนี้เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่อย่างไร จากนั้นจะเป็นการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) ชั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่มขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือดังกล่าวนี้ มีความชัดเจนพอจะทำให้ครูและผู้เรียนสามารถปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละคนได้อย่างถูกต้องและมี

ความสุขในการร่วมกิจกรรม การเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของอารยันต์ แสงนิกุล (2546) ที่ได้พัฒนาแผนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ ผลวิจัยยังสอดคล้องกับการศึกษาของพรณิภา พลขาง (2550) ที่ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ประกอบการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิคจิกซอว์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ของการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือดังกล่าวเป็นข้อพิสูจน์ว่าการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กลุ่มร่วมมือเป็นวิธีเรียนรู้ที่ควรส่งเสริมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

2. ดัชนีประสิทธิผล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการอ่านและเรียนภาษาไทยก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือมีค่าเท่ากับ 0.5672 หรือร้อยละ 56.72 ซึ่งแสดงว่านักศึกษาที่มีความรู้ร้อยละ 56.72 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนได้



ใช้ความสามารถเฉพาะตัว และศักยภาพในตนเอง และร่วมมือกันแก้ปัญหาต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และขณะร่วมกิจกรรมการเรียนรู้สมาชิกในกลุ่มต่างมีความตระหนักถึงความ เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม พร้อมทั้งร่วมกันรับผิดชอบ ร่วมกัน ส่วนครูประจำวิชาเปลี่ยนบทบาทของตน จากผู้ควบคุมกิจกรรมเป็นการอำนวยความสะดวก และเป็นผู้ช่วยเหลือให้กลุ่มต่างๆ ดำเนินกิจกรรม ให้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพรรณ พิศอ่อน (2550, หน้า 119) ที่ได้ศึกษา พัฒนาแผนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ รูปแบบซิปปา และเทคนิคแบบ jigsaw วิชาทักษะ ภาษาไทยเพื่ออาชีพ ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ผลการศึกษาได้ค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6928 หรือร้อยละ 68.28 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค jigsaw ซึ่งเป็นกลุ่ม ร่วมมือแบบหนึ่ง ทำให้ได้ดัชนีประสิทธิผลสูงขึ้น เกินกว่าร้อยละ 50 เช่นเดียวกับการทดลองวิชา วชบรรพต (2550, หน้า 109) ได้ศึกษาผลการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความนิทาน พื้นบ้านโดยการใช้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค jigsaw ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และได้ ค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5982 หรือร้อยละ 59.82

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสน ศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย ต่อวิชาหลักการอ่านและเขียน โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยรวมนักศึกษา

มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด การที่นักศึกษา มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดดังกล่าว อาจจะ เนื่องมาจากกระบวนการกลุ่มที่ทุกคนเป็นสมาชิก ซึ่งจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนของ สมาชิกภายในกลุ่ม ซึ่งจะต้องมีความมุ่งมั่นและ กระตุ้นให้แต่ละคนพัฒนาความรู้ ความสามารถ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การที่สมาชิกได้ร่วมมือ และช่วยเหลือกันจะเพิ่มความสัมพันธ์ และมีความ เข้าใจความสามารถพร้อมข้อจำกัดของแต่ละคน กิจกรรมกลุ่มร่วมมือยังสร้างสายสัมพันธ์ของ สมาชิกภายในกลุ่มให้มีความอบอุ่นได้ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับงานวิชาการของ ระวีวรรณ ศรีคร้ามครัน (2543) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ ของกลุ่มร่วมมือได้ว่า การสอนแบบกลุ่มร่วมมือ จะเป็นที่ยอมรับของเพื่อนและจะทำให้เกิดความ สัมพันธ์อันดีต่อกัน เป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อเป็น กิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการ ปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนแล ผู้สอนจากความ สำคัญของกระบวนการของกลุ่มร่วมมือดังกล่าว ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกษมณี คันธภูมิ (2550) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้ แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 นักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการอ่าน เขียนภาษาไทย ของนักศึกษาด้วยกลุ่มร่วมมือ ดังกล่าวแล้ว ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน และหลัง การเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง



สถิติที่ระดับ .01 ช่วยให้ได้ดัชนีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น มีค่าเท่ากับ 0.5972 หรือร้อยละ 59.72 และ นักศึกษาที่ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ชัดเจนว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือช่วยยกระดับ ผลการเรียนรู้จริง

6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือ ผู้สอนควรจัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ และควบคุมดูแลกิจกรรมกลุ่มให้เป็นไปตาม ขั้นตอนอย่างครบถ้วน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประสบความสำเร็จตามที่ต้องการ

1.2 ก่อนการนำกิจกรรมกลุ่มไปใช้ ผู้สอนจะต้องปฐมนิเทศให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้ พื้นฐานของกลุ่มเรียนรู้และขั้นตอนต่างๆ ให้ทุกคน เข้าใจอย่างกระจ่างแจ้ง เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาท ของตนได้ถูกต้องและเหมาะสม

1.3 คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ควรนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา บุคลากรให้พิจารณาเลือกคือแบบกลุ่มร่วมมือไปใช้ ในรายวิชาต่างๆ เพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัย กลุ่มเรียนรู้ใน รายวิชาอื่นๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

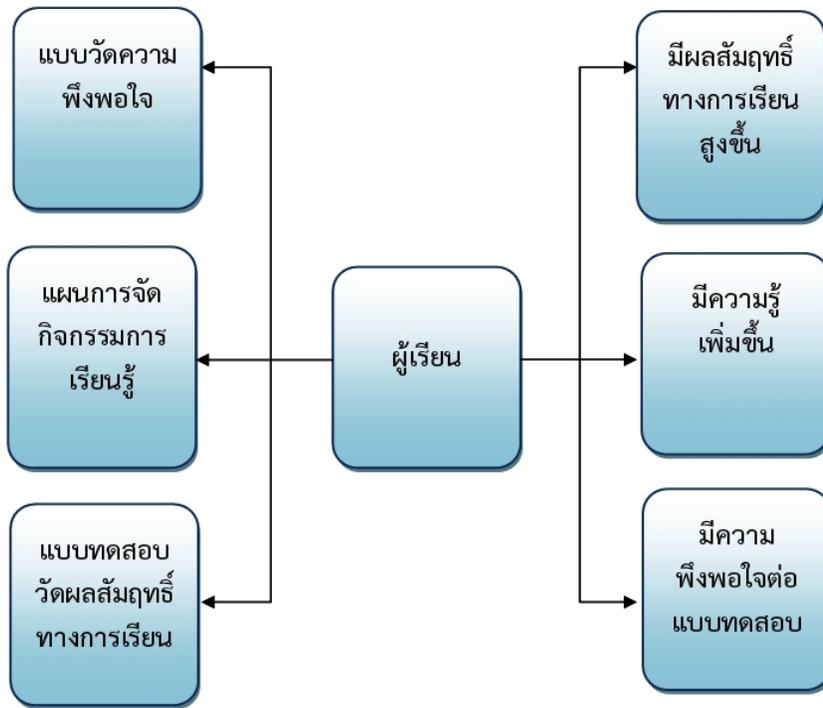
2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ระหว่างกระบวนการกลุ่มและกิจกรรม การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

2.3 ควรศึกษากลุ่มเรียนรู้ เพื่อพัฒนา มนุษย์สัมพันธ์ของนักศึกษาและเพื่อสร้างการ ทำงานเป็นทีม

2.4 ควรศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ระหว่างกิจกรรมกลุ่มเรียนรู้กับกิจกรรม การเรียนรู้แบบอื่นๆ

7. องค์กรความรู้ที่ได้รับ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ราชวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่าน และการเขียนคำไทย โดยการเรียนรู้แบบกลุ่ม ร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนนักศึกษามีความรู้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 56.72 และโดยรวมนักศึกษาที่เรียน หลักการอ่านการเขียนคำไทยมีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

เอกสารอ้างอิง

เกษมณี คันธภูมิ. (2550). ผลการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือ โดยใช้ผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: มปป.

ทองคำ เกษจันทร์. (2563). เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2563. ภาพสลิด์: วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

นิภาพรรณ พิศอ่อน. (2550). การพัฒนาแผนการอย่างมีวิจารณ์ญาณ โดยใช้รูปแบบชิปปาและเทคนิคแบบ Jigsaw วิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- พรธัญญา พลขาง. (2550). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ประกอบการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิคจิกซอว์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ระวีวรรณ ศรีศรีรามศรี. (2543). เทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัชรวิภา วชบรรพต. (2552). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความนิทานพื้นบ้าน โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค Jigsaw ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมพิศ ไชยเสนา. (2550). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านการเขียนคำควบกล้ำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT. (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมลักษณ์ ภาพันธ์. (2547). สื่อเพื่อการเรียนรู้ที่ครูมองข้าม. วารสารวิชาการ, 7(1), 9-13.
- สุพล วั่งสินธุ์. (2543). การเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ. วารสารวิชาการ, 3(4), 9-13.
- อารยัน แสงนิกุล. (2546). การพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.