

**ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2***
**Servant Leadership of School Administrators under the
Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2**

สุวิมล อินทะพัฒน์ และ ปทุมพร เปี้ยกนอม

Suwimon Intaput and Patumphorn Piatanom

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: 6312470009@ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 365 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

*ได้รับบทความ: 23 ธันวาคม 2564; แก้ไขบทความ: 4 กุมภาพันธ์ 2565; ตอรับตีพิมพ์: 20 เมษายน 2565

Received: December 23, 2021; Revised: February 4, 2022; Accepted: April 20, 2022



2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการมีจิตบริการ ไม่พบความแตกต่าง และครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ; ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purpose of this research are: 1) to study the levels of servant leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, and 2) to compare the levels of servant leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 classified by the levels of education, work experiences, and school sizes. It's a survey research. The study samples consisted of 365 teachers who worked in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 in academic year 2020. The samples were categorized by using the Cohen' random samples which were selected by stratified random sampling. The instrument was a questionnaire querying teachers' opinion about the levels of servant leadership of school administrators. The questionnaire's reliability was 0.982. The statistics used in the data analysis were mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Scheffé's method.

The research result finds that:

1. The results of servant leadership's levels of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 was at high level, considering each dimension of the opinion, all of them were also at high level.
2. The results of servant leadership comparison's levels of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, classified by the levels of education, work experiences, and school sizes were summarized as follows: the opinion of servant leadership's levels of school administrators with different levels of education



was found to be different at a significant level of .05, except for the opinion about the stewardship, with no difference. The opinion of servant leadership's levels of school administrators among teachers with different in work experiences and school sizes were found to be different at a significant level of .05, both with the overall opinion and in each dimension.

Keywords: Leadership; Servant Leadership; School Administrators

1. บทนำ

การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี ภูมิใจในชาติ มีความสามารถความเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน ทั้งมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งเป็นฐานที่มาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งหวังจะยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ จึงกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ คือ การเรียนรู้ ระบบบริหารและการจัดการศึกษา ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการได้มีการปฏิรูประบบราชการและปรับโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานในการบริหารจัดการและให้บริการภารกิจต่างๆ เกี่ยวกับการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านทางการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับสถานศึกษาในสังกัด

กล่าวได้ว่า การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำจำเป็นต้องตระหนักถึงการให้บริการในฐานะผู้นำที่มีภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้นำทุกคนจำเป็นต้องมีและสร้างให้เกิดขึ้นเพื่อการบริหารงานและนำผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งภาวะผู้นำเป็นความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจ หน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายและงานในหน้าที่ให้สำเร็จตามเป้าหมาย (ทศชัย ชัยมาโย, 2562, หน้า 39-49) โดยเฉพาะภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการที่เน้นการให้ความสำคัญกับการให้บริการผู้อื่นเป็นอันดับแรก โดยใช้วิธีการแบบองค์รวมในการทำงานส่งเสริมการสร้างชุมชน และแบ่งปันอำนาจในการตัดสินใจ (Smith, 2005)

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ (Servant Leadership) เป็นรูปแบบพฤติกรรมของผู้นำที่เน้นการให้บริการผู้อื่น การนำทางการศึกษา ผู้นำที่มีความเชื่อในเรื่องของการบริการนั้นจำเป็นต้องสร้างความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในอย่างเป็นธรรมชาติที่นำไปสู่การให้บริการ และต้องมีความเชื่อว่าการให้บริการเป็นความสำคัญอันดับแรก การทดสอบ



ว่าการบริการนั้นมีประสิทธิภาพ คือการพิจารณาว่าการให้บริการนั้นทำให้บุคคลพัฒนาขึ้น คุณสมบัติ 10 ประการที่นำไปสู่การเป็นผู้นำที่มีภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ได้แก่ การเป็นผู้ฟังที่ดี การยอมรับ และเห็นอกเห็นใจ การบำรุงรักษาบุคลากร การมีความตระหนักรู้ตนเอง การชักจูงโน้มน้าวใจ การสร้างมโนทัศน์ขององค์กร การมองการณ์ไกล การดูแลรักษา การมุ่งมั่นการพัฒนาบุคลากร และการสร้างสรรค์ชุมชน (Greenleaf, 2002) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ จะมีแนวทางในการบริหารสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญและรับรู้ถึงคุณค่าของบุคลากร ให้ความสนใจในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเป็นพื้นฐานสำคัญ ใช้อำนาจในการกระตุ้นบุคลากรให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีการรับฟัง อย่างเข้าใจความต้องการของบุคลากร พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรเห็นคุณค่าและพัฒนาความสามารถของตนเอง เพื่อนำไปสู่เป้าหมายร่วมกันขององค์กร

ดังนั้น ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหาร จึงมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา เป็นการขับเคลื่อนในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา และใช้ให้เกิดประโยชน์กับการบริหารโรงเรียนสืบต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากแนวคิดและงานวิจัยของทิพสุคนธ์ บุญรอด (2564, หน้า 486-500) ศิริทิพย์ เพ็งสง (2563, หน้า 450-465) ชลดา ปิ่นวิเศษ (2563) ทศชัย ชัยมาโย (2562, หน้า 39-49) ธนบดี ศรีโคตร (2562) พิษภา นพรัตน์ (2561) สมศักดิ์ พรหมชาย (2561) ชนิดา คงสำราญ (2561) ชีระศักดิ์ คำดำ (2560, หน้า 48-56) สิริพรรณ จิงสุทธิวงศ์ (2560) ณัฐนันท์ ฐานเจริญ (2560, หน้า 261-272) และกันยาวิร์เมชีวราพันธุ์ (2560, หน้า 161-172)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7,447 คน จากสถานศึกษา จำนวน 52 แห่ง



กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 365 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน (Cohen, Manion & Morrison 2011) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2561) จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 39 ข้อ หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) (Rovinelli & Hambleton, 1977, pp. 49-60) ได้ค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้แก่ผู้อำนวยการ

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 365 คน ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาฯ ตอบแบบสอบถามระหว่างวันที่ 28 กันยายน ถึง 10 ตุลาคม 2564 โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 365 ฉบับ และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด จำนวน 325 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.00 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปเปรียบเทียบใช้การทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method)



4. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของ

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีจิตบริการ รองลงมา คือ ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการสร้าง

มนทัศน์ขององค์กร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการมีจิตบริการ	4.12	.40	มาก
2	ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.09	.42	มาก
3	ด้านการสร้างมนทัศน์ขององค์กร	4.09	.40	มาก
4	ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ	4.04	.40	มาก
รวม		4.09	.37	มาก

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนใน

สถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการมีจิตบริการ ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.04	.384	4.20	.474	-3.065*	.003
2. ด้านการยอมรับฯ	3.98	.378	4.17	.433	-3.918*	.017



ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
3. ด้านการสร้างมโนทัศน์ฯ	4.06	.387	4.17	.420	-2.341*	.020
4. ด้านการมีจิตบริการ	4.10	.391	4.16	.428	-1.331	.185
รวม	4.04	.348	4.17	.411	-2.865*	.005

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method) พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.05	.28	3.99	.45	4.35	.51	18.384*	.000
2. ด้านการยอมรับฯ	4.01	.28	3.96	.40	4.25	.55	11.845*	.000
3. ด้านการสร้างมโนทัศน์ฯ	4.10	.28	3.98	.41	4.26	.52	10.590*	.000
4. ด้านการมีจิตบริการ	4.17	.24	3.99	.44	4.23	.54	10.004*	.000
รวม	4.08	.21	3.98	.40	4.27	.51	13.401*	.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบ
ผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของ
ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method)
พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่
และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะ
ผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่า
ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดกลาง
ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอน
ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						F	p
	ขนาดกลาง		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	3.33	.00	4.15	.39	4.10	.41	5.262*	.006
2. ด้านการยอมรับฯ	3.40	.00	4.01	.46	4.05	.40	3.971*	.020
3. ด้านการสร้างมโนทัศน์ฯ	3.50	.00	4.13	.39	4.10	.40	3.488*	.032
4. ด้านการมีจิตบริการ	3.50	.00	4.20	.35	4.12	.40	4.012*	.019
รวม	3.43	.00	4.12	.36	4.09	.37	4.806*	.009

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำแบบ
ผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาแสดง
บทบาทความรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความ
ต้องการของบุคลากร พัฒนา สนับสนุน รับฟัง
ยอมรับ เสริมสร้างบุคลากรในการทำงาน และการ
พัฒนาตนเอง มองเห็นอนาคตขององค์กร สามารถ
นำและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ
กล้าตัดสินใจ โดยผู้บริหารให้บริการแก่ผู้เรียน
ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน



รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายของสถานศึกษา เป็นที่ประจักษ์ นอกจากนี้ ชินดา คงสำราญ (2561) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักเห็นความสำคัญของภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ จึงใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน โดยให้การมุ่งมั่นพัฒนาคนตามศักยภาพ และความต้องการเพื่อให้บุคลากรเกิดความเจริญก้าวหน้า มีความเข้าใจ และเห็นคุณค่าของบุคลากร โดยปฏิบัติงานด้วยความเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความเมตตาต่อบุคลากร มีการกระตุ้น และให้กำลังใจด้วยการให้คำชมและให้ความสนใจ ใช้การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรด้วยใจที่เป็นกลาง มีการตระหนักรู้ต่อตนเองและผู้อื่น รับผิดชอบดูแลด้วยการจัดสรรทรัพยากร ให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน และเป็นผู้มองการณ์ไกลด้วยการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของทิพสุคนธ์ บุญรอด (2564, หน้า 486-500) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำมุ่งบริการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ภาวะผู้นำมุ่งบริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินทิตย พึ่งสง (2563, หน้า 450-465) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำใฝ่บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา พัทลุง เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำใฝ่บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และสอดคล้องกับงานวิจัยของชินดา คงสำราญ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำแบบใฝ่บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ภาวะผู้นำแบบใฝ่บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ดังนี้

2.1 ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ และด้านการสร้างมโนทัศน์ขององค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำในการรับฟังบุคลากร เพื่อตัดสินใจจากการรับฟัง และส่งเสริมให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น โดยมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคลเป็นการเปิดโอกาส



ให้บุคลากรได้ตัดสินใจในการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ของสถานศึกษา ส่งผลให้ครูที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าสามารถแสดงความรู้ความเข้าใจ และเสนอความคิดเห็นในการบริหารสถานศึกษาได้มากกว่า ผู้บริหารจึงมองเห็นทิศทางในอนาคตของสถานศึกษา โดยมอบหมายให้ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานต่างๆ ครูมีการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน จึงทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ และด้านการสร้างมโนทัศน์ขององค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชชาภา นพรัตน์ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจและการมองการณ์ไกล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณรัตน์ พิกุลทอง (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของปฐมาพร หมุนสิงห์ (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ของครูและบุคลากรที่มีต่อภาวะผู้นำสถานศึกษาและภาวะผู้นำแบบดิจิทัลในสถานการณ์ Covid-19 พบว่า ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยกเว้นด้านการมีจิตบริการ พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารแสดงออกถึงการบริการบุคลากรทุกคน มีความสุภาพอ่อนน้อม ให้เกียรติทุกคนด้วยความจริงใจ ช่วยเหลือบุคลากรทุกคนในการทำงาน และความสำเร็จขององค์การ จึงทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีจิตบริการ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชชาภา นพรัตน์ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีจิตบริการ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเลิศดนัย บารมี (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความ



คิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีจิตบริการ ไม่แตกต่างกัน

2.2 ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษา ในด้านการจัดวางตำแหน่งบุคลากรในการปฏิบัติงาน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าย่อมได้รับการรับฟังคำแนะนำ และได้รับการยอมรับจากผู้บริหารมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยเพราะผู้บริหารมองเห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในบริบทของสถานศึกษา ชุมชนนักเรียน โครงสร้างการบริหาร สภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอก และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองภาพรวมและทิศทางของสถานศึกษา โดยรับฟัง ยอมรับเข้าใจบุคลากร พร้อมทั้งวางจุดหมาย และทิศทางของขององค์กรในอนาคตที่ชัดเจน จากการรับฟังยอมรับคำแนะนำจากครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก และมอบหมายให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากรับผิดชอบงานในตำแหน่งหัวหน้างานต่างๆ ตามโครงสร้างของสถานศึกษา จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ

ของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะวรรณ คัดโสดา (2561, หน้า 92-102) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณรัตน์ พิกุลทอง (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ สูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ สามารถใช้ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้บริหารใน



สถานศึกษาขนาดกลาง เพราะสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความพร้อมด้านทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงสามารถแสดงบทบาทหน้าที่ และภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ ให้บริการ รับฟัง เข้าใจ และยอมรับในบุคลากร พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของเป้าหมาย ทิศทาง และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ร่วมกันได้มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางที่ยังขาดความพร้อมทั้งเรื่องจำนวนบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และทรัพยากรอื่นๆ จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของชลดา ปิ่นวิเศษ (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 พบว่า ข้าราชการครูที่มีปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของธีระดา ภิญโญ (2562, หน้า 207-220) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็น

เกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยด้านการมีจิตบริการ (Stewardship) พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่าผู้บริหารมีความพร้อมในการให้บริการและตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและผู้อื่น มีความสุภาพอ่อนน้อม ให้เกียรติผู้อื่น อุทิศตนเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและความสำเร็จขององค์กร ผู้บริหารช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรโดยไม่หวังผลตอบแทน มีความจริงใจและเปิดเผยในการทำงาน ใช้วิธีการโน้มน้าวใจมากกว่าการบังคับควบคุม และพร้อมให้การช่วยเหลือเพื่อความสำเร็จของบุคลากรและองค์กร

1.2 จากผลการวิจัยด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ (Empathy) พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารจึงควรแสดงออกถึงความพยายามในการทำความเข้าใจความรู้สึกของบุคลากร มีความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจและเห็นคุณค่าของบุคลากร เข้าใจความรู้สึกของบุคลากรแม้ไม่ได้อธิบายด้วยคำพูด แสดงความห่วงใยเข้าใจปัญหา และให้กำลังใจในการแก้ไขปัญหาต่างๆ มองทุกคนเท่าเทียมกัน และสามารถพัฒนาศักยภาพได้ พร้อมยอมรับบุคลากรในด้านความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ และทักษะต่างๆ ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล รวมถึงปฏิบัติต่อบุคลากรด้วยความเคารพในความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความ



เมตตา ให้อภัย และยอมรับข้อผิดพลาด พร้อมให้โอกาสแก่บุคลากรในการปรับปรุงตนเอง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

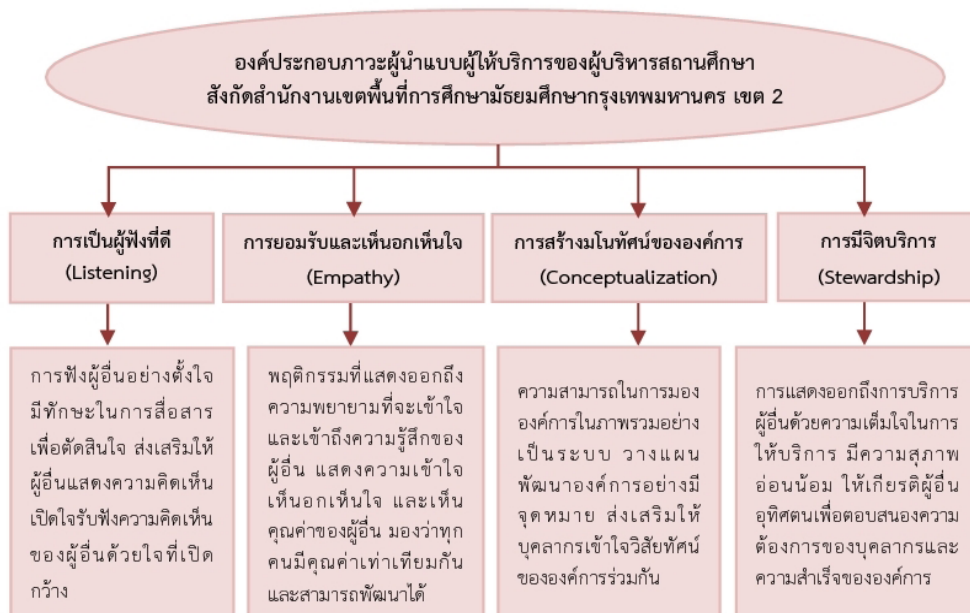
2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือปรับเปลี่ยนตัวแปรอื่นๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาของประชากรกลุ่มอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

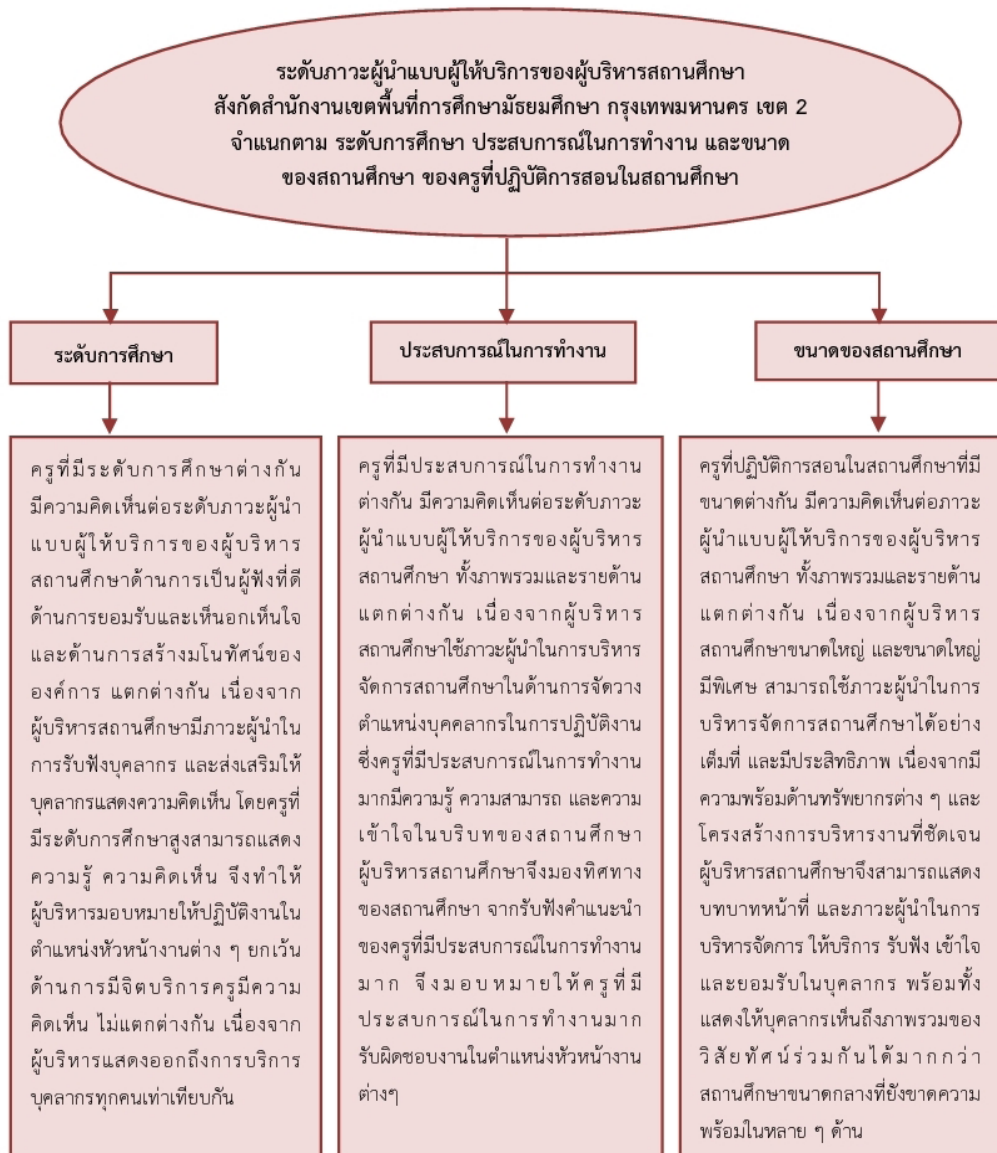
กรุงเทพมหานคร เขต 1 หรือระดับอุดมศึกษา เป็นต้น เพื่อจะได้ทราบสภาพที่แท้จริง เป็นรูปแบบในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากผลการวิจัย จึงได้องค์ประกอบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเป็นผู้ฟังที่ดี 2) การยอมรับและเห็นอกเห็นใจ 3) การสร้างมโนทัศน์ขององค์กร และ 4) การมีจิตบริการ ดังภาพที่ 1 และภาพที่ 2



ภาพที่ 1 องค์ประกอบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



ภาพที่ 2 ระดับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาของครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กันยารวีร์ เมธีวราพันธ์. (2560). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ในการบริหารงานของธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ในจังหวัดนนทบุรี. *วารสารสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 3(1), 161-172.
- ชนิดา คงสำราญ. (2561). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำแบบเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. (คุชฌ์นิพนธ์ปรัชญาคุษฌ์บัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลดา ปิ่นวิเศษ. (2563). ภาวะผู้นำเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. *การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ 7 นวัตกรรมเพื่อสุขภาพและสังคมในยุคดิจิทัล, 23 พฤษภาคม 2563*, หน้า 781-792. นครราชสีมา: วิทยาลัยนครราชสีมา.
- ณัฐนันท์ ฐานเจริญ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ*, 10(2), 261-272.
- ทศชัย ชัยมาโย. (2562). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเฝ้าบริการของทหารเหล่าการเงินในกองทัพบก สังกัดกองทัพบกที่ 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 15(1), 39-49.
- ทิพสุคนธ์ บุญรอด. (2564). ภาวะผู้นำเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. *วารสารศิลปการจัดการ*, 5(2), 486-500.
- ธนบดี ศรีโคตร. (2562). *สภาพและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระดา ภิญญ. (2562). ภาวะผู้นำแบบเฝ้าบริการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี. *วารสารปัญญาวิวัฒน์*, 11(1), 207-220.
- ธีระศักดิ์ คำดำ. (2560). ภาวะผู้นำเฝ้าบริการของนักวิชาการที่ส่งผลต่อการบริการที่ดีในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 28(3), 48-56.
- ปฐมาพร หมุนสิงห์. (2564). การรับรู้ของครูและบุคลากรที่มีต่อภาวะผู้นำสถานศึกษาและภาวะผู้นำแบบดิจิทัลในสถานการณ์ Covid-19. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 7 คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม, 22 พฤษภาคม 2564*, หน้า 537-545. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.



- ปิยะวรรณ คิตโสตา. (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 6(24), 92-102.
- พิชชาภา นพรัตน์. (2561). ภาวะผู้นำฝ่ายบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. *การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9 พลวัตการศึกษายุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล, 20 กรกฎาคม 2561*, หน้า 1194-1206. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เลิศนัย บารมี. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ 8 ลู่วิถีใหม่ ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ, 27 มีนาคม 2564*, หน้า 117-127. นครราชสีมา: วิทยาลัยนครราชสีมา.
- สมศักดิ์ พรหมชาย. (2561). ภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. *การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9 พลวัตการศึกษายุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล, 20 กรกฎาคม 2561*, หน้า 1396-1405. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สิริพรรณ จิ่งสุทธิวงษ์. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำฝ่ายบริหารของบุคลากร สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิรินทิพย์ เพ็งสง. (2563). ภาวะผู้นำฝ่ายบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 12(2), 450-465.
- อรุณรัตน์ พิกุลทอง. (2560). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). *การวิจัยทางการศึกษาแนวคิดและการประยุกต์ใช้ Educational Research Concepts and Applications*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2011). *Research Method in Education*. (7th ed). New York: Morrison.
- Greenleaf, R. K. (2002). *Servant Leadership: A Journey into the Nature of Legitimate Power and Greatness*. NJ: Paulist press.



- Rovinelli, R. J. & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Smith, C. (2005). *Servant Leadership: The Leadership Theory of Robert K. Greenleaf*. Retrieved from <http://www.carolsmith.us/downloads/640greenleaf.pdf>

