

# คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง\*

## Attributes of the Modern Local Politician and the Local Electoral Behavior of Voters

สพพร ธงทอง

Rapeeporn Thongtong

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

The Eastern University of Management and Technology, Thailand

E-mail: rapeeporn.t@umt.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาว่าคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นและพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 3) ศึกษาคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 4) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ตามเกณฑ์ของ Gay & Airasian ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 3 เขตเลือกตั้ง โดยเลือกแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการถดถอยพหุคูณ สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์ (Interview) นักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่น สถิติที่ใช้ได้แก่ การสรุปประเด็น

### ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง รองลงมา คือ ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม และน้อยที่สุด คือ ผู้มีวิสัยทัศน์

\*ได้รับบทความ: 3 มิถุนายน 2565; แก้ไขบทความ: 29 มิถุนายน 2565; ตอรับตีพิมพ์: 29 มิถุนายน 2565

Received: June 3, 2022; Revised: June 29, 2022; Accepted: June 29, 2022



2. พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร รองลงมา คือ ตระกูล / เครือญาติ / เครือข่าย และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยแวดล้อม

3. คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น

4. คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม ผู้รับใช้ และผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม

**คำสำคัญ:** คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่; พฤติกรรมการตัดสินใจ; ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

## Abstract

The purpose of this study 1) to study the level of the attributes of modern local politicians and decision-making local electoral of voters 2) to study the relationship between the attributes of modern local politicians and decision-making local electoral of voters 3) to study the attributes of modern local politicians that effect to decision-making local electoral of voters and 4) to find out the suggestions for the attributes of modern local politicians that relationship to decision making on local electoral of voters. This research approach of mixed methods research was applied by combining the quantitative and qualitative methods. The quantitative method was conducted by studying 400 samples, this sample derived from the Gay and Airasian and the samples were selected by Stratified Random Sampling. The tools used to collect data was five level rating scale questionnaire. The statistics used to analyze data included percentage, mean, standard deviation, and Multiple Regression Analysis. The qualitative method was conducted by interviewing from the target group of 9, selected purposively from the local electoral experts. The data were analyzed by using content analysis.

### The research results were show as follows:

1. The attributes of modern local politicians were at the highest level. The aspect with the highest mean wastransformational leadership, followed by innovation leaders and the least was the visionary.



2. The overall decision-making local electoral of voters were at the highest level. The aspect with the highest mean was the applicant's personal image, followed by family/kinship/network, and the least was environmental factors.

3. The attributes of modern local politicians and there were a positive correlation with decision-making local electoral of voters, at the moderate level,  $r = 0.679$  was statistically significant at the .01 level.

4. The influence test of the attributes of modern local politicians revealed that was four variables that influenced the decision-making local electoral. At the statistical significance level of 0.05, in order of transformational leaders. Innovative Leader, Servant and Multicultural Coordinator.

**Keywords:** Attribute of the Modern Local politician; The Local Electoral; The Voters

## 1. บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์ประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและมีความตื่นตัวทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมสูงกว่าในอดีตส่งผลให้มีความคาดหวังและความต้องการต่อผู้บริหารท้องถิ่นมากขึ้นด้วย ยิ่งไปกว่านั้นลักษณะความคาดหวังและความต้องการของประชาชนมีความหลากหลายตามทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของแต่ละกลุ่มยังมีความเป็นเมืองมากเท่าไรความคาดหวังและความต้องการยังมีความหลากหลายมากขึ้น (ชัยวุฒิ วรพินธุ์, 2557, หน้า 86-96) การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย “ที่ง่ายและชัดเจนที่สุด” ถือเป็น การแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้าไปทำหน้าที่และใช้อำนาจอธิปไตยแทนประชาชนทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

รวมทั้งเป็นการกำหนดทิศทางและสัญญาประชาคมสำหรับการบริหารประเทศ ซึ่งมีความสำคัญต่อกระบวนการทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ดังนั้น การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนอย่างมีจิตสำนึกเท่านั้น จึงจะทำให้ได้บุคคลที่เหมาะสมเข้ามาเป็นตัวแทนในการใช้อำนาจอธิปไตย (กลุ่มงานสารนิเทศ, 2555, หน้า 1; เฉลิมพล นุชอุดม, 2562, หน้า 32-44)

โดยการเป็นผู้นำยุคใหม่ควรมีการกระตุ้นความสามารถขององค์กรในการจัดระเบียบตนเองเพื่อสามารถปรับตัวภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์โลก (โชติกา ใจทิพย์ และกฤษดา เขียววัฒนสุข, 2561, หน้า 1-14) เพิ่มพลังอำนาจภายในตนเอง โดยการปรับตัว การซึมซับ การใช้ประสบการณ์ในอดีต การเปิดกว้างทางด้านข้อมูลข่าวสารหรือการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ อย่างมีเป้าหมาย โดยใช้หลักการกระจายอำนาจ การจูงใจเพื่อกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือ



เกิดการยอมรับเป้าหมายร่วมกัน (ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษา, คมสันต์ ธีระพีช และวิชุดา จันทรเวโรจน์, 2564, หน้า 258-266) ในขณะที่เดียวกัน Marquardt (2000, pp. 233-240) ได้ให้ทรรศนะว่า ผู้นำยุคใหม่จะต้องเป็นผู้นำที่มีความสามารถเพิ่มเติมจากการเป็นผู้นำแบบเดิมในอีกหลายด้าน นั่นคือ 1) ผู้นำจะต้องเป็นนักคิดเชิงระบบ (System thinker) 2) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent) 3) ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรมใหม่ (Innovator) 4) ผู้รับใช้ (Servant) 5) ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม (Polychromic coordinator) และ 6) ผู้ที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาตัวผู้นำให้มีความสามารถในด้านต่างๆ เป็นอย่างดี (ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษา, คมสันต์ ธีระพีช และ วิชุดา จันทรเวโรจน์, 2564, หน้า 258-266)

เมื่อพิจารณาสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย พบว่า มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา มีสิ่งแวดล้อมทางการเมืองที่แตกต่างจากอดีต การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีมากขึ้น การแบ่งแยกแบ่งขั้วปรากฏชัดขึ้น และมีผลต่อการเลือกตั้งในที่สุด การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นคือการเลือกตั้งสมาชิกและผู้บริหาร ได้แก่ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาเมืองพัทยา สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้บริหารส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

นายกเมืองพัทยา และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นต้น (ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษา, คมสันต์ ธีระพีช และวิชุดา จันทรเวโรจน์, 2564, หน้า 258-266)

จากสถานการณ์ข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจเรื่องคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้ได้ซึ่งข้อสนเทศในการปรับตัวของว่าที่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมถึงการการสร้างกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันของผู้สมัครฯ ในสนามการเลือกตั้ง ขณะที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็บรรลุเป้าหมายในการได้มาซึ่งผู้นำในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงหลายๆ ด้าน

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่และพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
3. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง



### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 3 เขตเลือกตั้ง รวมทั้งสิ้น 1,329,944 คน (ที่มา: สถิติคะแนนของผู้สมัครและพรรคการเมือง และวิธีคำนวณหาจำนวน ส.ส. การเลือกตั้ง ส.ส. (ไทยพับลิก้า, 2562) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ Gay & Airasian (2003, p. 162) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้การสัมภาษณ์ (Interview) ได้แก่ นักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่น จำนวน 9 คน โดยวิธีเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-ended) และเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ย ต่อเดือนตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended questions) เพื่อให้ผู้ตอบแบบ สอบถามได้ตอบตามความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ

#### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำร่างแบบสอบถาม (Draft) ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (item-objective congruence: IOC) รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงข้อคำถามโดยการพิจารณาค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป เพื่อตัดสินว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสมกับนิยามเชิงปฏิบัติการ ได้ค่าความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามทั้งฉบับ 0.89 โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.6-1.0 หลังจากนั้นได้ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try-out) กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 3 เขตเลือกตั้งที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของตัวแปรสังเกตที่ใช้วัดค่าของตัวแปรแฝงที่ใช้ในการศึกษานั้น ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เพื่อระบุองค์ประกอบร่วมที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยพิจารณาระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่า KMO



อันเป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่นำมาใช้ในแต่ละข้อคำถาม รวมถึงพิจารณาหน้าหนักรายการที่ 1 ผลการทดสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

องค์ประกอบที่มีค่ามากกว่า .60 ขึ้นไป ซึ่งผลการทดสอบความเที่ยงตรงของข้อมูลดังตารางที่ 1

Concept	KMO	Extraction	Variance	Interpret
1. ลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น	.787	0.652-0.988	55.666	มาก
2. พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น	.773	0.551-0.957	55.706	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า แบบสอบถามนี้มีความตรงมาก โดยค่า KMO ของลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น เท่ากับ .787 และ KMO ของพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น เท่ากับ .773

ความเชื่อมั่นตามวิธีของ Cronbach's Alpha ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ภายในระหว่างข้อคำถามแต่ละชุดเพื่อพิสูจน์ความคงเส้นคงวาของแบบสอบถามนี้ (Internal Consistence) ทั้งนี้ใช้เกณฑ์การพิสูจน์ความเชื่อมั่นต่อไปนี้ (Hair et al., 1998, p. 142) ผลการตรวจสอบดังตารางที่ 2

2.2 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability Assessment) โดยใช้วิธีการทดสอบ

ตารางที่ 2 ผลพิสูจน์ความเชื่อมั่น (Reliability)

Concept	Item	Alpha	Corrected Item	Results
1. ลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น	30	0.91	0.35-0.68	เชื่อมั่นมากที่สุด
2. พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น	20	0.80	0.35-0.65	เชื่อมั่นมาก
รวมทั้งฉบับ	50	0.96	0.30-0.68	เชื่อมั่นมากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบสอบถาม มีค่า Alpha ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 มีค่าความสัมพันธ์รายข้อกับทั้งชุดคำถามสูงกว่า 0.30 โดยมีค่า Corrected Item ระหว่าง 0.30-0.68 ซึ่งเป็นคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเพียงพอสำหรับนำไปรวบรวมข้อมูล

ภาษาและความครอบคลุม ในการสร้างแบบสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) แล้วนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพต่อไป

2.3 การหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ (Interview firm) หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ได้โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญดูในภาพรวมด้านเนื้อหา

การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีหนังสือจากทางมหาวิทยาลัย



เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์จำนวน 400 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 2 สัปดาห์ เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามตอบเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งแบบสอบถามมายังผู้วิจัยโดยตรงตามที่อยู่ที่แจ้งไปพร้อมกับแบบสอบถามดำเนินการติดตามเก็บแบบสอบถามคืน และนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาครั้งแรกมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ขอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยได้เดินทางไปพบผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้วิจัยจะเชิญผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมสัมภาษณ์ด้วยตนเองเพื่อที่จะอภิปรายพูดคุยถึงกระบวนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยไม่กดดันผู้ให้ข้อมูลหลักโดยพยายามสัมภาษณ์อย่างผ่อนคลายการสัมภาษณ์เป็นรูปแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง การสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (face-to-face Interview) ผู้ให้ข้อมูลสามารถแสดงความเห็นโดยอิสระผู้วิจัยจะบอกวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์และแจ้งให้ผู้เข้าร่วมทราบว่ามีการบันทึกและถอดเทปการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์

ข้อมูลดังนี้ ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตอนที่ 2 เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ และตอนที่ 3 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ การพยากรณ์ถดถอยพหุคูณ

สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้จากการแบบสัมภาษณ์ (Interview) นักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นจำนวน 9 คน ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็นรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามในตอนี่ 4

สถิติที่ใช้ในการวิจัยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม โดยพิจารณาจากปัจจัยตัวแปรอิสระ และน้ำหนักของแต่ละตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อตัวแปรตามโดยใช้การวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ และสมการถดถอยพหุคูณ ส่วนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้ซึ่งข้อเสนอนั้นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่ได้จากการแบบสัมภาษณ์ (Interview) และข้อมูลแบบสอบถามในตอนี่ 4 ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็น



#### 4. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ระดับค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น

คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ผู้นำจะต้องเป็นนักคิดเชิงระบบ	4.49	0.50	มาก
2. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.76	0.42	มากที่สุด
3. ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม	4.71	0.44	มากที่สุด
4. ผู้รับใช้	4.69	0.46	มากที่สุด
5. ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม	4.70	0.45	มากที่สุด
6. ผู้มีวิสัยทัศน์	4.44	0.49	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้นำการ

ตารางที่ 4 ระดับค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น

พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร	4.79	0.40	มากที่สุด
2. ตระกูล / เครือญาติ / เครือข่าย	4.51	0.49	มากที่สุด
3. ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร	4.49	0.49	มาก
4. ปัจจัยแวดล้อม	4.46	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1. วัตถุประสงค์ที่ 1 ศึกษาว่าคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นและพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

เปลี่ยนแปลง ( $\bar{x} = 4.76$ ) รองลงมา คือ ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม ( $\bar{x} = 4.71$ ) และน้อยที่สุด คือ ผู้มีวิสัยทัศน์ ( $\bar{x} = 4.44$ )

ที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ ) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร ( $\bar{x} = 4.79$ ) รองลงมา



คือ ตระกูล/ เครือญาติ/ เครือข่าย ( $\bar{x} = 4.51$ ) ระหว่างคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยแวดล้อม ( $\bar{x} = 4.46$ ) กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของ

2. วัตถุประสงค์ที่ 2 ศึกษาความสัมพันธ์ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น	พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น			
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	ทิศทาง	ระดับความสัมพันธ์
ผู้นำจะต้องเป็นนักคิดเชิงระบบ	0.714	0.000	บวก	สูง
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	0.786	0.000	บวก	สูง
ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม	0.621	0.000	บวก	ปานกลาง
ผู้รับใช้	0.643	0.000	บวก	ปานกลาง
ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม	0.631	0.000	บวก	ปานกลาง
ผู้มีวิสัยทัศน์	0.679	0.000	บวก	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>0.679</b>	<b>0.000</b>	<b>บวก</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 5 คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ในระดับปานกลาง  $r = 0.679$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. วัตถุประสงค์ที่ 3 ศึกษาคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง

ตัวแปรพยากรณ์ (Predict Variable)	คะแนนดิบ (B)	ความคาดเคลื่อนมาตรฐาน ( $St_e$ )	คะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ )	ผลทดสอบ (t)	นัยสำคัญ (p value)
ค่าคงที่ (Constant)	3.828	.166		4.986	.000
ผู้นำจะต้องเป็นนักคิดเชิงระบบ	.010	.106	.020	.093	.926



ตัวแปรพยากรณ์ (Predict Variable)	คะแนนดิบ (B)	ความคาดเคลื่อน มาตรฐาน (St <sub>e</sub> )	คะแนน มาตรฐาน (β)	ผล ทดสอบ (t)	นัยสำคัญ (p value)
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.495 (1)	.148	.693	1.981	.022*
ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม	.299 (2)	.067	.461	4.475	.000*
ผู้รับใช้	.134 (3)	.025	.282	5.256	.000*
ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม	.059 (4)	.024	.139	2.463	.017*
ผู้มีวิสัยทัศน์	.044	.053	-.078	-.832	.409
R = .972 R <sup>2</sup> = .994 R <sup>2</sup> <sub>Adj</sub> = .934 F = 99.432 Sig. 000					

P < .05 ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการทดสอบอิทธิพลของคุณลักษณะนักรการเมืองท้องถิ่นพบว่า มี 4 ตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เรียงลำดับอิทธิพลพยากรณ์ ประกอบด้วย ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม ผู้รับใช้และผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม

ผลจากการทดสอบสมมติฐาน สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปของสมการคะแนนดิบและสมการคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการคะแนนดิบ พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น = 3.828 + .495 (ผู้นำที่เปลี่ยนแปลง) + .299 (ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม) + .134 (ผู้รับใช้) + .059 (ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม)

สมการคะแนนมาตรฐาน พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น = .693 (ผู้นำการ

เปลี่ยนแปลง) + .461 (ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม) + .282 (ผู้รับใช้) + .139 (ผู้ประสานงานที่หลากหลายวัฒนธรรม)

4. ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักรการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักรการเมืองท้องถิ่นต้องมีภาวะเบียบมีการกำกับโดยตรง เป็นคนที่มีความเชื่อมั่นทำงานหนักและเป็นผู้มีระเบียบวินัยในตนเอง รองลงมาคือนักรการเมืองท้องถิ่นต้องมีความสงสัย รู้จักโลกกว้าง มีจิตสำนึกและประสบการณ์ชีวิตที่กว้างลึก และมีความซบซึ้ง เป็นผู้มีจินตนาการและความถ้อยคำที่ดีที่สุด คือนักรการเมืองท้องถิ่นต้องชอบท่องเที่ยว มีการแสดงออก ชอบออกงานสังคม มีการชักชวน มีพลัง ทำกิจกรรมสาธารณะ ชอบสนทนา ชอบทำกิจกรรม มีอารมณ์เชิงบวก และมีความกระตือรือร้น



## 5. อภิปรายผลการวิจัย

1. คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง รองลงมา คือ ผู้นำที่คิดค้นนวัตกรรม และน้อยที่สุด คือ ผู้มีวิสัยทัศน์ ทั้งนี้เนื่องมาจากประชาชนต้องการนักการเมืองท้องถิ่นที่มีคุณลักษณะครบทุกด้าน ซึ่งมีความสำคัญต่อนักบริหารหรือนักปกครอง สอดคล้องกับสุกรี หริมหนก (2554, หน้า 68) ที่ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์ของประชาชนในเทศบาลตำบลชะรัด อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง พบว่า คุณลักษณะของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์ของประชาชนในเทศบาลตำบลชะรัด อำเภอกงหราจังหวัดพัทลุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านส่วนบุคคลด้านทางสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก

2. พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร รองลงมาคือ ตระกูล/ เครือญาติ/ เครือข่าย และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยแวดล้อม ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนมองว่าบุคคลที่จะเป็นผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้นำนั้นจำเป็นต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่อการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น เพราะผู้นำหรือผู้บริหารนั้นเป็นบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งขึ้นมา หรือได้รับการยกย่องขึ้นให้ป็นหัวหน้า ผู้ตัดสินใจ และมีความสามารถในการปกครองบังคับบัญชา และจะนำผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือหมู่ชน

ไปในทางที่ดีหรือชั่วได้โดยใช้อิทธิพลในความสัมพันธ์ที่มีอยู่ในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อปฏิบัติการและอำนาจการโดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกันในอันที่จะบรรลุเป้าหมาย และความสามารที่จะชักจูงผู้อื่นให้ความร่วมมือร่วมใจกับตนดำเนินการไปสู่จุดมุ่งหมายของตนได้ ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นันธิกานต์ อุดม (2553, หน้า 72) พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะประจำตัวผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ประชาชนให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ผู้สมัครที่ชอบช่วยเหลือทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และต้องมีความรู้ความสามารถที่จะทำหน้าที่เป็นนายกเทศมนตรี และยังสอดคล้องกับเฉลิมพล นุษอุดม (2562, หน้า 32-44) พบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านสิ่งรื้อทางการเมือง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง ปัจจัยส่วนบุคคล 2) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ภาพลักษณ์ส่วนตัวของผู้สมัคร ตระกูล/เครือญาติ/เครือข่าย ปฏิบัติการทางการเมืองของผู้สมัคร และปัจจัยแวดล้อมผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นของ



ประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งเร้า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

3. คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่น ในระดับปานกลาง  $r = 0.679$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากนักการเมืองถ้าตัวแทนที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เพื่อทำหน้าที่แทนประชาชนในภาพของผ่านบริหารหรือผ่านนิติปฏิบัติ การเมืองท้องถิ่นไม่แตกต่างจากการเมืองระดับประเทศ เพราะเป็นการเสนอตัวเข้ามาแสวงหาอำนาจและประโยชน์ของตนเองหรือกลุ่มบุคคลรวมถึงเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยสร้างอันนี้หน้าที่ทางการเมืองท้องถิ่นจึงเป็นลักษณะผูกขาดอำนาจทางการเมือง โดยชนชั้นนั้นในท้องถิ่นที่ไม่มีการแข่งขันในการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตามโครงสร้างอำนาจของนักการเมืองท้องถิ่นขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรสอดคล้องกับ Duduciuc (2012, pp. 54-68) ได้วิจัยและพบว่า ลักษณะของนักการเมืองมีอิทธิพลต่อการทำงานและการแสดงออกทางการเมืองของนักการเมือง การที่สังคมจะยอมรับลักษณะของนักการเมืองขึ้นอยู่กับคุณธรรมและสมรรถนะของนักการเมือง ทั้งสองอย่างนี้จะมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง และยังสอดคล้องกับ Resch & Bella (2010, pp. 132-148) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนักการเมือง และผลงานทางการเมือง แล้วพบว่ารูปแบบของการเรียนรู้ของนักการเมืองมีผลต่อความสามารถของนักการเมืองที่จะแสดงผลงาน เช่น วิธีการพูด การสัมภาษณ์

ข้อมูลส่วนตัว ออกจากนี้ Duduciuc (2012, pp. 54-68) ได้วิจัยและพบว่า ลักษณะบุคลิกภาพมีอิทธิพลต่อการทำงานและการแสดงออกทางการเมืองของนักการเมือง ซึ่งการที่สังคมจะยอมรับบุคลิกภาพทางการเมืองของนักการเมือง ขึ้นอยู่กับคุณธรรมและสมรรถนะของนักการเมือง ทั้งสองอย่างนี้จะมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง (อย่างไรก็ตาม Duduciuc (2012b, pp. 54-68) ยังได้ใช้แนวคิดทางการเรียนรู้ เพื่ออธิบายว่า การปรากฏตัวครั้งแรกของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้ง

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่

1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้สนับสนุนคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่ตามพฤติกรรมทางการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนอย่างต่อเนื่องและโดยรอบด้าน

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในพื้นที่อื่นๆ ที่มีจุดเด่นด้วย

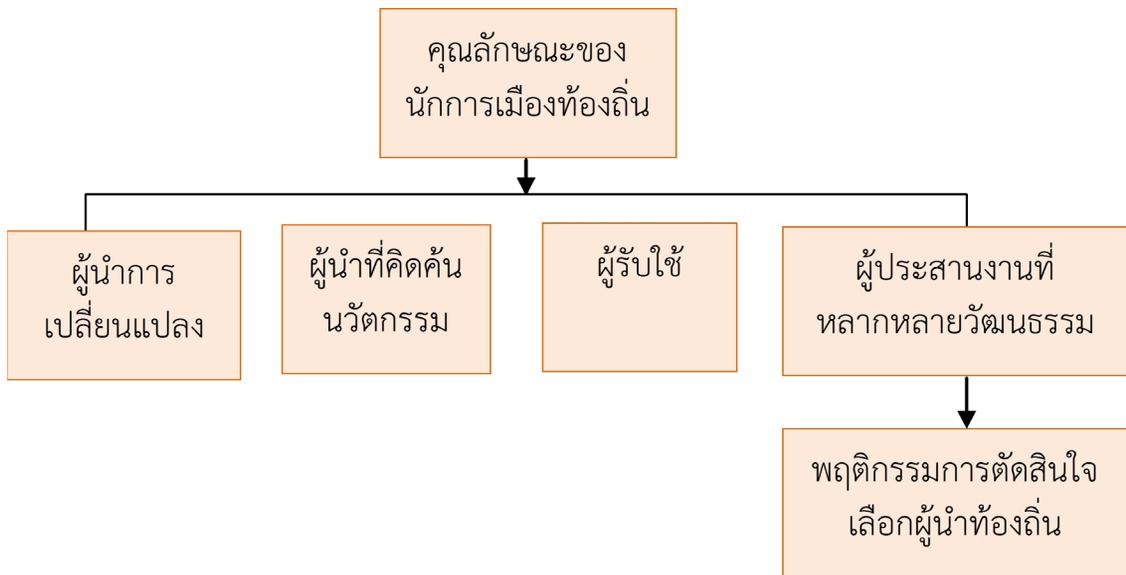
2.2 ควรศึกษาวิจัยคุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นยุคใหม่กับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชน โดยใช้ตัวแปรอื่นๆ ด้วย



## 7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

นักการเมืองท้องถิ่นที่ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งจะเลือกเป็นผู้นำนั้นต้องมีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีการคิดค้นวิธีการทำงานและนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ

สามารถในการทำงานบนพื้นฐานของความหลากหลาย โดยเริ่มต้นจากการปรับเปลี่ยนทัศนคติเพื่อให้มีการคิดอย่างสร้างสรรค์ในเชิงบวก เพื่อการสร้างบรรยากาศให้เกิดการคิดเชิงนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของผู้นำ



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

### เอกสารอ้างอิง

กลุ่มงานสารนิเทศ. (2555). *การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง*. กรุงเทพฯ: สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

เฉลิมพล นูชอุตม. (2562). เภททีในการตัดสินใจเลือกผู้แทนระดับท้องถิ่นในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 11(2), 32-44.

ชัยวุฒิ วรพินธุ์. (2557). คุณลักษณะภาวะผู้นำยุคใหม่กับสมรรถนะการบริหารงานแบบมีอาชีพของปลัดเทศบาลในภาคกลาง. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 19(1), 86-96.

โชติกา ใจทิพย์ และกฤษดา เขียววัฒนสุข. (2561). ศักยภาพของผู้นำองค์กรธุรกิจในสถานการณ์โลกที่มีความผันผวนความไม่แน่นอน ความซับซ้อน และความคลุมเครือ. *วารสารการจัดการธุรกิจ*, 7(1), 1-14.



- ไทยพับลิก้า. (2562). *บันทึกปรากฏการณ์: สิ้นทางการเมือง กับเลือกตั้ง 24 มีนาคม 2562*. เข้าถึงได้จาก <https://thaipublica.org/2019/03/thailand-election-2562-53/>
- นันทิกานต์ อุดม. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลกระโสม อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา*. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ศิริรักษ์ บุญพร้อมรักษา, คมสันต์ ธีระพีช และวิชุดา จันทร์เวโรจน์. (2564). บทบาทของผู้นำยุคใหม่ที่มีต่อการจัดการองค์การบนฐานวิถีชีวิตใหม่. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 23(2), 258-266.
- สุกรี หริมหนก. (2554). *คุณลักษณะของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์ของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลชะรัด อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง*. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Duduciuc, A. (2012b). Morality versus competence in social perception of political candidates. *Sfera Politicii*, 20(5), 54-68.
- Gay, L. R. & Airasian, P. (2003). *Educational research: Competencies for analysis and applications*. (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Hair et al. (1998). *Multivariate Data Analysis*. (5th ed.). New York: Pearson.
- Marquardt, M. J. (2000). Action learning and leadership. *The Learning organization*, 16(2), 233-240.
- Resch & Bella. (2010). Electoral politics: commercialization exclusion”. In *Political change in Thailand: Democracy and participation*, pp. 132-148. Edited by Kevin Hewison London: Routledge.