

**ความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้ง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร***
**The Need for Access to the Rights of the People in the
Election of the Governor of Bangkok**

ฉัฐวัฒน์ ชัยชนฐาภักดิ์
Chattawat Shatnataphat
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
Western University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: chattawat.sh@western.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาปัจจัยด้านสังคม 3) ศึกษาปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ และ 4) ศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยา เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็นกับกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนที่อาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุ 18-60 ปี จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ค่าความเชื่อมั่น 0.925 และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-30 ปี การศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และประกอบอาชีพค้าขาย
2. ปัจจัยด้านสังคมในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ลำดับแรก ด้านครอบครัว ลำดับสอง ด้านบทบาท และสถานะ และลำดับสาม ด้านกลุ่มอ้างอิง
3. ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ลำดับแรก Line ลำดับสอง Twitter และลำดับสาม Facebook



4. ปัจจัยด้านจิตวิทยา ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ลำดับแรก ด้านความเข้าใจ ลำดับสอง ด้านบุคลิกภาพ และลำดับสาม ด้านทัศนคติ

คำสำคัญ: การเข้าถึงสิทธิการเลือกตั้ง; ประชาชน; การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

Abstract

This research has four objectives have studied; 1) to study the personal factors that demand access to people's rights in the election of Bangkok governor, 2) to study social factors, 3) to study social media factors, and 4) to study psychological factors. It is a quantitative research study. By random sampling without using probabilities with a sample group, namely people who live and whose name is in the Phra Nakhon district house registration Bangkok, aged 18-60 years, totaling 400 people. The research tool was an estimation scale-type questionnaire. The reliability was 0.925 and the data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and hypothesis testing.

The results showed that:

1. Personal factors found that the sample respondents were female. Aged between 21-30 years old with education level Diploma/High Vocational Certificate and trade.
2. The overall social factor was found to be at a very agree level. When considering each aspect, the first was the family aspect, the second was the role and status aspect, and the third was the reference group aspect.
3. Social media factors, in general, were found to be at a very agreeing level. When considering each aspect, it was found that the first order was Line, the second order was Twitter, and the third order was Facebook.
4. Psychological factors as a whole were found to be at a very agreeing level. When considering each aspect, it was found that the first order was understanding, the second was personality, and the third was attitude.

Keywords: Requirements for Access to Rights; Citizens; The Election of the Governor of Bangkok



1. บทนำ

กรุงเทพมหานครถูกมองว่าเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีความอ่อนไหว ศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของเมืองหลวง เป็นเมืองที่เป็นจุดเชื่อมต่อทางภูมิศาสตร์ของโลก อีกทั้งยังเป็นสถานที่ท่องเที่ยวยอดนิยมของนานาชาติอีกด้วย ประชากรที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีมากที่สุดในประเทศไทย บางส่วนมาตั้งถิ่นฐานในกรุงเทพฯ บางส่วนมาทำงานและกลับภูมิลำเนา หรือบางส่วนอาจเป็นประชากรแฝงของกรุงเทพมหานครเหล่านี้ถูกเอาเปรียบในภูมิภาค กรุงเทพมหานคร (ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร, 2561) การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจึงมีสอดคล้องตาม New Public Governance โดยทฤษฎีนี้เชื่อว่าการปกครองสาธารณะรูปแบบใหม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงในแนวทางเหล่านี้เพื่อให้รัฐบาลสามารถรับมือกับความซับซ้อนและการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในสังคมสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น (Osborne, 2009)

ปัญหาการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจเกิดขึ้นด้วยหลายปัจจัย ได้แก่ 1) การใช้เงินเพื่อเลือกตั้ง การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจเผชิญกับปัญหาเกี่ยวกับการใช้เงินในการแก้ไขปัญหาเฉพาะบุคคลหรือกลุ่มผู้สนับสนุน อาจมีการใช้เงินในการซื้อโหวต หรือใช้เงินในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ลงสมัครเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้ง 2) การใช้สื่อและการสื่อสาร การใช้สื่อและการสื่อสารมีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อาจมีการใช้

สื่อมวลชนในการสร้างภาพลักษณ์บวกเกี่ยวกับผู้ลงสมัคร หรือใช้สื่อในการก่อวินาศกรรมและแผนภาพต่อสู้อย่างผู้ลงสมัคร 3) ปัญหาเกี่ยวกับความโปร่งใสและการทุจริต การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจเผชิญกับปัญหาเกี่ยวกับความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้งและการดำเนินงานของผู้ว่าราชการที่ถูกเลือก อาจมีการกระทำทุจริต เช่น การซื้อโหวต การซื้อความเสียหาย หรือการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ลงสมัครและผู้ร่วมเลือกตั้ง และ 4) การแก้ไขปัญหาเฉพาะบุคคล ผู้ลงสมัครอาจใช้กำลังอำนาจหรือการแสดงอำนาจเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะบุคคล ซึ่งอาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร่วมเลือกตั้ง และอาจเป็นอุปสรรคต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการที่มีภาวะสันติภาพและความเท่าเทียม (Osborne, 2009) ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจมีการใช้กฎหมายและมาตรการควบคุมที่เข้มงวดเพื่อป้องกันการละเมิดและการทุจริต ในเวทีการเลือกตั้งอาจมีการจัดทำกฎหมายและมาตรการเพื่อสร้างความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง และเพื่อประกันความเท่าเทียมในการเข้าถึงสื่อและการสื่อสาร นอกจากนี้ ความร่วมมือกันของรัฐบาล องค์กรอิสระ หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนในการสร้างสังคมที่มีความโปร่งใส ความเท่าเทียม และความยุติธรรมสามารถช่วยลดปัญหาการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ (อิสรธ ตูทองคำ, 2555)

อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงสิทธิในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นสิทธิพื้นฐานที่มีอยู่สำหรับประชาชนในประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญของประเทศไทย และกฎหมายเลือกตั้ง



ที่เกี่ยวข้องประชาชนในกรุงเทพมหานครมีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (บรรเจิด สิงคะเนติ, 2560) ดังนั้น ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเป็นประชาชนไทยที่มีอายุตามกฎหมายและได้ลงทะเบียนในทะเบียนบ้านในพื้นที่กรุงเทพมหานครกระบวนการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะมีการกำหนดเวลาการเลือกตั้งโดยทั่วไป เมื่อถึงเวลาการเลือกตั้งประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งจะได้รับบัตรเลือกตั้งและได้ลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกผู้ว่าราชการตามกฎหมาย ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดจะได้รับตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องเป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด ซึ่งเป็นการรับรองความเป็นธรรมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกับประชาชนที่อาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครศึกษาปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของ

ประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสังคมที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
4. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้ ได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ประชาชนที่อาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนรวม 24,798 คน คัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีอายุ 18-60 ปี เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด กำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ จากการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างได้ค่าเท่ากับ 385 ชุด เพื่อป้องกันการเกิดความผิดพลาดในการเก็บข้อมูลของกลุ่ม



ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามไม่ถูกต้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการเก็บกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดสัดส่วน (Quota sampling)

เครื่องมือในการวิจัยแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ โดยเป็นแบบปลายปิด ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคมที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกอบไปด้วย 1) กลุ่มอ้างอิง 2) ครอบครัว และ 3) บทบาทและสถานะเป็นคำถามแบบปลายปิด ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) Facebook 2) Twitter 3) WhatsApp 4) Google+ และ 5) Line เป็นคำถามแบบปลายปิด ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านจิตวิทยาที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) แรงจูงใจ 2) การรับรู้ 3) การเรียนรู้ 4) ทศนคติ และ 5) บุคลิกภาพเป็นคำถามแบบปลายปิด โดยแต่ละข้อคำถามจะมีระดับความคิดเห็น 4 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยมาน้อยที่สุด

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ นักวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของเครื่องมือนี้ส่งแบบสอบถามที่กรอกเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน วิเคราะห์ว่าคำถามแต่ละข้อตรงตามดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ (IOC) ของวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ และทำการปรับให้เหมาะสมและนำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร คุณภาพของเครื่องมือหาค่าความเที่ยงหรือความเที่ยงของแบบสอบถามได้เท่ากับ 0.922 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ 2) ความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับ และการแปลความ และ 3) การเปรียบเทียบความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม ค่าสถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่าแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้ LSD (Least significant difference test) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (พยุทธิสรรค์ สุทธิไชยเมธี, 2563)



4. สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 รองลงมาเป็นเพศชาย 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 อายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อายุ 21-30 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาอายุ 31-40 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับและอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านสังคมกับความ

ต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยด้านสังคมกับความ	$\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
ประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร		มาตรฐาน	ความคิดเห็น
ปัจจัยด้านสังคม ด้านครอบครัว	3.05	0.539	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสังคม ด้านบทบาทและสถานะ	3.03	0.543	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสังคม ด้านกลุ่มอ้างอิง	2.95	0.599	เห็นด้วยมาก
รวมเฉลี่ย	3.01	.522	เห็นด้วยมาก

3. ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า ความต้องการ

ค้าขาย มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 85 คิดเป็นร้อยละ 21.3 รองลงมา นิสิต/นักศึกษา จำนวน 83 คิดเป็นร้อยละ 20.8 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 78 คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

2. ปัจจัยด้านสังคมที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพบว่าความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.01$, S.D. = .522) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก ปัจจัยด้านสังคม ด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.05$, S.D. = 0.539) ลำดับสอง ปัจจัยด้านสังคม ด้านบทบาทและสถานะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.03$, S.D. = 0.543) และลำดับที่สาม ปัจจัยด้านสังคม ด้านกลุ่มอ้างอิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 2.95$, S.D. = 0.599) ตามตารางที่ 1

เข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.11$, S.D. =



0.613) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Line มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.48$, S.D. = 0.500) ลำดับสองปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Twitter มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ ($\bar{x} = 3.15$, S.D. = 0.596) และลำดับที่สาม ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Facebook มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.05$, S.D. = 0.603) ตามลำดับดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์กับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์กับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	$\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Line	3.48	0.500	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Twitter	3.15	0.596	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Facebook	3.05	0.603	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ Google+	2.99	0.643	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ WhatsApp	2.88	0.724	เห็นด้วยมาก
รวมเฉลี่ย	3.11	0.613	เห็นด้วยมาก

4. ปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพบว่า ความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในภาพรวม อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.04$, S.D. = 0.563) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย

พบว่า ลำดับแรก ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.11$, S.D. = 0.517) ลำดับสอง ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านบุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.07$, S.D. = 0.542) และลำดับที่สาม ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 3.06$, S.D. = 0.561) ตามลำดับ ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านจิตวิทยากับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยด้านจิตวิทยากับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	$\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านความเข้าใจ	3.11	0.517	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านบุคลิกภาพ	3.07	0.542	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านทัศนคติ	3.06	0.561	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านการรับรู้	3.05	0.573	เห็นด้วยมาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยา ด้านแรงจูงใจ	2.89	0.623	เห็นด้วยมาก
รวมเฉลี่ย	3.04	0.563	เห็นด้วยมาก

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีประเด็นในการอภิปรายจำแนกตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลกับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศกับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีค่า sig. เท่ากับ .868 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน อายุกับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีค่า sig. เท่ากับ .790 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน ระดับการศึกษากับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีค่า sig. เท่ากับ .437

ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานอาชีพกับความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีค่า sig. เท่ากับ .522 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมถวิล เอี่ยมโก และคณะ (2565, หน้า 116-132) ได้ทำการศึกษายุทธศาสตร์การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิ LGBTQ ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่าประเด็นและการเรียกร้องสิทธิของ LGBTQ ได้แก่ 1) การขาดความเข้าใจในสิทธิมนุษยชนของตนเองและผู้อื่น 2) การคุ้มครองทางกฎหมายที่ไม่เท่าเทียมกันสำหรับคนข้ามเพศ 3) การแต่งงานและการสร้างครอบครัว 4) ปัญหากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน 5) การเลือกปฏิบัติที่เกิดจากความหึงหวง โส อัตลักษณ์ทางเพศ แนวทางการสร้างความเท่าเทียมผ่านการเข้าถึงสิทธิของสื่อ การไม่เลือกปฏิบัติและแก้ไขปัญหาดังกล่าวทางกฎหมาย และข้อจำกัดที่กีดกันชาว LGBTQ จากการได้รับ



สิทธิของตน แสวงหากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิของ LGBTQ ในประเทศไทย และสอดคล้องกับ UNDP USAID (2014) บุคคลทุกคนเท่าเทียมกันตามกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลอื่นใดเนื่องจากความแตกต่างทางชาติกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพร่างกาย หรือสุขภาพของบุคคล สถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา หรือการฝึกอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองที่ไม่ขัดต่อ บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญจะกระทำมิได้

2. ปัจจัยด้านสังคมที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านบทบาทและสถานะ ด้านครอบครัว และด้านกลุ่มอ้างอิง ยอมรับสมมติฐานมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.000 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุเมธ แสงนันทนวล (2563, หน้า 1-16) ได้ศึกษาความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่นและประชาชนพบว่า คนคาดหวังมากแต่เมื่อจัดระบบแล้วมีเพียง 5 ประการ คือ 1) ได้รับบริการที่มีคุณภาพและรวดเร็ว 2) แก้ไขปัญหาต่างๆ 3) ร่วมวางแผนพัฒนา 4) ได้รับข้อมูลที่ตรวจสอบได้ และ 5) ความสงบสุขของสังคมมั่นคงและปลอดภัยและสอดคล้องกับ Yamamoto (2003) ตัวแทนท้องถิ่น (Entrust) คิดเป็น 72.6% ส่วนความร่วมมือระหว่างท้องถิ่น (Cooperative) เป็นสัดส่วนรองลงมาที่ 16% ความร่วมมือที่พบบ่อยที่สุดคืองานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ มีสัดส่วน 18% ส่วนภารกิจ

ด้านสาธารณสุขและสวัสดิการสังคมและการแก้ไขปัญหาคูณเงิน รองลงมา 14% และ 11% ตามลำดับแต่ละท้องถิ่น ในระดับจังหวัดต้องได้รับการอนุมัติจากกระทรวงกิจการภายในและการสื่อสาร (Ministry of Internal Affairs and Communications - MIC) ในขณะที่ระดับเทศบาลต้องได้รับการอนุมัติจากรัฐบาลส่วนภูมิภาค (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ก่อน

3. ปัจจัยด้านสื่อสังคมออนไลน์ที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านสื่อสังคมออนไลน์ WhatsApp ด้านสื่อสังคมออนไลน์ Twitter และด้านสื่อสังคมออนไลน์ Google+ ยอมรับสมมติฐานมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.000 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระพงษ์ คงมณี และวัลลภ พิริยวรรณ (2564, หน้า 307-318) จากการศึกษาการรับรู้ข่าวการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของกรมยุทธโยธาทหารทหารบก พบว่า ระดับการรับรู้ข่าวการเมืองเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแตกต่างกันมากในหมู่เหล่าทัพ หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ประการที่สองคือกระบวนการจัดระเบียบข้อมูล ขั้นตอนสุดท้ายคือการเลือกการพิจารณา รวมข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ ความรู้สึกต่อแถลงการณ์ทางการเมืองของ กอ.รมน. เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยทั่วไปอยู่ในระดับสูง หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และช่องข่าวตามลำดับและสอดคล้องกับ Williamson (2013)



การใช้โซเชียลมีเดียของรัฐบาลอาจถูกจำกัดเนื่องจากหน่วยงานของรัฐต้องกำหนดว่าหน่วยงานของรัฐจะต้องกำหนดบทบาทของตนและตำแหน่งของหน่วยงานของตนในชุมชนออนไลน์ หากตั้งค่าระดับความเป็นทางการในการสื่อสารบนโซเชียลมีเดียไว้สูง โอกาสในการเข้าถึงของผู้ใช้ก็น้อยลงเช่นกัน

4. ปัจจัยด้านจิตวิทยาที่ต่างกันมีความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติ และด้านความเข้าใจยอมรับสมมติฐานมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ 0.001 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุณิษญาณัฏฐบุรานนทชัย และคณะ (2565, หน้า 109-120) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565 ผลการหยั่งเสียงครั้งที่ 1 และ 2 มีประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กระแสการเมืองระดับชาติสามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครตามนโยบายของตนมากกว่าปัจจัยอื่นๆ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สข.) ควรมีความเป็นอิสระไม่สังกัดพรรคการเมืองใด สิ่งที่กำหนดเหตุผลของผู้สมัครในการลงสมัครนั้นขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นใด บทบาท

ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สภ.) และสอดคล้องกับ Robinson & Morgan (2014) เกี่ยวกับอิทธิพลของรัฐบาลท้องถิ่นในฐานะผู้นำทางการเมืองต่อธรรมาภิบาลแบบใหม่ มุมมองของการปกครองแบบรวมศูนย์ของรัฐบาลมีหน้าที่กำหนดและดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น เช่น นโยบายการพัฒนาท้องถิ่นที่ทันสมัยและยั่งยืน ทำความรู้จักกับประชาชนในพื้นที่ ตอบสนองความต้องการของประชาชนเพื่อการพัฒนาและการดำเนินงานของท้องถิ่นโดยรับฟังเสียงของชาวบ้าน

6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรสร้างช่องทางให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เช่น การจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อเพิ่มความเข้าใจในกระบวนการเลือกตั้ง การเปิดโอกาสให้ประชาชนส่งคำถามหรือข้อสงสัยต่อผู้สมัครผ่านช่องทางทางออนไลน์ เป็นต้น

1.2 ควรมีสื่อกลางที่เป็นอิสระและเป็นกลางในการรายงานข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครและกระบวนการเลือกตั้ง ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่เป็นอิสระและถูกต้อง เพื่อให้มีการตัดสินใจที่ถูกต้องและแบ่งแยกอำนาจที่แท้จริง

1.3 ควรมีมาตรการเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เลือกตั้งในกระบวนการเลือกตั้ง อาทิเช่น การตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การสร้างระบบการลงคะแนนเสียงที่มีความเป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือ การเฝ้าระวังและป้องกัน



การฉ้อโกงในการเลือกตั้ง ฯลฯ

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ สร้างพื้นที่การเรียนรู้ที่เปิดกว้างและเข้าถึงได้สำหรับผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สามารถจัดเป็นสัมมนา โครงการศึกษาออนไลน์หรืออื่นๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้และสร้างการเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องนี้

2.2 ควรศึกษาการสนับสนุนการศึกษาทางการเมืองให้กับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกฝนตัวเองในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง การให้ทุนการศึกษา และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการปกครอง

2.3 ควรศึกษาการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรส่งเสริมความมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เช่น การจัดงานประชุมเพื่อฟังความคิดเห็นของประชาชน การให้ข้อมูลและความโปร่งใสเกี่ยวกับการดำเนินงานของผู้ว่าราชการ

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

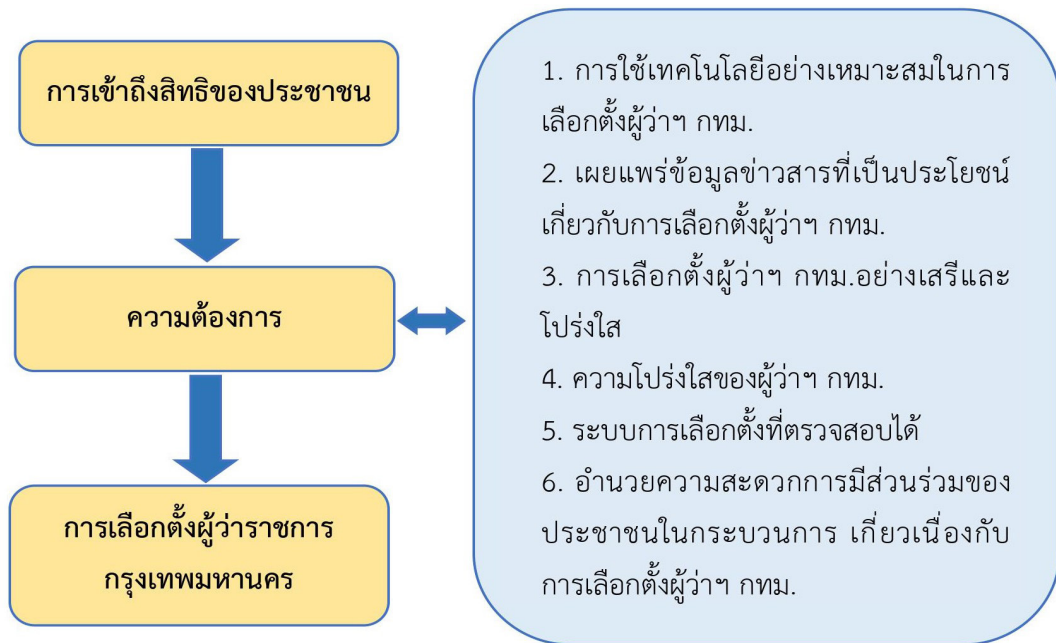
ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นพบความต้องการเข้าถึงสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยอธิบายความเข้าใจนโยบาย ธรรมชาติของสิทธิเลือกตั้ง การใช้อิทธิพล (Rhodes, 1997) การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและ

ความเชื่อมั่นให้กับผู้เลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม การใช้เทคโนโลยีควรมาพร้อมกับการรักษาความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและการรับผิดชอบในการดำเนินการอย่างเหมาะสมเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เช่นการแอบแฝงข้อมูลหรือการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้รับสมัครการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้ประชาชนสามารถตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบและมีความเชื่อมั่นในการลงคะแนนเสียง ความรับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับผู้สมัครต่างๆ เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชน องค์กรภาคประชาสัมพันธ์ และเครื่องมือออนไลน์ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ยังสามารถทำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้สมัครและแนวคิดนโยบายของพวกเขาได้ด้วยตัวเองการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอย่างเสรีและโปร่งใสการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางเลือกตั้งที่เป็นที่ยอมรับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่นความโปร่งใสของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครการปฏิบัติตามกฎหมายการเผยแพร่ข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับความโปร่งใสในระดับสูงสุดของผู้บริหารภาครัฐระบบการเลือกตั้งตรวจสอบได้เช่นการลงทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การออกเสียงและการนับเสียง การเลือกตั้งสิ้นสุดลง และกระบวนการในการรับคำร้องคัดค้าน และส่งเสริมความมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีประโยชน์ในการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการเลือกตั้ง และเพิ่มความถูกต้อง ยุติธรรม และความ



เป็นธรรมของกระบวนการนั้น ในที่สุดจะช่วยให้ ประชาชนเพื่อดำเนินงานและให้บริการอย่างดีที่สุด
ผู้ว่าราชการที่เลือกตั้งได้รับความไว้วางใจจาก ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

เอกสารอ้างอิง

- ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร. (2561). *พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ และการเลือกตั้ง*. ปทุมธานี: สถาบัน
วิชาการไทยวิจัยพัฒนาการจัดการ.
- ธโสธร ตูทองคำ. (2555). *สถาบันและกระบวนการทางการเมือง*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีระพงษ์ คงมณี และวัลลภ พิริยวรรณ. (2564). การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก. *วารสารการบริหาร
นิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 8(2), 307-318.
- บรรเจิด สิงคะเนติ. (2560). *หลักพื้นฐานของสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ*.
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- สมถวิล เอี่ยมโก๋ และคณะ. (2565). ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิของบุคคลผู้มีความหลากหลาย
ทางเพศในประเทศไทย. *วารสารวิชาการสังคมมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*, 2(4),
116-132.



สุณีชญาน์ ฉัตรบุรานนทชัย และคณะ. (2565). ความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565. *วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 5(4), 109-120.

สุเมธ แสงนันทนวล. (2563). ท้องถิ่นกับความคาดหวังของประชาชน. *วารสารสถาบันพระปกเกล้า*, 3(3), 1-16.

Osborne, S. P. (2009). *The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. London: Routledge.

Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity, and Accountability*. Buckingham: Open University Press.

Robinson, K., & Morgan, D. (2014). Local government as polity leadership: Implications for new public governance. In Morgan, D. F. *New Public Governance: A Regime-Centered Perspective*. New York: Routledge.

UNDP USAID. (2014). Being LGBT in Asia. In The Thailand Country Report Bangkok. *United Nations Development Programme UNDP Asia- Pacific Regional Centre*. Bangkok: United Nations Development Programme, UNDP Asia-Pacific Regional Centre.

Williamson, A. (2013). *Social Media Guidelines for Parliaments*. Retrieved from <http://www.ipu.org/PDF/publications/SMG2013EN.pdf>

Yamamoto, H. (2003). *New Public Management-Japan's Practice*. Japan: Institute for International Policy Studies Publications.

