



ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป: กรณีศึกษารายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วิทยาเขตจันทบุรี ประเทศไทย

A Students' Satisfaction towards Instructional Organization in General Education Programs: Rajamangala University of Technology Tawan-ok, Chantaburi Campus, Thailand.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 24 November 2020

Revised 13 March 2021

Accepted 24 March 2021

Available Online 24 March 2021

ธนพล ถาวรศิลป์^{1,*}

และ ประสาท เนืองเฉลิม²

Thanapol Thavornsil^{1,*}

and Prasart Nuangchaler²

ABSTRACT

The purpose of this research was to study students' satisfaction towards the instructional organizing in general education subjects in the case of (1) recreation in the daily life course and (2) exercise for health course at Rajamangala University of Technology Tawan-ok, Chantaburi Campus, Thailand. The informant group was 31 students in recreation in the daily life subject, and 40 students in exercise for health subject have enrolled in semester 1 for 2020 academic year by convenience sampling technique. The research instrument was a general education instructional organizing questionnaire. Statistical data analysis was mean, standard deviation, and one-way ANOVA.

The research revealed that students have satisfaction towards the instructional organizing both two subjects and all sides at a high level.

KEYWORDS: RECREATION / EXERCISE / SATISFACTION / GENERAL EDUCATION

¹ อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตจันทบุรี) ประเทศไทย
Instructor, Faculty of Social Technology, Rajamangala University of Technology Tawan-ok, Chantaburi Campus, Thailand.

² รองศาสตราจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประเทศไทย
Associate Professor, Faculty of Education, Mahasarakham University, Thailand.

* Corresponding author; **E-mail address:** thanapol_th@rmutto.ac.th

doi: 10.14456/joe.2020.102

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กรณีศึกษารายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 รายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน จำนวน 31 คน และรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบสะดวก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั้งสอง รายวิชาและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การนันทนาการ / การออกกำลังกาย / ความพึงพอใจ / หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

บทนำ

สังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้วิถี การเรียนรู้ของคนยุคใหม่ก็ต้องปรับตัวให้เท่าทันกับสภาพแวดล้อมที่ไม่หยุดนิ่ง เมื่อการศึกษาคือเครื่องมือ สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะ ที่พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การจัดการศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งเป็นหมวดวิชาหนึ่ง ที่ได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีปรัชญาเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข (Glynn et.al., 2005; O'Banion, 2016) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มี ความรู้อย่างกว้างขวาง มีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็น ปรับเปลี่ยนความคิดและโลกทัศน์ให้มีลักษณะองค์รวม (ประสาธ เมืองเฉลิม, 2563) แต่อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมักพบปัญหาในประเด็น ของความคิดเกี่ยวกับขอบเขตของรายวิชาศึกษาทั่วไป การออกแบบหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินการเรียนรู้ (Lee et.al., 2008)

รายวิชาศึกษาทั่วไปได้รับการออกแบบให้มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหาและวิธีการ เพื่อให้สถาบันการศึกษา ที่เปิดทำการเรียนการสอนได้พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของแต่ละสถาบัน ซึ่งจะเป็นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถได้ตรงตามความต้องการของตลาดงาน และยังช่วยเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียนให้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเผชิญปัญหา แก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ และพัฒนาสังคมโดยใช้ภูมิปัญญา ดังนั้น รายวิชาศึกษาทั่วไปจึงเปรียบเสมือนเป้าหมายของหลักสูตร เมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนั้น ก่อให้เกิดกระบวนการขัดเกลาทางสังคมซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่มีคุณค่า และความหมายต่อผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนจึงไม่มุ่งให้มีความรู้เชี่ยวชาญในวิชาเอกเฉพาะ หากแต่ ต้องการเติมทักษะชีวิตให้เกิดแก่ผู้เรียนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการครองตน ครองคน ครองงาน และครองสังคม บนพื้นฐานของความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกอย่างมีคุณภาพ (Laird et.al., 2009)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี เป็นสถาบันการศึกษาที่จัดการเรียน การสอน การทำวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการ เนื้อหาและผนวกวิธีการจัดการเรียนสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องและเป็นไปตามปรัชญาของหมวด วิชาศึกษาทั่วไป รายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็นการเรียนรู้ ที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและปรัชญาการเรียนการสอน



รายวิชาศึกษาทั่วไป จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าวิชาเหล่านี้มีความน่าสนใจน้อย เพราะไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับวิชาเอกหรือเฉพาะสาขา ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่มากนัก ผู้วิจัยในฐานะที่มีหน้าที่รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการเรียนการสอนที่ดำเนินการไปแล้วช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุศักยภาพของตนเองอย่างไร รวมทั้งศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนักศึกษามากน้อยเพียงไร ซึ่งผลการวิจัยจะทำให้ทราบความพึงพอใจและแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาจะทำให้ได้สารสนเทศและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปในปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยสำรวจครั้งนี้มุ่งนำเสนอศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี โดยประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

การกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งทำความเข้าใจในกรณีศึกษารายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ผู้วิจัยดำเนินการผ่านรายวิชาศึกษาทั่วไปเท่านั้น กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจึงเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 รายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน จำนวน 31 คน และรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตามสะดวก (convenience sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้วิจัยเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 1 ฉบับ 20 ข้อคำถาม โดยแบบสอบถามนี้ได้ดัดแปลงจากงานวิจัยของ มลथा เมืองทรัพย์ (2559) แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนนพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในเดือนพฤศจิกายน 2563 ซึ่งเสร็จสิ้นจากการสอบถามปลายภาคซึ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ด้วยตนเอง หลังจากนั้นผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

เปรียบเทียบแต่ละด้านของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วย One-Way ANOVA นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดกลุ่มประเด็น และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงเพื่ออธิบายความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกวิทยาเขตจันทบุรีต่อไป

ผลการวิจัย

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป

ด้าน	นันทนาการในชีวิตประจำวัน (n=31)			การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (n=40)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านบริบท						
C1-เนื้อหา มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.21	0.62	มาก	4.28	0.55	มาก
C2-เนื้อหา มีประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.17	0.71	มาก	4.20	0.65	มาก
C3-เนื้อหา มีความน่าสนใจและทันสมัย	4.21	0.62	มาก	4.30	0.52	มาก
C4-เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.21	0.68	มาก	4.30	0.56	มาก
C5-เนื้อหา วิชากระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ	4.24	0.69	มาก	4.18	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม	4.21	0.66	มาก	4.25	0.60	มาก



ตารางที่ 1 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป (ต่อ)

ด้าน	นันทนาการในชีวิตประจำวัน (n=31)			การออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ (n=40)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
ด้านปัจจัยนำเข้า						
I1-ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนและสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.69	มาก	4.33	0.62	มาก
I2-ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ	4.31	0.71	มาก	4.25	0.71	มาก
I3-วิชานี้มีวิธีการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.24	0.69	มาก	4.28	0.60	มาก
I4-วิชานี้มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา	4.31	0.76	มาก	4.28	0.85	มาก
I5-วิชานี้มีสื่อการสอนที่เหมาะสม	4.28	0.70	มาก	4.35	0.58	มาก
เฉลี่ยรวม	4.28	0.70	มาก	4.30	0.67	มาก
ด้านกระบวนการ						
P1-วิชานี้มีเอกสารประกอบการสอนและแนะนำวิธีการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ตลอดจนการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ	4.21	0.68	มาก	4.20	0.69	มาก
P2-วิชานี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.31	0.81	มาก	4.35	0.58	มาก
P3-วิชานี้ใช้เวลาในการทำกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.17	0.71	มาก	4.30	0.61	มาก
P4-วิชานี้มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.28	0.65	มาก	4.38	0.59	มาก
P5-วิชานี้มีการประเมินผลที่เน้นตามสภาพความเป็นจริง	4.24	0.69	มาก	4.30	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม	4.24	0.70	มาก	4.31	0.60	มาก
ด้านผลผลิต						
O1-ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ชีวิตมากขึ้น	4.14	0.79	มาก	4.25	0.59	มาก
O2-ผู้เรียนมีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น	4.10	0.98	มาก	4.30	0.61	มาก
O3-ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล	4.31	0.66	มาก	4.30	0.61	มาก
O4-ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.17	0.89	มาก	4.23	0.58	มาก
O5-ผู้เรียนสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.76	มาก	4.18	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.18	0.81	มาก	4.25	0.60	มาก

โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนระดับมากทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยแล้วสามารถเรียงลำดับความพึงพอใจตามลำดับ ได้ดังนี้

ด้านบริบท (1) วิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน ได้แก่ เนื้อหาวิชากระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เนื้อหา มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหา มีความน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและเนื้อหา มีประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน

ชีวิตประจำวันได้ ตามลำดับ และ (2) วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แก่ เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ และทันสมัย เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน เนื้อหาที่มีประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และเนื้อหา วิชาการกระตุ้นให้เรียนเกิดการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ตามลำดับ

ด้านปัจจัยนำเข้า (1) วิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้า และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ วิชานี้มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา วิชานี้มีสื่อการสอนที่เหมาะสม ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนและสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพและวิชานี้มีวิธีการสอน และกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน ตามลำดับ และ (2) วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แก่ วิชานี้มีสื่อการสอนที่เหมาะสม ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนและสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิชานี้มีวิธีการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน วิชานี้มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชาและผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ตามลำดับ

ด้านกระบวนการ (1) วิชาเน้นหนักการในชีวิตประจำวัน ได้แก่ วิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน วิชาที่มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา วิชาที่มีการประเมินผลที่เน้นตามสภาพความเป็นจริง วิชาที่มีเอกสารประกอบการสอนและแนะนำวิธีการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ตลอดจนการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบและวิชาที่ใช้เวลาในการทำกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมตามลำดับ และ (2) วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แก่ วิชาที่มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา วิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน วิชาที่มีการประเมินผลที่เน้นตามสภาพความเป็นจริง วิชาที่ใช้เวลาในการทำกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมและวิชาที่มีเอกสารประกอบการสอนและแนะนำวิธีการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ตลอดจนการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ ตามลำดับ

ด้านผลผลิต (1) วิชาเน้นหนักการใช้ชีวิตประจำวัน ได้แก่ ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ชีวิตมากขึ้น และผู้เรียนมีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์มากขึ้นตามลำดับ และ (2) วิชาการออกกําลังกายเพื่อสุขภาพ ได้แก่ ผู้เรียนมีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ชีวิตมากขึ้น ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและ ผู้เรียนสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตามลำดับ

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนในแต่ละด้านด้วย One Way ANOVA พบว่า ทั้งวิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน และวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรายด้าน รายวิชานั้นทนทานการในชีวิตประจำวัน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.844	3	.281	.554	.645
Within Groups	312.400	616	.507		
Total	313.244	619			

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนรายด้าน รายวิชานันทนาการในชีวิตประจำวัน ซึ่งประกอบด้วยด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) ไม่แตกต่างกันทางสถิติ



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรายด้าน รายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.510	3	.170	.444	.722
Within Groups	304.990	796	.383		
Total	305.500	799			

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนรายด้าน รายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ซึ่งประกอบด้วยด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สรุปและอภิปรายผล

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานันทนาการในชีวิตประจำวันและวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อทดสอบรายด้านด้วย One Way ANOVA พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ เนื่องจากจากระบบการเรียนการสอนได้รับการออกแบบตามประมวลผลการเรียนการสอนที่กำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การเตรียมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนที่มีระบบสนับสนุนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่จะช่วยให้ นักศึกษาเกิดความรู้สึกว่าได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ (มลฑา เมืองทรัพย์, 2559; มนตรี สังข์ทอง, 2563) แต่อย่างไรก็ตาม การเติมเต็มความรู้ที่ทั่วไปเพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเป็นไปตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนให้เห็นว่ามีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (Madaus and Stufflebeam, 1989; Smets, 2017; Stufflebeam and Zhang, 2017) ซึ่งนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนทั้ง 2 รายวิชา มีความพึงพอใจทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สะท้อนความสัมพันธ์กันในเชิงการจัดการเรียนการสอนกับกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษาเอง การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปภายใต้บริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี ที่กำหนดปรัชญาการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้สามารถมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็น เพื่อให้ตัวนักศึกษาเองมีความเข้าใจในตนเอง เข้าใจผู้อื่น และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข ปัจจัยนำเข้าก็เป็นนักศึกษาที่มีฐานความรู้และประสบการณ์ที่ผ่านการหล่อหลอมจากระบบการบ่มเพาะอย่างต่อเนื่อง เนื้อหาวิชากระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแสวงหาความรู้ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เนื้อหามีความน่าสนใจและทันสมัย และเนื้อหา มีประโยชน์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าและแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ วิชานี้มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับรายวิชา วิชานี้มีสื่อการสอนที่เหมาะสม ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนและสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิธีการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน

ฉะนั้น การเรียนการสอนวิชาเหล่านี้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน วิชานี้มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา การประเมินผลที่เน้นตามสภาพความเป็นจริง มีเอกสารประกอบการสอนและแนะนำวิธีการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่อาจเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทำให้นักศึกษาเกิดธรรมชาติการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ ทั้งวิธีการ แหล่งเรียนรู้ เทคนิคและติดต่อสื่อสาร ดังนั้นกระบวนการเรียนการสอนจึงต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ แหล่งเรียนรู้ต้องมีความหลากหลาย

และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้สอนต้องเข้าใจจิตวิทยาการเรียนการสอน รู้จักปรับตัวให้เข้ากับธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้สภาพการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีความน่าสนใจ ตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการประเมินการเรียนรู้ก็ต้องหลากหลายตรงตามสภาพจริงให้มากที่สุด (Ichsan et.al., 2019; Lefrancois, 2019) ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนจึงไม่ใช่แค่การมอบความรู้ด้วยกระบวนการเรียนการสอนแก่นักศึกษาเท่านั้น หากแต่เป็นการเสริมสร้างทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยในครั้งนี้ช่วยให้ทราบผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ภาควิชา 2 รายวิชานี้ ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งปรัชญาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหรือรูปแบบกิจกรรมที่สนองตอบธรรมชาติของผู้เรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป อาทิ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาการคิดขั้นสูง การพัฒนาทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). ชมรมเด็ก.
- ประสาธน์ เนื่องเฉลิม. (2563). *การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร*. คลังนันทวิทยา.
- มนตรี สังข์ทอง. (2563). ความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่มีต่อการเรียนการสอนปรับพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 18(3), 67–79.
- มลฑา เมืองทรัพย์. (2559). ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. *Journal of Multidisciplinary in Social Sciences*, 12(2), 127–142.
- Glynn, S. M., Aultman, L. P., & Owens, A. M. (2005). Motivation to learn in general education programs. *The Journal of General Education*, 54(2), 150–170.
- Ichsan, I. Z., Sigit, D. V., & Miasyah, M. (2019). Environmental learning based on higher order thinking skills: a needs assessment. *International Journal for Educational and Vocational Studies*, 1(1), 21–24.
- Laird, T. F. N., Niskode–Dossett, A. S., & Kuh, G. D. (2009). What general education courses contribute to essential learning outcomes. *The Journal of General Education*, 58(2), 65–84.
- Lee, S. H., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Soukup, J. H., & Little, T. D. (2008). Self-determination and access to the general education curriculum. *The Journal of Special Education*, 42(2), 91–107.
- Lefrancois, G. R. (2019). *Theories of human learning*. Cambridge University Press.



- Madaus, G. F., & Stufflebeam, D. L. (1989). *Educational evaluation: classic works of Ralph W. Tyler*. Kluwer Academic.
- O'Banion, T. (2016). A brief history of general education. *Community College Journal of Research and Practice*, 40(4), 327–334.
- Smets, W. (2017). High quality differentiated instruction– A checklist for teacher professional development on handling differences in the general education classroom. *Universal Journal of Educational Research*, 5(11), 2074–2080.
- Stufflebeam, D. L., & Zhang, G. (2017). *The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability*. Guilford Publications.