

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ

Development Reading and Writing Ability of Grade 4 Students by Learning Management Based on Picture Word Inductive Model.

ARTICLE INFO

Article history :

Received 6 October 2021

Revised 12 November 2021

Accepted 22 December 2021

Available Online

กนกพร จันทะกล¹ และ จิระพร ชะโน²

Kanokporn Janatkon¹ and Jiraporn Chano²

ABSTRACT

The research objectives were to improve reading and writing ability of grade 4 students according to 70% criteria. The target group was 3 out of 8 students in grade 4 of Bannongkun school, Keadam district, Mahasarakham province, Mahasarakham primary education service area office 1. There were three research tools included 1) The Thai language learning plans based on Pictures Word Inductive Model, PWIM in the topic of “ Could be read and write with the spelling section” for 4 units which were 4 hours each, for a total of 16 hours The mean suitability of the learning plan was 4.77, 2) The reading test is divided into 2 parts. Part 1 is a 20-item 4 choice test. Part 2 is a vocabulary reading test. There are evaluation criteria. Literally correct reading readability and reading at the specified time of 10 items with IOC values between 0.60–1.00 and 3) writing test There are scoring criteria in the assessment. naming The essence of the subject, the use of language, writing and spelling orderliness and correct according to the explanation number 1 item with IOC value between 0.60–1.00 The data analysis statistics were percent, mean and standard deviation.

The results were found that

1) Students could read the spelling section that was Mae Kok, Mae Kud, Mae Kub and Mae Kon for 71 percent which met the required criteria of 70 percent.

2) Students could write the spelling section that was Mae Kok, Mae Kud, Mae Kub and Mae Kon for 70.5 percent which met the required criteria of 70 percent.

KEYWORDS : DEVELOPMENT / READING AND WRITING ABILITY / LEARNING MANAGEMENT

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

M. Ed. Canditate in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University.

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Assistant Professor Dr. in Department of Curriculum and Instruction Faculty of Education, Mahasarakham University.

Corresponding author; E-mail address : janatkon2538@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มเป้าหมายได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 คน จากทั้งหมด 8 คน ของโรงเรียนบ้านหนองซุ่น อำเภอแกลง จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามรูปแบบการอ่านและการเขียน

จากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) เรื่องแต่งได้เขียนได้ผ่านการอ่านมาตราตัวสะกด จำนวน 4 หน่วย หน่วยละ 4 ชั่วโมง รวมเป็น 16 ชั่วโมง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแผนการเรียนรู้เท่ากับ 4.77 2) แบบทดสอบการอ่านแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบการอ่านคำศัพท์ มีเกณฑ์การประเมินคือ การอ่านถูกต้องตามอักขรวิธี ความชัดเจนในการอ่าน และการอ่านในเวลาที่กำหนด จำนวน 10 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 และ 3) แบบทดสอบการเขียน มีเกณฑ์คะแนนในการประเมินคือ การตั้งชื่อเรื่อง สาระสำคัญของเรื่อง การใช้ภาษา การเขียนสะกดคำ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และถูกต้องตามคำชี้แจง จำนวน 1 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน เรื่องมาตราสะกด แม่ กก กต กบ และมาตราตัวสะกด แม่ กน ร้อยละ 71 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 70
2. นักเรียนมีความสามารถในการเขียน เรื่องมาตราสะกด แม่ กก กต กบ และมาตราตัวสะกด แม่ กน ร้อยละ 70.5 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 70

คำสำคัญ : การพัฒนา / ความสามารถในการอ่านและการเขียน / การจัดการเรียนรู้

บทนำ

ทักษะการรู้หนังสือเป็นคุณสมบัติพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสังคมปัจจุบัน อาจกล่าวได้ว่าเป็นขั้นแรกของการแสวงหาความรู้ที่มีมากมายในโลกนี้ และเป็นการเชื่อมโยงการสื่อสารของผู้คนในสังคมนี้ เข้าด้วยกัน สง่า วงศ์ไชย, (2562) จึงถือเป็นทักษะสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่จะต้องส่งเสริมตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับอุดมศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2575 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ 3Rs8Cs 3Rs ประกอบด้วย 1) ทักษะการรู้หนังสือ คือ ทักษะการอ่าน อ่านออก 2) ทักษะการเขียน การเขียนได้ 3) ทักษะเลขคณิต การคิดเป็น ส่วน 8Cs ประกอบด้วย 1) คิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะในการแก้ปัญหา 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ทักษะความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ 4) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม กระบวนทัศน์ 5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการสื่อสาร 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 7) ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ 8) ความมีเมตตา วินัย คุณธรรม และจริยธรรม ที่มีความจำเป็นสำหรับผู้เรียน เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่จะต้องนำไปใช้ในการสื่อสารเรียนรู้และสร้างความเข้าใจในข้อมูลต่างๆ ถ้าผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพก็จะช่วยให้ผู้อื่นเข้าใจ จึงจะเรียกได้ว่าเป็นการเขียนที่มีประสิทธิภาพ

การอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์ทำให้เรารู้จักค่า เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและมีปฏิกิริยาตอบสนองแล้วสามารถนำมาบูรณาการทางความคิดได้ ดนิตา ดวงวิไล, (2562) การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ

ทั่วโลกทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน และยังมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง

การเขียนเป็นการแสดงออกทางภาษาเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดจากผู้เขียนสู่ผู้อ่านโดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการชักนำความคิด ความรู้สึกความต้องการ อารมณ์และทัศนคติ ประสบการณ์ (ดนิตา ดวงวิไล, 2562) ผู้เขียนจึงต้องพยายามเขียนคำให้ถูกต้อง ใช้ภาษาที่ถูกต้องเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ จึงจะเรียกได้ว่าเป็น การเขียนที่มีประสิทธิภาพ ในการเขียนนอกจากต้องคำนึงถึงเนื้อความตามวัตถุประสงค์ ส่วนหนึ่งที่สละสลวยถูกต้องตามหลักภาษาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการสะกดคำด้วย

สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนบ้านหนองขุ่น อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองขุ่น (2563) เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กในชนบททำให้ประสบปัญหาการขาดแคลนครูครูไม่ครบชั้นเรียน และภาระงานของครูนอกเหนือจากการสอน ส่งผลให้ครูไม่สามารถสอนได้เต็มที่ จึงเป็นส่วนทำให้นักเรียนจำนวนหนึ่งยังมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียน จะเห็นได้จากผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา ระดับคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.64 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยถึงร้อยละ 47.46 เมื่อพิจารณาจากการวัดผลการประเมินการทดสอบ NT แล้วพบว่าจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีทั้งหมดจำนวน 8 คน มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย นนท์ มีปัญหาด้านการอ่าน ดังนี้

อ่านซ้ำ อ่านเสียงผิดเพี้ยน ประสมคำไม่ได้ อ่านตกหล่น หรืออ่านเพิ่มคำ ผันเสียงวรรณยุกต์สับสน หรือผันไม่ได้ อ่านตะกุกตะกัก ต้องสะกดไปด้วยระหว่างที่อ่าน อ่านกลับคำ สับสนมาตราตัวสะกดต่าง ๆ สับสนเสียงสระ และขาดสมาธิในการเรียน ด้านการเขียน นักเรียนจะเขียนซ้ำ เขียนตัวอักษรกลับหลัง วนหัวพยัญชนะหลายรอบ สะกดคำผิดบ่อยแม้แต่คำง่าย ๆ เขียนแล้วลบบ่อย เขียนแล้วอ่านไม่รู้เรื่อง นัตต์ มีปัญหาด้านการอ่าน ดังนี้ อ่านซ้ำ อ่านเสียงผิดเพี้ยน ประสมคำไม่ได้ อ่านตกหล่น หรืออ่านเพิ่มคำ อ่านตะกุกตะกัก ต้องสะกดไปด้วยระหว่างที่อ่าน สับสนมาตราตัวสะกดต่าง ๆ สับสนเสียงสระ และขาดสมาธิในการเรียน ด้านการเขียน เขียนเพิ่มหรืออาจเขียนตกหล่น วางสระและวรรณยุกต์ไม่ถูกที่ โอลิ มีปัญหาด้านการอ่าน ดังนี้ อ่านเสียงผิดเพี้ยน ประสมคำไม่ได้ อ่านตกหล่น หรืออ่านเพิ่มคำ อ่านตะกุกตะกัก ต้องสะกดไปด้วยระหว่างที่อ่าน สับสนมาตราตัวสะกดต่าง ๆ สับสนเสียงสระ และขาดสมาธิในการเรียน ด้านการเขียน เขียนตัวอักษรกลับหลัง วนหัวพยัญชนะหลายรอบ สะกดคำผิดบ่อยแม้แต่คำง่าย ๆ เขียนแล้วอ่านไม่รู้เรื่อง เขียนเพิ่มหรืออาจเขียนตกหล่น วางสระและวรรณยุกต์ไม่ถูกที่ ชอบเอาคำที่ตัวเองสะกดได้มาเขียน เช่น

คำว่า ธรรมชาติ ก็จะเขียนเป็น ทำมะชาต ซึ่งเป็นสาเหตุให้นักเรียนทั้ง 3 คน ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน แต่หากนักเรียนได้รับความช่วยเหลือให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมก็สามารถประสบความสำเร็จได้เช่นเดียวกับนักเรียนปกติทางโรงเรียนจึงเร่งเห็นว่าควรได้รับการพัฒนาให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการเรียนรู้การอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) ร่วมกับการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดียว (Single-subject design, SSD) มาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และวิไล พิพัฒน์มงคลพร (2558) ได้พูดถึงการอ่านและการเขียนจากภาพ นั้นเป็นการใช้รูปภาพที่สอดคล้องกับสาระ วัตถุประสงค์และวัยของผู้เรียน เป็นสื่อที่นำไปสู่การรู้คำศัพท์ วลี ประโยค ย่อความ จนถึงการอ่าน และการอ่านการเขียนที่สลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยมีการฝึกซ้ำ ๆ เป็นปริมาณมาก ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ด้านการอ่าน และการเขียนคำศัพท์ได้ดี



นักเรียนจดจำและรู้ความหมายของคำศัพท์ได้มากขึ้นจากการที่ผู้เรียนได้ฟัง ได้อ่านออกเสียง สะกดซ้ำๆ หลายครั้ง

การวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) เป็นการวิจัยข้อมูลรายบุคคลหรือเฉพาะบุคคล อัญชลี สารรัตน์ (2562) ได้พูดถึง การวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดียวนั้นเป็นวิธีการวิจัยเชิงทดลองประเภทหนึ่งที่ช่วยประเมินตัวแปรจัดกระทำให้เกิดผลอย่างไรกับตัวอย่างซึ่งอาจเป็นคนเดียว กรณีเดียว การวิจัยประกอบด้วยระยะที่สำคัญ 3 ระยะ ได้แก่ ระยะการศึกษาพื้นฐานของพฤติกรรม ระยะการให้ตัวแปรจัดกระทำ และระยะการวัดซ้ำ

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) เป็นรูปแบบการสอนที่นำภาพมาเป็นสื่อในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์จากภาพที่เห็นโดยใช้ทักษะการอ่านและการเขียน รวมทั้งการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) มาใช้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถจดจำความหมายของคำศัพท์ได้มากขึ้น

ผู้วิจัยได้ตระหนักในความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้ศึกษาหาวิธีการแก้ปัญหาให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน และการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย และตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงมีความสนใจที่จะจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Mode, PWIM) ร่วมกับการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน และการเขียน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นผลประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอนได้ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ร้อยละ 70
2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ร้อยละ 70

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) มาใช้ร่วมกับการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปภาพเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้ทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจ ความหมายและรูปคำศัพท์ก่อนแล้วนำไปสู่การสร้างข้อความ ประโยค และย่อหน้า โดยขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนที่กำหนดไว้ 10 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 เริ่มด้วยการเลือกภาพที่ประกอบด้วยที่มีวัตถุ
- ขั้นที่ 2 ผู้เรียนสังเกต และช่วยกันระบุชื่อคำศัพท์ของสิ่งที่พบในแผนภูมิภาพ
- ขั้นที่ 3 ผู้สอนเชื่อมโยงคำศัพท์ที่ผู้เรียนระบุไว้กับแผนภูมิภาพ
- ขั้นที่ 4 ผู้เรียนอ่านและทบทวนคำศัพท์ที่ระบุไว้จากแผนภูมิภาพ
- ขั้นที่ 5 ผู้เรียนจัดกลุ่ม หรือจำแนกประเภทคำศัพท์ที่ได้ระบุไว้จากแผนภูมิ
- ขั้นที่ 6 ผู้เรียนอ่านและทบทวนคำศัพท์ที่ระบุไว้จากแผนภูมิภาพอีกครั้ง
- ขั้นที่ 7 ผู้สอนและผู้เรียนเพิ่มคำ
- ขั้นที่ 8 ผู้เรียนตั้งชื่อของแผนภูมิภาพ
- ขั้นที่ 9 ผู้เรียนนำคำศัพท์ที่ระบุไว้มาสร้างเป็นประโยค

ชั้นที่ 10 ผู้เรียนอ่านและทบทวนการสร้างประโยค และการเขียนย่อหน้าที่สร้างขึ้น

ส่วนการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) อัญชลี สารรัตน์ (2562) เป็นการศึกษาประกอบด้วยระยะที่สำคัญ 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาพื้นฐานของพฤติกรรม คือ การศึกษาหาสาเหตุปัญหาของนักเรียนในการอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้ โดยเก็บข้อมูลจากการทดสอบการอ่านการเขียนจากแบบทดสอบที่สร้างขึ้น และจากการสังเกต ระยะที่ 2 การให้ตัวแปรจัดกระทำ คือ การศึกษาแนวทางวิธีการรูปแบบการแก้ปัญหาให้นักเรียนอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากคำศัพท์ตามแผนการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการสร้างและนำไปทดลองใช้หาคุณภาพกับนักเรียน แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง ด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ระยะที่ 3 การวัดซ้ำ เพื่อให้รู้ว่านักเรียนที่ทดลองวิจัยความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนก่อนการให้ตัวแปรจัดกระทำและหลังการให้ตัวแปรจัดกระทำ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน และการเขียนดีขึ้นจริง

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองขุ่น อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน จากนักเรียนทั้งหมดจำนวน 8 คน ได้มาจากการคัดกรอง โดยการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา 2563

ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถด้านการอ่านและการเขียน

ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 2 การเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง แต่งได้เขียนได้ผ่านการอ่านมาตราตัวสะกด จำนวน 4 หน่วย หน่วยละ 4 ชั่วโมง รวมเป็น 16 ชั่วโมง ประกอบด้วย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 4 เรื่อง มาตราตัวสะกด แม่ กก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 – 8 เรื่อง มาตราตัวสะกด แม่ กด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 – 12 เรื่อง มาตราตัวสะกด แม่ กบ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 – 16 เรื่อง มาตราตัวสะกด แม่ กน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 อย่าง ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองขุ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน รวมถึงศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการเขียนตามแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการอ่าน และการเขียนจากภาพโดยแบบวัดการอ่านและการเขียนเรื่อง แต่งได้เขียนได้ผ่านการอ่านมาตราตัวสะกด จำนวน 4 หน่วย หน่วยละ 4 ชั่วโมง รวมเป็น 16 ชั่วโมง ไม่รวมการประเมินก่อนและหลังเรียนแล้วนำแผนการจัดกิจกรรม



การเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ โคนใช้เกณฑ์ ขวลิขูกำแพง, (2553) ดังนี้

4.51 – 5.00 แปลความหมายว่า เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 แปลความหมายว่า เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 แปลความหมายว่า เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 แปลความหมายว่า เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 แปลความหมายว่า เหมาะสมน้อยที่สุด

ในการประเมินค่าเฉลี่ยได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.70 ถึง 4.87 โดยมีค่าเฉลี่ยผลรวม เท่ากับ 4.77 หมายความว่า แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการอ่านและการเขียนจากภาพมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2. แบบทดสอบการอ่านออกเสียงของนักเรียนระดับประถมศึกษา ปีที่ 4 โดยศึกษาสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง แต่งได้เขียนได้ผ่านการอ่านมาตราตัวสะกด ในหัวข้อเรื่อง ต่อไปนี้ 1) มาตราตัวสะกด แม่ กก 2) มาตราตัวสะกด แม่ กกด 3) มาตราตัวสะกด แม่ กบ 4) มาตราตัวสะกด แม่ กน แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ (20 คะแนน) ใช้เวลา 30 นาที ตอนที่ 2 แบบทดสอบการอ่านคำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ มีเกณฑ์การประเมินคือ การอ่านถูกต้องตามอักขรวิธี (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) ความชัดเจนในการอ่าน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) และการอ่านในเวลาที่กำหนด (คะแนนเต็ม 2 คะแนน) รวมเป็น 10 คะแนน ซึ่งต้องได้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.5–1.00 ถือว่าข้อสอบข้อนี้มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบ สมนึก ภัททิยธนี, (2553) ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญพบว่าอยู่ในความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 แสดงว่าแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านทั้ง 2 ตอนมีความสอดคล้องเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้

3. แบบทดสอบการเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 ข้อ มีเกณฑ์คะแนนในการประเมินคือ 1) การตั้งชื่อเรื่อง (คะแนนเต็ม 2 คะแนน) 2) สาระสำคัญของเรื่อง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) 3) การใช้ภาษา (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) 4) การเขียนสะกดคำ (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) และ 5) ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และถูกต้องตามคำชี้แจง (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) รวมเป็น 16 คะแนน ซึ่งต้องได้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.5–1.00 ถือว่าข้อสอบข้อนี้มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบ สมนึก ภัททิยธนี, (2553) ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญพบว่าอยู่ในความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 แสดงว่าแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนมีความสอดคล้องเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อภาคีวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อทำหนังสือขออนุญาต ดำเนินการวิจัยไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขุ่น อำเภอกันตัง จังหวัดมหาสารคาม

2. ผู้วิจัยขอเข้าพบผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองขุ่น อำเภอกันตัง จังหวัดมหาสารคาม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนขอความร่วมมือในการวิจัย

3. การดำเนินการทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ก่อนการทดลองผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนเรียน โดยให้กลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 คน ลองทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่าน และการเขียน โดยถือเอาคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบนั้นเป็นคะแนน ก่อนการทดลอง

3.2 ทำการทดลองโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่าน และการเขียนจากภาพ

3.3 หลังการทดลองผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน โดยให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 คน ทดลองทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่าน และการเขียน โดยถือเอาคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบนั้นเป็นคะแนนหลังการทดลอง

3.4 นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติและแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
การวิเคราะห์ข้อมูล

การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ผลการวิจัย

วิเคราะห์หาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ การประเมินความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่มีปัญหาเรื่องการอ่าน ทั้ง 3 คน โดยได้ดำเนินการทดสอบด้วยการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) ใช้ร่วมกับการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) โดยแบ่งการทดสอบออกเป็น 4 ครั้ง ตามมาตราตัวสะกดทั้ง 4 มาตรา ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4 มาตราตัวสะกดแม่ กก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5-8 มาตราตัวสะกดแม่ กต แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9-12 มาตราตัวสะกดแม่ กบ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13-16 มาตราตัวสะกดแม่ กน ซึ่งการวัดนักเรียนตามระยะแล้วจะเห็นว่าในระยะที่ 1 นักเรียนจะยังอ่านและเขียนกันไม่ได้ไม่ค่อยคล่องทั้ง 3 คน ดังนี้ในการวัดในระยะที่ 1 ระยะการศึกษาพื้นฐานของพฤติกรรม โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้จากการสังเกต และทำแบบทดสอบพบว่ายังอ่านและเขียนคำศัพท์ไม่ค่อยได้นัดได้อ่านได้บางคำแต่อ่านตะกุกตะกัก และเขียนได้บางคำแต่สะกดคำผิดบ่อยแม้แต่คำง่าย ๆ โอชิ อ่านได้เป็นบางคำแต่อ่านยังไม่ค่อยชัด ถ้อยชัดคำ และ เขียนได้บางคำแต่ชอบเอาคำที่ตัวเองสะกดได้มาเขียนตามตัว เช่น คำว่าธรรมชาติ ก็จะเขียนเป็นท่ามะชาด ในระยะที่ 2 ระยะการให้ตัวแปรจัดกระทำนั้นเริ่มอ่านและเขียนคำศัพท์ได้บาง นัดได้อ่านได้บางคำแต่อ่านยังไม่ค่อยชัดถ้อยชัดคำ และเขียนตัวอักษรอ่านง่ายสะกดเรียบร้อย แต่ยังเขียนยังมีเขียนผิดในบางคำ โอชิอ่านได้บางคำแต่ยังไม่ค่อยคล่องและเขียนคำศัพท์แต่เว้นวรรคตอนยังไม่ถูกต้องและเขียนผิดคำ แต่เมื่อวัดในระยะที่ 3 ระยะการวัดซ้ำจากการสังเกตและดูผลคะแนนของแบบทดสอบของนักเรียนเมื่อทดสอบนักเรียนตามระยะการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยวครบทั้ง 3 ระยะแล้ว ปรากฏว่านักเรียนทั้ง 3 คน มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกดแม่ กก

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
1.	นนท์	4	6	8	3	5	9	7	10	13
2.	นัดดี	5	7	10	5	7	9	9	13	15

ตารางที่ 1 (ต่อ)

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
3.	โอชิ	6	8	10	6	8	10	8	12	14
รวม		15	21	28	14	20	28	24	35	42
ร้อยละ 70		50	70	93.3	47	67	93.3	50	73	88
ผลรวมเฉลี่ย		70.1						70.3		

ตารางที่ 2 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกดแม่ กด

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
1.	นนท์	5	6	9	3	6	9	7	10	13
2.	นัคดี	6	7	10	5	7	10	9	13	16
3.	โอชิ	6	8	10	6	8	10	8	12	14
รวม		17	21	29	14	21	29	24	35	43
ร้อยละ 70		57	70	97	47	70	97	50	73	90
ผลรวมเฉลี่ย		73						71		

ตารางที่ 3 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกดแม่ กบ

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
1.	นนท์	3	6	9	3	6	8	7	10	13

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
1.	นนท์	4	6	8	3	5	9	7	10	13
2.	นัคดี	5	7	9	5	7	10	9	13	15
3.	ไอชิ	6	9	10	6	8	10	8	12	14
รวม		15	22	27	14	20	29	24	35	42
ร้อยละ 70		50	73.3	90	47	67	97	50	73	88
ผลรวมเฉลี่ย		70.7						70.3		

ตารางที่ 4 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกดแม่ กน

เลขที่	ชื่อ (นาม สมมติ)	แบบทดสอบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การอ่าน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)			แบบทดสอบ การเขียน แต่งเรื่องจากภาพ (คะแนนเต็ม 16 คะแนน)		
		ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3	ระยะ ที่ 1	ระยะ ที่ 2	ระยะ ที่ 3
1.	นนท์	4	6	8	3	5	9	7	10	13
2.	นัคดี	5	7	9	5	7	10	9	13	15
3.	ไอชิ	6	9	10	6	8	10	8	12	14
รวม		15	22	27	14	20	29	24	35	42
ร้อยละ 70		50	73.3	90	47	67	97	50	73	88
ผลรวมเฉลี่ย		70.7						70.3		

ดังนั้น การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้ง 3 คน โดยได้ดำเนินการทดสอบด้วยการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) เมื่อแบ่งการทดสอบออกเป็น 4 ครั้ง ตามมาตราตัวสะกดทั้ง 4 มาตรา โดยนำผลคะแนน การอ่านทั้ง 4 มาตรามาหารกันเพื่อประเมินพัฒนาการด้านการอ่านพบว่านักเรียนทั้ง 3 คน มีคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 โดยมีคะแนนรวมกันได้ร้อยละ 71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลคะแนนด้านการเขียนทั้ง 4 มาตรา มาหารกันเพื่อประเมินพัฒนาการด้านการเขียนพบว่านักเรียนทั้ง 3 คน มีคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 โดยมีคะแนนรวมกันได้ร้อยละ 70.5 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยได้ดำเนินการทดสอบด้วยการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านและการเขียนจากภาพ (Picture Word Inductive Model, PWIM) ใช้ร่วมกับการวิจัยเชิงทดลองกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว (Single-subject design, SSD) สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ มีความสามารถด้านการอ่าน ร้อยละ 71
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ มีความสามารถด้านการเขียน ร้อยละ 70.5

เนื่องมาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นได้ผ่านกระบวนการขั้นตอนของการสร้างอย่างเป็นระบบ และมีวิธีการที่เหมาะสมคือ ได้มีการศึกษาหลักสูตร คู่มือครู เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยที่นำมาพัฒนาทำการจัดการเรียนรู้ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญประเมินจึงทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นผลจากการจัดกิจกรรมจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ

การสอนแบบ PWIM สง่า วงศ์ไชย (2562) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปภาพในการสอนในการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนและอาศัยกลไกการทำงานของสมองในการเรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ จากรูปภาพ โดยเรียนรู้ผ่านทางสายตาดูการมองเห็นรูปภาพ และการได้ยินผ่านทางหู แล้วเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เห็นและได้ยินจากข้อความรูปภาพ ลักษณะเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบ PWIM มีลักษณะเด่นในการพัฒนาการอ่านและการเขียนโดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกสะกดอ่านและสะกดเขียนอย่างถูกต้อง โดยอาศัยการเรียนรู้จากการค้นหาคำศัพท์จากการมองรูปภาพและการคิดต่อยอดจากรูปภาพ และการจัดการเรียนรู้แบบ PWIM มีลักษณะที่สำคัญในการพัฒนาในด้านภาษาและความรู้เนื่องจากการสร้างคลังคำศัพท์ของเด็ก จากคำพูดและความเข้าใจและรูปแบบประโยคและอำนวยความสะดวก ในการเปลี่ยนแปลงการเขียนและการอ่านเด็กส่วนใหญ่ต้องการทำความเข้าใจกับภาษาที่อยู่รอบตัวของพวกเขาและเด็กส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะปลดปล่อยความรู้สึกกลับของภาษาในการอ่านและการเขียนได้วิจัยผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ความสามารถด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ มีคะแนนเฉลี่ยในการอ่านหลังเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ ธาวิรัตน์ อรุณศรี (2561) ได้วิจัยผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามรูปแบบการอ่านและการเขียน

จากภาพ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนนั้น ครูควรศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจ เพื่อที่จะได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ครูควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เหมาะสมเพื่อนักเรียนจะได้เรียนรู้จากสิ่งรอบตัวโดยมีทั้งภาพและคำให้นักเรียนได้เห็น ได้อ่าน

1.3 เมื่อมีแบบฝึกทักษะให้นักเรียนทำครูควรแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบในช่วงพักพร้อมบอกเหตุผลของการให้คะแนน เพื่อที่นักเรียนจะได้ทราบความก้าวหน้าของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ PWIM สามารถนำไปพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเรื่องอื่น ๆ ได้ เช่น การอ่านจับใจความ การเขียนเชิงสร้างสรรค์

2.2 ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการอ่านและการเขียนจากภาพ PWIM ในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน*. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คณิดา ดวงวิไล. (2562). *ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู*. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธารีรัตน์ อรุณศรี. (2561). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบอุปนัยโดยใช้ภาพ – คำ (PWIM) เรื่อง Learning English vocabulary is fun and easy สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1.
- โรงเรียนบ้านหนองซุ่น. (2563). *รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563*. โรงเรียนบ้านหนองซุ่น.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. ประสานการพิมพ์.
- สง่า วงศ์ไชย. (2562). Picture Word Inductive Model : รูปแบบการสอนอ่านและเขียนสำหรับเด็ก. *วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 12(2), 1906–3431.
- อัญชลี สารรัตน์. (2562). *การวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว สำหรับหลักสูตรและการสอน*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพรและวิไล พิพัฒน์มงคลพร. (2558). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบพิคเจอร์เวิร์ด. *วารสารศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 13(1), 17–22.

