

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 The Development of the PBL Activities to Enhance the Grade 5 Students' Thai Language Critical Reading Ability

ARTICLE INFO

Article history:

Received 31 March 2023

Revised 7 June 2023

Accepted 5 July 2023

Available Online 31 December 2023

ธัญจิรา ชันบุตร^{1*}, ประสพสุข ฤทธิเดช² และ ภูษิต บุญทองเถิง³

Thanjira Khanbut^{1*}, Prasopsook Rittidetch² and Poosit Boontongtueng³

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) develop the problem-based learning activities to enhance the students' critical reading ability in Thai language course as the effectiveness as 80/80 criterion. 2) compare the sample' critical reading ability, and 3) to study the sample' satisfaction toward the learning model. The sample consisted of the 41 Mathayomsuksa 5/6 students who studied in second semester, academic year of 2022, Roi-Et Wittayalai School, Roi-Et Province. The sample used the cluster random sampling.

The research tools were: 1) the PBL lesson plans 2) a competency test, and 3) a 5 level rating scales satisfaction form. The statistics were percentage, mean, standard deviation, and t-test. The research results were as follows: 1) The PBL efficiency was at 81.92/82.93 as the research criteria 2) the sample' critical reading ability after learning with the model was higher as the statistical significant as .05. 3) The overall for students satisfied after learning with the model was at the highest level.

KEYWORDS: CRITICAL READING IN THAI LANGUAGE / PROBLEM-BASED LEARNING ACTIVITIES

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเทศไทย
M.Ed. Curriculum and Instruction Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

² รองศาสตราจารย์ สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเทศไทย
Associate Professor, Curriculum and Instruction Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเทศไทย
Assistant Professor, Curriculum and Instruction Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

*Corresponding author; e-Mail address : thanjirakhanbut@gmail.com



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 จำนวน 41 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งได้มาจากวิธีการเลือกสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.92/82.93 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ความสามารถของนักเรียนในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย / กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในข้อ 2 ไว้ว่า ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง และสังคมได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และได้ระบุถึงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ไว้ 5 สาระ ดังนี้ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ที่มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านคิดวิเคราะห์ที่เป็นอีกหนึ่งทักษะสำคัญ เพราะสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงเรื่องที่อ่านรับรู้ข่าวสารให้ถูกต้อง เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ ดังนั้นการอ่านคิดวิเคราะห์ จึงเป็นทักษะ ที่จำเป็นในการพัฒนาตนเองเพื่อก้าวให้ทันต่อยุคศตวรรษที่ 21 เพราะการอ่านคิดวิเคราะห์ ทำให้ผู้อ่านรู้ข่าวสารความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของโลก ดังที่ ญัฐกมล คำมี (2559) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อบุคคลทุกระดับ เนื่องจากการอ่านคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานของการคิดแบบอื่น ๆ ช่วยให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวว่า ความสำคัญของภาษาไทยนั้น แสดงให้เห็นว่าภาษาไทยเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการสื่อสารของคนไทย โดยเฉพาะการอ่าน เพราะการอ่านเป็นการเปิดหน้าต่างและประตู รับความรู้ สร้างความคิด และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปคิดวิเคราะห์และสรุปเป็นความคิดของตนเองได้

จากที่ได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ทำให้พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 นักเรียน มีระดับความสามารถ ในการอ่านคิดวิเคราะห์ในระดับพอใช้อยู่ที่ 19.61 (แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย, 2564) ซึ่งเป็นระดับที่ยังต้องได้รับการส่งเสริม สอดคล้องกับกับการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ยังต้องได้รับการส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนขาดหลักการ ขั้นตอนในการอ่านคิดวิเคราะห์เหล่านั้น ๆ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ

การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ เพื่อนำมาวิจัยและปฏิบัติการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ดังที่ วราภรณ์ พันตา (2562) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการคิดที่มีความซับซ้อน ทำให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้นเข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่อนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นรากฐานความรู้นำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เมื่อเกิดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์แล้ว จะนำมาสู่การสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจและเชื่อมโยงไปสู่การเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนไปปรับใช้ในการเรียนเพื่อผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป

การจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมจากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องนั้น คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากแนวคิดตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากปัญหา หรือข้อสงสัยซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและร่วมมือกันแก้ปัญหา ศึกษาและแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ (จิตติวรรณ พิมพ์เทศ, 2560) และวิฑู นิติวรากล (2564) กล่าวว่า ปัญหาเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานซึ่งลักษณะสำคัญที่สุดคือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง หรือจากประสบการณ์ หรือมีโอกาสเกิดในชีวิตประจำวันของนักเรียน เป็นปัญหาที่นักเรียนสนใจ หรือสงสัย ต้องการที่จะหาคำตอบ เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไปเหมาะสมกับพื้นฐานของนักเรียนเป็นปัญหาที่ไม่สามารถหาคำตอบได้ทันที จำเป็นต้องใช้เหตุ ใช้ผลในการสืบเสาะหาคำตอบของปัญหานั้น จึงทำให้ปัญหานั้นเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม สามารถจูงใจให้นักเรียนต้องการที่จะสำรวจหา ทำความเข้าใจในปัญหานั้นได้อย่างลึกซึ้ง อีกทั้งตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ โดยตั้งอยู่บนรากฐานของความเป็นจริงและข้อมูลที่หามาได้ด้วยความเป็นเหตุเป็นผล และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นกำหนดปัญหา เป็นขั้นที่ครูจัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและเห็นปัญหา กำหนดสิ่งที่ปัญหาที่นักเรียนอยากรู้หรืออยากเรียนได้ มีความสนใจค้นหาคำตอบ 2. ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา นักเรียนจะต้องทำความเข้าใจปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ซึ่งนักเรียนจะต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้ 3. ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า นักเรียนกำหนดสิ่งที่ต้องเรียน ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองด้วยวิธีการหลากหลายตามความสนใจ และความถนัดในการค้นคว้าของนักเรียน 4. ขั้นสังเคราะห์ความรู้ ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนนำความรู้ที่ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนร่วมกัน ระหว่างเพื่อน ครูผู้สอน จากนั้นอภิปรายผล และสังเคราะห์ความรู้ที่ได้ว่าเหมาะสมหรือไม่มากนักเพียงใด 5. ขั้นสรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มและประเมินผลข้อมูลที่ศึกษามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด และพยายามตรวจสอบแนวคิดของกลุ่มตนเองอย่างอิสระ ทุกกลุ่มช่วยกันสรุป องค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง 6. นำเสนอและประเมินผลงาน นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาจัดระดับ องค์ความรู้ และนำเสนอเป็นผลงานในรูปแบบที่หลากหลายตามความถนัดและความสนใจของตน นักเรียนทุกกลุ่มรวมทั้งครูผู้สอน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาร่วมกันประเมินผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วลัยลักษณ์ เหลี่ยมสิงขร (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเคลื่อนที่ของสิ่งมีชีวิตและระบบประสาท ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร โกษาทอง (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาความสำคัญการอ่านคิดวิเคราะห์และปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนได้พัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านคิดวิเคราะห์บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร



แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นวิธีการเรียนที่เริ่มต้นด้วยปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวข้องในชีวิตจริง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ ค้นหาคำตอบบนพื้นฐานความต้องการของผู้เรียน เกิดพัฒนาการในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยในทิศทางที่ดีขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย

วิธีการวิจัย

ประชากร

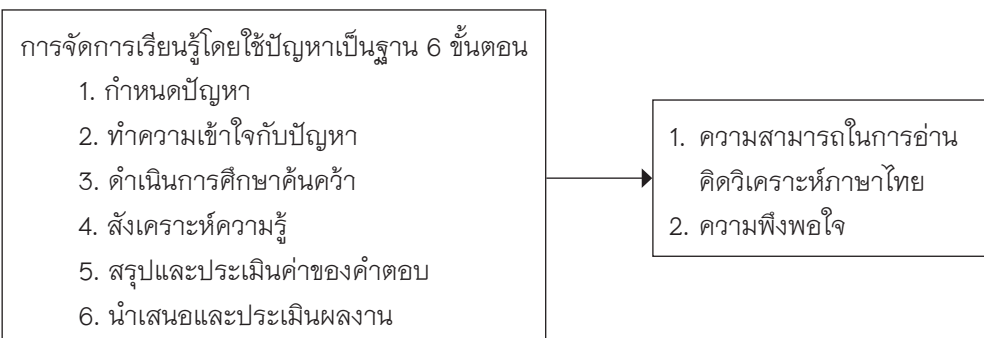
ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 ห้อง 673 คน ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย จังหวัดร้อยเอ็ด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 41 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการเลือกสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยกลุ่มตัวอย่าง

กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามาใช้ในงานวิจัย โดยระบุขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 12 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ใช้เวลาสอน 12 ชั่วโมง โดยผลการประเมินคุณภาพแผนจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ได้ค่า (P) = 0.63, ค่า (B) = 0.40 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = 0.95
3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้แบบทดสอบที่ผ่านการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแล้ว มาทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นเก็บคะแนนไว้เปรียบเทียบกับคะแนนทดสอบหลังเรียน
2. ดำเนินการสอนโดยใช้แผนจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ
3. ทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ ชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน
4. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น
5. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวัตถุประสงค์การวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรการหาค่าประสิทธิภาพ
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเทียบกับเกณฑ์ความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51–5.00	หมายถึง	พอใจมากที่สุด
3.51–4.50	หมายถึง	พอใจมาก
2.51–3.50	หมายถึง	พอใจปานกลาง
1.51–2.50	หมายถึง	พอใจน้อย
1.00–1.50	หมายถึง	พอใจน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพของการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 โดยวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพด้านกระบวนการและประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ /

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพของการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ
ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) (ใบงาน ข้อทดสอบย่อยท้ายแผน)	41	180	147.46	6.44	81.92
ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2)	41	30	24.88	2.15	82.93
ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.92/82.93					



จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 81.92 และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 82.93 ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.92/82.93 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การทดสอบ t-test dependent ผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	41	30	12.98	3.59	24.54*	.00
หลังเรียน	41	30	24.88	2.14		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยของนักเรียน มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย คะแนนก่อนเรียน เท่ากับ 12.98 คะแนน และหลังเรียนเท่ากับ 24.88 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก่อนเรียนเท่ากับ 3.59 และหลังเรียนเท่ากับ 2.14 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ ผลปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. นักเรียนสนใจที่จะหาคำตอบ เมื่อครูนำเข้าสู่บทเรียนในชั้นกำหนดปัญหา	4.49	0.51	มาก
2. นักเรียนชอบ และตื่นเต้นที่จะได้ตอบคำถาม แสดงความคิดเห็นของตนเองในชั้นทำความเข้าใจกับปัญหา	4.46	0.50	มาก
3. นักเรียนเพลิดเพลิน เกิดความกระตือรือร้น มีโอกาสแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อนในชั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า	4.85	0.36	มากที่สุด
4. นักเรียนประทับใจในการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ แนะนำเพิ่มเติมระหว่างเพื่อน และครูผู้สอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจที่ชัดเจนจากเรื่องที่อ่านในชั้นสังเคราะห์ความรู้	4.83	0.38	มากที่สุด
5. นักเรียนภูมิใจที่สามารถสรุปเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ในชั้นสรุปและประเมินค่าของคำตอบ	4.88	0.33	มากที่สุด

(ต่อ)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6. นักเรียนชอบและทำท่าย ที่ผู้สอนให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อสร้างความมั่นใจในการแสดงออกด้วยวิธีการที่หลากหลายในชั้นนำเสนอ และประเมินผลงาน	4.49	0.51	มาก
7. นักเรียนชอบที่ได้เรียนรู้วิธีการอ่านคิดวิเคราะห์ที่เป็นขั้นตอนชัดเจน	4.51	0.51	มาก
8. นักเรียนประทับใจที่ได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์เรื่องที่อ่าน	4.39	0.49	มาก
9. นักเรียนชื่นชอบสื่อและใบงานที่ครูนำมาให้	4.76	0.43	มากที่สุด
10. นักเรียนภูมิใจที่สามารถนำการอ่านคิดวิเคราะห์ ไปประยุกต์ใช้กับการอ่านวิชาอื่นได้	4.51	0.51	มากที่สุด
รวม	4.62	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการอ่าน คิดวิเคราะห์ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.45) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) นักเรียนรู้สึกภูมิใจที่สามารถสรุปเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ในขั้นสรุปและประเมินค่าของคำตอบ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) 2) นักเรียนรู้สึกเพลิดเพลิน เกิดความกระตือรือร้น มีโอกาสแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อนในชั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) และ 3) นักเรียนประทับใจในการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ แนะนำเพิ่มเติมระหว่างเพื่อนและครูผู้สอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจที่ชัดเจนจากเรื่องที่อ่าน ในขั้นสังเคราะห์ความรู้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38)

อภิปรายผล

1. ผลการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.92/82.93 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ค้นพบปัญหาด้วยตนเอง ช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับปัญหาในสถานการณ์ใหม่ เป็นปัญหาที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน นักเรียนสามารถหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการอยากรู้ อยากหาคำตอบ ซึ่งไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการใช้ทักษะ การแก้ปัญหาเพื่อหาคำตอบตามขั้นตอนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนได้รู้จักการทำงานร่วมกันและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เป็นไปตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ ไพศาล สุวรรณน้อย (2559) ที่พบว่าการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีแนวคิด ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อนักเรียนได้สร้างความรู้ที่เป็นของตนเองขึ้นมา จากความรู้ที่มีอยู่เดิมหรือจากความรู้ที่รับเข้ามาใหม่ จากแนวคิดดังกล่าวจึงนำไปสู่การปรับเปลี่ยนวิธีเรียน วิธีสอนแนวใหม่ ห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 ครูไม่ใช่ผู้จัดการทุกสิ่งทุกอย่าง นักเรียนต้องได้ลงมือปฏิบัติเองสร้างความรู้ที่เกิดจากความเข้าใจของตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น รูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดนี้ มีอยู่หลายรูปแบบ ได้แก่ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบช่วยเหลือกัน การเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระ รวมทั้งการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ศรีบุญญา เกิดศิริ (2563) พบว่าการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการนำสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงที่มีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย มาเป็นจุดตั้งต้นของกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้สถานการณ์ปัญหาเป็นแรงขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อใช้เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อันค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสม โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการทำกิจกรรม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผู้สอนคอยให้ความช่วยเหลือในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าใจ



ปัญหา เห็นทางเลือกในการแก้ปัญหา เกิดการใฝ่รู้ เกิดการคิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้วิจัย ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ที่เป็นการกระตุ้นเรื่องที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน เนื้อหาที่เกิดขึ้นจากบทเรียนทั้งเรื่องของวรรณคดี วรรณกรรมพื้นบ้าน บทโฆษณา ข่าวและเรื่องสั้นเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับปัญหาในสถานการณ์ใหม่ ทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้ อยากเห็น มีความต้องการที่จะหาคำตอบ สอดคล้องกับ รัชนี อุดทา (2552) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่เน้นปัญหาเป็นฐานทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์สถานการณ์ที่พบ หลังจากนั้นวิเคราะห์เชื่อมโยงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือใกล้เคียงสถานการณ์ในชีวิตประจำวันทำให้มีข้อมูลเป็นแนวทางในการหาเหตุผล ของคำตอบ อีกทั้งหาวิธีแก้ปัญหา เนื่องจากมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ ได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมตามลำดับ ได้แนวคิดที่หลากหลายจากการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม บรรยายภาคในห้องเรียนสนุกสนาน ไม่ตึงเครียด นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ตามสภาพจริง ปัญหาจริงมีการลงมือปฏิบัติร่วมกันระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนตามความสามารถและความสนใจระหว่างทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ จึงทำให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับพัชรินทร์ ชุกกลิ่น (2554) กล่าวว่า การใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมดังกล่าวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ นักเรียนได้เรียนรู้ จากสิ่งที่อยู่รอบตัว และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วลัยลักษณ์ เหลี่ยมสิงขร (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเคลื่อนที่ของสิ่งมีชีวิตและระบบประสาท ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, $S.D.=0.45$) ทั้งนี้เป็นผลมาจากที่ครูผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ให้นักเรียนทราบก่อนเรียนอยู่เสมอก่อนที่จะเริ่มเรียน ทำให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ที่ต้องเรียนรู้ มีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามเพื่อเพิ่มความสนใจและสนใจให้นักเรียนอยากทำกิจกรรม ในขณะเดียวกันหากลองพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด จากทั้งหมด 10 รายการ คือนักเรียนมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านเวลาที่ไม่อำนวยให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่านได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับ ไพศาล สุวรรณน้อย (2559) ที่พบว่าข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนที่ใช้จำนวนครู การบริหารจัดการและเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจึงพยายามออกแบบกิจกรรมสอดแทรกประเด็นที่เน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นระหว่างชั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่เสมอ และความพึงพอใจของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด นั้น เนื่องมาจากผู้วิจัยแจ้งวัตถุประสงค์ให้นักเรียนทราบก่อนเรียนอยู่เสมอก่อนที่จะเริ่มเรียน ทำให้นักเรียนทราบจุดประสงค์ที่ต้องเรียนรู้ มีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการตั้งคำถามเพื่อเพิ่มความสนใจและสนใจให้นักเรียนอยากทำกิจกรรม นอกจากนี้ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือระหว่างเพื่อน เน้นการปฏิบัติกิจกรรมที่ทำให้รู้สึก ทำหาย มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมสามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จได้จากการสังเกตของผู้วิจัยตัวนักเรียนเองมีความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นการทำงานกลุ่มหรือเดี่ยว จะช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนและครูผู้สอนอยู่เสมอ เมื่อมีคำถามนักเรียนให้ความร่วมมือในการตอบคำถามได้อย่างภาคภูมิใจ ส่วนคำถามจะเน้นที่เรียนเป็นข้อคำถามที่สั้นกระชับ คำถามปลายเปิด นักเรียนจะชอบเพราะได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง โดยไม่มีถูกผิด คอยช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เสริมแรงบวกให้นักเรียนด้วยการให้คำปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือ กล่าวชมเชย ให้รางวัลในการทำกิจกรรม จึงทำให้นักเรียนเกิดความชอบและอยากเรียนรู้มากขึ้น สอดคล้องกับวิฑู นิติวรากล (2564) พบว่าข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานคือ นักเรียน

มีเสรีภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการแก้ปัญหาโดยตรง ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา การสื่อสารและการทำงานเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการให้และรับข้อมูลป้อนกลับ สามารถเชื่อมโยงไปสู่การแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้ในชีวิตประจำวัน ได้พัฒนาทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีการติดต่อสื่อสาร มีการคิดวิเคราะห์ และคิดสังเคราะห์ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีระบบและง่ายต่อการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนมีความเชื่อมโยงกันระหว่างเนื้อหาวิชา มีการรวบรวม และคัดเลือกเนื้อหาวิชาที่สำคัญ เป็นการช่วยลดเนื้อหาวิชาความรู้ที่ไม่จำเป็นออก ทั้งเป็นการเรียนรู้แบบสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง เพราะนักเรียนต้องใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ มาใช้ในการสร้างความรู้ใหม่ให้เข้ากับความรู้เดิมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นการจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร โภษาทอง (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ปัญหาเป็นฐานมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น หากครูผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและรายวิชาตามความเหมาะสมได้นอกจากนี้ครูผู้สอนควรทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคในการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจนก่อนนำไปใช้ ควรมีการชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงจุดประสงค์และขั้นตอนก่อนทำกิจกรรมในทุกครั้งเพื่อให้เกิดการร่วมมือและเข้าใจตรงกัน
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านคิดวิเคราะห์ภาษาไทยครูผู้สอนควรเลือก กำหนดเรื่องหรือเนื้อหามาให้แก่นักเรียนอ่านอย่างเหมาะสมกับระดับชั้นหรือช่วงวัยของนักเรียน เพราะถ้ามีเนื้อหาที่ยากเกินไปอาจทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่มีแรงจูงใจ และขาดความสนใจที่จะเรียนรู้
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมที่มีความหลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมทุก ๆ คน มีการถอดบทเรียนสะท้อนผล ระหว่างนักเรียน และครูผู้สอน โดยครูมีบทบาทในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนเกิดความไม่เข้าใจ และร่วมกันสะท้อนบทเรียนที่ถูกต้องจะได้เกิดความเข้าใจตรงกันต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยโดยร่วมกับเทคนิควิธีการสอนอื่น ๆ เช่น การอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิค 5W1H
2. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทยในเรื่องอื่นๆหรือในระดับชั้นอื่น และสามารถบูรณาการประยุกต์ใช้กับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้
3. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการอ่านวิเคราะห์ภาษาไทย โดยพิจารณากับตัวแปรอื่น ๆ เช่นความสามารถในการฟัง พูด หรือเขียน



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชนกพร สุริโย. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M126701/Suriyo%20Chanokphorn.pdf>.
- จิตติวรรณ พิมพ์เทศ. (2560). *การส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ร่วมกับเว็บสนับสนุนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2560/123097/Pimtet%20Thitiwan.pdf>.
- ณัฐกมล คำมี. (2559). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2559/118505/NATKAMON%20Dumme.pdf>.
- เผชิญ กิจระการ. (2554). ดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.). *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(1), 49.
- พัชรินทร์ ชุกกลิ่น. (2554). *การใช้วิจัยเชิงปฏิบัติการในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาชีววิทยา เรื่องเคมีพื้นฐานของสิ่งมีชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยขอนแก่น. <https://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/254944>.
- พิมพ์สิริ บุญมาก. (2554). *การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องการอ่านและเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยขอนแก่น. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2554/100009/chapter1.pdf>.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2559). *การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning)*. <http://ph.kku.ac.th/thai/images/file/km/pbl-he-58-1pdf>.
- รัชณี อุดทา. (2552). *การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านปางสัก จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. https://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2552/epg0952ra_ch5.pdf.
- วรารณ พันทา. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการสอนเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2563/M128743/Phanta%20Waraphorn.pdf>.
- วลัยลักษณ์ เหลี่ยมสิงขร. (2562). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเคลื่อนที่ของสิ่งมีชีวิตและระบบประสาท ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M126846/Limsingkon%20Walailuk.pdf>.
- วิฑู นิติวารกุล. (2564). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่ส่งเสริมความสามารถในการให้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2564/M130676/Nitivarakul%20Vitoo.pdf>.

- ศรัญญา เกิดศิริ. (2563). การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับการจัดการเรียนรู้บนเว็บเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหา รายวิชา ชีววิทยา เรื่องชีวิตกับสิ่งแวดล้อมและการดำรงชีวิตของพืช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
<http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2563/M128764/Kudsiri%20Sarunya.pdf>.
- ศรัญญา บุญมี. (2561). การพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
<http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2561/127083/Bunmee%20Saranya.pdf>.
- ศิวพร โกษาทอง. (2562). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M127439/Kosathong%20Siwaporn.pdf>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.