



การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
Development of Cooperative Learning Activities with STAD Techniques  
on Economics for Grade 8 students

ARTICLE INFO

Article history:

Received 21 December 2023

Revised 6 April 2024

Accepted 25 April 2024

Available Online 29 April 2024

ชนาธิป ลอยคลั่ง<sup>1,\*</sup>, และ ปิยลักษณ์ โพธิ์วรรณ<sup>2</sup>

Chanathip Loikhleng<sup>1,\*</sup> and Piyaluk Potiwan<sup>2</sup>

ABSTRACT

This research aimed to 1) develop the cooperative learning activities with STAD techniques on Economics for Grade 8 students as the effective criteria at 80/80, 2) compare academic achievement before and after learning with the model, 3) study the Grade 8 students' teamwork behavior after learning with the model, and 4) study the students' satisfaction toward the learning model. The sample consisted of 38 students in Chaing Yuen Pittayakom School which using the cluster random sampling. The research tools were 1) cooperative learning lesson plans, 2) an achievement test, 3) a teamwork behavior assessment form, 4) a students' satisfaction form. The statistics used precentage, mean, average, standard deviation, and t-test (dependent)

The results of the research were as follows; 1) The learning medel was efficiency at 83.07/80.96 as the research criteria. 2) after learning with the model, the students earned statistically significant higher scores at .05 level. 3) the students' teamwork behavior mean score was moderated at 2.39 (S.D. = 0.06), and 4) the students were satisfied the learning model at the highest level at 4.56 (S.D. = 0.03).

**KEYWORDS:** COOPERATIVE LEARNING ACTIVITIES WITH STAD TECHNIQUES / TEAMWORK BEHAVIOR

<sup>1</sup> หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเทศไทย  
M.Ed. (Social Studies), Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand.

<sup>2</sup> อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประเทศไทย  
Lecturer, Faculty of Education, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand.

\*Corresponding author; e-Mail address : chanathip.loikhleng@outlook.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงาน เป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ และ 4) เพื่อศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม จำนวน 38 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบที (Dependent-Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.17/80.96 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) พฤติกรรมการ ทำงานเป็นทีมของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 (S.D. = 0.06) อยู่ใน ระดับปานกลาง และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 (S.D. = 0.03) อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD / พฤติกรรมการทำงานเป็นทีม

### บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดชีวิต โดยมุ่งในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนผู้ที่มีปัญญาและคุณธรรมในตนเอง มีความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้ มีการ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดศักยภาพสูงสุด ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ มีทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศ ส่งเสริมให้เกิดทักษะกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่น พัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นไปตามมาตรฐาน การเรียนรู้ ได้กำหนดไว้ 5 ประการ คือ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องการเปลี่ยนหน้าที่ของครูจากผู้บรรยายไปสู่การเป็น นักออกแบบ การจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ในแขนงต่าง ๆ ตามที่ตนเองมีความสนใจได้ด้วยตนเอง โดยครู เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำในการนำเครื่องมือที่มีของนักเรียนในการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านกระบวนการวิธี ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีที่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง และมีการร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน สามารถเรียกกระบวนการเรียนรู้แบบนี้ว่า Active Learning โดยการยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อม ของตัวนักเรียน ให้สามารถเผชิญกับสถานการณ์ที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่สามารถคาดถึงสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตได้ (วิจารณ์ พานิช, 2555)

จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รายวิชาสังคมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 55.71 ซึ่งอาจเป็นผลสืบเนื่องมา จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เน้นไปที่วิธีการสอนที่เน้นการบรรยาย มากกว่าการให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและสร้าง องค์ความรู้ด้วยตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมห้องของตนเองที่ค่อนข้างน้อย และขาดความสนุกสนาน จึงต้องมีการพัฒนา รูปแบบและวิธีการสอน การนำสื่อเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนให้สูงขึ้นตามเกณฑ์การประกันคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาที่ร้อยละ 80 (โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม, 2565)



การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ต้องการให้นักเรียนได้ศึกษา และค้นคว้าเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง โดยได้รับการร่วมมือและช่วยเหลือจากสมาชิกภายในกลุ่ม เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม รวมทั้งยังช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเข้าสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้สารสนเทศ รวมทั้ง การควบคุมอารมณ์ของตนเอง โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนได้ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ STAD เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ สมาชิกภายในกลุ่มประกอบไปด้วย นักเรียนที่มีความสามารถในระดับ เก่ง ปานกลาง และอ่อน สมาชิกแต่ละคนจะได้รับมอบหมายหน้าที่ในแต่ละคน ก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งจะช่วยสมาชิกภายในกลุ่ม เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (ทศนา แคมมณี, 2564)

การจัดการเรียนรู้เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ต้องการให้นักเรียนได้ร่วมกันทำงาน มีการวางแผน กำหนดเป้าหมายและบทบาทหน้าที่ให้กับสมาชิก เพื่อบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ของการทำงาน การจัดการเรียนรู้เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออก ถึงทักษะ ความสามารถของตน และนำประสบการณ์ที่มีมาประยุกต์และปรับใช้ให้เข้ากับบริบทการทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย เกิดการพัฒนาศักยภาพของตนจากการเรียนรู้จากเพื่อนสมาชิก และก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนด้วยกัน ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน (ลักขณา สรวิวัฒน์, 2556)

ด้วยเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่นำเทคนิคดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางของนักเรียนและศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน และมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ตนได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปพัฒนาต่อยอด และประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์

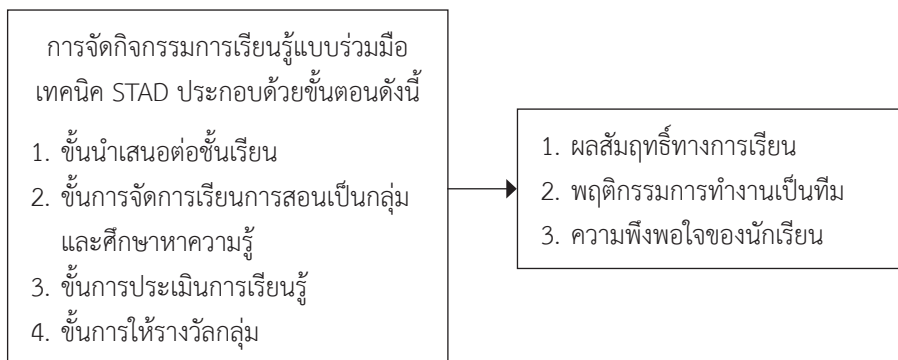
## วิธีการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรประชากรในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 7 ห้องเรียน โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งหมด 242 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 38 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### กรอบแนวคิด



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ เรื่อง การผลิตสินค้าและบริการ เศรษฐกิจพอเพียงกับการผลิตสินค้าและบริการ และการคุ้มครองผู้บริโภค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 10 แผน รวมเวลาสอน 10 ชั่วโมง พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ระหว่าง 4.71 ถึง 4.90 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิด เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.20-1.00 โดยค่าความยาก (p) มีค่าระหว่าง 0.27-0.73 ค่าอำนาจ จำแนก (B) มีค่าระหว่าง 0.27-0.64 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีของโลเวตต์ (Lovett) มีค่าเท่ากับ 0.88

3. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม โดยเป็นแบบเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ (Scoring rubrics) จำนวน 4 ข้อ พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.00 (S.D. = 0.00) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ โดยเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 12 ข้อ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) ผลการ ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.75-1.00

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากคณะครุศาสตร์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล

2. ปฐมนิเทศนักเรียนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

3. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนผ่านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 10 แผนการจัดการเรียนรู้ 10 ชั่วโมง ระยะเวลาเวลาในการ จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

5. ในขณะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้สังเกต และประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน ด้วยแบบสังเกตที่ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

6. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนผ่านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

7. ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระ เศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำข้อมูลที่จากการ เก็บรวบรวมข้อมูล ไปทำการ วิเคราะห์ผลต่อไป



### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) การหาประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สูตร  $E_1/E_2$

2. วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลัง โดยใช้สถิติการทดสอบที แบบ Dependent ทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมเป็นแบบเกณฑ์การให้คะแนนตามแบบเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics) 3 ระดับ คือ ดี ปานกลาง และปรับปรุง โดยยึดเกณฑ์การประเมินซึ่งดัดแปลงมาจากเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

|                       |         |               |
|-----------------------|---------|---------------|
| ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00 | แปลความ | ระดับดี       |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 | แปลความ | ระดับปานกลาง  |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 | แปลความ | ระดับปรับปรุง |

4. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ โดยเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

|                       |         |            |
|-----------------------|---------|------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 | แปลความ | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 | แปลความ | มาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 | แปลความ | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 | แปลความ | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 | แปลความ | น้อยที่สุด |

### ผลการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

**ตารางที่ 1** ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| คะแนน                                                                       | n  | คะแนนเต็ม | คะแนนรวม | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|-----------|----------|-----------|------|--------|
| ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )                                           | 38 | 48        | 1505     | 3.96      | 3.07 | 83.17  |
| ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ )                                             | 38 | 30        | 923      | 24.29     | 1.87 | 80.96  |
| ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 83.17/80.96 |    |           |          |           |      |        |

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) = 83.17/80.96 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 สามารถกล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) มีค่าเท่ากับ 83.17 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) มีค่าเท่ากับ 80.96

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ โดยการทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบทีแบบกลุ่มไม่อิสระ (Dependent-samples t-test)

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

| การทดสอบ  | N  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | df. | t       | Sig  |
|-----------|----|-----------|-----------|------|-----|---------|------|
| ก่อนเรียน | 38 | 30        | 12.32     | 3.07 | 37  | 28.340* | .000 |
| หลังเรียน | 38 | 30        | 24.29     | 1.87 |     |         |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 12.32 คะแนน และมีคะแนนค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 24.29 คะแนน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน จำนวน 3 ครั้ง โดยการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 สิ้นสุดในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เก็บข้อมูลครั้งที่ 2 สิ้นสุดในแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 6 และเก็บข้อมูลครั้งที่ 3 สิ้นสุดในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มที่ 1-8

| กลุ่มที่ | ครั้งที่ 1 (แผนที่ 3) |      |         | ครั้งที่ 2 (แผนที่ 6) |      |         | ครั้งที่ 3 (แผนที่ 9) |      |         |
|----------|-----------------------|------|---------|-----------------------|------|---------|-----------------------|------|---------|
|          | $\bar{X}$             | S.D. | แปลผล   | $\bar{X}$             | S.D. | แปลผล   | $\bar{X}$             | S.D. | แปลผล   |
| 1        | 2.25                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.75                  | 0.50 | ดี      | 3.00                  | 0.00 | ดี      |
| 2        | 2.25                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 3.00                  | 0.00 | ดี      |
| 3        | 2.00                  | 0.00 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 2.75                  | 0.50 | ดี      |
| 4        | 1.75                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 3.00                  | 0.00 | ดี      |
| 5        | 1.75                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.00                  | 0.00 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง |
| 6        | 2.25                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง |
| 7        | 2.25                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง |
| 8        | 1.75                  | 0.50 | ปานกลาง | 2.50                  | 0.58 | ปานกลาง | 2.00                  | 0.00 | ปานกลาง |
| รวม      | 2.03                  | 0.18 | ปานกลาง | 2.47                  | 0.20 | ปานกลาง | 2.66                  | 0.30 | ดี      |

พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 (S.D. = 0.06)

จากตารางที่ 3 พบว่า พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.39 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยครั้งที่ 1 ทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ครั้งที่ 2 มีจำนวน 1 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และครั้งที่ 3 มีจำนวน 4 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี และกลุ่มที่เหลือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง



4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์

ตารางที่ 4 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์

| รายการประเมิน                                                                                            | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. นักเรียนมีความชื่นชอบในเนื้อหาและกิจกรรมที่เรียน                                                      | 4.50      | 0.69 | มาก              |
| 2. เนื้อหาและกิจกรรมที่เรียนมีความน่าสนใจและดึงดูดให้อยากเรียนรู้                                        | 4.61      | 0.64 | มากที่สุด        |
| 3. นักเรียนสนุกที่ได้เรียนเป็นกลุ่มและได้ทำงานเป็นทีมกับงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกับเพื่อน                 | 4.63      | 0.63 | มากที่สุด        |
| 4. นักเรียนมีความสุขและชื่นชอบที่ได้ฝึกฝนทักษะและความสามารถของตนเอง                                      | 4.50      | 0.69 | มาก              |
| 5. นักเรียนชื่นชอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD                                     | 4.58      | 0.64 | มากที่สุด        |
| 6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนานและเหมาะสมกับระยะเวลา                                           | 4.58      | 0.64 | มากที่สุด        |
| 7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสดำพูดแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน           | 4.66      | 0.63 | มากที่สุด        |
| 8. กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น                                                   | 4.47      | 0.73 | มาก              |
| 9. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต หรือแหล่งการเรียนรู้สารสนเทศอื่น ๆ | 4.58      | 0.64 | มากที่สุด        |
| 10. เนื้อหาในการเรียนมีความหลากหลายและทำความเข้าใจได้ง่าย                                                | 4.55      | 0.69 | มากที่สุด        |
| 11. นักเรียนต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้กับเนื้อหาอื่น ๆ                                           | 4.61      | 0.68 | มากที่สุด        |
| 12. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน                                 | 4.50      | 0.69 | มาก              |
| รวม                                                                                                      | 4.56      | 0.03 | มากที่สุด        |

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 3) นักเรียนสนุกที่ได้เรียนเป็นกลุ่มและได้ทำงานเป็นทีมกับงาน ที่ได้รับมอบหมายร่วมกับเพื่อน ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.63) ข้อที่ 7) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีโอกาสดำพูดแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.63) และ 2) เนื้อหาและกิจกรรมที่เรียน มีความน่าสนใจและดึงดูดให้อยากเรียนรู้ และข้อที่ 11) นักเรียนต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้กับเนื้อหาอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.68) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือข้อที่ 8) กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.73)

## อภิปรายผล

1. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.17/80.96 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากเพราะแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นได้ผ่านการจัดทำโดยคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา ส่งผลทำให้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันศึกษาค้นคว้า

ข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้สาระสนเทศ สนับสนุน และช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกภายในทีม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ส่งผลให้นักเรียนมีประสิทธิภาพทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ ชุมแวงวาปี (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สารະภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลปรากฏว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.72/83.17 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อชิรวิทย์ อานนท์ชัยคุณ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง นโยบายการเงิน การคลังกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ผลปรากฏว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 92.47/90.73

2. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังของแผนการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารະเศรษฐกิจศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารະเศรษฐกิจศาสตร์ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้สาระเศรษฐกิจศาสตร์ มีรูปแบบการสอนที่ให้นักเรียนได้ร่วมกันลงมือปฏิบัติ ศึกษาค้นหาความรู้และนำความรู้ที่ตนได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนกันภายในทีม สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง แสดงออกถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สร้างสัมพันธ์ไมตรีที่ดีระหว่างเพื่อนสมาชิก รวมทั้งมีบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ที่สนุกสนานจึงส่งผลให้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรารัตน์ ปัญญาเทพ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงและสหกรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อชิรวิทย์ อานนท์ชัยคุณ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง นโยบายการเงินการคลังกับการพัฒนาเศรษฐกิจไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD พบว่า พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียน ครั้งที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 (S.D. = 0.18) อยู่ในระดับปานกลาง ครั้งที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 (S.D. = 0.20) อยู่ในระดับปานกลาง และครั้งที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 (S.D. = 0.30) อยู่ในระดับดี ตามลำดับ โดยรวมพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 (S.D. = 0.06) อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคนอย่างชัดเจน เกิดแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนสมาชิกภายในทีม ส่งผลให้พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมดีขึ้นเป็นระยะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัฐพล ไจวงศ์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) ร่วมกับแอปพลิเคชันทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แสงกับทัศนอุปกรณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการทำงานเป็นทีมและมีทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรารัตน์ ปัญญาเทพ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงและสหกรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีพฤติกรรมการทำงานเป็นกลุ่มของนักเรียน อยู่ในระดับดีปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชุดา สาริโส (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง วันสำคัญและหลักการสำคัญในพระพุทธศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี

4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สารະเศรษฐกิจศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.56, S.D. = 0.03) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือได้เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ของตน เปิดรับความคิดเห็น



ที่แตกต่างและนำมาปรับใช้ให้เข้ากับการทำงานภายในทีม ให้การสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ มีการมอบหมายและกำหนดบทบาทหน้าที่สมาชิกแต่ละคนที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานของทีม และเมื่อประสบผลสำเร็จแล้ว ก็มีการมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่มีผลงานโดดเด่นมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรรัตน์ ปัญญาเทพ (2564) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงและสหกรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรนภา สาแก้ว (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชุดา สาริโส (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง วันสำคัญและหลักการสำคัญในพระพุทธศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ครูผู้สอนจะต้องทราบถึงระดับความสามารถของนักเรียนแต่ละเป็นอย่างดี เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดนักเรียนออกเป็นกลุ่มที่สมาชิกแต่ละคนมีความสามารถที่ต่างกันไป
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ต้องคำนึงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีกิจกรรมในช่วงเช้าที่ค่อนข้างใช้ระยะเวลามาก
3. การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการสอนในรูปแบบเดียวติดต่อกันเป็นเวลานานหลายสัปดาห์ อาจส่งผลต่อความสนใจในบทเรียนของนักเรียนแต่ละคน ทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายในเนื้อหา ครูผู้สอนควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนุกสนาน เพื่อดึงดูดความสนใจ ในบทเรียนของนักเรียน
4. ผู้วิจัยควรศึกษา ค้นคว้าและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม รวมถึงสามารถนำไปปรับใช้ กับรูปแบบการสอนอื่น ๆ ในแต่ละรายวิชาหรือระดับชั้นที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควรให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต่อนักเรียน อาทิเช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถในการเป็นผู้นำ ความสามารถในการสื่อสาร เป็นต้น
2. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถทำวิจัยเปรียบเทียบกับเทคนิคอื่น ๆ ได้ เพื่อจะได้ทราบถึงความแตกต่างของแต่ละเทคนิคว่าเทคนิคใดมีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด หรือเทคนิคใดสามารถช่วยพัฒนาความสามารถหรือทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนได้มากกว่ากัน

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ณรงค์ ชุมแวงวาปี. (2561). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบหนังสือเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สาระภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทิตนา เขมมณี. (2564). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 25). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เนตรนภา สาแก้ว. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัย  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 16(3), 117-130.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยสำหรับครู (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์สุวีรยาสาน.
- โรงเรียนเขียงยืนพิทยาคม. (2565). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 (SAR).  
โรงเรียนเขียงยืนพิทยาคม.
- ลักขณา สรวิวัฒน์. (2556). มนุษยสัมพันธ์ Human Relationship. โอ.เอส. พรินติ้ง เฮ้าส์.
- วชิรรัตน์ ปัญญาเทพ. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ แผนผังความคิด  
เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงและสหกรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม.
- วิจารณ์ พาณิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. บริษัท ตาปลา พับลิเคชั่น จำกัด.
- วิชุดา สาริโส. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง วันสำคัญและหลักการสำคัญใน  
พระพุทธศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), 91-99.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). แนวทางการจัดการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะ  
ทางสาขาวิชาชีพ. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อชิรวิทย์ อานนท์ชัยคุณ. (2566). การพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง นโยบายการเงิน การคลัง  
กับการพัฒนาเศรษฐกิจของไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน  
จังหวัดพิจิตร. วารสารวิจัยและวิชาการบูรพพัฒน์. 1(3), 1-18.
- อัฐพล ไจวงศ์. (2563). การเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) ร่วมกับแอปพลิเคชันทางการศึกษา  
เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง  
แสงกับทัศนอุปกรณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม.