

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model)
THE EVALUATION OF THE ETHICS PROMOTION PROJECT OF THE FACULTY
OF EDUCATION, UDON THANI RAJABHAT UNIVERSITY, USING CIPP MODEL.

จිරันธนิน ทองธิราช* และ นวัตกร หอมสิน

Jiruntanin Thongthirat and Nawattakorn Homsin

คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University

Received: 23 May 2023

Revised: 2 June 2023

Accepted: 9 June 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิป กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รวมทั้งสิ้น จำนวน 70 คน ได้แก่ สาขาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 1 จำนวน 24 คน สาขาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 2 จำนวน 24 คน และสาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 22 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิป ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า ด้านบริบทของโครงการ โครงการมีหลักการและเหตุผล สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม มีความเหมาะสม และมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า

*Corresponding author: จิรันธนิน ทองธิราช

E-mail: jiruntanin@udru.ac.th

พบว่า โครงการมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ และมีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการพบว่า โครงการมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน มีการประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรมมีการให้ความรู้ประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณธรรมจริยธรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ความรัก ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความพอเพียงสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ เพื่อแผ่ เมตตา กรุณา มีวินัยในตนเองตรงต่อเวลา มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การเฝ้าโครงการ, คุณธรรมจริยธรรม, รูปแบบชิป

Abstract

This research aimed to evaluate the Ethics Promotion Project of the Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University, utilizing the CIPP Model. The sample group consisted of 70 first-year students, including 24 students from the Early Childhood Education Program (Classroom 1), 24 students from the Early Childhood Education Program (Classroom 2), and 22 students from the Music Education Program. The sample group was selected using a simple-random sampling method. The research instrument was a 5-Likert-scale questionnaire was employed, demonstrating a reliability score of 0.89. The data was analyzed by using descriptive statistics including frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The evaluation findings, based on the opinions of the 70 first-year students, revealed various aspects of the Ethics Promotion Project at the Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University, using the CIPP Model. In terms of the project's context, there was the highest level of the alignment between principles and reasons of the project and the policies of the

affiliated organizations, the activities helping students develop ethical and moral values, and the appropriateness and necessity for problem-solving. Regarding the input factors, there was the highest level of personnel possessing the necessary knowledge and understanding for project implementation, suitable facilities, and venues for project activities. For the process, there was the highest level of effectiveness of communication, supervision, monitoring and control, the systematicity of evaluation process, and a variety of methods for providing knowledge (i.e., meetings, briefings, communication, and publicity). For the moral and ethical values of the university students, there was the highest level of moral consciousness, patriotism, religious beliefs, loyalty to the monarchy, sustainable living, peaceful co-existence, compassion, altruism, self-sacrifice, and social responsibility.

Keywords: Project Evaluation, Moral Ethics, CIPP Model

บทนำ

ทิศทางการพัฒนาประเทศกำหนดขึ้นบนพื้นฐานการเสริมสร้างทุนของประเทศ ทั้งทุนทางสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนา เนื่องจาก “คน” เป็นทั้งเป้าหมายสุดท้ายที่จะได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากการพัฒนา เป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการจึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุล อาทิ พัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ ด้านความรู้ ด้านทักษะความสามารถ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์อย่าง “มีเหตุผล” รอบคอบและระมัดระวังด้วยจิตสำนึกในศีลธรรม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550: 47)

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ การพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไร้พรมแดน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 50) ส่งผลต่อวิถีชีวิตขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณี นับวันยิ่งเหลือน้อยลง มีการรับเอาวัฒนธรรมทางประเทศตะวันตกมาใช้ในสังคมไทยอย่างแพร่หลาย ผู้คนมีค่านิยมที่ผิด

เห็นแก่ตัว เอกลักษณ์ของความเป็นไทยเหลือน้อยลง ทำให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ไม่พึงประสงค์ ความผูกพันทางเครือญาติ การเอื้ออาทรเพื่อแผ่ต่อกันและกัน การอภัยโทษ การให้เกียรติเคารพเชื่อฟังต่อกลุ่มอาวุโสในวันยังเหลือน้อยลงทุกที การยึดมั่นในหลักธรรมของศาสนา ขาดความรู้ความเข้าใจในศาสนาและหลักคำสอนของศาสนา การไม่นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (เพ็ญแข ประจักษ์ปัจฉิม, 2551: 2) ซึ่งในขณะเดียวกันสังคมไทยต้องการเห็นภาพการพัฒนาเยาวชนไทยไปสู่การเป็นคนที่มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สุทัศน์พงษ์ กุลบุตร, 2550: 49)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550: 3) กล่าวว่า การนำหลักธรรมของศาสนา มาปรับใช้ในวิถีชีวิต ด้วยการเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจให้มีสำนึกในคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรมีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้เกิดสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง อีกทั้งสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมและมีเหตุผล โดยหลักการปฏิบัติธรรมแท้จริงแล้ว มิได้เป็นการไฝหาความสุขอย่างคร่ำครึแต่อย่างใด เพราะธรรมะที่พระพุทธองค์ทรงแสดงไว้ ล้วนสามารถหาได้ในทุกที่ ทุกโอกาส ธรรมะสัจจริง ของขมรมเจริญธรรม จึงถือกำเนิดขึ้น พร้อมกับความมุ่งหวังให้เป็นอีกทางเลือกหนึ่งแก่ผู้รักความดีแต่ไม่รักความจำเจ จุดประกายการเรียนรู้และท่องเทียวเชิงธรรมะ อีกทั้งเป็นการนำกำลังกาย กำลังใจและสติปัญญาของคนรุ่นใหม่ มาขับเคลื่อนงานพระศาสนาให้ก้าวต่อไปได้อย่างยั่งยืน

จากความสำคัญของปัญหาผู้วิจัยตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมจึงได้ดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีวิธีการและขั้นตอนที่นักศึกษาได้นำหลักธรรมของศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การน้อมนำหลักธรรมคำสอนสู่การปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดความสงบร่มเย็นทางจิตใจ ส่งผลให้นักศึกษามีมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีความรู้ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดีต่อการใช้คุณธรรม จริยธรรม และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติตน ปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตประจำวันได้

จากข้อความข้างต้น ผู้วิจัยสนใจศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP

Model) เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานตามโครงการ ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคของโครงการ และผลของการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง การดำเนินงานพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรธานี ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

กรอบแนวคิดการวิจัย

ประชากร

ประชากร เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 56 คน และ สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 27 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 83 คน

ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ และ ประเภทของสาขาวิชา

ตัวแปรตาม ได้แก่ การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิด การประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและชินคฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) และ คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ประจำปี 2565 (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2565: 171) ประกอบด้วย

- ด้านบริบทที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
- ด้านปัจจัยนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ
- ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการ
- ด้านผลผลิตคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 83 คน ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 1 จำนวน 29 คน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 2 จำนวน 27 คน และสาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 27 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 1 จำนวน 24 คน สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้องที่ 2 จำนวน 24 คน และสาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 70 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % หรือความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้น 5% เทียบเคียงกับประชากร ในตารางจำนวน 85 คน ดังนั้นต้องใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 70 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศและประเภทของสาขาวิชา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับหลักการวิธีการประเมินโครงการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

2) ศึกษา ทบทวน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model)

3) ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 65) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

4) สร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และจากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็น อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

5) นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมของสำนวนภาษา แล้วนำมาปรับปรุงให้ถูกต้อง

6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามแล้วลงความเห็นและให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ระดับดัชนีความสอดคล้อง มีค่า $\geq .60$

7) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการนำไปวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของคอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.89

8) นำแบบสอบถามจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และสาขาวิชาดนตรีศึกษาตอบแบบสอบถาม

3.2 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับที่ได้รับคืน

3.3 เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนครบตามจำนวน ที่กำหนดไว้ คือ 70 ฉบับแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และประเภทของสาขาวิชา โดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลผลค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 103) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ อยู่ในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะภาพ	จำนวน (n=70)	ร้อยละ (100)
1. เพศ		
1.1 ชาย	15	21.43
1.2 หญิง	55	78.57
2. ประเภทของสาขาวิชา		
2.1 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้อง 1	24	34.29
2.2 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ห้อง 2	24	34.29
2.3 สาขาวิชาดนตรีศึกษา ห้อง 1	22	31.42

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น 70 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (คิดเป็นร้อยละ 78.57) ส่วนมาก เป็นนักศึกษาสาขาวิชาปฐมวัย (คิดเป็นร้อยละ 34.29)

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครู ศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมฯ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านบริบทของโครงการ	4.46	0.422	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	4.40	0.469	มาก
3. ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	4.45	0.444	มาก
4. ด้านผลผลิตคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ฯ	4.45	0.430	มาก
โดยภาพรวม	4.44	0.428	มาก

N=70

จากตารางที่ 2 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครูศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.44, S.D.= 0.42) เมื่อแยกเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ($\bar{x}$ =4.46, S.D.= 0.42) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ($\bar{x}$ =4.45, S.D.= 0.46) และด้านผลผลิตคุณธรรม

จริยธรรมของนักศึกษา ($\bar{x}=4.45$, S.D.= 0.43) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ($\bar{x}=4.40$, S.D.= 0.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริบทของโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมฯ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริบทของโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีหลักการและเหตุผลความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.55	0.500	มากที่สุด
2. มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน	4.30	0.807	มาก
3. มีวัตถุประสงค์ความสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.38	0.746	มาก
4. มีกิจกรรมช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.56	0.496	มากที่สุด
5. มีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	4.50	0.503	มาก
โดยภาพรวม	4.46	0.422	มาก

จากตารางที่ 3 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริบทของโครงการ พบว่า รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.46$, S.D.= 0.42) เมื่อแยกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 มีกิจกรรมช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 มีหลักการและเหตุผลความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.55$, S.D.= 0.50) และข้อ 5 มีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$, S.D.= 0.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมฯ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีบุคลากรจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมในการดำเนินงาน	4.25	0.778	มาก
2. มีบุคลากรผู้รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.50	0.612	มาก
3. มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสม	4.38	0.746	มาก
4. มีวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอ	4.30	0.792	มาก

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
5. มีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสม	4.56	0.498	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.40	0.469	มาก

จากตารางที่ 4 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวม พบว่า รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$, S.D.= 0.46) เมื่อแยกเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 5 มีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56$, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 2 มีบุคลากรผู้รับผิดชอบ มีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$, S.D.= 0.77) และข้อ 3 มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$, S.D.= 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านกระบวนการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านกระบวนการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.50	0.612	มาก
2. มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่นักศึกษา ในการดำเนิน	4.33	0.800	มาก
3. มีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.56	0.498	มากที่สุด
4. มีการกำหนดขั้นตอน รายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการ อย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.38	0.746	มาก
5. มีการรูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้า ร่วมกิจกรรม	4.38	0.743	มาก
6. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงานตามโครงการ	4.56	0.498	มากที่สุด
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม	4.55	0.500	มากที่สุด
8. มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการ เมื่อพบว่าบกพร่อง	4.30	0.807	มาก
โดยภาพรวม	4.45	0.444	มาก

จากตารางที่ 5 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม พบว่า รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.45, S.D.= 0.44) เมื่อแยกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 3 มีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.56, S.D.= 0.49) และ ข้อ 6 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและควบคุม การดำเนินงานตามโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.56, S.D.= 0.49) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 7 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.55, S.D.= 0.50) และข้อ 1 มีแผน และขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.50, S.D.= 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ระดับความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม			
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. นักศึกษา มีความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.56	0.498	มากที่สุด
2. นักศึกษา มีความซื่อสัตย์สุจริตกตัญญูรู้คุณ	4.38	0.746	มาก
3. นักศึกษา มีวินัยในตนเองตรงต่อเวลา มีความเสียสละมีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม	4.50	0.612	มาก
4. นักศึกษา มีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีรักความเป็นไทยมีความอ่อนน้อม ถ่อมตนและมีกิริยามารยาทที่งดงาม	4.33	0.802	มาก
5. นักศึกษา มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน	4.39	0.715	มาก
6. นักศึกษา มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเมตตา กรุณาต่อผู้อื่น	4.50	0.614	มาก
7. นักศึกษา อยู่อย่างพอเพียงและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.56	0.498	มากที่สุด
8. นักศึกษา เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.807	มาก
9. นักศึกษา แต่งกายสุภาพเรียบร้อยถูกกาลเทศะและเคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ทั้งของมหาวิทยาลัย และบ้านเมือง	4.39	0.699	มาก
โดยภาพรวม	4.45	0.430	มาก

จากตารางที่ 6 การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่า รูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.45$, S.D.= 0.43) เมื่อแยกเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 นักศึกษา มีความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56$, S.D.= 0.49) และ ข้อ 7 อยู่อย่างพอเพียงและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56$, S.D.= 0.49) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ข้อ 3 มีวินัยในตนเองตรงต่อเวลา มีความเสียสละมีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$, S.D.= 0.61) และข้อ 6 นักศึกษามีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเมตตา กรุณาต่อผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.50$, S.D.= 0.61) ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัย สรุปการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิปป (CIPP Model) มีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินซิปป ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้น ปีที่ 1 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.44$) เมื่อแยกเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ($\bar{x}= 4.46$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ($\bar{x}= 4.45$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ($\bar{x}= 4.40$) ตามลำดับ เมื่อแยกรายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการ พบว่า โครงการมีกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม มีหลักการและเหตุผล สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสม และมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการมีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสม และมีบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ พบว่า โครงการมีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน และมีการประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรม อยู่ใน

ระดับมากที่สุด และ 4) ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ความรัก ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความพอเพียงสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด และมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เมตตา กรุณา มีวินัยในตนเองตรงต่อเวลา มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยรูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) มีดังนี้

1) ด้านบริบทของโครงการ พบว่า โครงการมีกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม มีหลักการและเหตุผลสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการประเมินบริบท เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่มีค่า และ โอกาส ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนดและมีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ด้วยการสอดคล้องกับแนวคิดของสตฟเฟิลบีมและชินคฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 336) กล่าวไว้ว่า การประเมินด้านบริบทหลักการดำเนินโครงการ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการ และจัดทำรายการการประเมินบริบทควบรวมไปกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต การประเมินบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการ และช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการดังกล่าว มีประโยชน์ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร สอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธ์ (2556: 12) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการ คุณสมบัติที่มีค่า โอกาส และการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาขององค์กร สำหรับสถาบันการศึกษานั้นก็อาจใช้การประเมินบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางเรียนให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับรายงานการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมของรมิตา สีมพล (2564: 3) พบว่า การประเมินโครงการด้านบริบท โครงการมีหลักการ

และเหตุผลที่สอดคล้องกับนโยบาย มีความจำเป็นในการแก้ปัญหาทุกสถานการณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการมีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสม และมีบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ การประเมินปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งเน้นเพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือล้มเหลว หรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลง และเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับทางเลือกเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 336) กล่าวไว้ว่า ประเมินปัจจัยนำเข้าช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการแก่ผู้รับประโยชน์ สอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธ์ (2556: 13) กล่าวว่า ผู้บริหารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ทำข้อเสนอเพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงาน ในขณะเดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการศึกษา ก็ใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือนวัตกรรมทางการศึกษาได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับรายงานการประเมินโครงการ โรงเรียนคุณธรรมของรณิศา สีมพล (2564: 3) พบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านกระบวนการ พบว่า โครงการมีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายครบทุกกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการประเมินกระบวนการมีการตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร เพื่อชี้แนะแนวทางการปรับปรุงการใช้งบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและซิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 336) กล่าวไว้ว่า การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุม เริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง แผนการปฏิบัติ

งบประมาณและประเมินผลหลังของโครงการ เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการ การให้บริหารกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรม ให้คำปรึกษาทีมผู้ปฏิบัติงาน การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการ เป็นต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 13) กล่าวว่าไว้ว่า ผลการประเมินกระบวนการนำไปใช้ประโยชน์ได้ สมาชิกในทีมงานใช้ชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรม ปรับแก้ไขแผนงานที่ผิดพลาดและจัดทำบันทึกความรับผิดชอบและการประเมินกระบวนการยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำและอะไรคือต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียในกรณีที่พวกตนต้องการทำงานในลักษณะที่คล้ายกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับรายงานการประเมินโครงการ โรงเรียนคุณธรรมของรอมิตา สิมภาพ (2564: 3) พบว่า การประเมินผลด้านกระบวนการ โครงการมีการแก้ไขปรับปรุงตลอดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความพอเพียงสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด และมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่เมตตา กรุณา มีวินัยในตนเองตรงต่อเวลา มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเป็นโครงการมุ่งเน้นการพัฒนา “ตน” จากภายในของตัวนักศึกษา โดยหลีกเลี่ยงวิธีบอกให้ทำสั่งให้ทำ แต่ใช้วิธี “เติม” ความต้องการพื้นฐานให้เต็ม เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาระดับที่สูงขึ้น โดยวิธีการเสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง หาเหตุผลด้วยตนเองในบรรยากาศแวดล้อมของความเข้าใจ ความไว้วางใจและปรารถนาดีต่อกัน สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน สำรวจตรวจสอบตนเองและสิ่งแวดล้อม ให้รู้จักให้เหตุผลในทุกขณะของชีวิต ให้สำรวจความคิดและความรู้สึกส่วนตนว่าความสุข ความพอใจของชีวิตที่แท้จริงคืออะไร สอดคล้องกับแนวคิดของเพียเจต์ (Piaget) 1969: 133 และ โคลเบิร์ก (Kohlberg), 2000: 159 ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการปรับตัวอย่างต่อเนื่องและเจริญขึ้นตามวุฒิภาวะ และไม่สามารถเกิดจากการท่องบ่นสั่งสอน แต่เป็นผลจากการใช้ปัญญาไตร่ตรอง เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างสติปัญญาและสภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2543: 102) ได้เสนอแนวคิดการพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษา ควรมีการจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ

พัฒนาจิตใจโดยตรง เช่น กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมสังคมสงเคราะห์ และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น สอดคล้องกับนิภา กุ้พงษ์ศักดิ์ (2565: 43) ได้ศึกษาการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ผ่านโครงการจิตอาสา พบว่า นักศึกษามีจิตพร้อมที่จะสละเวลาคำนึงถึงส่วนรวม คำนึงถึงผู้อื่น คำนึงถึงประโยชน์สุขของผู้อยู่ร่วมในสังคมเดียวกันได้ และสอดคล้องกับอัจฉรา ไชยบุลย์ (2561: 268) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างความเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมในการปลูกฝังแก่นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม ความมีวินัย ความเสียสละต่อส่วนรวม ความอดทน ความขยันหมั่นเพียรความกตัญญู การมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ความสามัคคี ความประหยัดและพอเพียง การมีสติการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความศรัทธาในหลักศาสนา และการรู้จักกาลเทศะ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำผลการประเมินโครงการที่ได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจ ปรับปรุงแก้ไขในด้านต่างๆ ที่ได้ค้นพบ โดยส่งเสริมกิจกรรมที่สามารถทำได้ดีให้ดียิ่งขึ้นไป และปรับปรุงกิจกรรมที่พบว่ามีการมีผลการในระดับต่ำ

1.2 ควรนำกิจกรรมใหม่ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณธรรมด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย เช่น กิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี รักความเป็นไทยมีความอ่อนน้อมถ่อมตนและมีกิจกรรมอาสาที่ติดตาม และ การเคารพสิทธิ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรขยายโครงการให้ครอบคลุมนักศึกษาในสถาบัน โดยปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับศาสตร์ของนักศึกษา

2.2 ควรส่งเสริมการอบรมให้ความรู้ด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความรับรู้ เชิงบวก และเพื่อให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ดวงเดือน พันธมนาวิน. (2543). **ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมการวิจัยและการพัฒนาบุคคล**. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภา กุพงษ์ศักดิ์. (2565). การเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ผ่านโครงการจิตอาสา. **วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 14(1), 41-47.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เพ็ญแข ประจันปัจฉินิก. (2551). **การยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทยเพื่อการปฏิรูปสังคม : แนวทางและการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- รมิดา สีมานพล. (2564). รายงานการประเมินโครงการ โรงเรียนคุณธรรม โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model และ บทคัดย่อรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ 4T Model. สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2566 จาก <https://www.korat2.go.th/?p=2051>
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้อง. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**, 5(2), 7-24.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)**. กรุงเทพฯ: เศรษฐสภาดพรว.ว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **การประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 12**. นนทบุรี: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. (2565). **ข้อกำหนดด้านพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา. ใน คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565**. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- สุทัศน์พงษ์ กุลบุตร. (2550). **การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา**. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- อัจฉรา ไชยปถัมภ์. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมและแนวทางปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างความเป็นบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลาง. **วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 46(3), 268-286.
- Kohlberg, L. (2000). **The psychology of moral development, Volume II**. San Francisco: Harper & Row.
- Krejcie, Robert V., & Morgan, Daryle W. (1970). Determining sample size for research activities. **Education and Psychological Management**, 30(3), 608.
- Piaget, J. (1969). **The psychology of the child**. New York: Basic Book.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation theory, models and applications**. San Francisco, CA: Jossey-Bass.