

การพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่าน
ประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน
THE DEVELOPMENT OF TEACHERS OF ENGLISH ON ENGLISH LEARNING
MANAGEMENT THROUGH SYNECTICS INSTRUCTIONAL METHOD TO
PROMOTE STUDENT'S CREATIVE THINKING

อมรรัตน์ วัฒนารัตน์^{1*} สันติ บุรณะชาติ² เกศราพรรณ พันธุ์ศรีเกตุ คงเจริญ³
วิลาวลัย สมยาโรน⁴ และเมทิกา เลิศปฐมา⁵

Amornrat Wattanatorn^{1*} Santi Buranachart² Ketsaraphan Punsrigate Khongjaroen³
Wilawan Somyaron⁴ and Matika Lerdpatham⁵

^{1,2,3,4,5}วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

^{1,2,3,4,5}School of Education, University of Phayao, Phayao 56000, Thailand

*Corresponding Author, E-mail: Amornrat.wa@up.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการพัฒนาครูผู้รับการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน 2) ประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ใน 4 จังหวัด ได้แก่ พะเยา เชียงราย แพร่ และน่าน จำนวน 70 คน แบ่งโครงสร้างหลักสูตรออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การให้ความรู้ด้านเทคนิค วิธีการ การจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ ระยะที่ 2 การนำความรู้จากการพัฒนาสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา ระยะที่ 3 การนำเสนอและการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจากการนิเทศติดตามผล

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ (1) ผลการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) (2) ผลการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) (3) ผลการสะท้อนการเรียนรู้ของครูโดยภาพรวม พบว่า ครูได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบซินเนคติกส์ รวมถึงการนำ ICT ไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ได้ และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาย พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

คำสำคัญ: การพัฒนาครู การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ วิธีการสอนแบบซินเนคติกส์ การคิดสร้างสรรค์
โครงการคูปองพัฒนาครู

Abstract

The objectives of the study were to find out the results and to evaluate the satisfaction of teachers of English trained in the program, “The Development of Teachers of English on English Learning Management through Synectics Instructional method to Promote Student’s Creative Thinking”. The target group was 70 teachers of English within 4 provinces; Phayao, Chiang-rai, Prae and Nan. Curriculum structure was divided into 3 phases; phase 1: Learning to know ‘Synectics’ instructional method on English learning management, phase 2 Implementing ‘Synectics’ instructional method in schools and phase 3 Presenting and reflecting the results of ‘Synectics’ English learning management operated by teachers in the process of coaching and mentoring.

It was found in the research results; 1) Teachers’ developments were from 3 parts; (1) the opinions of school administrators and superintendents were at the high level ($\bar{X} = 4.18$) (2) The opinions of university educators were at the highest level ($\bar{X} = 4.51$). (3) Teachers reflected the training on, Synectics learning management with the applications of ICT, could be applied to use to achieve students’ creative thinking, and 2) The satisfaction of the teachers was found at high level ($\bar{X} = 3.91$).

Keywords: Teachers Professional Development, English Learning Management, Synectics Instructional Method, Creative Thinking, Coupon for Teacher Development Project

บทนำ

ปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของสังคมโลก ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขวางขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงวิถีเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการพัฒนา ทักษะ 3R 7C ได้แก่ อ่านออก (Reading) เขียนได้ (Writing) และคิดเลขเป็น (Arithmetic) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical thinking & problem solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity & innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่าง วัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork & leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, information, & media literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing & ICT literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career & learning skills) (Panich, 2012) ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา 24 ระบุให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นความคิดที่แปลกใหม่ที่จะนำไปสู่ผลผลิตใหม่ทางเทคโนโลยี และความสามารถในการคิด ซึ่งพัฒนาได้จากกิจกรรมระดมพลังความคิด

สร้างสรรค์ชิ้นงาน นำเสนอ วิพากษ์วิจารณ์ ประเมินผลงานของตนเอง และเผยแพร่ผลงาน อันเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจำเป็นต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต

นอกจากเหตุผลข้างต้นแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้จัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการคูปองพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ 2559 (Office of the Basic Education Commission, 2016) ภายใต้แนวคิด “คิดวิเคราะห์ได้ แก้ปัญหาเป็น เห็นโอกาส ฉลาดในการเรียนรู้” โดยเน้นการศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนา ส่งเสริม ปลุกฝังแนวคิดความรู้ให้กับพลเมืองและสังคม คุณภาพการศึกษาจึงเป็นตัวแปรหลักของความสามารถในการแข่งขันระยะยาว นำไปสู่การแก้ปัญหาอันเกิดจากสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังใช้วิธีการป้อนความรู้พื้นฐานจากครูสู่ผู้เรียนโดยวิธีการบรรยายความรู้หน้าชั้นเรียน ผู้เรียนท่องจำและทำความเข้าใจเพื่อการสอบและการประเมินผลซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้อันส่งเสริมทักษะการคิดระดับสูงให้กับผู้เรียนเพียงเล็กน้อย จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลให้ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการคิดในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะและกระบวนการคิดของผู้เรียนที่สอดคล้องกับโครงการคูปองพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ 2559 จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพ และมีความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21

สำหรับปัญหาการเรียนรู้อังกฤษของนักเรียนในปัจจุบันส่วนใหญ่พบว่าปัญหาส่วนหนึ่งมาจากภาระงานหนักของครูทั้งที่เป็นงานสอนโดยตรงและงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนของครู ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน อาจกล่าวได้ดังนี้ ครูมีคาบสอนมากเกินไป ครูผู้สอนต้องรับผิดชอบงานอื่นในโรงเรียน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่มีคุณสมบัติทางการสอนภาษาอังกฤษ และขาดความมั่นใจในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ และจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ พบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษ เช่น สื่อการสอน ครูผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน และปัญหาส่วนตัวของผู้เรียน (Brown, 2000; Brown, 2007; Ellis, 1994) ซึ่งอาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ขาดการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (active learning) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป (Bonwell & Eison, 1991)

ด้วยเหตุนี้วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ดำริให้มีการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้อังกฤษผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับครูผู้สนใจพัฒนาตนเองในโครงการคูปองพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ 2559 ทั้งนี้เป็นการเปิดโอกาสให้ครูสอนภาษาอังกฤษสามารถเข้าร่วมพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิคซินเนคติกส์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักเรียน สำหรับการออกแบบการสอนแบบซินเนคติกส์ครั้งแรกเกิดขึ้นโดยนักการศึกษาชื่อ วิลเลียม กอร์ดอน (Gordon, 1961) เป็นวิธีการสอนที่เกิดมาจากการนำไปใช้เพื่อพัฒนา “กลุ่มสร้างสรรค์” ของหน่วยงานทางธุรกิจที่คิดหาวิธีการในการแก้ปัญหาหรือผลิตสิ่งใหม่ รูปแบบการสอนนี้มีจุดเด่นก็คือนำเอาการเปรียบเทียบมาให้นักเรียนได้คิดพิจารณา และเปรียบเทียบกันอย่างละเอียดและเป็นระบบ เมื่อการเปรียบเทียบมาถึงจุดหนึ่งนักเรียนจะสามารถเสนอบทเรียนหรืองานของบทเรียนในมิติที่แตกต่างไปจากกรอบแนวคิดเดิมๆ ได้อย่างเกิดผล การจัดการเรียนรู้อังกฤษแบบซินเนคติกส์ในห้องเรียนจะต้องพิจารณาพร้อมกับตัวบ่งชี้ที่ระบุในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ควบคู่ไปกับตัวบ่งชี้ของทักษะการคิดสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ รู้จักค้นหาแนวคิดหรือมุมมองใหม่ๆ โดยใช้เทคนิคที่หลากหลาย บอกคำตอบได้อย่างหลากหลายในเวลาที่ยจำกัด และอธิบายวิธีวัดและประเมินแนวคิดของตนเองได้ (Siriluk, et al., 2014) ทั้งนี้ครูสอนภาษาอังกฤษจะใช้กระบวนการซินเนคติกส์ในการสอน อันประกอบด้วยขั้นตอนต่อเนื่อง 7 ขั้นตอน (Natetanomsak, n.d.) ดังนี้ 1) การบรรยาย

หัวข้อหรือบทเรียน (Describe the topic) 2) การเปรียบเทียบโดยตรง (Create direct analogies) 3) การเปรียบเทียบโดยสมมติตนเป็นสิ่งอื่น (Describe personal analogies) 4) การเปรียบเทียบโดยใช้คำขัดแย้ง (Identify compressed conflicts) 5) การสร้างการเปรียบเทียบโดยตรงขึ้นมาใหม่ (Create new direct analogy) 6) ขั้นการกลับไปพิจารณางานเดิม (Re-examine the original topic) และ 7) ขั้นการประเมินผล (Evaluate)

สำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนี้ จัดอยู่ในรูปแบบของหลักสูตรฝึกอบรมเน้นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยฝึกให้ครูสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ (Collaborative learning) และการบูรณาการองค์ความรู้ที่ฝึกอบรมกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา ระยะเวลาในการฝึกอบรมในท้องถิ่นฝึกอบรมไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมงและติดตามการพัฒนาในสถานศึกษาของครูไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง โดยใช้กระบวนการ Coaching and Mentoring ในการพัฒนาครู มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนา (ครู) กับวิทยากร (อาจารย์มหาวิทยาลัย) และระหว่างครูที่เข้ารับการพัฒนาร่วมกันในลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่เป้าหมายเดียวกัน (PLC) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 4 เดือน โครงสร้างหลักสูตรมี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การเรียนรู้ Coaching and Mentoring และส่วนที่ 2 การปฏิบัติการ Coaching and Mentoring เกณฑ์การประเมินโครงการฝึกอบรม เวลาเข้าร่วมในการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เป็นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการคู่มือพัฒนาครู ในการสร้างเครือข่ายร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา คณะผู้วิจัยซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ให้การฝึกอบรมและพัฒนาครูยังได้นำสื่อเทคโนโลยีมาสอดแทรกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างสนุกและมีความสุข รวมถึงออกแบบวิธีสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ให้กับผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ไปพร้อมกัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาครูผู้รับการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ใน 4 จังหวัด คือ พะเยา เชียงราย แพร่ และน่าน จำนวน 70 คน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนครูและสังกัดครูผู้รับการฝึกอบรม

ต้นสังกัดของครูที่เข้าร่วมพัฒนา	ระดับชั้นเรียน			จำนวนครู
	ประถม	ม.ต้น	ม.ปลาย	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	13	1	-	14
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	5	7	-	12
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1	12	-	-	12
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2	7	2	-	9
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงใหม่)	-	-	3	3
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (พะเยา)	-	4	6	10
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่)	-	1	2	3
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (น่าน)	-	3	4	7
รวม	37	18	15	70

ซึ่งมีโครงสร้างหลักสูตร 3 ช่วงการพัฒนา แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 ใช้เวลาในการฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ระยะที่ 2 และ 3 ใช้เวลาติดตามการพัฒนาในสถานศึกษาของครูไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 4 เดือน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การให้ความรู้ด้านเทคนิค วิธีการ การจัดการเรียนรู้ แบบซินเนคติกส์ เป็นการเรียนรู้แบบ Coaching and Mentoring โดยครูผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันในห้องเรียนจากการฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มผู้เข้ารับการพัฒนาระหว่างผู้เข้ารับการพัฒนากับวิทยากร

ระยะที่ 2 การนำความรู้จากการพัฒนาในระยะที่ 1 สู่การปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา เน้นระบบ Coaching and Mentoring Supervision และ Professional Learning Community ด้วยการนิเทศติดตาม ณ สถานศึกษาของผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งมีผู้นิเทศให้คำแนะนำ ติดตามระหว่างปฏิบัติการสอนจริง (On the job training) ตลอดระยะเวลาการพัฒนา

ระยะที่ 3 การนำเสนอและการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจากการนิเทศติดตาม โดยมีผู้ร่วมสะท้อนผลเป็นอาจารย์นิเทศ (วิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมของมหาวิทยาลัย) ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ และครูผู้ร่วมพัฒนาในชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เดียวกัน

สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาว่าเมื่อจัดการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนแล้วจะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ 1) ผลการพัฒนาครูผู้รับการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และ 2) ความพึงพอใจของครูผู้รับการอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เป็นดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ หลักสูตรและเอกสารประกอบการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ซึ่งมีกระบวนการพัฒนาครูและโครงสร้างของหลักสูตรในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1.1 กระบวนการพัฒนาครู ประกอบด้วย 3 ช่วงเวลา คือ

1.1.1 ก่อนเข้ารับการพัฒนา ได้แก่ 1) ครูที่เข้ารับการพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) ตามความต้องการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับนโยบาย และจุดเน้นของการจัดการศึกษา และ 2) ครูที่เข้ารับการพัฒนาศึกษาเอกสาร และค้นคว้าด้วยตนเอง

1.1.2 ระหว่างการพัฒนา ครูที่เข้ารับการพัฒนา จะได้รับการพัฒนาความรู้ตามหลักสูตรของโครงการพัฒนาครูพัฒนาครู โดยใช้กระบวนการพัฒนาบุคลากรรูปแบบ Coaching & Mentoring มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งระหว่างผู้เข้ารับพัฒนากับวิทยากร และระหว่างครูที่เข้ารับการพัฒนาด้วยกัน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน และการนำเสนอผลงาน โดยกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาระยะที่ 1 ในการนำเสนอเนื้อหาความรู้ใหม่ให้กับครูผู้รับการพัฒนา ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงรายละเอียดขององค์ประกอบหลักสูตรการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ระยะที่ 1)

จุดประสงค์	เนื้อหา	สื่อการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล
1. นำเสนอแนวคิดใหม่ทางการสอนภาษา	การเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบ Synectics เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์	- Powerpoint - โปรแกรม Kahoot เพื่อ Pretest - เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	- การสะท้อนการเรียนรู้
2. นำแนวคิดมาออกแบบการสอนภาษา	การบูรณาการแนวคิด Synectics กับการสอนภาษาอังกฤษ	- Powerpoint - เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	- การสะท้อนการเรียนรู้
3. จัดกิจกรรมการสอนภาษาที่สอดแทรกทักษะกระบวนการคิด	กระบวนการคิดริเริ่มสร้างสรรค์	- Powerpoint - กระดาษ สีเมจิก กาว และอื่นๆ - เอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	- การประเมินชิ้นงาน - การสะท้อนการเรียนรู้
4. สืบค้น และประยุกต์ใช้ IT สร้างสื่อการเรียนรู้	โปรแกรม Stop Motion ในการสร้างสื่อ และนวัตกรรม	- Powerpoint - วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างสื่อ (ดินน้ำมัน ภาพ สี ของจริง ฯลฯ) - เอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร	- การประเมินชิ้นงาน - การสะท้อนการเรียนรู้

จุดประสงค์	เนื้อหา	สื่อการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล
5. ออกแบบวิธีสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้	เรียนรู้ Authentic Assessment	- Powerpoint - เอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร	- การสะท้อนการเรียนรู้
6. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	ฝึกปฏิบัติทำแผนการจัดการเรียนรู้	- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ - โปรแกรม Kahoot เพื่อ Posttest	- การประเมินผลการปฏิบัติงาน - การสะท้อนการเรียนรู้
7. สรุปทบทวนเรียน	การถอดบทเรียนจากการเรียนรู้	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การดาช chart สี กระดาษ post it ฯลฯ - แบบประเมิน AAR	- การสะท้อนการเรียนรู้ด้วยภาพ - การประเมินหลังกิจกรรมด้วยปากเปล่าและการเขียน

1.1.3 หลังการพัฒนา มีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานครูที่ผ่านการพัฒนา จากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละ เครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน (PLC)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบประเมิน จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบบันทึกผลการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร ศึกษาניתศก และอาจารย์นิเทศ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างการทดลองสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นลักษณะแบบประเมิน 5 ระดับประกอบด้วยรายการประเมินทั้งหมด 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ส่วนรายการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของครู 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดและการประเมินผล และ 4) ด้านผู้เรียน

ตอนที่ 2 ส่วนของข้อเสนอแนะผู้นิเทศ ซึ่งแบ่งระดับคะแนนการปฏิบัติหรือจัดทำ อยู่ใน 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ ได้แก่

4.51 - 5.00 ระดับการปฏิบัติมากที่สุด

3.51 - 4.50 ระดับการปฏิบัติมาก

2.51 - 3.50 ระดับการปฏิบัติปานกลาง

1.51 - 2.50 ระดับการปฏิบัติน้อย

1.00 - 1.50 ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

2.2 แบบบันทึกผลการเรียนรู้สำหรับครูผู้รับการฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างการทดลองสอน จากนั้นนำมาวิเคราะห์และสรุปเนื้อหาเชิงพรรณนา ซึ่งแบบบันทึกดังกล่าว ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวและประเด็นในการบันทึก 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนา 2) การนำความรู้จากการพัฒนามาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 3) สะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อตนเอง/หลักสูตรที่เข้ารับการ

พัฒนา ประกอบด้วย 3.1) พฤติกรรมการสอนของครู 3.2) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับผู้เรียน และ 4) ความต้องการการพัฒนาต่อยอด

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ 1) อ่านบันทึกในภาพรวมทั้งหมด 2) จับประเด็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซ้ำๆ กัน 3) กำหนดเกณฑ์ที่แยกประเด็นในแต่ละข้อความ และ 4) นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสร้างความชัดเจนหรือขยายความจากการเขียนของผู้เข้ารับการอบรม

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการฝึกอบรม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลขณะสิ้นสุดโครงการ จากนั้นนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งแปลความหมาย ซึ่งเป็นลักษณะแบบประเมิน 5 ระดับ ประกอบด้วยรายการประเมินทั้งหมด 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เขตพื้นที่ หลักสูตร และกลุ่มสาระ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ซึ่งแบ่งระดับคะแนนการปฏิบัติหรือจัดทำ อยู่ใน 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ ได้แก่

4.51 - 5.00 ระดับการปฏิบัติมากที่สุด

3.51 - 4.50 ระดับการปฏิบัติมาก

2.51 - 3.50 ระดับการปฏิบัติปานกลาง

1.51 - 2.50 ระดับการปฏิบัติน้อย

1.00 - 1.50 ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียน มีผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการพัฒนาครูผู้เข้ารับการในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์

ตาราง 3 แสดงผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์

รายการการนิเทศครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของครู	4.28	0.61	มาก
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.14	0.45	มาก
3. ด้านการวัด และประเมินผล	4.22	0.62	มาก
4. ด้านผู้เรียน	4.21	0.65	มาก
รวม	4.18	0.46	มาก

ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ พบว่า การพัฒนาครูโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของครู ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 4.22$) ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.21$) และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.14$)

1.2 ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ

ตาราง 4 แสดงผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ

รายการการนิเทศครูผู้สอน	N=11		
	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของครู	4.48	0.21	มาก
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.36	0.18	มาก
3. ด้านการวัด และประเมินผล	4.70	0.23	มากที่สุด
4. ด้านผู้เรียน	4.48	0.26	มาก
รวม	4.51	0.22	มากที่สุด

ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ พบว่า การพัฒนาครูโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 4.70$) ด้านการเตรียมความพร้อมของครู และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.48$) และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$)

1.3 ผลการสะท้อนการเรียนรู้ของครูผู้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของอาจารย์นิเทศ โดยภาพรวม พบว่า 1) ครูได้แนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบซินเนคติกส์ 2) ครูได้เรียนรู้การบูรณาการแนวคิดแบบซินเนคติกส์ กับการสอนภาษาอังกฤษ 3) ครูได้เรียนรู้กระบวนการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) ครูได้เรียนรู้การใช้งานโปรแกรม Stop Motion ในการสร้างสื่อการสอน 5) ครูได้เรียนรู้การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) 6) ครูได้ฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สำหรับผลการฝึกปฏิบัติ พบว่า ครูผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ในระดับดี และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7) ครูสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบซินเนคติกส์ไปใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้

นอกจากผลที่ได้จากการบันทึกของครู ผู้วิจัยได้ร่วมกันพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการฝึกอบรม โดยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างการทดลองสอน จากนั้นนำมาตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบ 2 ส่วน ดังนี้ 1) ส่วนหัวแผน ประกอบด้วย ชื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้

ชื่อรายวิชา ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ชื่อเรื่องที่สอน และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) ส่วนตัวแผน ประกอบด้วยสาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ สื่อและแหล่งเรียนรู้ ภาระ/ชิ้นงาน และการวัดผลและประเมินผล โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาแผนฯ คร่าวๆ ดังนี้ 1) พิจารณาจากองค์ประกอบครบถ้วนตามองค์ประกอบของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2) วิเคราะห์ดูภาษาที่ใช้ในการเขียนถูกต้องตรงประเด็น 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนตรงตามแบบซินเนคติกส์ ครบถ้วน 7 ขั้นตอน และ 4) การวัดการประเมินผลชัดเจนถูกต้อง ซึ่งได้พบโดยภาพรวมว่าจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระหว่างกระบวนการการพัฒนาในระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ทั้งจากการพบกันแบบเผชิญหน้า (F2F) และผ่าน ICT (Facebook) ระหว่างกลุ่มผู้เข้าร่วมพัฒนากับผู้ในเทศ พบว่า ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ ครูได้นำกระบวนการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ เข้าร่วมกับการจัดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ และนักเรียนสามารถคิดสร้างสรรค์ในวิชาภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นกระบวนการโดยไม่ยาก ทั้งนี้ เนื่องจากวิทยากรได้ให้ตัวอย่างการเขียนแผนที่ชัดเจนด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ครูเพียงแต่แทรกกิจกรรมย่อยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การเปรียบเทียบแบบตรง การเปรียบเทียบโดยสมมุติตนเองเป็นสิ่งที่อื่น และการเปรียบเทียบโดยสร้างคุณค่าขัดแย้งที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่สอนครั้งนั้นๆ สำหรับกิจกรรมการเปรียบเทียบทั้ง 3 ลักษณะดังกล่าวนั้น ครูได้ทำความเข้าใจและฝึกทำมาแล้วจากการอบรมระยะที่ 1 สำหรับการเขียนองค์ประกอบอื่นๆ ในแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ เช่นการจัดทำสื่อประกอบ การวัดและประเมินผลต่างๆ ครูมีความคุ้นเคยเนื่องจากเป็นงานที่ทำในระหว่างสอนที่โรงเรียน อยู่แล้ว จึงสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตามมีข้อที่น่าสังเกตว่าครูที่มาจากโรงเรียนขนาดเล็กและห่างไกล ยังมีการนำ ICT ที่ได้จากกระบวนการฝึกอบรมใช้ได้น้อย เนื่องจากครูยังขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และโรงเรียนยังขาดเครื่องคอมพิวเตอร์ติดตั้งในห้องเรียน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านบริบทของโครงการคูปองพัฒนาครู	3.89	0.61	มาก
2. ด้านหลักสูตร	3.87	0.59	มาก
3. ด้านการดำเนินงาน	3.85	0.64	มาก
4. ด้านกิจกรรม	3.96	0.56	มาก
5. ด้านผลที่ได้รับจากการพัฒนา	4.01	0.61	มาก
รวม	3.91	0.59	มาก

ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า ความพึงพอใจของครูในโครงการคูปองพัฒนาครูเพื่อการใช้หลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลที่ได้รับจากการพัฒนา ($\bar{X} = 4.01$) ด้านกิจกรรม ($\bar{X} = 3.96$) ด้านบริบทของโครงการคูปองพัฒนาครู ($\bar{X} = 3.89$) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.87$) และด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.85$)

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ผลการพัฒนาครูผู้เข้ารับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบชินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบชินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ พบว่า การพัฒนาครูโดยภาพรวม และรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของครู ด้านการวัด และประเมินผล ด้านผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ส่วนผลการพัฒนาครูเพื่อการใช้หลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบชินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ พบว่า การพัฒนาครูโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัด และประเมินผล ด้านการเตรียมความพร้อมของครู และด้านผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการพัฒนาครูตามโครงการโดยภาพรวมของกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์กับกลุ่มอาจารย์ผู้นิเทศ พบว่า ยังไม่มีความสอดคล้องกันใน 2 อันดับแรก คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของครู และด้านการวัด และประเมินผล กล่าวคือกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์เห็นว่าครูมีการปฏิบัติด้านการเตรียมความพร้อมอยู่ในอันดับสูงสุด ส่วนด้านการวัดและประเมินผลมีการปฏิบัติอยู่ในอันดับที่ 2 ในขณะที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าครูมีระดับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับที่สูงที่สุด และด้านการเตรียมความพร้อมของครูอยู่ในระดับที่ 2 ซึ่งสลับกันอยู่ กระนั้นก็ตามจะเห็นว่าทั้งอันดับที่ 1 และอันดับที่ 2 ที่ได้จากการจัดอันดับของผู้นิเทศทั้งสองกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการเตรียมความพร้อมและการวัดและประเมินผลมาสู่การสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นหนึ่งทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อันเป็นเป้าหมายของการพัฒนาครูตามหลักสูตรที่สร้างขึ้นในโครงการนี้

เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้นิเทศทั้งสองกลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มศึกษานิเทศ และ 2) กลุ่มอาจารย์นิเทศ มีความเห็นที่สอดคล้องกัน ซึ่งจัดอยู่อันดับที่ 3 ของการปฏิบัติคือด้านผู้เรียน และ 4 คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และจากผลการพัฒนาทุกประเด็นและจากทุกกลุ่มพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากทางฝ่ายจัดการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาครู ได้จัดทำหลักสูตรการพัฒนาที่เน้นการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนซึ่งแตกต่างไปจากการสอนภาษาอังกฤษแบบเดิมๆ ที่เน้นคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการสื่อสารด้วยการใช้ภาษาอันเลียนแบบเจ้าของภาษา มาเน้นการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือพัฒนานักเรียนไปสู่การใช้ภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ทั้งนักเรียนและครูผู้สอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคย จึงส่งผลกับผลของการพัฒนาในมุมมองของผู้นิเทศทั้งสองกลุ่มให้จัดอยู่ในลำดับทั้ง 3 และ 4

นอกจากนี้ จากผลการสะท้อนคิดของครูผู้เข้าร่วมพัฒนาครั้งนี้ ยังได้กล่าวถึง เทคนิค วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดตามหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบชินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบ Coaching and Mentoring ว่าครูผู้เข้ารับการพัฒนาได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียนจากการฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รวม

เวลาในการเรียนรู้ทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง จึงทำให้สามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมตามหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา และด้วยกระบวนการฝึกอบรมที่ใช้ เน้น Coaching and Mentoring Supervision และ Professional Learning Community โดยการนิเทศติดตาม ณ สถานศึกษาของผู้เข้ารับการพัฒนา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ ติดตามระหว่างการปฏิบัติการสอนจริง (On the job training) ตลอดระยะเวลาการพัฒนา ตลอดจนได้มีการประสานในการทำงานร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้การฝึกอบรมเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดการนิเทศการสอนงาน (Coaching) ของ Thammawitheekul (2009) ที่ได้กล่าวว่า การนิเทศสอนงานมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้นิเทศจะคอยให้คำปรึกษาช่วยเหลือให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.2 ผลการสะท้อนการเรียนรู้ของครูผู้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ ส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของอาจารย์นิเทศก์

1.2.1 สรุปผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวม มีดังนี้

1.2.1.1 ครูได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบซินเนคติกส์ ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่าทำให้ทราบกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ สร้างองค์ความรู้ต่างๆ ด้วยตนเอง เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างแท้จริง

1.2.1.2 ครูได้เรียนรู้การบูรณาการแนวคิดแบบซินเนคติกส์กับการสอนภาษาอังกฤษ ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่าได้นำความรู้ทักษะกระบวนการคิดให้นักเรียนฝึกคิด เดาความหมายเกี่ยวกับคำศัพท์ การเปรียบเทียบความเหมือน การเปรียบเทียบโดยตรง ทำให้ครูมีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนอยู่เสมอ โดยนำทักษะกระบวนการคิดมาบูรณาการเนื้อหาสาระที่สอนให้เหมาะสม

1.2.1.3 ครูได้เรียนรู้กระบวนการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่า การสมมติตนเองให้เป็นสิ่งใหม่โดยให้นักเรียนแสดงความรู้สึกตนเองเป็นสัตว์ชนิดต่างๆ แล้วจะมีบุคลิกภาพ และพฤติกรรมเป็นอย่างไรบ้าง รวมถึงขยายผลการอบรมการเรียนรู้แก่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ให้นำไปใช้พัฒนาส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน โดยมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเน้นฝึกกระบวนการให้นักเรียนได้วิเคราะห์ ทำให้เกิดทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด

1.2.1.4 ครูได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสร้างสื่อการสอน ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่าได้ออกแบบการสอนโดยใช้สื่อ IT ในการวัดและประเมินผลการทำงานของนักเรียนตามสภาพจริง โดยมีการใช้ Stop motion และ Kahoot เป็นสื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน

1.2.1.5 ครูได้เรียนรู้การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่า ได้รับความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการประเมินตามสภาพจริง นำความรู้ไปประยุกต์ในการออกแบบการวัดประเมินผลให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพจริงของนักเรียนรวมทั้งบริบทของโรงเรียน เช่น มีการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเหมาะสมกับผู้เรียนให้เกิดความยุติธรรมตามความสามารถของนักเรียน โดยเน้นทักษะการคิด และจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และร่วมกันอภิปราย มีการนำเสนอ โดยให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ ครูเป็นผู้กระตุ้น และคอยให้คำแนะนำ

1.2.1.6 ครูได้ฝึกปฏิบัติการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่า การบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยนำเทคนิคหรือรูปแบบการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ มาปรับกิจกรรมการสอนให้นักเรียนมีกระบวนการคิดสร้างสรรค์ และครูสามารถจัดทำแผนส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ เนื่องจากวิทยากรให้ตัวอย่างการเขียนแผนที่ชัดเจนด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ครูเพียงแต่แทรกกิจกรรมย่อยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การเปรียบเทียบแบบตรง การเปรียบเทียบโดยสมมุติตนเองเป็นสิ่งที่อื่น และการเปรียบเทียบโดยสร้างคู่คำขัดแย้ง แทรกลงไปในช่วงสอนเท่านั้น

1.2.1.7 ครูสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบซินเนคติกส์ ไปใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่า การจัดการเรียนรู้เน้นการคิดวิเคราะห์ และสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เช่น ใช้สื่อรูปภาพ การใช้คำคู่ขัดแย้ง ซึ่งทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรม มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษได้มากขึ้น และใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดอีกทั้งยังใช้เพลงประกอบการสอนทำให้นักเรียนเกิดทักษะการฟัง และเกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้ นอกจากนี้ ครูได้ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เป็นระบบมากขึ้น มีการใช้สื่อการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนได้คิดตอบคำถามได้หลากหลาย ทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น ตลอดจนครูได้เปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายหน้าห้องเรียน เป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดแบบสร้างสรรค์ นอกจากนี้ อาจารย์นิเทศได้เสนอแนะให้ครูนำเข้าสู่บทเรียนด้วยเกมหรือเพลง และควรใช้ภาษาอังกฤษสอนในห้องเรียน เช่น คำสั่งให้นักเรียนได้เรียนรู้หรือเข้าใจในการสื่อสารเพื่อฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะการฟังแล้วสามารถปฏิบัติตามได้ นอกจากนี้ ครูควรเดินดูการทำงานของนักเรียนแต่ละคน เพื่อที่จะได้ตรวจสอบความรู้และความเข้าใจในบทเรียนของนักเรียน

1.2.1.8 ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีทักษะการคิดเพิ่มมากขึ้น มีทักษะการคิดสิ่งแปลกใหม่ได้เพิ่มมากขึ้น ผลการสะท้อนของครู ที่สอดคล้องกับผลการสังเกตการสอนของผู้บริหาร ศึกษาในเทศก์ และอาจารย์นิเทศว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีความคิดที่แปลกใหม่เพิ่มมากขึ้น และมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีความพยายามในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีความสุขในการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีความพยายามในการคิดแยกแยะ คิดเปรียบเทียบ การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีการแสดงออกด้านความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น โดยพยายามระดมความคิด และนำเสนอความคิดที่หลากหลายในแง่มุมต่างๆ เพิ่มขึ้น รวมทั้งให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น กล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ และมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆ มากขึ้น

1.2.1.9 ความต้องการการพัฒนาต่อยอด ดังผลการสะท้อนของครูที่ว่า ควรมีการเผยแพร่องค์ความรู้และวิธีการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 4 ทักษะต่อเพื่อนครูในโรงเรียน และครูจากโรงเรียนข้างเคียงรวมถึงพัฒนาทักษะอื่นๆ ที่เอื้อต่อสภาพนักเรียนในปัจจุบันตามบริบทของแต่ละโรงเรียน

จากภาพรวมของผลการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาในเทศก์ และอาจารย์นิเทศ ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ครั้งนี้พบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุดเท่านั้น ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าเนื่องมาจากกระบวนการพัฒนาครู เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนครั้งนี้ วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ นำเสนอโดย Sangmeesuk, et al. (2014) ซึ่งได้พบว่า แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูให้สามารถปฏิบัติงานที่

รับผิดชอบให้ได้ประสบความสำเร็จตามที่กรอบประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูทำให้ครูพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนตามภารกิจหลักของการจัดการศึกษา ตามแนวปฏิรูปในศตวรรษที่สองสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษา จำเป็นต้องมีวิธีการพัฒนาเป็นขั้นการปฏิบัติงาน 4 ขั้นตอน คือ 1) การสอนงานโดยมีพี่เลี้ยงเป็นผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับงาน และ 2) การฝึกอบรมและแนะนำงาน 3) การฝึกปฏิบัติงานจริง 4) การปฏิบัติงานจริงในโรงเรียน ซึ่งเมื่อพิจารณาการดำเนินการทั้ง 3 ระยะ ที่ได้แก่ ระยะที่ 1 การให้ความรู้ด้านเทคนิค วิธีการ การจัดการเรียนรู้ ระยะที่ 2 การนำความรู้จากการพัฒนาสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา และระยะที่ 3 การนำเสนอและการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจากการนิเทศติดตามผล พบว่ามีความครอบคลุมทั้ง 4 ขั้นตอนตามที่กล่าวมาแล้ว

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ ส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมของครูในโครงการคุ้มครองพัฒนาครูเพื่อการใช้หลักสูตรการเรียนรู้ภาษาผ่านประสบการณ์แบบ ซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลที่ได้รับจากการพัฒนาด้านกิจกรรม ด้านบริบทของโครงการคุ้มครองพัฒนาครู ด้านหลักสูตร และด้านการดำเนินงาน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมเป็นด้านที่ครูมีความพึงพอใจสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากการจัดการฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศผ่านประสบการณ์แบบซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดสร้างสรรค์ ที่วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยาจัดขึ้นครั้งนี้เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องการคิดสร้างสรรค์ มีวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษที่มีความสามารถ มีความเข้าใจในการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์มาเป็นอย่างดี มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในการฝึกปฏิบัติกิจกรรม อีกทั้งสามารถสร้างบรรยากาศในการฝึกกิจกรรมให้มีความราบรื่น ส่วนครูผู้เข้าร่วมพัฒนาเองก็เป็นครูที่สมัครใจเลือกเข้าร่วมโครงการโดยศึกษาจากเอกสารหลักสูตรที่แจกให้ไว้ล่วงหน้า สำหรับด้านกระบวนการ ซึ่งจัดเป็นด้านที่มีความพึงพอใจต่ำสุด อาจเกิดจากการดำเนินการพัฒนาครูในโครงการนี้ มีผู้ที่เข้าร่วมกระบวนการจากหลายสังกัด อันได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนเดียวกัน ครูจากต่างโรงเรียน และต่างระดับการศึกษา ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษา (ขยายโอกาส) โรงเรียนจากต่างพื้นที่ (สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาที่ต่างกัน ใน 4 จังหวัด พะเยา เชียงราย แพร่ และน่าน) ศึกษาในเทคก์ ไปจนถึงอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษา จึงทำให้เกิดปัญหาด้านการประสานงาน และความไม่ราบรื่นในการดำเนินงานอยู่บ้าง ซึ่งย่อมส่งผลต่อความรู้สึกพึงพอใจของครูผู้รับการฝึกอบรมได้

อย่างไรก็ตาม กระบวนการพัฒนาครูในโครงการนี้ได้เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ในลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ (Collaborative learning) และการบูรณาการองค์ความรู้ที่ฝึกอบรมกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา เพื่อให้ตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในโครงการคุ้มครองพัฒนาครู รวมทั้งการได้นำสื่อเทคโนโลยีมาสอดแทรกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างสนุกและมีความสุข ทั้งยังออกแบบวิธีสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ให้กับผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ไปพร้อมกัน จึงส่งผลต่อการประเมินความพึงพอใจตนเองของครูในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Suksaeng (2003) ที่กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดีที่บุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ดีที่เกิดจากการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจจนทำให้เกิดความ

พึงพอใจ และเมื่อนำมาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอน จึงต้องมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรม วิธีการสื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อให้ตอบสนองความพึงพอใจให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนแต่ละครั้งโดยให้ผู้เรียนได้รับผลตอบแทนจากการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง โดยเฉพาะผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในที่เป็นความรู้สึกของผู้เรียน เช่น ความรู้สึกถึงความสำเร็จของตนเองเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่างๆ ได้ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจโดยครูอาจให้ผลตอบแทนภายนอก เช่น คำชมเชยหรือการให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพึงพอใจ ซึ่งความพึงพอใจในการเรียนรู้และผลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันในทางบวก คือ เมื่อเกิดความพึงพอใจจะเกิดผลที่ดีต่อการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่ดี หรือน่าพอใจทำให้เกิดความพึงพอใจ กิจกรรมที่จัดจึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดแรงจูงใจจนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรคัดเลือกครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีแนวการสอนที่ดี (Best Practice) ไปสังเกตการสอน ภาษาอังกฤษและแลกเปลี่ยนกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในต่างประเทศ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและสามารถเป็นแกนนำให้กับครูคนอื่นๆ ต่อไป

1.2 ควรมีโครงการพัฒนาครูด้านการผลิตและใช้สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่แยกกลุ่มการเรียนรู้ของครูทั้ง 2 ระดับออกจากกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อครูผู้รับการพัฒนาในขณะเดียวกันควรมีการศึกษาถึงความต้องการจำเป็นของครูรายบุคคลตั้งแต่ในช่วงแรกของกระบวนการพัฒนา เพื่อได้นำผลที่ได้นั้นมาใช้ในระหว่างการพัฒนา จะสามารถสร้างเครือข่ายครูที่มีความสนใจอย่างแท้จริงในเรื่องเดียวกัน

2.2 ควรมีโครงการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นว่า ครูมีระดับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนตามที่ได้รับพัฒนามากน้อยเพียงใด

2.3 ควรจัดการพัฒนาโดยแบ่งกลุ่มครูผู้เข้ารับการพัฒนาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ และครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนโดยไม่มีวุฒิการศึกษาทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของการพัฒนา ตลอดจนการวางแผนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูในรุ่นต่อไป

References

- Bonwell, C. and Eison, J. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. AEHE-ERIC Higher Education Report No. 1. Washington, D.C.: Jossey-Bass.
- Brown, D.H. (2000). *Principle of language learning and teaching* (4th ed.) New York: Coombs.
- Brown, D.H. (2007). *Teaching by principle: An interactive approach to language pedagogy*. (3rd ed.) New York: Pearson Longman.
- Ellis, R. (1994). *Second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.

- Gordon, W. J. (1961). *Synectics: The development of creative capacity*. New York: Harper & Row.
- Natetanomsak, T. (n.d.). *Model of synectics*. Paper for Teaching Design, Khonkan: Faculty of Education Khonkan University. (Duplicated Paper). (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2016). *A guide of coupon for teacher development project of the year 2016*. Bangkok: Office of the Basic Education Commission. (in Thai)
- Panich, W. (2012). *The way to creating learning for 21st century students*. Bangkok: Sodsri-Saridwong Foundations. (in Thai)
- Sangmeesuk, S., Wannasri, J., Chansira, W., & Meejang, S. (2014). A model for competency development of teacher in school under the jurisdiction of primary educational service area office. *Journal of Education Naresuan University*, 16(2), 119-127. (in Thai)
- Siriluk, W., Prachanban, P., & Parnichparinchai, T. (2014). Indicators development of student's skills in the 21st century. *Journal of Education Naresuan University*, 16(4), 155-165. (in Thai)
- Suksaeng, T. (2003). *The use of imagination to read and write English and Ahitudes of students at Mathayomsuksa 1* (Master thesis). Chiangmai: Chiangmai University. (in Thai)
- Thammawi-theekul, A. (2009). *Introduction to creative thinking enhancement*. Bangkok: Thai-wattanapanich Printing. (in Thai)