



Research Article

A COMPARISON OF CREATIVE LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AS PERCEIVED BY TEACHERS IN SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SAMUT PRAKAN

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครู
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

Received: March 16, 2023

Revised: May 11, 2023

Accepted: May 25, 2023

Chaturong Chaleechart^{1*} and Patumphorn Piatanom²

จาดูรงค์ ชาลีชาติ^{1*} และปทุมพร เปี้ยณอม²

^{1,2}Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Bangkok 10240, Thailand

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*Corresponding Author, E-mail: Toey27774@gmail.com

Abstract

The purposes of this research aimed to examine and compare the levels of the creative leadership of school administrators as perceived by teachers under the Secondary Educational Service Area Office, Samut Prakan in academic year 2022, classified by educational background, position/academic standing, and school size. The study sample consisted of 299 teachers were categorized by using the Cohen's sample size, and multi-stage random sampling. The research instrument was a questionnaire querying teacher's about the levels of the creative leadership of school administrators. The questionnaire's reliability was 0.982. Mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffé's multiple comparison method were used to analyzed the data. Findings were as follows: 1) the result of creative leadership of school administrators both with the overall opinion and in each dimension were at the highest level, and 2) the results creative leadership comparison's level of school administrators can be summarized as follows: the opinion of creative leadership's levels of school administrators with different level of education was found to be no different, except the opinions about motivation was different at the significant level of 0.05. The opinion about creative leadership's levels of school administrators with different position/academic standing was found to be different at the significant level of 0.05, except the opinion about motivation was found to be no different. The opinion of creative leadership's level of school administrators with different school size was found to be no different, both with the overall opinion and in each dimension.

Keywords: Leadership, Creative Leadership, School Administrator

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ขนาดสถานศึกษา จำนวน 299 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการรับรู้ของข้าราชการครูเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้าราชการครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านแรงจูงใจไม่แตกต่างกัน และข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษา

บทนำ (Introduction)

การศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาประเทศเพราะถือเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจการเมืองและสังคมไทยในปัจจุบันและอนาคต การศึกษาไทยมีประวัติการพัฒนามาอย่างยาวนานและมีการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และในปัจจุบันมีสถานการณ์ที่เป็นความท้าทายต่างๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย สถานการณ์เปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันทันใดก็เกิดยุคการแทนที่ด้วยสิ่งใหม่ (Disruption Era) (Piatanom, 2020) อย่างยากที่จะคาดหมาย คลื่นองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีไหลบ่าเข้ามาทดแทนการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการสถานศึกษาในแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการหาแนวทางการผสมผสานผสานแนวทางการบริหารแบบดั้งเดิมกับการแทนที่ด้วยสิ่งใหม่คือเทคโนโลยีอย่างไร เพื่อให้สถานศึกษาสามารถเดินก้าวข้ามความท้าทายได้อย่างทั่วถึง (Adipat et. al., 2023, Adipat, 2022) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาซึ่งต้องปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ อีกทั้งยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยได้มีเป้าหมาย คือ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย และระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุมถูกต้องเป็นปัจจุบัน อันนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และการรายงานผล (Office of the Education Council, 2017)

จะเห็นได้ว่าการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ เช่น การตัดสินใจองค์กร แรงจูงใจ รวมถึงภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการบริหารนั้นต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (Hoy & Miskel, 2001) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ เพราะภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นความสามารถหรือพฤติกรรมของผู้บริหารในการกระตุ้นหรือจูงใจให้

ผู้ได้บังคับบัญชาได้พัฒนาความสามารถและศักยภาพในการทำงาน ด้วยความรู้ แนวทาง เทคนิคหรือวิธีการแบบใหม่ กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้พัฒนาความสามารถและศักยภาพ นอกจากนี้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ยังเป็นการตระหนักถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์ และเป้าหมายร่วมกันด้วยการสร้างโอกาสต่างๆ แก่ผู้ได้บังคับบัญชาให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร (Renshaw, 2016) อีกทั้งยังเป็นกระบวนการคิดค้นแนวทางและวิธีการใหม่ของผู้ผู้นำในการนำผู้ตามอย่างมีอิทธิพลด้วยการสร้างแรงจูงใจ การประสานงาน การสร้างโอกาส และการแก้ไขปัญหา เพื่อส่งเสริมให้ผู้ตามได้คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน และเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสำเร็จ (Dokmai, 2017)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่มีวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุผลเพราะว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษามีการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบาย การบริหารงาน วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และทิศทางการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ดังนั้นการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของข้าราชการครูจึงเปรียบเสมือนแสงสะท้อนภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาได้ตรงและชัดเจนมากกว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษามองและประเมินตนเองว่ามีระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์อยู่ในระดับใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thongma and Piatanom (2022) ที่ได้ข้อเสนอแนะว่า การปฏิบัติงานของข้าราชการครูเป็นไปตามการนำของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูย่อมต้องมองเห็นและรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาได้โดยตรงผ่านภาระงานของสถานศึกษา การรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของข้าราชการครูเปรียบเสมือนแสงเงาหรือกระจกที่สะท้อนภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาได้ชัดเจนมากกว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะประเมินตนเอง

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีภารกิจหลักในการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน สืบสานวัฒนธรรมประเพณี อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมและน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมาย ดังนี้ 1) ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสืบสานวัฒนธรรมประเพณี 4) สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอย่างยั่งยืน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ 5) ส่งเสริมการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยการมีส่วนร่วม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาผู้ซึ่งเป็นผู้นำสูงสุดขององค์กรหรือสถานศึกษาที่มีความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ตามที่กล่าวมาด้วยแล้ว ย่อมสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับภารกิจหลักในการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานตามวิสัยทัศน์ของต้นสังกัดได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานยิ่งขึ้น

จากความสำคัญดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนา ส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ และการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการของบุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย (Research Hypothesis)

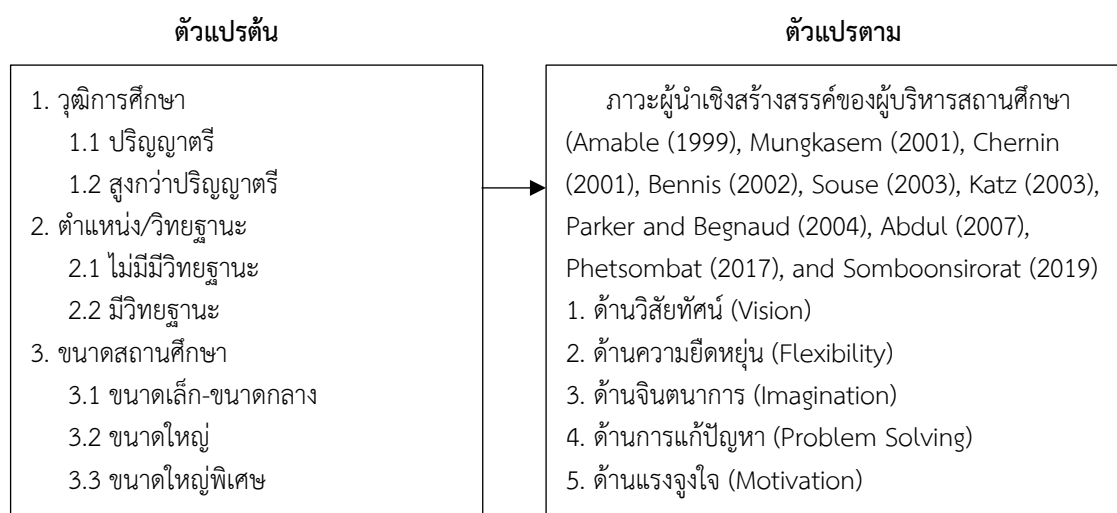
1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ อยู่ในระดับมาก
2. ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่มีวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย (Conceptual Framework)

Figure 1

Conceptual Framework

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากร คือ ข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการที่ปฏิบัติงานสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,319 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 333 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Cohen et al., (2011) เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ขั้นที่ 1 สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิ ได้สถานศึกษาขนาดเล็ก-กลาง จำนวน 4 โรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 17 โรงเรียน ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากครูในสถานศึกษาแต่ละขนาด (Wongwanich, 2015, p. 179)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 38 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (Rovinelli & Hambleton, 1977) อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.982 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.606 - 0.889

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 333 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 299 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.78

5. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่ง/วิทยฐานะ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent และขนาดของสถานศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's Multiple Comparison Method) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย (Results)

ผลการวิจัยครั้งนี้สรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

Table 1

Averages and standard deviations of the level of creative leadership of an executive institution, by generality and by dimension

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านวิสัยทัศน์	4.57	0.40	มากที่สุด
2. ด้านความยืดหยุ่น	4.58	0.43	มากที่สุด
3. ด้านจินตนาการ	4.58	0.43	มากที่สุด
4. ด้านการแก้ปัญหา	4.58	0.41	มากที่สุด
5. ด้านแรงจูงใจ	4.60	0.41	มากที่สุด
รวม	4.58	0.39	มากที่สุด

จาก Table 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านแรงจูงใจ รองลงมา คือ ด้านการแก้ปัญหา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านวิสัยทัศน์

2. ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษา

Table 2

Comparison of creative leadership levels of university managers based on the perception of the university's teachers, classified by degree in the school under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านวิสัยทัศน์	4.61	0.36	4.54	0.43	1.479	0.140
2. ด้านความยืดหยุ่น	4.61	0.42	4.55	0.44	1.126	0.261
3. ด้านจินตนาการ	4.61	0.42	4.55	0.44	1.126	0.261
4. ด้านการแก้ปัญหา	4.62	0.37	4.55	0.44	1.410	0.160
5. ด้านแรงจูงใจ	4.65	0.35	4.55	0.45	2.223*	0.027
รวม	4.62	0.35	4.55	0.41	1.573	0.115

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จาก Table 2 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านแรงจูงใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Table 3

Comparison of creative leadership levels of university managers based on the perception of teachers in the university, by position/discipline in the school under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามตำแหน่ง/วิทยฐานะ

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ				t	Sig.
	ไม่มีวิทยฐานะ		มีวิทยฐานะ			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านวิสัยทัศน์	4.50	0.44	4.60	0.38	2.177*	0.030
2. ด้านความยืดหยุ่น	4.48	0.49	4.62	0.40	2.298*	0.023
3. ด้านจินตนาการ	4.48	0.49	4.62	0.40	2.298*	0.023
4. ด้านการแก้ปัญหา	4.49	0.45	4.62	0.39	2.310*	0.022
5. ด้านแรงจูงใจ	4.53	0.45	4.62	0.39	1.587	0.115
รวม	4.49	0.41	4.61	0.37	2.333*	0.021

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จาก Table 3 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านแรงจูงใจ ไม่แตกต่างกัน

Table 4

Comparison of creative leadership levels of school administrators based on the perception of teachers in the school under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ขนาดสถานศึกษา			F	Sig.
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
	ขนาดเล็ก-ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ		
1. ด้านวิสัยทัศน์	4.58	4.59	4.56	0.192	0.826
2. ด้านความยืดหยุ่น	4.59	4.58	4.57	0.096	0.909
3. ด้านจินตนาการ	4.59	4.58	4.57	0.096	0.909

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	ขนาดสถานศึกษา			F	Sig.
	$\bar{X}$ ขนาดเล็ก-ขนาดกลาง	$\bar{X}$ ขนาดใหญ่	$\bar{X}$ ขนาดใหญ่พิเศษ		
4. ด้านการแก้ปัญหา	4.56	4.61	4.57	0.491	0.613
5. ด้านแรงจูงใจ	4.58	4.64	4.56	1.075	0.343
รวม	4.58	4.60	4.56	0.292	0.747

จาก Table 4 พบว่า ข้าราชการครูที่มีโรงเรียนขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล (Discussions)

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการระบุนิสัยทัศนคติที่แสดงถึงจุดเน้นมุ่งสู่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่กล่าวว่า พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาศักยภาพผู้เรียน ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 และสร้างโอกาส ความเสมอภาค และลดความเหลื่อมล้ำ โดยให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันทุกคน (The Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan, 2021) รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นกัลยาณมิตรและเรียนรู้ร่วมกันในการทำงานกับบุคลากร และมีความรอบรู้ ความเข้าใจ วิเคราะห์ระบบต่างๆ และมีการกระตุ้นกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เพื่อมีความสุขในการทำงาน จึงทำให้ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thawatheerarat (2019) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความภักดีของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ Siratanita (2020) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความยืดหยุ่น ด้านจินตนาการ และด้านการแก้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักให้กับครูในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และพร้อมที่จะสร้างและรับสิ่งใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจุดประกายจินตนาการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างสร้างสรรค์ จึงทำให้ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความยืดหยุ่น ด้านจินตนาการ และด้านการแก้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rodkhwan (2022) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารตามทัศนะของครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ภาคใต้ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 7 ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ Wacharadhorntumrong (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความยืดหยุ่น ด้านจินตนาการ และด้านการแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะกระบวนการคิดและการตัดสินใจที่รอบคอบบนพื้นฐานเหตุและผล สามารถตัดสินใจในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว มีการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมที่กระตุ้นให้บุคลากรเกิดความคิดใหม่ๆ อยู่เสมอ ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนัก ให้กับครูในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา จึงทำให้ข้าราชการครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความยืดหยุ่น ด้านจินตนาการ และด้านการแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thongmul (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ Pimkham (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ข้าราชการครูที่มีตำแหน่ง/วิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ในการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษา มีการวางแผนการทำงาน และประเมินสถานการณ์แนวโน้มความเป็นไปได้ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะกระบวนการคิดและการตัดสินใจที่รอบคอบบนพื้นฐานเหตุและผล อีกทั้งสามารถตัดสินใจในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว จึงทำให้ข้าราชการครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khuanramphung (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ Thongmul (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จากผลการวิจัย พบว่า ด้านวิสัยทัศน์ (Vision) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และควรสร้างความตระหนักให้กับครูในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและนำไปสู่วิสัยทัศน์ต่อไป

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงให้เห็นถึงการเอาใจใส่ดูแล การเข้าใจความรู้สึกนึกคิดและการตระหนักถึงจิตวิญญาณของผู้ใต้บังคับบัญชา และรู้จักส่งเสริมการมีส่วนร่วม การสร้างแรงจูงใจหรือแรงบันดาลใจของการทำงาน ทั้งนี้ผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชาต้องร่วมกันวางเป้าหมายและกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าร่วมการอบรม สัมมนา เพื่อส่งเสริมความรู้ในสายงานการบริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจและความศรัทธาให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำแบบเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็นและสร้างรูปแบบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับสภาพทางการศึกษาและบริบทในปัจจุบัน

References

- Abdul, K. (2007). *Creative leadership in the global knowledge economy*. Retrieved from Available http://www.india.jbs.cam.ac.uk/news/events/2009/090603_abdul_kalarm.html
- Adipat, S. (2022). The world of technology: Artificial intelligence in education. *Proceedings of International Conference on Social Science and Humanities, Science Society* (pp. 46–48). Paris, France.
- Adipat, S., Chotikapanich, R., Laksana, K., & Busayanon, K. (2023). Technological pedagogical content knowledge for professional teacher development. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 12(1), 173-182.
- Amable, T. M. (1999). *How to kill creativity*. Harvard Business Review on breakthrough thinking. Cambridge MA: Harvard University Press.
- Bennis, W. (2002). *Creative leadership*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Chernin, P. (2001). Creative leadership: The strength of ideas the power of the Imagination. *Vital Speeches of the Day*, 68(8), 245.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research method in education* (7th ed.). New York: Morrison.

- Dokmai, P. (2017). *The influences of administrator's creative leadership on the effectiveness of learning management in the 21st Century of Schools under the Secondary Education Service Area Office 26* (Master thesis). Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat University.
- Hoy, W., & Miskel, C. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice* (6th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Katz, J. A. (2003). The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876-1999. *Journal of Business Venturing*, 18, 283-300.
- Khuanramphung, M. (2021). The creative leadership of the school administrators in opportunity expansion school, Krabi Primary Educational Service Area Office. *Journal of Buddhistic Sociology*, 6(3), 17-32.
- Mungskasem, U. (2001). *The experimental chief executive officer* (Doctoral dissertation). Philippines: Graduate School Technical University of the Philippines.
- Office of The Education Council. (2017). *National Education Plan in 2017-2036*. Bangkok: Prikhwan Graphic.
- Parker, J. P., & Begnaud, L. G. (2004). *Developing creative leadership*. Portsmouth, NH: Teacher Ideas.
- Piatanom, P. (2020). Educational Leadership in Disruption Era with Thailand Educational Directions. *Journal of Humanities and Social Science Nakhon Phanom University*, 10(3), 115-123.
- Phetsombat, P. (2017). Leadership and Human Resource Development. *Journal of MCU Social Development*, 2(1), 1-10.
- Pimkham, P. (2012). Administrators' Creative Leadership Affecting School Effectiveness under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 10(40), 91-101.
- Renshaw, J. (2016). Formative Leadership. Retrieved from <https://www.linkedin.com/-pulse/formative-leadership-jason-reshaw>
- Rodkhwan, L. (2022). Creative leadership of administrators as perceive by teachers in Southern Rajaprajanugroh Schools Under the Special Education Administration Bureau Group 7. *Journal of Educational Management and Research Innovation*, 4(2), 151-162.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Siratanita, V. (2020). A development of creative leadership for school administrators in Lower North-Eastern Region. *UMT-Poly Journal*, 17(1), 69-79.
- Somboonsirorat, S. (2019). *The study of creative leadership of school administrators under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2* (Doctoral dissertation). Pathum Thani: Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Souse, D. (2003). *The leadership brain: How to lead today's schools more effectively*. Sage. Thousand Oaks.
- Thawatheerarat, C. (2019). The creative leadership of school administrators affecting teacher loyalty to schools in Bangkok Metropolitan Administration. *CNU Academic Journal*, 6(2), 96-105.

- The Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan. (2021). *Action plan 2022*. Retrieved May 9, 2023, from <https://www.sesaosp.go.th/website/wp-content/uploads/2022/06/>
- Thongma, P., & Piatanom, P. (2022). Transcendental Leadership of School Administrators for World-class Standard Secondary School under Regional Education Office 2. *Educational Management and Innovation Journal*, 5(3), 87-112.
- Thongmul, N. (2021). Creative Leadership of School Administrators Affecting Teacher's Performance under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 10(40), 154-164.
- Wacharadhorntumrong, P. (2012). A Study of Creative Leadership of Inclusive School Administrators Under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 3. *Journal of Educational Studies*, 16(1), 188-200.
- Wongwanich, S. (2015). *Needs assessment research* (3rd ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.