

Research Article

DEVELOPMENT OF A COMMUNITY - BASED LEARNING MODEL TO PROMOTE
THE RESEARCH COMPETENCY OF DUSIT THANI COLLEGE PATTAYA STUDENTS

การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย
ของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา

Received: December 17, 2024

Revised: April 22, 2025

Accepted: April 24, 2025

Kunlaya Jaroenpru^{1*} Phiriyachatr Kananurack² and Muthita Charoensak³

กัลยา เจริญปรุ^{1*} พิริยฉัตร คณานุรักษ์² และมูทิตา เจริญศักดิ์³

^{1,2,3}Center of Business Administration and General Education, Dusit Thani College, Pattaya

^{1,2,3}ศูนย์บริหารธุรกิจและศึกษาทั่วไป วิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา

*Corresponding Author, E-mail: kunlaya.ja@dtc.ac.th

Abstract

This research aims to 1) develop a community-based learning model to promote research competency, 2) to study the level of students' research competency, and 3) compare research competency before and after implementing the community-based learning model. The sample consisted of 30 students enrolled in BA4110 Business Research Methodology in the first semester of 2023. The research instruments included a lesson plan and a research competency questionnaire. The statistical methods used in the study were mean, standard deviation, and paired-sample t-test. The results indicated that a community-based learning model for enhancing the research competency consists of the following: 1) A learning activity model comprising four components: Part 1 Learning content, Part 2 Learning process, Part 3 Learning activities and materials and Part 4 Learning assessment and evaluation. 2) The experiential learning management process consists of four stages: Stage 1 Concrete Experience, Stage 2. Reflective Observation, Stage 3 Abstract Conceptualization and Stage 4 Active Experimentation. The Research competency consists of three dimensions were examined: research knowledge, skills and Attributes. The results showed that the overall average score after implementation the model was significantly higher than the before implementation, when considering the average scores of model implementation by component, it was found that research knowledge before using the model ($\bar{X} = 3.41$) and after using the model ($\bar{X} = 4.24$), research skills before using the model ($\bar{X} = 3.61$) and after using the model ($\bar{X} = 4.25$), and research attributes before using the model ($\bar{X} = 3.78$) and

after using the model ($\bar{X} = 4.37$). 3) The comparison of research competency before and after using the community-based learning model revealed that the average score after implementation was significantly higher than before at the 0.01 significance level.

Keywords: Learning Model, Community-Based Learning Model, Research Competency

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย 2) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษา และ 3) เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา บธ4110 วิทยาลัยการวิจัยทางธุรกิจ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบสอบถามสมรรถนะการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติการทดสอบค่าที ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย ประกอบด้วย (1) รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วนที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ ส่วนที่ 3 กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ และส่วนที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 การสะท้อนการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การสรุปองค์ความรู้ และขั้นที่ 4 การประยุกต์ใช้ความรู้ 2) ระดับสมรรถนะการวิจัย ประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้รูปแบบแยกตามองค์ประกอบ พบว่า ความรู้ในการวิจัยก่อนใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 3.41$) และหลังการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.24$) ทักษะการวิจัยก่อนใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 3.61$) และหลังการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.25$) และคุณลักษณะการวิจัยก่อนใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 3.78$) และหลังการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.37$) และ 3) การเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบโดยรวมและรายองค์ประกอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนรู้ การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน สมรรถนะการวิจัย

บทนำ (Introduction)

Office of the National Economic and Social Development Council (2022) ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ ให้มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา (Office of National Higher Education Science Research and Innovation Policy Council, 2023) กล่าวถึงผลลัพธ์ผู้เรียนที่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สอดคล้องกับ Hajaturus (2024) ได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของนักศึกษาที่แสดงถึงการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์ที่หลากหลายจะนำไปสู่การพัฒนานักศึกษาได้ให้ครอบคลุมสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ ทั้งนี้สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานข้างต้นที่กล่าวแล้วนั้น เพื่อการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดี

คนเก่ง และคนที่สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีความสุขตามควรแก่อัตภาพของแต่ละบุคคล คุณลักษณะของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาควรประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านร่างกาย คือ เป็นผู้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและสติปัญญาอย่างสมบูรณ์ 2) ด้านจิตใจ คือ เป็นผู้ที่รู้จักและเข้าใจตนเอง เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ รอบตัวได้เป็นอย่างดี 3) ด้านความรู้ คือ เป็นผู้ที่สามารถรู้ลึกในแก่นสาระของวิชา สามารถรู้รอบตัวในเชิงสหวิทยาการ และเป็นผู้ที่สามารถรู้ได้ไกลโดยสามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต 4) ด้านทักษะความสามารถ คือ การมีทักษะในด้านการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ทักษะทางสังคม ทักษะอาชีพ ทักษะทางสุนทรียะ และทักษะการจัดการที่ดี และ 5) ด้านลักษณะชีวิต คือ เป็นผู้ที่มีลักษณะชีวิตแห่งความขยัน อดทน ทุ่มเททำงานหนัก มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ มีจิตสำนึกในระบอบประชาธิปไตย เห็นคุณค่าในเอกลักษณ์ของความเป็นไทย มีจิตสำนึกต่อผู้อื่นและสังคม และประหยัตอบคม ปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะของคนแห่งศตวรรษที่ 21 คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีแนวทางให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกซึ่งมีการจัดการเรียนรู้หลายรูปแบบ เช่น แบบห้องเรียนกลับด้าน แบบการเรียนรู้จริง แบบการสอนให้น้อยเรียนรู้ให้มาก แบบโครงงาน และแบบชุมชนเป็นฐาน

ดังนั้น แนวทางในการเรียนรู้แบบใหม่คือการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์การบริการสังคม การมีส่วนร่วมในสังคม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคล และความต้องการของชุมชน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานจึงเป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมในเรื่องของการบูรณาการเนื้อหาตามหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับชุมชนเป็นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจากสถานการณ์จริงในชุมชน ภายใต้วามร่วมมือระหว่างผู้สอน ผู้เรียน และคนในชุมชน (Gunyanuth, 2022) โดยการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นการส่งเสริมความรู้และทักษะที่หลากหลายซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็น เช่น ทักษะการทำงานกลุ่ม การคิดวิพากษ์ การสื่อสาร การแก้ปัญหา เป็นต้น (Rittikooop, 2018) รวมทั้งรูปแบบของการบริการชุมชนเชิงวิชาการ คือ การเริ่มตั้งแต่ความต้องการของชุมชน การเรียนรู้ การวิจัย และการดำเนินการต่างๆ ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนโดยยึดหลักของผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชาที่เชื่อมโยงกับชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน คือ การจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานที่เริ่มจากการระบุปัญหา การคาดคะเนคำตอบหรือการตั้งสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปนำเสนอข้อมูลที่ช่วยให้ผู้เรียนดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ที่มีการวิจัยเป็นฐานถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาระดับปริญญา เพราะเป็นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวของผู้เรียนอย่างแท้จริง เป็นการทดสอบความสามารถทางการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา บธ4110 วิธีวิทยาการวิจัยทางธุรกิจ ประกอบด้วย การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย บทบาทและความสำคัญของการวิจัยในทางธุรกิจ การออกแบบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัย การสรุปและนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางธุรกิจ ซึ่งจุดมุ่งหมายของรายวิทยายังเป็นการแสดงถึงการพัฒนาทักษะทางวิชาการตั้งแต่เลือกข้อมูล การจัดสรรข้อมูล การประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ที่เกิดจากการคิด วิเคราะห์ ประเมิน ประยุกต์ใช้ และสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ที่มีการทำวิจัย และสอดคล้องกับ Khamanee (2023) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแสวงหาความรู้ใหม่ หรือคำตอบที่เชื่อถือได้ จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสามารถพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ประกอบด้วย 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ ทำให้เกิดการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาและการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

การส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาตามมาตรฐานของสถาบันและนำไปสู่คุณภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมทั้งเป็นการสร้างคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้เกิดความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่นต่อสาธารณะได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะสถาบันที่เปิดสอนทางด้านอุตสาหกรรมบริการที่มีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นในงานด้านการบริการ และความชัดเจนด้านบุคลิกภาพและความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้วิทยาลัยดุสิตธานีเป็นสถาบันการศึกษาเอกชนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครือดุสิตธานีที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในงานด้านอุตสาหกรรมบริการ ดังนั้นสถาบันจึงเป็นก้าวแรกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้กับผู้เรียนเข้าสู่ความเป็นมืออาชีพในงานด้านอุตสาหกรรมบริการ และประสบความสำเร็จในอนาคตได้ (Dusit Thani College, 2023) โดยสถาบันได้เปิดสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริการ เช่น สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร ทั้งนี้ในการจัดการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลายของรายวิชาที่เกี่ยวข้องรวมทั้งความแตกต่างของพฤติกรรมผู้เรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนแต่ละรายวิชา ซึ่งผู้เรียนก็มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันเพื่อความสำเร็จของแต่ละคน เช่น เรียนรู้จากการปฏิบัติ เรียนรู้จากการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้จากประสบการณ์ และการเรียนรู้จากการร่วมมือร่วมใจ เป็นต้น จากสภาพการจัดการเรียนรู้รายวิชา บธ4110 วิธีวิทยาการวิจัยทางธุรกิจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านมาได้รับการสะท้อนผลการเรียนรู้จากนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจัดการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อสร้างผลงานวิจัยทางด้านธุรกิจ คือ “มีความต้องการที่จะได้ลงมือปฏิบัติพร้อมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น” “การได้ลงพื้นที่ชุมชนจะสามารถมีมุมมองที่กว้างขึ้นสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้” “การนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่มีอยู่ในตัวของผู้เรียนไปพัฒนาอาหารที่สามารถต่อยอดทางธุรกิจได้” “การได้มีส่วนร่วมทำผลงานวิจัยในแหล่งชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเองได้” “ไม่สามารถนำผลงานวิจัยที่สร้างขึ้นมาใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง และการเผยแพร่ผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรม” จากการสะท้อนผลการเรียนรู้ที่ผ่านมาทำให้เกิดแนวทางการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานที่เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้หลักการของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน มีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วน 2 กระบวนการเรียนรู้ ส่วนที่ 3 กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ และส่วนที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แนวทางของเรียนรู้จากการปฏิบัติ 3 แนวทาง คือ 1) การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน 2) การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และ 3) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้เรียนที่ให้ชุมชนมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดของกระบวนการวิจัยที่เกี่ยวกับชุมชนส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของการวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับจุดหมายของรายวิชา รวมทั้งผู้เรียนได้มีการทำงานเป็นทีม ร่วมมือร่วมใจ และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาการเรียนรู้จากการใช้ชุมชนเป็นฐาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยาเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในการสร้างองค์ความรู้และผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับชุมชนที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การเรียนรู้จากประสบการณ์ และการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน รวมทั้งการที่ชุมชนได้มีผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพื่อการพัฒนาอาชีพ และต่อยอดทางธุรกิจ การสร้างชุมชนเข้มแข็งมีผลิตภัณฑ์เป็นของชุมชนเอง และเกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจของชุมชนได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานของนักศึกษา

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)

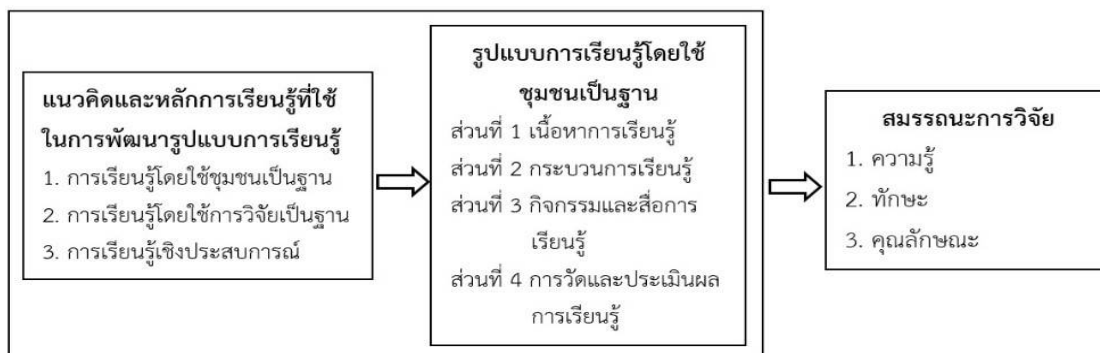
สมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

Figure 1

Conceptual Framework

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

แบบแผนการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบการวิจัยกลุ่มเดียว เก็บข้อมูลก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) เป็นแบบแผนการทดลองเพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการโรงแรม และสาขาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร ที่ได้ลงทะเบียนรายวิชา บธ4110 วิธีวิทยาการวิจัยทางธุรกิจ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 67 คน และตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนรายวิชา บธ4110 วิธีวิทยาการวิจัยทางธุรกิจ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน โดยมีการคำนวณขนาดตัวอย่างสำหรับแบบแผนการวิจัยเชิงทดลองที่ระบุว่าสามารถใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยได้ซึ่งตามหลักฐานที่ปรากฏพบว่าใช้ได้ตั้งแต่ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 6 รายขึ้นไป ต่อ 1 กลุ่ม และกลุ่มตัวอย่างควรมีไม่น้อยกว่าจำนวน 20 คน (Hair et al, 2010; Wongwanit & Viratchai, 2011) ได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างดังนี้ ขั้นที่ 1 การแบ่งแบบชั้นภูมิ โดยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามผลการเรียนออกเป็น 4 ชั้นภูมิ คือ ชั้นภูมิที่ 1 เกรด 2.00-2.50 ชั้นภูมิที่ 2 เกรด 2.51-3.00 ชั้นภูมิที่ 3 เกรด 3.01-3.50 และชั้นภูมิที่ 4 เกรด 3.51-4.00 โดยจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นให้เป็นไปตามสัดส่วน และขั้นที่ 2 การเลือกตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากรายชื่อ นักศึกษาที่เป็นตัวอย่างในแต่ละชั้นให้ครบตามจำนวนที่กำหนด ได้แก่ ชั้นภูมิที่ 1 จำนวน 3 คน ชั้นภูมิที่ 2 จำนวน 5 คน ชั้นภูมิที่ 3 จำนวน 12 คน และชั้นภูมิที่ 4 จำนวน 10 คน

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา บธ4110 วิธีวิทยาการวิจัยทางธุรกิจ บูรณาการร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน จำนวน 15 ครั้งๆ ละ 3 ชั่วโมง มีรายละเอียดการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดจุดมุ่งหมายพร้อมทั้งพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักการที่ใช้ การกำหนดรูปแบบของแผนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วน 2 กระบวนการเรียนรู้ ส่วนที่ 3 กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ และส่วนที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แนวทางของเรียนรู้จากการปฏิบัติ 3 แนวทาง คือ 1) การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน 2) การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และ 3) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมภาษาที่ใช้ และการจัดรูปแบบเพื่อส่งให้กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของแผนการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ เกณฑ์การพิจารณาจากค่าดัชนี IOC โดยถือเกณฑ์ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าแผนการเรียนรู้มีความตรงเชิงเนื้อหาและภายหลังจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วจึงนำแผนการเรียนรู้ไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป และ 2) แบบสอบถามสมรรถนะการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ใช้สำรวจสมรรถนะของผู้เรียนเองก่อนและหลังการใช้กิจกรรม ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย จำนวน 10 ข้อ ทักษะการทำวิจัย จำนวน 17 ข้อ และคุณลักษณะการวิจัย จำนวน 17 ข้อ การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ และการจัดรูปแบบการพิมพ์ ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำฉบับร่าง นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามเป็นรายข้อกับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) เกณฑ์การพิจารณาจากค่าดัชนี IOC โดยถือเกณฑ์ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามสอดคล้องภายหลังจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของแบบสอบถามแล้ว คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์และปรับปรุงภาษาที่ใช้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบเครื่องมือการวิจัยที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจริง จำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามเป็นรายข้อ โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.98 และนำฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่างจริงต่อไป และมีการให้คะแนนการตอบแบบสอบถามสมรรถนะการวิจัยโดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยมากที่สุด

4 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยมาก

3 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยปานกลาง

2 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยน้อย

1 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยน้อยที่สุด

โดยมีการกำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของระดับสมรรถนะการวิจัยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีสมรรถนะการวิจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้ 1) ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้าหน่วยงานในสถาบันการศึกษาและแหล่งพื้นที่ชุมชนในจังหวัดชลบุรี และระยอง เพื่อขออนุญาตดำเนินการทดลองรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน 2) วิธีการทดลอง เป็นแบบแผนการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม โดยมีแบบแผนการทดลองแบบการทดสอบครั้งแรกกับการทดสอบครั้งหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้ฯ ในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยดำเนินการระยะทดลองใช้รูปแบบเป็นเวลา 15 ครั้ง และ 3) การดำเนินการครั้งแรกผู้วิจัยชี้แจงขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักศึกษาเข้าใจในทุกขั้นตอนอย่างชัดเจน และให้นักศึกษาทำแบบสอบถามสมรรถนะการวิจัยก่อนการเริ่มกิจกรรม ครั้งที่ต่อไปดำเนินการจัดกิจกรรมตามแบบแผนที่ระบุไว้ในคู่มือ และเมื่อเสร็จสิ้นในการทำกิจกรรมครบถ้วนตามคู่มือแล้ว ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามสมรรถนะการวิจัยในครั้งสุดท้ายของการใช้รูปแบบฯ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการศึกษาเอกสารเพื่อการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา 2) วิเคราะห์หาระดับสมรรถนะการวิจัยด้านความรู้ในการวิจัย ทักษะการวิจัย และคุณลักษณะการวิจัย โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (paired-sample t-test)

ผลการวิจัย (Results)

1. ผลการสร้างและพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา ประกอบด้วย รูปแบบการเรียนรู้เป็นแผนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วนที่ 2 กระบวนการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning Activities) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ 2) การสะท้อนการเรียนรู้ 3) การสรุปองค์ความรู้ และ 4) การประยุกต์ใช้ความรู้ ส่วนที่ 3 กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ และส่วนที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีรายละเอียดของผลการวิจัยดังนี้

1.1 รูปแบบการเรียนรู้เป็นแผนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา

Table 1

Showing a Community-Based Learning Plan to Enhance Research Competency

ตารางแสดงแผนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัย

ครั้งที่	เนื้อหาการเรียนรู้ในรายวิชา	การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล
1-3	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย การกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สมมติฐาน กรอบแนวคิด และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การเรียนรู้ในห้องเรียน และนอกห้องเรียน (แหล่งชุมชน) ที่เกิดจากการศึกษาข้อมูลทั้งทฤษฎี และปฐมภูมิ เช่น การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากแหล่งชุมชน การเข้าร่วมการสังเกต การพูดคุย และการประชุมร่วมกันที่เกิดจากการได้ลงมือปฏิบัติจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหัวข้อการวิจัย	- กิจกรรมที่ 1 เปิดโลกงานวิจัยด้านชุมชน - กิจกรรมที่ 2 ประเด็นวิจัยที่สนใจของชุมชนด้วย 5W1H1C - กิจกรรมที่ 3 ทบทวนวรรณกรรมเพื่อการสร้างงานวิจัย	- เอกสารประกอบการสอน - แบบสอบถามสมรรถนะในการวิจัย - กิจกรรมที่ 1-3	- แบบสอบถามสมรรถนะการวิจัย (ก่อน) - ใบกิจกรรมที่ 1-3
4-8	องค์ประกอบโครงร่างการวิจัยและบทความวิจัย การออกแบบการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	ขั้นที่ 2 การสะท้อนการเรียนรู้ การเขียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ การบันทึกการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบของเค้าโครงการวิจัย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน และชุมชน พร้อมทั้งการนำเสนอเค้าโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการวิจัยเพื่อนำไปสู่การดำเนินการในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัยที่ได้จากการศึกษาข้อมูลในชุมชน และกระบวนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยเพื่อนำไปสู่การเก็บรวบรวมข้อมูลจริงได้	- กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาเค้าโครงการวิจัยเพื่อชุมชน - กิจกรรมที่ 5 เครื่องมือการวิจัย และการรวบรวมข้อมูลในชุมชนด้วยเทคนิค Observation, interview, and questionnaire leading to Data (OIQD)	- เอกสารประกอบการสอน - แบบประเมินการนำเสนอเค้าโครงการวิจัยในรายวิชา - แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในรายวิชา - กิจกรรมที่ 4-5	- แบบประเมินนำเสนอเค้าโครงการวิจัยในรายวิชา - แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัยในรายวิชา - ใบกิจกรรมที่ 4-5

ครั้งที่	เนื้อหาการเรียนรู้ในรายวิชา	การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานด้วยแนวคิด การเรียนรู้เชิงประสบการณ์	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้	การวัดและประเมินผล
9-13	การลงรหัสข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย การแปลผล การเขียน รายงานการวิจัย และบทความวิจัย	ขั้นที่ 3 การสรุปองค์ความรู้ การนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบข้อความ ตาราง แผนภาพ เพื่อแสดงถึงผลสรุปของการวิจัยที่ได้จาก การเก็บรวบรวมข้อมูลข้างต้น พร้อมทั้งการนำเสนอ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการจัดวางองค์ความรู้ ใหม่ผสมผสานกับองค์ความรู้เก่าด้วยตนเอง	- กิจกรรมที่ 6 สรุปผลวิจัย หลากหลายมิติ - กิจกรรมที่ 7 Model ความรู้ใหม่ของงานวิจัยเพื่อ ชุมชน	- เอกสารประกอบการสอน - กิจกรรมที่ 6-7	- ใบกิจกรรมที่ 6-7
14-15	การเผยแพร่และการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ทางธุรกิจ หรือ ชุมชนอย่าง ยั่งยืน	ขั้นที่ 4 การประยุกต์ใช้ความรู้ การนำเสนอแนวทางในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการจัด โดยวิชาสัมมนา 2) การนำไปเผยแพร่ให้กับชุมชน เพื่อให้เกิด ประโยชน์กับชุมชนอย่างแท้จริงที่ได้จากการพัฒนา ตั้งแต่ขั้นที่ 1	- กิจกรรมที่ 8 การเผยแพร่ งานวิจัยในการประชุม วิชาการ - กิจกรรมที่ 9 การใช้ ประโยชน์งานวิจัยเพื่อชุมชน	- เอกสารประกอบการสอน - แบบสอบถามสมรรถนะ การวิจัย - กิจกรรมที่ 8-9	- แบบสอบถาม สมรรถนะการวิจัย (หลัง) - ใบกิจกรรมที่ 8-9

1.2 ผลงานวิจัยที่ได้จัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา มีการจัดทำผลงานวิจัยเป็นกลุ่มโดยสมาชิกในกลุ่มมีจำนวน 3-4 คน และได้ผลงานวิจัยจำนวน 9 ผลงาน มีรายละเอียดดังนี้

- 1) การพัฒนาผลิตภัณฑ์แป้งพิชซ่าจากน้ำกะทิและพริ้วของชุมชนตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
- 2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผงปรุงรสไก่เสริมกระดองปูม้าของชุมชนตลาดลานโพธิ์ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
- 3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์มาการองจากมะพร้าวคั้นกะทิเหลือใช้ในรายวิชานมไทย 1 วิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา
- 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์นมข้นหวานจากข้าวไรซ์เบอร์รี่ของชุมชนหนองปลาไหล จังหวัดชลบุรี
- 5) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำพริกไก่คั่วชุมชนหุบบอน จังหวัดชลบุรี
- 6) การพัฒนาสูตรหมั่นโถยหอยกระปุก สัตว์ทะเลประจำชุมชนประมงเกาะล้าน อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
- 7) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เยลลี่เทปรมะม่วงน้ำดอกไม้มกรณศึกษาชุมชนบ้านฉาง จังหวัดระยอง
- 8) การออกแบบและพัฒนารบรรจุภัณฑ์สบู่น้ำมันมะพร้าว ชุมชนตะเคียนเตี้ย จ.ชลบุรี และ
- 9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชาสับปะรดน้ำผึ้งเดือนห้าของศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

Figure 2

An illustration of conducting research through community-based learning

ภาพประกอบการจัดทำผลงานวิจัยที่ได้จัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน



2. ผลการศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา

2.1 ผลการศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยด้านความรู้การวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย

Table 2

The results of the mean and standard deviation before and after implementing the community-based learning model to enhance research competency in knowledge

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยด้านความรู้การวิจัย

ข้อ	ความรู้ในการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ		หลังการใช้รูปแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1	ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัย/ Concept วิจัย	3.50	มาก	4.23	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.53	มาก	4.43	มาก
3	ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย	3.40	ปานกลาง	4.30	มาก
4	ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ของสาขาที่ทำวิจัยและที่เกี่ยวข้อง	3.43	ปานกลาง	4.30	มาก
5	ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย	3.47	ปานกลาง	4.13	มาก
6	ความรู้เกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3.37	ปานกลาง	4.17	มาก
7	ความรู้เกี่ยวกับตัวแปรและสมมติฐาน	3.33	ปานกลาง	4.10	มาก
8	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	3.53	มาก	4.27	มาก
9	ความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัย	3.20	ปานกลาง	4.17	มาก
10	ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัย/เค้าโครงการวิจัย	3.30	ปานกลาง	4.33	มาก
รวม		3.41	ปานกลาง	4.24	มาก

จาก Table 2 พบว่า ภาพรวมของความรู้การวิจัยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหลังจากใช้รูปแบบ โดยก่อนการใช้รูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) และหลังการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความรู้หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับ 3 ลำดับ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัย/เค้าโครงการวิจัย ($\bar{X} = 4.33$) และความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย และ ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ของสาขาที่ทำวิจัยและที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

2.2 ผลการศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยด้านทักษะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย

Table 3

The results of the mean and standard deviation before and after implementing the community-based learning model to enhance research competency in research skills

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยด้านทักษะการวิจัย

ข้อ	ทักษะการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ		หลังการใช้รูปแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ทักษะขั้นตอนการวิจัย	3.56	มาก	4.25	มาก
1	ทักษะการกำหนดปัญหาการวิจัย	3.57	มาก	4.23	มาก
2	ทักษะการสืบค้นข้อมูล	3.67	มาก	4.27	มาก
3	ทักษะการเลือกประชากรและตัวอย่าง	3.50	มาก	4.27	มาก
4	ทักษะการตั้งสมมติฐานการวิจัย	3.57	มาก	4.17	มาก
5	ทักษะการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	3.57	มาก	4.23	มาก
6	ทักษะการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัย	3.33	ปานกลาง	4.20	มาก
7	ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.80	มาก	4.33	มาก
8	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล	3.47	ปานกลาง	4.30	มาก
9	ทักษะการเขียนรายงานวิจัย/ บทความวิจัย/ เค้าโครงการวิจัย	3.60	มาก	4.27	มาก
	ทักษะการจัดการงานวิจัย	3.67	มาก	4.25	มาก
10	ทักษะการบริหารงบประมาณ	3.57	มาก	4.23	มาก
11	ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นงานวิจัย	3.93	มาก	4.40	มาก
12	ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.87	มาก	4.27	มาก
13	ทักษะการอ่านและแปลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.73	มาก	4.20	มาก
14	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย	3.30	ปานกลาง	4.03	มาก
15	ทักษะการเขียนเรียบเรียงเพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัย	3.47	ปานกลาง	4.27	มาก
16	ทักษะการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ	3.67	มาก	4.30	มาก
17	ทักษะการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	3.80	มาก	4.27	มาก
	รวมทุกด้าน	3.61	มาก	4.25	มาก

จาก Table 3 พบว่าภาพรวมของทักษะการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหลังจากใช้รูปแบบ โดยก่อนการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และหลังการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทักษะการวิจัยหลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับ 3 ลำดับ ได้แก่ ทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นงานวิจัย ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.33$) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล และทักษะการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

2.3 ผลการศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยด้านคุณลักษณะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย

Table 4

The results of the mean and standard deviation before and after implementing the community-based learning model to enhance research competency in traits

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนและหลังการใช้รูปแบบเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยด้านคุณลักษณะการวิจัย

ข้อ	คุณลักษณะการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ		หลังการใช้รูปแบบ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
คุณลักษณะนักวิจัย		3.70	มาก	4.31	มาก
1	การใฝ่เรียนรู้และการใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ	3.63	มาก	4.23	มาก
2	เป็นคนช่างสังเกต และใส่ใจรายละเอียด	3.57	มาก	4.30	มาก
3	มีความมุ่งมั่น และตั้งใจในการทำงานวิจัย	3.77	มาก	4.40	มาก
4	มีความขยัน และความอดทน	3.73	มาก	4.40	มาก
5	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ	3.70	มาก	4.30	มาก
6	มีความรับผิดชอบ	3.80	มาก	4.30	มาก
7	มีความตรงต่อเวลา	3.77	มาก	4.30	มาก
8	มีความกล้าวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล	3.67	มาก	4.27	มาก
จรรยาบรรณนักวิจัย		3.88	มาก	4.51	มากที่สุด
9	มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมทางวิชาการ	3.90	มาก	4.50	มากที่สุด
10	เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น	3.83	มาก	4.60	มากที่สุด
11	เคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของมนุษย์	3.87	มาก	4.57	มากที่สุด
12	มีอิสระทางความคิด ปราศจากอคติ	3.97	มาก	4.47	มาก
13	มีความตระหนักถึงพันธกิจในการทำวิจัย	3.83	มาก	4.40	มาก
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์การวิจัย		3.79	มาก	4.32	มาก
14	ชอบตั้งเป้าหมายที่ท้าทายในการทำงาน	3.70	มาก	4.27	มาก
15	พยายามปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองตลอดเวลา	3.73	มาก	4.30	มาก
16	มีความภาคภูมิใจจากการทำวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย	3.90	มาก	4.33	มาก
17	มีความพยายามทำงานวิจัยจนสำเร็จตามเป้าหมาย	3.83	มาก	4.37	มาก
รวมทุกด้าน		3.78	มาก	4.37	มาก

จาก Table 4 พบว่า ภาพรวมของคุณลักษณะการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นหลังจากใช้รูปแบบ โดยก่อนการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) และหลังการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคุณลักษณะการวิจัยหลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับดังนี้ จรรยาบรรณนักวิจัย ($\bar{X}=4.51$) รองลงมาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์การวิจัย ($\bar{X} = 4.32$) และคุณลักษณะนักวิจัย ($\bar{X} = 4.31$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าคุณลักษณะการวิจัยหลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับ 3 ลำดับ ได้แก่ เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของมนุษย์ ($\bar{X} = 4.57$) และมีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานของนักศึกษาวิทยาลัยอุตสาหกรรม พัทยา รายองค์ประกอบ และภาพรวม

Table 5

Comparison of the research competency, categorized by research competency components

ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัย จำแนกตามองค์ประกอบและภาพรวมของสมรรถนะการวิจัย

สมรรถนะการวิจัย	ช่วงเวลา	$\bar{X}$	t	Sig.
ความรู้การวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ	3.41	18.764	.000
	หลังการใช้รูปแบบ	4.24		
ทักษะการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ	3.61	15.934	.000
	หลังการใช้รูปแบบ	4.25		
คุณลักษณะการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ	3.78	15.349	.000
	หลังการใช้รูปแบบ	4.37		
ภาพรวมสมรรถนะการวิจัย	ก่อนการใช้รูปแบบ	3.63	20.971	.000
	หลังการใช้รูปแบบ	4.29		

จาก Table 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบจำแนกตามรายองค์ประกอบและภาพรวมของสมรรถนะการวิจัย แสดงผลดังนี้

ความรู้การวิจัยก่อนการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่า ได้ค่า $Z_{\text{Skewness}} = .934$, $Z_{\text{Kurtosis}} = .321$ และ ค่า Kolmogorov-Smirnov = .885 (sig = .414) จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรตามมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้การวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .817$, sig = .000) จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test โดยผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้การวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ได้ค่าทดสอบที เท่ากับ 18.764 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 29 และ sig เท่ากับ .000 จึงสรุปได้ว่าหลังจากการใช้รูปแบบทำให้ความรู้การวิจัยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะการวิจัยก่อนการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่า ได้ค่า $Z_{\text{Skewness}} = 1.967$, $Z_{\text{Kurtosis}} = .480$ และ ค่า Kolmogorov-Smirnov = 1.271 (sig = .079) จึงสรุปได้ว่าตัวแปรตามมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .878$, sig = .000) จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test โดยผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ได้ค่าทดสอบที เท่ากับ 15.934 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 29 และ sig เท่ากับ .000 จึงสรุปได้ว่าหลังจากการใช้รูปแบบทำให้ทักษะการวิจัยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คุณลักษณะการวิจัยก่อนการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่า ได้ค่า $Z_{\text{Skewness}} = .984$, $Z_{\text{Kurtosis}} = .869$ และ ค่า Kolmogorov-Smirnov = .573 (sig = .898) จึงสรุปได้ว่าตัวแปรตามมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .783$, sig = .000) จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไป

ตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test โดยผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ได้ค่าทดสอบที่ เท่ากับ 15.349 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 29 และ sig เท่ากับ .000 จึงสรุปได้ว่าหลังจากการใช้รูปแบบทำให้คุณลักษณะการวิจัยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพรวมของสมรรถนะการวิจัยก่อนการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่า ได้ค่า $Z_{\text{Skewness}} = 1.443$, $Z_{\text{Kurtosis}} = .903$ และ ค่า Kolmogorov-Smirnov = 1.070 (sig = .203) จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรตามมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .867$, sig = .000) จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test โดยผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ได้ค่าทดสอบที่ เท่ากับ 20.971 ที่องศาอิสระ เท่ากับ 29 และ sig เท่ากับ .000 จึงสรุปได้ว่าหลังจากการใช้รูปแบบทำให้สมรรถนะการวิจัยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล (Discussions)

1. การศึกษารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา พบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการวิจัย ประกอบด้วย (1) รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วนที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ ส่วนที่ 3 กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ และ ส่วนที่ 4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ (2) กระบวนการจัดการเรียนเรียนรู้เชิงประสบการณ์ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ขั้นที่ 2 การสะท้อนการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การสรุปองค์ความรู้ และขั้นที่ 4 การประยุกต์ใช้ความรู้ สอดคล้องกับ Chanpoung (2024) ที่กล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการเตรียมการ: การศึกษาข้อมูลชุมชนและวางแผน 2) ขั้นดำเนินการ: การเรียนรู้ด้วยโครงงาน เรียนรู้ในชุมชน และการสะท้อนความคิด และ 3) การประเมินผล: ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงรวมถึง Gunyanuth (2022) ที่กล่าวว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจากสถานการณ์จริงของชุมชน เพื่อให้เข้าใจถึงกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางสังคม และความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้ง JenSantikul (2018) ได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่นำมาใช้ในรายวิชาการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ประกอบด้วย 1) การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ 2) การสะท้อนการเรียนรู้ และ 3) การสรุปองค์ความรู้ และ Piandee (2024) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ การสร้างประสบการณ์เรียนรู้ การสะท้อนความรู้ การทบทวนความรู้ การสรุปความรู้ และการประยุกต์ใช้ความรู้

2. การศึกษาระดับสมรรถนะการวิจัยของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา พบว่า สมรรถนะการวิจัยในด้านความรู้ การวิจัย ทักษะการวิจัย และคุณลักษณะการวิจัย โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบในภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Chuchuaysuwan and Yanprechaset (2020) ได้กล่าวถึงสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ผู้วิจัยนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตนอย่างเป็นระบบ โดยได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญเรียง 3 ลำดับ คือ ด้านทักษะ ด้านความรู้ และด้านเจตคติ นั้นแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะการวิจัยในระดับการปฏิบัติที่คาดหวังและการปฏิบัติที่เป็นจริงยังมีความแตกต่างกันอยู่ รวมถึง Sitthiamorn (2016) ได้พบว่าสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ โดยสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาในทุกด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ และ Boonpen et al. (2018) ได้กล่าวถึงสมรรถนะการวิจัย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความรู้ในการทำวิจัย ทักษะและความสามารถในการทำวิจัย คุณลักษณะส่วนบุคคล และพฤติกรรมที่องค์กรคาดหวัง

3. การเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานของนักศึกษาวิทยาลัยดุสิตธานี พัทยา พบว่า การเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบโดยรวมและรายองค์ประกอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ Naikhon et al. (2024) ที่ได้กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานได้ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อยู่ในระดับดีมาก รวมทั้ง Hajaturus (2024) ได้ศึกษาพบว่า การใช้รูปแบบการเรียนรู้ในการส่งเสริมสมรรถนะของนักศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ และ Tuekhaow et al. (2021) ได้พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถหลังการใช้รูปแบบการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้โดยรายวิชาวิจัยทางธุรกิจของสาขาวิชาทางด้านธุรกิจการบริการอาหารและเครื่องดื่ม ดังนั้นควรมีการบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพื่อให้เกิดความหลากหลายของผลิตภัณฑ์อาหาร และนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนอย่างยั่งยืน

1.2 รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการรายวิชา ร่วมกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนซึ่งสามารถนำไปสู่การบูรณาการรูปแบบดังกล่าวร่วมกับวิชาอื่นๆ ของสถาบันได้ เช่น วิชาการประกอบอาหารไทย วิชาความรู้เกี่ยวกับวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์อาหาร และรายวิชาโภชนาการสำหรับการประกอบอาหาร เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันได้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการจัดการความรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานในระดับรายวิชา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ นำไปสู่การวางนโยบายการพัฒนา ร่วมกันของสถาบันกับชุมชน เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน และความแข็งแกร่งของชุมชนได้อย่างยั่งยืน

2.2 ควรมีการนำรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ศึกษากับการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่างๆ เช่น สมรรถนะวิชาชีพด้านการประกอบอาหาร สมรรถนะวิชาชีพด้านการบริการ และสมรรถนะอื่นๆ ได้

2.3 ควรมีการศึกษากิจการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

References

- Bedri, Z., de Frein, R., & Dowling, G. (2017). Community-based learning: A primer. *Irish Journal of Academic Practice*, 6(1), 1–26.
- Boonpen, P., Chaijookul, Y., & Yolao, D. (2018). Psychological and situational variables influencing research competency of academic staff at higher education institutes in Thailand. *Kasem Bundit Journal*, 19(Special), 89–105.
- Chanpoung, M. (2024). Development of learning management model using design thinking process in conjunction with community-based learning to promote 21st century skills. *The Journal of Research and Academics*, 7(6), 81–96. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jra/article/view/272070>
- Chuchaysuwan, P., & Yanprechaset, Y. (2020). Guidelines of developing classroom research competency for teachers in primary school: Complete needs assessment. *Silpakorn Educational Research Journal*, 12(2), 306–323.
- Dusit Thani College. (2023). *Student handbook, academic year 2023*. Dusit Thani College.
- Gunyanuth, S. (2022). Community-based learning in the 21st century among the outbreak of coronavirus disease 2019 (COVID-19). *Srilangchang Research Journal*, 2(6), 47–55.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson Education.
- Hajaturus, S. (2024). The development of a learning management model to enhance competencies of preservice mathematics teachers. *Journal of Education and Innovation*, 26(3), 423–438.
- JenSantikul, N. (2018). Community-based learning process: Reflections from experience and learning. *Journal of Humanities and Social Sciences, Mahamakut Buddhist University Isan Campus*, 2(3), 78–85.
- Khamanee, T. (2023). *The science of teaching: Knowledge for organising effective learning process* (26th ed.). Chulalongkorn University Press.
- Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. FT Press.
- Naikhon, N., Sripiromrak, A., Udomsakul, N., & Olanratmanee, P. (2024). Community-based project learning model to promote 21st century learning skills for applied biology students at Rajabhat Rajanagarindra University. *Journal of Education Burapha University*, 35(1), 71–85.
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2023). *The 13th national economic and social development plan (2023–2027)*. https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20230615134223.pdf
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2022, September 30). *National strategy 2018–2037*. https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pdf
- Office of National Higher Education Science Research and Innovation Policy Council. (2023). *Policies and strategies for higher education, science, research, and innovation, 2020–2030, and science, research, and innovation plan*. <https://www.mhesi.go.th/home/index.php/aboutus/stg-policy/930-2563-2570>

- Parry, S. B. (1996). *Evaluating the impact of training*. American Society for Training and Development.
- Piandee, T. (2024). Community-based learning management model to promote seminar management skills for community-based tourism. *Journal of Arts Management*, 8(3), 252–277.
- Poonputta, A. (2018). Research competency development of students in a teaching profession program at Rajabhat Maha Sarakham University through STEM education. *Journal of Humanities and Social Sciences, Mahasarakham University*, 37(5), 183–191.
- Rittikoo, W. (2018). Community-based learning: Effective pedagogy strategies for teachers in the 21st century. *Graduate School Journal Chiang Rai Rajabhat University*, 11(3), 179–191.
- Sittiamorn, S. (2016). The development of competency research and development through empowerment and self-efficacy for teachers at secondary schools. *Journal of Educational Research, Faculty of Education, Srinakharinwirot University*, 10(2), 174–185.
- Tuekkhaow, P., Jamjuree, D., & Poonsuwa, S. (2021). Development of a community-based learning model for promoting secondary school students' capability of creative use of cultural capital. *Journal of Art Management*, 5(3), 718–732.
- Wongwanich, S., & Wirachchai, N. (2011). *Guideline for thesis advisory* (3rd ed.). Education Research Department, Faculty of Education, Chulalongkorn University.