

Research Article

ENHANCEMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION THROUGH READER
RESPONSE STRATEGIES (RRS) FOR GRADE-9 STUDENTS

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนอง
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Received: March 12, 2026

Revised: May 18, 2026

Accepted: May 26, 2026

Jeerathakwan Ruanjan^{1*} and Suphomthip Thanaphatchottivat²

จิรรฐวัญ เรือนจันทร์^{1*} และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต²

^{1,2}Faculty of Education, Naresuan University

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

*Corresponding Author, E-mail: Ruanjanjeerathakwan@gmail.com

Abstract

The objectives of this research were: 1) to compare students' English reading comprehension ability before and after learning through Reader Response Strategies, and 2) to examine students' satisfaction with the learning activities based on Reader Response Strategies. The sample consisted of 18 Matthayomsuksa 3 students at Thungkalowittaya School, Uttaradit Province, during the second semester of the 2025 academic year (B.E. 2568), selected through purposive sampling. The research instruments included: 1) five lesson plans based on Reader Response Strategies totaling 20 instructional hours, 2) a 20-item four-option multiple-choice English reading comprehension test, and 3) a student satisfaction questionnaire. Data were analyzed using mean ($\bar{X}$), standard deviation (SD), and dependent t-test. The findings revealed that: 1) students' post-test English reading comprehension scores were significantly higher than their pre-test scores at the .05 level. The mean pre-test score was 7.39 (SD = 2.05), while the mean post-test score was 14.39 (SD = 1.84), with a t-value of 19.90; and 2) students' satisfaction with the learning activities was at the highest level overall ($\bar{X}$ = 4.53, SD = 0.65).

Keywords: Reader Response Strategies, English Reading Comprehension

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่วทยา จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 18 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน จำนวน 5 แผน รวม 20 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และ 3) แบบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.39 คะแนน และหลังเรียนเท่ากับ 14.39 คะแนน และ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.65

คำสำคัญ : กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนอง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทนำ (Introduction)

การเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งในระดับโลกและประเทศไทย เนื่องจากภาษาอังกฤษได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นภาษากลางของประชาคมโลกในศตวรรษที่ 21 ไม่ว่าจะเป็นในแวดวงการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การแพทย์ ธุรกิจระหว่างประเทศ การท่องเที่ยว ตลอดจนการสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัลและเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Crystal, 2012; Graddol, 2006) งานวิจัย บทความวิชาการ และฐานข้อมูลสำคัญจำนวนมากถูกเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้ที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้รวดเร็วและกว้างขวางกว่าผู้ที่ขาดทักษะดังกล่าว นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม และการพัฒนาความเข้าใจอันดีระหว่างประเทศ (Baker, 2011) ในโลกที่เชื่อมโยงถึงกันอย่างใกล้ชิด ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจึงไม่ได้เป็นเพียงทักษะทางภาษาเท่านั้น แต่ยังเป็นทุนทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของบุคคลในการแข่งขันและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ในบริบทของประเทศไทย ทักษะภาษาอังกฤษถือเป็นสมรรถนะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของชาติและการเตรียมกำลังคนเข้าสู่สังคมโลก หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไว้อย่างชัดเจน โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งสี่ทักษะ ได้แก่ ฟัง พูด อ่าน และเขียน อย่างสมดุลและเหมาะสมกับช่วงวัย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นช่วงปลายของระดับการศึกษาภาคบังคับ ผู้เรียนควรสามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง เข้าใจใจความสำคัญและรายละเอียดของบทอ่าน วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เขียน แสดงทัศนะของตนเองอย่างมีเหตุผล สนทนาโต้ตอบในสถานการณ์ที่หลากหลาย และเขียนข้อความสื่อสารได้อย่างต่อเนื่องและมีความชัดเจน (Office of the Basic Education Commission, 2008) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้นำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป หรือ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล ภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทย โดยคาดหวังให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสามารถทางภาษาอย่างน้อยในระดับ A2 ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความสั้น ๆ ในชีวิตประจำวัน จับใจความสำคัญจากบทอ่านง่าย ๆ และสื่อสารในสถานการณ์ทั่วไปได้

(Office of the Basic Education Commission, 2008) การกำหนดเป้าหมายดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการสื่อสารภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

แม้ว่าภาครัฐได้กำหนดนโยบายและดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานสากล CEFR การส่งเสริมโรงเรียนในโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ผ่านสภาพแวดล้อมที่ใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น การจัดกิจกรรมส่งเสริมบรรยากาศการใช้ภาษาอังกฤษภายในโรงเรียน เช่น English Zone, English Corner และ English Literacy Day ตลอดจนการพัฒนาครูผ่านโครงการอบรมเข้มข้น เช่น Boot Camp และการสร้างเครือข่ายครูแกนนำในระดับภูมิภาค (Office of the Basic Education Commission, 2014) อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ในภาพรวมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวัง รายงาน EF English Proficiency Index (EF EPI) ปี 2024 ระบุว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 106 จาก 116 ประเทศ (EF Education First, 2024) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการทบทวนและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยประมาณ 32.04 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 50 และสะท้อนถึงปัญหาทั้งด้านไวยากรณ์ การสื่อสาร และการอ่านเพื่อความเข้าใจ (National Institute of Educational Testing Service, 2023) การวิเคราะห์ผลการสอบ ยังพบว่า ผู้เรียนสามารถทำข้อสอบที่เน้นความรู้ด้านไวยากรณ์หรือคำศัพท์พื้นฐานได้ดีกว่าข้อสอบที่วัดการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยเฉพาะข้อสอบประเภทการจับใจความสำคัญ การตีความ การสรุปความ และการเชื่อมโยงข้อมูลจากบทอ่านกับสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นทักษะสำคัญตามกรอบ CEFR และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Office of the Basic Education Commission, 2022) สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนจำนวนมากยังขาดความสามารถในการสร้างความหมายจากข้อความและการใช้ภาษาอังกฤษในบริบทจริง แม้จะมีความรู้ด้านโครงสร้างภาษาในระดับหนึ่งก็ตาม (Harmer, 2015; Nation, 2009)

เมื่อพิจารณาเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ พบว่านักเรียนจำนวนมากยังมีปัญหาในการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์เจตนาของผู้เขียน ตีความข้อมูลแฝง และเชื่อมโยงเนื้อหา กับประสบการณ์ของตนเอง ส่งผลให้ไม่สามารถนำข้อมูลจากการอ่านไปใช้ในการคิดวิเคราะห์หรือแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Grabe & Stoller, 2011) ปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับสภาพการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ยังมุ่งเน้นการสอนแบบท่องจำ การแปลคำศัพท์ และการตอบคำถามปลายปิด ทำให้ผู้เรียนมีบทบาทเพียงผู้รับข้อมูลมากกว่าผู้สร้างความหมายจากการอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและไม่สามารถเชื่อมโยงบทอ่านกับชีวิตจริงได้อย่างลึกซึ้ง

จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านออกเสียง และแปลความหมายของคำศัพท์ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สามารถสรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เขียน หรือ อภิปรายเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล นักเรียนจำนวนมากมักรอคำตอบจากครู ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่สามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับประสบการณ์ของตนเองได้ ส่งผลให้การอ่านภาษาอังกฤษเป็นเพียงการถอดรหัสทางภาษา มากกว่ากระบวนการสร้างความเข้าใจอย่างมีความหมาย ปัญหาเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากผู้เรียนส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในการจับใจความสำคัญ การตีความ และการวิเคราะห์ข้อมูลจากบทอ่าน อีกทั้งยังขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเอง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ใน

ระดับค่อนข้างต่ำ นอกจากนี้ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ยังอยู่ในช่วงเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบมาตรฐาน CEFR รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ปัญหาสำคัญส่วนหนึ่งเกิดจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยังไม่สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ งานวิจัยของ Treeprathum et al. (2015) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการตีความและสรุปสาระสำคัญจากบทอ่านด้วยตนเอง นอกจากนี้ Prapunpot et al. (2024) ศึกษาการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ยังคงพบว่าผู้เรียนบางส่วนมีความลังเลในการแสดงความคิดเห็นและการเชื่อมโยงข้อมูลจากบทอ่านอย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกัน Arayangkura and Arin (2022) พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ดีขึ้น เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่และสรุปความคิดอย่างเป็นระบบมากขึ้น ปัญหาดังกล่าวยังปรากฏในบริบทของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งแม้หน่วยงานต้นสังกัดจะจัดโครงการพัฒนาครูและส่งเสริมการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย (Secondary Educational Service Area Office 39, 2022) แต่คะแนน O-NET ของนักเรียนในพื้นที่ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (National Institute of Educational Testing Service, 2023) สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในระดับห้องเรียนอย่างจริงจัง

ปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับข้อจำกัดของการสอนแบบดั้งเดิมที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดความรู้จากครูสู่ผู้เรียนเป็นหลัก โดยครูเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และผู้เรียนมีบทบาทเพียงผู้รับข้อมูล ส่งผลให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการสร้างความหมายด้วยตนเองและไม่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์ชีวิตจริงได้อย่างลึกซึ้ง การปรับเปลี่ยนแนวทางการสอนให้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจึงเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับทฤษฎีการอ่านสมัยใหม่ โดยเฉพาะแนวคิด Transactional Theory ของ Rosenblatt (1994) ซึ่งมองว่าความหมายของข้อความเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับข้อความในบริบทเฉพาะ การใช้กลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) เปิดโอกาสให้นักเรียนสะท้อนความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ส่วนตัวต่อบทอ่าน (Rosenblatt, 2005) ทำให้การอ่านไม่ใช่เพียงการถอดรหัสภาษา แต่เป็นกระบวนการสร้างความหมายอย่างมีชีวิตชีวา แนวทางดังกล่าวยังช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการสื่อสารผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน (Beach, 1993; Moss, 2010) อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของกรอบ CEFR ที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อสารและตีความความหมายในสถานการณ์จริง มากกว่าการจดจำโครงสร้างทางภาษาเพียงอย่างเดียว

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการนำกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ น่าจะเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาคาดอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับบทอ่านอย่างกระตือรือร้น ได้ฝึกตั้งคำถาม วิเคราะห์ ตีความ และเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์ของตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การสื่อสาร และการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญตามเป้าหมายของหลักสูตรและกรอบ CEFR

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองการใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)

1. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านมีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านอยู่ในระดับมาก

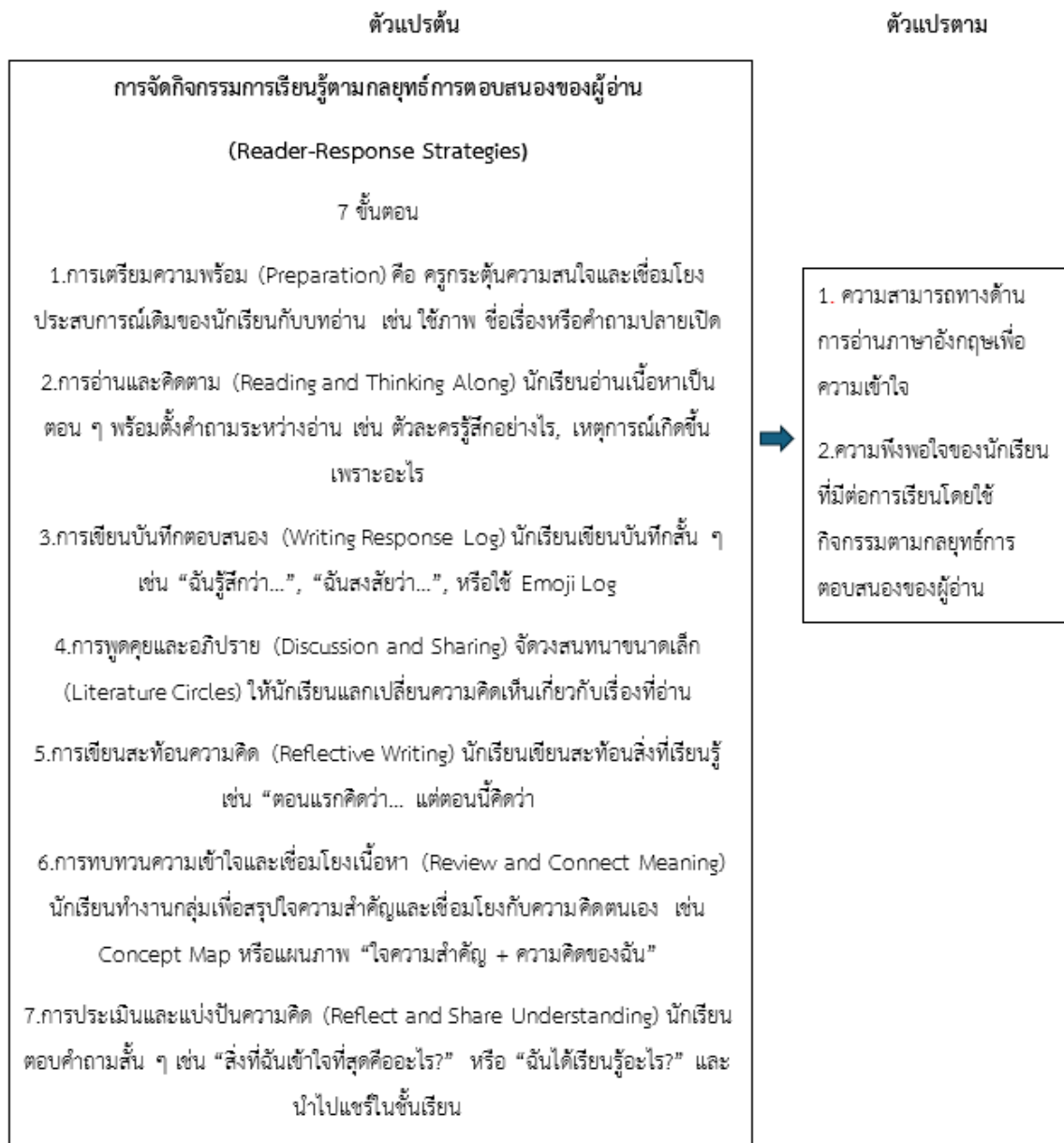
กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากแนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response Theory) ของ Rosenblatt (1978, 2005) แนวคิดเกี่ยวกับการตีความบทอ่านของ Iser (1978) และ Fish (1980) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ ไร่ทั้งหมด 7 ขั้นตอน ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยไว้ดังนี้

Figure 1

A Developmental Framework of Reader-Response Strategy-Based Learning Activities to Improve English Reading Comprehension of Grade 9 Students

กรอบแนวคิดการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 18 คน โดยผู้วิจัยเลือกใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา เนื่องจากมีจำนวนไม่มากและสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ครบทุกคน

เครื่องมือการวิจัยและการสร้างเครื่องมือวิจัย

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน

ระยะที่ 1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และศึกษารอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับ A2 ในด้านการอ่าน (Reading) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดผลการเรียนรู้
2. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยให้สอดคล้องกับสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร และตัวชี้วัดด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจ
3. รวบรวมและคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านจากหนังสือเรียน เอกสาร งานวิจัย และแหล่งข้อมูลออนไลน์ที่มีระดับภาษาเหมาะสมกับ CEFR A2 โดยเลือกบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับบริบทชีวิตประจำวันของผู้เรียน ได้แก่ 1) Amazing Adventurers 2) Is the Text Message a Joke, or a Real Emergency? 3) The Only Thing to Fear Is 4) Mystery Train และ 5) Animals in the City
4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน แผนละ 4 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง โดยกำหนดขั้นตอนกิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน 7 ขั้น ได้แก่ 1) Preparation 2) Reading and Thinking Along 3) Writing Response Log 4) Discussion and Sharing 5) Reflective Writing 6) Review Connect Meaning และ 7) Reflect and Share Understanding

ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้

1. นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินความเหมาะสมโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Srisa-ard, 1992) ผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.19 แปลความหมายได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้
2. ปรับปรุงแก้ไขแผนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญโดยผู้เชี่ยวชาญได้มีการให้ตรวจสอบความถูกต้องของตัวอักษรและตรวจสอบแก้ไขใบงานให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงคำถามในใบงานให้ชัดเจน และตรงตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดโยชนแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้
3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ใช้กับกลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโลวิทยา จังหวัดอุดรธานีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้น 18 คน

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

ระยะที่ 1 การสร้างแบบทดสอบ

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและกำหนดจุดประสงค์การทดสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. วิเคราะห์เนื้อหาและจัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (Table of Specification) ให้ครอบคลุมระดับพุทธิพิสัยตาม Bloom's Taxonomy ได้แก่ Remembering, Understanding, Applying และ Analyzing
3. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนคนละชุด แบบปรนัย 4 ตัวเลือก โดยแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 50 ข้อ และแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 50 ข้อ

ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ

1. นำแบบทดสอบเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 แสดงว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญได้มีคำแนะนำให้แก้ไขแบบทดสอบให้สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy ในแต่ละชั้นโดยมีการแก้ไขข้อสอบก่อนเรียนในด้านการจำและการเข้าใจ ผลการพิจารณาความสอดคล้องของข้อสอบที่สร้างทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเทียบเกณฑ์ IOC แล้วแบบทดสอบสามารถใช้ได้ทั้งหมด 49 ข้อ ตัดออก 1 ข้อ และผลการพิจารณาความสอดคล้องของข้อสอบที่สร้างทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเทียบเกณฑ์ IOC แล้วแบบทดสอบสามารถใช้ได้ทั้งหมด 50 ข้อ ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบ พบว่า แบบทดสอบมีความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.32–0.78 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.24–0.71 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 ซึ่งถือว่าแบบทดสอบมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้ (Ebel & Frisbie, 1991)

3. ผู้วิจัยเลือกแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดย ข้อสอบก่อนเรียนเลือกมา 20 ข้อและ ข้อสอบหลังเรียนเลือก 20 ข้อ

4. นำแบบทดสอบวัดการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้องแล้ว ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่วิทยา จ.พิจิตรที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 รวม 18 คน

3. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ระยะที่ 1 การสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของ Likert และกำหนดระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ (Srisard, 2010) กำหนดเนื้อหาแบบสอบถามออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

2. สร้างแบบสอบถามจำนวน 20 ข้อ ตามแนวคิดของ Likert และกำหนดระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ (Srisard, 2010) กำหนดเนื้อหาแบบสอบถามออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ระยะที่ 2 การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ผลการประเมินพบว่า ค่าเฉลี่ยของแต่ละข้ออยู่ในระดับมากที่สุด และค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้

4. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

1) ขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งกะโล่วิทยา จ.พิจิตรเพื่อดำเนินการวิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและขั้นตอนการดำเนินการแก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2) ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนจำนวน 5 แผน รวม 20 ชั่วโมง

3) ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) และให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

4) ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยใช้สถิติทดสอบ Shapiro-Wilk, การทดสอบ Wilcoxon Signed Test และ t-test จากนั้นสรุปผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1) เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

2) วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด (Srisa-ard, 2010) วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลผลตามเกณฑ์ของ Srisa-ard (2010) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย (Results)

1. ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ Shapiro–Wilk Test

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของคะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ Shapiro–Wilk Test เพื่อพิจารณาว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ มีผลการวิเคราะห์แสดงดัง Table 1

Table 1

Results of the Normality Test of Pre-test and Post-test Scores Using the Shapiro–Wilk Test

การแจกแจงแบบปกติของคะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ Shapiro–Wilk Test

การทดสอบ	สถิติทดสอบ Shapiro–Wilk		
	Statistic	df	Sig.
คะแนนก่อนเรียน	.957	18	.548
คะแนนหลังเรียน	.910	18	.087

จาก Table 1 พบว่า ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโดยใช้สถิติ Shapiro–Wilk Test พบว่า คะแนนก่อนเรียนมีค่า Statistic คือ .957, df คือ 18, Sig. คือ .548 และคะแนนหลังเรียนมีค่า Statistic คือ .910, df คือ 18, Sig. คือ .087 ซึ่งค่า Sig. ของทั้งสองตัวแปรมีค่ามากกว่า .05 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

2. เปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองการใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies)

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่วทยา จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 18 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียนแบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน ต่อจากนั้นได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 20 ชั่วโมง เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนแบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน จากนั้น

นำผลคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาหาผลต่าง (D) ของคะแนน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Table 2

The Results of the Analysis of the Development of Students' English Reading Comprehension Ability by Comparing Pre-test and Post-test Scores

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนเต็ม 20 คะแนน ($n = 18$)

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่าง (D)
1	10	17	7
2	6	11	5
3	9	15	6
4	5	13	8
5	8	15	7
6	4	11	7
7	11	17	6
8	7	15	8
9	9	12	4
10	5	13	8
11	6	15	9
12	8	17	9
13	10	16	6
14	9	15	6
15	6	14	8
16	7	15	8
17	8	15	7
18	5	13	8
รวม	133	259	127
$\bar{X}$	7.39	14.39	7.06

จาก Table 2 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) โดยคะแนนก่อนเรียนมีค่าสูงสุด 11 คะแนน ต่ำสุด 4 คะแนน และมีค่าเฉลี่ย 7.39 คะแนน ขณะที่คะแนนหลังเรียนมีค่าสูงสุด 17 คะแนน ต่ำสุด 11 คะแนน และมีค่าเฉลี่ย 14.39 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน เมื่อพิจารณาผลต่างของคะแนนพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในช่วง 6-8 คะแนน โดยมีผลต่างเฉลี่ย 7.06 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นหลังการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมดังกล่าว

Table 3

The Results of Mean Scores ($\bar{X}$), Standard Deviations (SD), Mean Difference Scores (D), and t-test Results of Sample Students Before and After Learning Based on the Use of Reader-Response Strategies to Develop English Reading Comprehension Ability

แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ (t-test) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คะแนนเต็ม 20 คะแนน $n = 18$

การทดสอบ	$\bar{X}$	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	7.39	2.05	19.90*	.00
หลังเรียน	14.39	1.84		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จาก Table 3 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนโดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.39 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.05 และหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.39 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.84 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังพบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies)

หลังจากที่ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ครบทั้งหมด 20 ชั่วโมงแล้ว ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน ทำแบบทดสอบความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader Response Strategies) ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านที่ 2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านที่ 3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน จากนั้นผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)

Table 4

The Results of the Mean Scores ($\bar{X}$) and Standard Deviations (SD.) of Sample Students' Satisfaction toward Learning using Reader-Response Strategies across Three Domains

แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ของความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน จำแนกเป็น 3 ด้าน

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
ด้านที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
1	ครูอธิบายขั้นตอนและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.39	0.78	พอใจมาก
2	กิจกรรมการอ่านมีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.61	0.61	พอใจมากที่สุด
3	การใช้กลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น	4.50	0.71	พอใจมาก
4	ครูกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นและตีความบทอ่าน	4.50	0.46	พอใจมาก
5	สื่อและเอกสารประกอบกิจกรรมเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	4.56	0.70	พอใจมากที่สุด
6	ครูให้คำแนะนำและอธิบายเพิ่มเติมเมื่อมีข้อสงสัย	4.50	0.62	พอใจมาก
7	การจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่เข้าใจง่าย	4.72	0.46	พอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		4.52	0.66	พอใจมากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้				
8	บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นกันเองและเปิดโอกาสให้ซักถาม	4.61	0.61	พอใจมากที่สุด
9	เพื่อนร่วมชั้นให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์	4.56	0.62	พอใจมากที่สุด
10	ครูส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเท่าเทียม	4.44	0.71	พอใจมาก
11	มีการใช้เวลาทำกิจกรรมอย่างเหมาะสมและไม่เร่งรีบจนเกินไป	4.61	0.61	พอใจมากที่สุด
12	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนเอื้อต่อการอ่านและการเรียนรู้	4.28	0.75	พอใจมาก
13	ครูให้กำลังใจและชื่นชมผลงานของนักเรียน	4.44	0.71	พอใจมาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านที่ 2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้		4.49	0.67	พอใจมาก
ด้านที่ 3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน				
14	เข้าใจเนื้อหาบทอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น	4.61	0.61	พอใจมากที่สุด
15	สามารถตีความและแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น	4.56	0.62	พอใจมากที่สุด
16	กล้าคิด กล้าแสดงออกและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากขึ้น	4.39	0.85	พอใจมาก
17	พัฒนาทักษะการวิเคราะห์และสรุปความจากบทอ่าน	4.61	0.61	พอใจมากที่สุด
18	สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้	4.67	0.46	พอใจมากที่สุด
19	มีแรงจูงใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.72	0.46	พอใจมากที่สุด
20	สามารถนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการเรียนต่อได้	4.56	0.70	พอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน		4.59	0.61	พอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.53	0.65	พอใจมากที่สุด

จาก Table 4 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response Strategies) อยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.65$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.61$) โดยนักเรียนมีแรงจูงใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน และสามารถวิเคราะห์ สรุปความ รวมทั้งเข้าใจเนื้อหาจากบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.66$) โดยนักเรียนเห็นว่าการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่เข้าใจง่าย กิจกรรมการอ่านมีความหลากหลายและน่าสนใจ รวมทั้งสื่อและเอกสารประกอบกิจกรรมมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ส่วนด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมาก ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.67$) โดยนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการใช้เวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม ไม่เร่งรีบจนเกินไป และเพื่อนร่วมชั้นให้ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ อย่างไรก็ตาม รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้คือ สภาพแวดล้อมในห้องเรียนเอื้อต่อการอ่านและการเรียนรู้ ซึ่งยังคงอยู่ในระดับพอใจมากเช่นกัน

อภิปรายผล (Discussions)

1. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response Strategies) มีคะแนนเฉลี่ยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.39 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 14.39 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลยุทธ์ดังกล่าวสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายบุคคลพบว่านักเรียนทั้ง 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นระหว่าง 4-9 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ได้กับผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน

ผลการพัฒนาดังกล่าวอาจเนื่องมาจากกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับการอ่านอย่างต่อเนื่อง ผ่านการตั้งคำถาม การอภิปราย การเขียนสะท้อนความคิด และการเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเอง ส่งผลให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายจากบทอ่านได้ลึกซึ้งมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิด Transactional Theory of Reading ของ Rosenblatt (1978) ที่มองว่าการอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบท โดยความหมายเกิดจากประสบการณ์ ความรู้เดิม และการตีความของผู้อ่านร่วมกับข้อความ

เมื่อพิจารณาบริบทของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ จำนวน 18 คน พบว่าผู้เรียนมีความแตกต่างด้านพื้นฐานภาษาอังกฤษ ความรู้คำศัพท์ และความมั่นใจในการสื่อสาร นักเรียนบางส่วนสามารถอ่านออกเสียงหรือแปลคำศัพท์ได้ แต่ยังไม่สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ หรือตีความบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล อีกทั้งในช่วงแรกของการจัดกิจกรรม นักเรียนจำนวนหนึ่งยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นและมักรอคำตอบจากครู เนื่องจากคุ้นชินกับการเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง อย่างไรก็ตาม เมื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนเริ่มกล้าแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการอภิปราย และสามารถเชื่อมโยงบทอ่านกับประสบการณ์ของตนเองได้ดีขึ้น

กิจกรรมในขั้นเตรียมความพร้อมช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาและคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและมีเป้าหมายในการอ่านมากขึ้น โดยมีการเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถและความสนใจของนักเรียนเพื่อกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่านและการมีส่วนร่วม ขณะที่ขั้นการอ่านและติดตามเปิดโอกาสให้นักเรียนตั้งคำถาม วิเคราะห์เหตุการณ์ และแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนมีบทบาทเป็นผู้อ่านเชิงรุก (Active Readers)

มากกว่าการอ่านเพื่อแปลความหมายเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ กิจกรรมการเขียนบันทึกตอบสนอง (Response Log) และการเขียนสะท้อนความคิดยังช่วยให้นักเรียนได้ถ่ายทอดความคิดเห็น ความรู้สึก และประสบการณ์ส่วนตัวต่อบทอ่านอย่างอิสระ สอดคล้องกับแนวคิดของ Bleich (1978) ที่เน้นว่าการตอบสนองส่วนบุคคลมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความหมายจากการอ่าน ขณะที่กิจกรรมอภิปรายกลุ่มและ Literature Circles ช่วยให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนมุมมองและตีความร่วมกัน สอดคล้องกับแนวคิด Interpretive Community ของ Fish (1980)

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Iser (1978) ที่เสนอว่าบทอ่านมี “ช่องว่าง” (gaps) ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์และความคิดของตนเองในการเติมเต็มความหมาย โดยกิจกรรมที่ผู้วิจัยออกแบบให้นักเรียนอภิปราย ตั้งคำถาม และสรุปเชื่อมโยงความหมาย ช่วยให้นักเรียนสามารถตีความบทอ่านได้อย่างเป็นระบบ และพัฒนาความเข้าใจในระดับลึกมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ระหว่างการจัดกิจกรรม ผู้วิจัยพบข้อจำกัดบางประการ เช่น นักเรียนบางคนยังมีปัญหาด้านคำศัพท์ ใช้เวลาในการอ่านค่อนข้างมาก และยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงใช้การตั้งคำถามกระตุ้น การอธิบายคำศัพท์เพิ่มเติม และการจัดอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อช่วยลดความกังวลและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนค่อย ๆ พัฒนาความมั่นใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้นตามลำดับ

จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ พบว่าเมื่อดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองได้ดีขึ้น กล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น และสามารถสรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์เหตุการณ์ และตีความบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านไม่เพียงช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเรียนรู้อย่างมีความหมายของผู้เรียนในบริบทห้องเรียนจริงอีกด้วย

2. ความพึงพอใจของนักเรียน

ผลการวิจัยด้านความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทุ่งกะโล่ มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมตามกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) โดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อรูปแบบการเรียนรู้ดังกล่าว ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบเดิม นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น อภิปราย แลกเปลี่ยนมุมมอง และเชื่อมโยงบทอ่านกับประสบการณ์ของตนเองได้อย่างอิสระ ส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกสนุก และมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rogers (1969) ที่เน้นการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาบริบทของผู้เรียน ซึ่งเป็นนักเรียนจำนวน 18 คน พบว่าในช่วงแรกนักเรียนบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษและไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เนื่องจากคุ้นชินกับการเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง อย่างไรก็ตาม เมื่อได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การอภิปรายกลุ่ม การเขียนบันทึกตอบสนอง (Response Log) และกิจกรรม Literature Circles นักเรียนเริ่มกล้าแสดงความคิดเห็นและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียนมากขึ้น ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นกันเองและเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้เชิงสังคมของ Vygotsky (1978) ที่อธิบายว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ดีผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น

ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Constructivism) ที่มองว่าผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองผ่านประสบการณ์และการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (Vygotsky, 1978) อีกทั้งยังสอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response Theory) ของ Rosenblatt (1978) ซึ่งอธิบายว่าความหมายของบทอ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยผู้อ่านแต่ละคนสามารถตีความจากประสบการณ์ ความรู้เดิม และมุมมองของตนเองได้

แตกต่างกัน ดังนั้น การเปิดโอกาสให้นักเรียนอภิปราย แสดงความคิดเห็น และเชื่อมโยงบทอ่านกับประสบการณ์ชีวิต จึงช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจบทอ่านได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูควรเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถ ความสนใจ และบริบทของผู้เรียน เพื่อช่วยกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่านและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

1.2 ครูควรออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนมุมมอง และเชื่อมโยงบทอ่านกับประสบการณ์ของตนเอง เพื่อส่งเสริมการสร้างความหมายจากการอ่านอย่างลึกซึ้ง

1.3 สำหรับผู้เรียนที่มีข้อจำกัดด้านคำศัพท์หรือขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ครูควรใช้การสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น การอธิบายคำศัพท์ การอภิปรายกลุ่มย่อย หรือการใช้คำถามกระตุ้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมมากขึ้น

1.4 การนำกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านไปใช้ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละบริบท เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารอย่างยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลของการใช้กิจกรรมกลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านกับนักเรียนในระดับชั้นอื่นหรือในโรงเรียนที่มีบริบทแตกต่างกัน

2.2 ควรศึกษาผลของการใช้กลยุทธ์การตอบสนองของผู้อ่านต่อทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น เช่น การเขียนหรือการพูด

2.3 ควรเพิ่มระยะเวลาในการทดลองหรือใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย เช่น การสัมภาษณ์หรือการสังเกตพฤติกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนทุนวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2568

การเปิดเผยการใช้ Generative AI ในการเขียนบทความ (Disclosure of Generative AI Use in the Writing Process)

ไม่มีการใช้ Generative AI หรือเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ใด ๆ ในกระบวนการเขียน การวิเคราะห์ข้อมูล หรือการจัดเตรียมต้นฉบับบทความฉบับนี้ ผู้เขียนเป็นผู้ดำเนินการเขียน ตรวจสอบ และรับผิดชอบเนื้อหา ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของบทความทั้งหมดด้วยตนเอง

References

- Arayangkura, T., & Arin, S. (2022). The development of English reading comprehension and critical thinking abilities of Grade 9 students using KWL Plus technique with graphic organizers. *Silpakorn Educational Research Journal*, 14(2), 407–426. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/260645> [in Thai]
- Baker, W. (2011). *Intercultural communication and English as a lingua franca*. De Gruyter Mouton.
- Beach, R. (1993). *A teacher's introduction to reader-response theories*. National Council of Teachers of English.
- Crystal, D. (2012). *English as a global language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- EF Education First. (2023). *EF English Proficiency Index 2023*. <https://www.ef.com/epi/>
- Fountas, I. C., & Pinnell, G. S. (2017). *Guided reading: Responsive teaching across the grades* (2nd ed.). Heinemann.
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2011). *Teaching and researching reading* (2nd ed.). Routledge.
- Graddol, D. (2006). *English next: Why global English may mean the end of English as a foreign language*. British Council.
- Goodman, K. S. (1976). Reading: A psycholinguistic guessing game. In H. Singer & R. B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (2nd ed., pp. 497–508). International Reading Association.
- Harmer, J. (2015). *How to teach English* (2nd ed.). Pearson Education.
- Ministry of Education. (2021). *Education development policy and direction of Thailand*. Ministry of Education. [in Thai]
- Moss, B. (2010). *Teaching new literacies in grades 3–6: Resources for 21st-century classrooms*. Guilford Press.
- Nation, I. S. P. (2009). *Teaching ESL/EFL reading and writing*. Routledge.
- National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2023). *Report on the Ordinary National Educational Test (O-NET) results*. NIETS. [in Thai]
- Office of the Basic Education Commission. (2008). *Basic education core curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. Ministry of Education. [in Thai]
- Office of the Basic Education Commission. (2014). *Practices on announcement of Ministry of Education on the policy of English language teaching reform*. Ministry of Education. [in Thai]
- Office of the Basic Education Commission. (2022). *Report on English learning achievement of lower secondary school students*. Ministry of Education. [in Thai]
- Prapunpot, A., Jantraraj, V., & Phundee, M. (2024). The development of the reading comprehension of the 9th grade students using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique. *Muban Chombueng Rajabhat University Research Journal (Humanities and Social Sciences)*, 12(1), 76–90. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/hssj/article/view/263528> [in Thai]
- Rogers, C. R. (1969). *Freedom to learn*. Charles E. Merrill.
- Rosenblatt, L. M. (1994). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Southern Illinois University Press.

- Rosenblatt, L. M. (2005). *Making meaning with texts: Selected essays*. Heinemann.
- Secondary Educational Service Area Office 39. (2022). *Annual report 2022*. https://www.secpkutt.go.th/plan65/report_65.pdf [in Thai]
- Srisa-ard, B. (2010). *Basic research* (8th ed.). Suwiriyasan. [in Thai]
- Treeprathum, S., Junghan, S., & Silpanilmarn, A. (2015). The development of English reading comprehension skills using the STAD cooperation technique with reading skills exercise in Mathayomsuksa 3 students. *Chophayom Journal*, 26(1), 183–192. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejChophayom/article/view/36931> [in Thai]
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.