

**ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)
A GUIDELINE FOR EDUCATIONAL MANAGEMENT OF LOEI RAJABHAT
UNIVERSITY DURING THE ELEVENTH NATIONAL HIGHER
EDUCATION PLAN (2012-2016)**

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย^{1*}
Thirasak Uppamaiathichai^{1*}

¹คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

¹Faculty of Education, Loei Rajabhat University, Loei, 42000, Thailand

*Corresponding Author, E-mail: q-powernoise@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เสนอแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) 2) ตรวจสอบข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) การวิจัยดำเนินการโดยวิธีวิจัยอนาคตโดยเทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) กำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญโดยการเลือกแบบเจาะจง จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และคณาจารย์ จำนวน 17 คน และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 264 คน สำหรับตรวจสอบแนวทางการจัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .95 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า การเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม 2) การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ 3) การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด และ 4) การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนการตรวจสอบข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ข้อเสนอ การจัดการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to propose guidelines for educational management at Loei Rajabhat University during the 11th National Higher Education Plan (2012-2016), and 2) to verify the guidelines. The guidelines were conducted by using the EDFR technique (Ethnographic Delphi Future Research) with a sample of 17 experts from the University Council members and qualified teaching staff members. Statistics applied for the EDFR technique were mode, median and inter quartile range. The guidelines were verified by a constructed questionnaire collecting the assessments of 264 university staff members.

The study yielded the following results: The guidelines for educational management of Loei Rajabhat University consist of four aspects: 1) The holistic approach of higher education moving forward by change management leadership, 2) the development of professional teaching staff and educational experts, 3) a radical change of the levels of graduates' quality, and 4) the higher educational reform for excellence. As for the verification of the guidelines for education management, the guidelines were rated at a high level of every aspect.

Keywords: Guidelines, Educational Management, National Higher Education Plan

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐ และเอกชนได้ให้ความสำคัญกับคำว่า “คุณภาพการศึกษา” อันจะนำไปสู่ความเป็นหลักประกันถึงความสำเร็จในการจัดการการศึกษาและเป็นไปตามความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 โดยเป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565 คือ การ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาไทยในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลายและเอกภาพเชิงระบบ

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้ตั้งเป้าหมายการผลิตบัณฑิตในปีการศึกษา 2559 โดยมีสัดส่วนการรับนักศึกษาในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : วิทยาศาสตร์สุขภาพ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น 40 : 10 : 50 เท่ากับ 235, 412 : 58, 853 : 294, 266 คน ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำหรับแนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ ต้องมีคณะกรรมการประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่วางระบบและกลไกตั้งแต่กระบวนการนำยุทธศาสตร์ ดังกล่าวไปเผยแพร่ ให้กับทุกสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ รวมทั้งมีระบบกำกับติดตามประเมินผลทุก 1 ปี เพื่อนำผลมาทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่

11 (พ.ศ. 2555-2559) ในช่วงกลางของแผน (ในปี 2557) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน เมื่อสิ้นสุด ปี 2559 เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในลำดับต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจในการศึกษาข้อเสนอแนะทางการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และเป็นไปตามปรัชญาอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีภารกิจที่สำคัญ ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีจุดกำเนิด ประวัติวิวัฒนาการ และบริบทที่มีความแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง คือ บัณฑิตที่ทรงภูมิความรู้ มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ดังนั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งอันเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับชาติ และระดับสากล คือ “คุณภาพการศึกษา” ซึ่งเป็นหลักประกันประการหนึ่งถึงความสำเร็จและความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานอันจะนำไปสู่ความเป็น มาตรฐานในระดับสากลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)
2. เพื่อตรวจสอบข้อเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้บริหาร/อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการการศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 17 คน
2. ประชากรจากผู้ปฏิบัติงาน ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่ในการสอน วิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 442 คน และบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 332 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 774 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวน 264 คน

ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยศึกษาข้อเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ประกอบด้วย 1) การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม 2) การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ 3) การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด 4) การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การเสนอแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ดำเนินการโดยวิธีวิจัยอนาคตโดยเทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) กำหนดขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กำหนดเป็นจำนวน ผู้เชี่ยวชาญจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย/ผู้บริหาร/อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการการศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 17 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) ภายใตกรอบ ดังนี้

- 2.1 การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม
- 2.2 การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์
- 2.3 การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด
- 2.4 การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

3. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

3.1 นำจดหมายนำส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมนำเสนอแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น การตอบของผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้เป็นการเขียนตอบตามหัวข้อคำถามหรือกรอบที่กำหนดไว้ และถือเป็นคำตอบรอบที่ 1

3.2 นำคำตอบที่ได้จากรอบที่ 1 มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสร้างเป็นข้อคำถามสำหรับรอบที่ 2 ลักษณะข้อคำถามนั้นสร้างเป็นกรอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญให้อันดับคะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญคิดว่าเป็นไปได้

3.3 นำเสนอแบบสอบถามสำหรับรอบ 3 เช่นเดียวกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 และได้เพิ่มตำแหน่งของค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ รวมทั้งตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ลำดับคะแนนในรอบที่ 2 เพื่อนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นรอบที่ 3 ในการตอบรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะได้ทราบความเห็นของกลุ่มแต่ละข้อความ และได้ให้โอกาสผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านทบทวนคำตอบของตนเอง และอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่ได้หรือยังคงยืนยันคำตอบเดิมพร้อมให้แสดงเหตุผลประกอบสำหรับข้อความที่คำตอบครั้งล่าสุดมิได้อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์

3.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อศึกษาในระยะที่ 2 ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ค่ามัธยฐาน (median) สำหรับเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามเพื่อนำไปกำหนดความเป็นไปได้ จะใช้ข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

4.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (inter quartile) จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อความใดมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกันและในทางตรงกันข้ามถ้าค่าดังกล่าวมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

4.3 ค่าฐานนิยม (mode) ผู้วิจัยทำการหาค่าความถี่ของระดับคะแนน 1 ถึง 5 ของแต่ละข้อความ ระดับคะแนนใดที่มีความถี่สูงสุดถือว่าเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น แต่ถ้ามีข้อใดที่มีค่าความถี่สูงสุดของระดับ

คะแนนเท่ากันและระดับคะแนนนั้นอยู่ติดกัน เช่น ระดับ 3 กับระดับ 4 จะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองนั้นเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น

ระยะที่ 2 การตรวจสอบข้อเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย กำหนดขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 442 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 332 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 774 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ 151 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 113 คน ผู้วิจัยเลือกโดยวิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้น กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 264 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) จำนวน 38 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามดังนี้ 1) การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์ จำนวน 12 ข้อ 2) การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ จำนวน 7 ข้อ 3) การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด จำนวน 9 ข้อ และ 4) การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 10 ข้อ

3. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

การเก็บและรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 คน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถาม จำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติพื้นฐานได้แก่ 1) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) 2) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1) การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้การวิเคราะห์ด้วย (Item–Objective Congruence : IOC) Tirakanant (2006, p.139) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.6 -1.0 2) การหาความอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบที (t-test) (Ferguson, 1981, p.180) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป 3) การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของ Cronbach (1984, p.161) ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

ผลการวิจัย

1. ผลการเสนอแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า

1.1 การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม มี 12 ข้อ ในจำนวน 12 ข้อ

- 1.2 การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ และพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ มี 4 ข้อ ในจำนวน 7 ข้อ
- 1.3 การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด มี 8 ข้อ ในจำนวน 9 ข้อ
- 1.4 การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มี 5 ข้อในจำนวน 10 ข้อ
2. ผลการตรวจสอบข้อเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการเสนอแนะทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

1.1 การเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวม มี 12 ข้อ ในจำนวน 12 ข้อ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา พบว่า ดำเนินการสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา เน้นอิสระในการบริหารงานเป็นนิติบุคคล มีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหาร มหาวิทยาลัย มี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับ (สายบริหาร สายวิชาการ สายสนับสนุน) ต่อการได้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของตน ในระดับ > 3.5 จาก 5 หรือตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งมีการเผยแพร่ทาง website ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี การบริหารงานจะมี 2 ลักษณะ คือ บริหารตามสายงาน และในรูปของคณะกรรมการ (Line and Staff) ทั้งนี้ต้องยึดหลักความสามารถและการกระจายงาน รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย งานประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี และเป็นหน่วยงานสำคัญมาก มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการสามารถนำมาใช้ได้จริง และเป็นปัจจุบันและมีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับศูนย์ข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และศูนย์ข้อมูลบัณฑิตแห่งชาติ (ถ้ามี) สภามหาวิทยาลัยแสดงบทบาทหน้าที่ในการนำสถาบันอย่างมีคุณภาพโดยเน้นการสร้างสถาบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยควรเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น (Regional University) โดยมีหน่วยประสานงานกลาง เพื่อประสานงานในการจัดสรรทรัพยากรเชตบริการอื่นๆ มีหน่วยงานต่างๆ เทียบเท่าคณะวิชาเพิ่มขึ้น เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ศูนย์กีฬา และนันทนาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suksomboon (2013, p.97) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ พบว่าหลักธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วมเป็นหลักปฏิบัติหรือพฤติกรรมในสภาพที่เป็นอยู่จริงเกี่ยวกับการพัฒนาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายได้อย่างอิสระและเป็นข้อมูลในการพิจารณาเพื่อเป็นมติที่ประชุมในวาระนั้นๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yuenyaw (2009, p.265) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การบริหารจัดการองค์กรที่ดีมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการกำหนดทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาทั้งนี้ต้องกำหนดแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย สิ่งสำคัญต้องมีความเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรนั้นๆ ด้วย

1.2 การพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์ มี 4 ข้อ ในจำนวน 7 ข้อ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา พบว่า มีการกำหนดภาระการสอนโดยเพิ่มการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานข้อที่

งานวิชาการจะมีการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และเน้นทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ อาจารย์มีการนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณชน มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Prasertcharoensuk (2006, p.190) ได้ศึกษาอนาคตภาพการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ควรกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน ในเชิงนโยบาย ทิศทางและแผนการวิจัยของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการสร้างผลงานวิจัยในสาขาหรือคณะต่างๆ จนสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งของรัฐ เอกชนในการระดมทุนเพื่อการวิจัยอย่างมีระบบในระดับนานาชาติ อีกทั้งยังส่งเสริมโครงการวิจัยหลังปริญญาเอกและการกำหนดกติกาการรับ/การจ้าง/การต่อสัญญาจ้างเพื่อคัดเลือกคนเก่งเข้ามาเป็นอาจารย์ในระดับคณะวิชาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bailee (2012, p.69) ได้ศึกษาความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติจริงในการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย พบว่า การสร้างความตระหนักด้านงานวิจัยเป็นหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนต้องทำวิจัย ตลอดตนพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมการวิจัย และการประเมินนโยบาย/แนวทางการบริหารงานทุกๆ 3 ปี อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Yamnoon (2008, p.1) ได้กล่าวว่า กลไกที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีคุณภาพคือ การจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนทำให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนต้องเป็นผู้มีศักยภาพสูงในการใฝ่หาความรู้ มีทักษะการสื่อสารและสามารถถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่นให้เข้าใจ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์

1.3 การยกระดับคุณภาพบัณฑิตอย่างก้าวกระโดด มี 8 ข้อ ในจำนวน 9 ข้อ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา พบว่า ทำการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่ท้องถิ่นมีความต้องการสูงและมหาวิทยาลัยมีความพร้อมมหาวิทยาลัยยังต้องผลิตครูเป็นหลัก เน้นคุณภาพแต่ลดจำนวนให้สอดคล้องกับอัตราว่างของแต่ละปี และทำแผนผลิตด้วยการประสานแผนกับครูสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งเสริมอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยโดยกำหนดความรู้คู่คุณธรรมเป็นจุดเริ่มต้น มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง ผู้ประกอบการ) ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่เรียนจบในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ≥ 3.5 จาก 5 หรือตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด จัดจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 1) ร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหรือ Exit examination 2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ (กรณีสาขาวิชาที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) 3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่าน Exit examination (กรณีสาขาวิชาที่ไม่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Silo (2009, p.244) ได้ศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พบว่า แนวทางในการพัฒนาวิชาการด้านการเรียนการสอนควรเน้นคุณภาพของบัณฑิตโดยสร้างเครือข่ายพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการในท้องถิ่นให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Polharn (2010, p.293) ได้ศึกษาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม พ.ศ. 2565 พบว่า การผลิตบัณฑิตในกลุ่มราชภัฏ หลักสูตรที่เปิดสอนต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและนโยบายของประเทศที่เชื่อมโยงกับภูมิภาคตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

1.4 การปฏิรูปการบริหารการเงินอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มี 5 ข้อ ในจำนวน 10 ข้อ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา พบว่า มีการบริหารงบประมาณของตนเองภายใต้กรอบ

งบประมาณที่กระทรวงจัดสรรให้ มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน การจัดสรรงบประมาณจะเน้นในด้าน ประสานการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น คณะ/สำนัก/สาขาวิชา สามารถดำเนินการตั้งงบประมาณของตน หรือเป็นเจ้าของงบประมาณ ส่วนมหาวิทยาลัยเพียงพิจารณางบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องบริการงบประมาณในเชิงธุรกิจ สามารถสร้างผลผลิต หาผลประโยชน์เป็นค่าหน่วยกิต และจากการเข้าพื้นที่อิสระ เป็นต้น สอดคล้องกับ Rattanaparnudet (2006, p.71) ได้กล่าวว่า การมีรายได้เพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัย โดยการขึ้นค่าหน่วยกิต และการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา เป็นความมุ่งหวังเพื่อที่จะได้ผลกำไร แต่ควรให้ความสนใจกับภาระหน้าที่หลักใน ด้านการสร้าง ผลิต หล่อหลอมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในทุกๆ ด้านและเป็นบุคคลที่ทำประโยชน์ให้ ชุมชน สังคม และประเทศชาติอีกด้วย และสอดคล้องกับ Office of The Higher Education Commission (2008, p.37) ได้กล่าวว่า รัฐควรพิจารณาร่วมกับอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายและงบประมาณโดยมี เป้าหมายร่วมกัน แต่อาจจะต้องมีกลไกประสานความเชื่อมโยงดังกล่าวทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบายของรัฐ ในงบประมาณ และผลงานของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rerksgarm (2005, p.168) ได้ ศึกษา การพัฒนารูปแบบการระดมทุนของสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า การ บริหารจัดการการเงินในสถาบันอุดมศึกษา ควรเพิ่มนโยบายด้านการระดมทุน ทั้งด้านการบริจาคจากหน่วยงาน ต่างๆ ศิษย์เก่าและจากทรัพย์สินทางปัญญา ควรทำอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบ

2. ผลการตรวจสอบข้อเสนอแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในช่วงแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) โดยภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน จากการวิจัยดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลยดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ซึ่งจาก การวิจัยสามารถอธิบายได้ว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวมมี หลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งในด้านการ วางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ ชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tonwimonrat (2010, p.275) ได้ศึกษา แนวทางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) พบว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต้องบริหารแบบพึ่งพาตนเองมากขึ้น ต้องผลิตบัณฑิตที่สังคมมีความต้องการ มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สร้างความแตกต่าง และมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะมากขึ้น และสอดคล้องกับ Sinlarat (2011, p.104) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการจัดการการศึกษา สิ่งสำคัญที่สุดคือ บุคคล เนื่องจากคุณภาพงาน วิชาการมิได้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเพียงอย่างเดียวแต่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติงานทุกฝ่าย รวมถึงผู้เรียนและชุมชน เนื่องจากปัจจุบันชุมชนมีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาสังคม หากมีความสัมพันธ์เป็นไปอย่างเกื้อกูลซึ่งกัน และกัน คุณภาพการจัดการทางวิชาการในสถานศึกษา ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ความว่า การจัดการ ศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการตอบข้อคำถามแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์และเป็นข้อมูลที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้กับบริบทมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยเฉพาะด้านการเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวมโดยมีความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแต่ละข้อควมมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมาทุกข้อคำถาม นับได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ให้ความสำคัญในการเปลี่ยนระบบการนำองค์กรให้ขับเคลื่อนอุดมศึกษาแบบองค์รวมสามารถกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ สร้างอัตลักษณ์หาจุดเด่นและความเป็นสถาบันที่มีความเป็นเฉพาะทางในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในลำดับต่อไป

1.2 เป็นข้อเสนอแนวทางในการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยข้อมูลดังกล่าวจะก่อประโยชน์ในการพิจารณาทบทวนการดำเนินงาน ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในลำดับต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชน

References

- Cronbach, Lee J. (1984). *Essentials of psychological testing* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Bailee, C. (2012). A study of the level of exported and actual states of the research management in Loei Rajabhat University. *Journal of Research and Development Loei Rajabhat University*, 7(21), 59-71. (in Thai)
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical analysis in psychology and education* (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization). (2011). *Evaluation guide external quality round three (B.E. 2554-2558) higher education the education act 2554*. Bangkok: Offset Plus. (in Thai)
- Office of The Education Council. (2009). *Policy proposals for education reform second decade (B.E. 2552-2561)*. Bangkok: Prikwarn Graphic. (in Thai)
- _____. (2010). *The ministry of education plan (2009-2016)*. Bangkok: Prikwarn Graphic. (in Thai)
- Office of The Higher Education Commission. (2008). *The second 15-year long range plan on higher education (2008-2022)*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- _____. (2009). *Higher education philosophy Thailand*. Bangkok: Bureau of Policy and Planning. (in Thai)

- _____. (2012). *The 11th higher education development plan (2012-2016)*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Office of The Nation Economic and Social Development Board. (2011, 14 December). *The 11th national economic and social development plan (2012-2016)*. Government Gazette. Volume 128 Special 152, pp. 1-183. (in Thai)
- Polharn, C. (2010). *The scenarios of Rajabhat University in the group emphasizing production of graduates and social development in 2002*. (Doctoral dissertation, Mahasarakham University). (in Thai)
- Poolpataeachewin, C. (2004). *Ethnographic Delphi futures research* (5th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Prasertcharoensuk, T. (2006). *A scenario of Khon Kaen University as a research university*. (Doctoral dissertation, Khon Kaen University). (in Thai)
- Rattanaparnudet, T. (2006). Strategic management for managerial effectiveness of higher education strategic management for managerial effectiveness of higher education. *Journal of Saint John's University*, 9(9), 65-74. (in Thai)
- Berksngarm, T. (2005). *A development of a model for fund-raising in higher education: a case study of Thammasat University*. (Doctoral dissertation, Srinakharinwirot University). (in Thai)
- Silo, S. (2009). *Proposed policy for academic development in higher education: a case study of Chaiyaphum Rajabhat University*. (Doctoral dissertation, Khon Kaen University). (in Thai)
- Sinlarat, P. (2011). *Management curriculum and instruction* (5th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Suksomboon, P. (2013). *The need assessment of the committee of Rajabhat University council's development across Thailand according to the good governance*. (Research Report Faculty of Education Loei Rajabhat University). (in Thai)
- Tirakanant, S. (2006). *Research methodology in social science: guidelines into practice*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Tonwimonrat, S. (2010). *A guideline on strategic planning proposed for Silpakorn University during the eleventh national education plan (2012-2016)*. (Doctoral dissertation, Silpakorn University). (in Thai)
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: an introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper and Row Publication.
- Yamnoon, S. (2008). *Mua. new vision for teaching and learning*. Bangkok: Office of the Higher Education Commission.
- Yuenyaw, P. (2009). *The model of human resource management in higher education institutes*. (Doctoral dissertation, Silpakorn University). (in Thai)