

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-PLUS จากสื่อเอกสารจริง
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITY BY USING KWL-PLUS WITH
AUTHENTIC MATERIALS PROMOTING FRENCH READING
COMPREHENSION FOR GRADE 11 STUDENTS

อนิวรรณ พิภพวงศ์ไพศาล^{1*} และอมรรัตน์ วัฒนารัตน²

Aniwat Piphopwongphaisarn^{1*} and Amornrat Wattanatorn²

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

²วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

¹Faculty of Education, Naresuan University, Phitsanulok 65000, Thailand

²School of Education University of Phayao, Phayao 56000, Thailand

*Corresponding Author, E-mail: top.piphop@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 70/70 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงดำเนินการวิจัยในลักษณะการวิจัยและพัฒนา 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 สร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรม การเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับ 12 ชั่วโมง เสนอคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง จากนั้นปรับปรุงตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มย่อยและกลุ่มเล็กเพื่อหาประสิทธิภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ขั้นตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจ่านกร้องภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ และขั้นตอนที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง

ผลการวิจัย พบว่า

1. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง 3 ขั้นตอน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน ชั้น K - (What we know) มีความรู้เดิมอะไรในสื่อเอกสารจริง กิจกรรมระหว่างการอ่าน ชั้น W - (What we want to know) ต้องการรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนการตั้งคำถาม ชั้น L - (What we have learned) ได้เรียนรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนค้นหาคำตอบ กิจกรรมหลังการอ่าน ชั้น Plus สรุปข้อมูลจากการอ่านสื่อเอกสารจริงโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงมีความเหมาะสมและความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83) และมีประสิทธิภาพ 75.28/76.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 70/70 คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีความเหมาะสมและความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.75)
2. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: กิจกรรมการเรียนรู้ การใช้ KWL-Plus สื่อเอกสารจริง การอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ

Abstract

The objectives of the study were 1) to develop and identify the efficiency of learning activity by using KWL-Plus with authentic materials promoting French reading comprehension for grade 11 students, the efficiency criteria of 70/70, 2) to compare ability of French reading comprehension for grade 11 students before and after the use of learning activity by using KWL-Plus and 3) to study the student satisfaction towards the learning activity by using KWL-Plus with authentic materials. The research methodology is research and development. The research procedure comprised of 3 steps: the first step was to construct and identify the efficiency of learning activity by using KWL- Plus with authentic materials promoting French reading comprehension. The study instruments were six lesson plans for learning activities taking 12 hours; present the manual of learning activity to 5 experts to examine the suitability and congruence, then improve accordingly to the expert advices and to conduct the experimental with subgroups and small groups of grade 11 students, to find the efficiency. The instruments used in research were the manual of learning activity by using KWL-Plus with authentic materials. The second step was to compare promoting French reading comprehension before and after learning activities with the samples of 32 grade 11 students from Janokrong School who was studying semester 2, academic year 2015. The instrument used in this research was the test of ability in French reading comprehension. And the third step was to study the satisfaction of the students by the learning activity by using KWL-Plus with authentic materials. The instruments used in research were the evaluation form for student satisfaction towards the learning activity by using KWL-Plus with authentic materials.

The research findings were as follows:

1. The learning activity by using KWL-Plus with authentic materials have 3 steps were: the first step was pre-reading activity (K-What we know). The second step was during-reading activity (W-What we want to know) and (L-What we have learned). The third step was post-reading activity (Plus-Mind-mapping). The learning activity by using KWL-Plus with authentic materials have the suitability and congruence at the higher level ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.83) and effective at 75.28/76.67 be in line for 70/70. The manual of learning activity by using KWL-Plus with authentic materials have the suitability and congruence at the higher level ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.75)
2. The students gain ability in French reading comprehension after learning activity by using KWL-Plus with authentic materials at statistical significance level of .05
3. The students have a high level in learning activity by using KWL-Plus with authentic materials satisfaction.

Keywords: Learning Activity, KWL-Plus, Authentic Material, French Reading Comprehension

ความเป็นมาของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการได้เห็นความสำคัญของภาษาฝรั่งเศสจึงกำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติต่อภาษาต่างประเทศ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (Ministry of Education, 2008, p.1)

การจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบัน โดยเฉพาะโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ต้องการให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก สามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศที่ 2 ภาษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจำเป็นต้องมีการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถสื่อสารได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานสากลของภาษานั้นๆ สำหรับภาษาฝรั่งเศส ครูผู้สอนควรจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการสอนภาษาฝรั่งเศสตามมาตรฐานประชาคมยุโรปที่มีการปรับการเรียนการสอนโดยอาศัยตัวชี้วัดพฤติกรรมตามกรอบมาตรฐานอ้างอิงทางภาษา (Descripteurs du Cadre Européen Commun de Référence pour les langues) ของสภายุโรป (Conseil de l'Europe) ซึ่งสถาบันการศึกษานานาชาติ (Centre international de l'Enseignement Professionnel) ของประเทศฝรั่งเศสจะเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านการวัดผลประเมินผลสำหรับผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสทั่วโลกในการสอบวัดระดับทางภาษาฝรั่งเศส โดยมีประกาศนียบัตรรับรอง ซึ่งเรียกว่า ประกาศนียบัตร DELF A1 และ DELF A2 (Diplôme d'Étude de Langue Française (DEL F) A1/A2) สำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาดังกล่าวควรมีระดับความรู้มาตรฐานทางภาษาฝรั่งเศสตามที่สภายุโรปได้กำหนดไว้ (Supawate, 2008)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญมากในชีวิตประจำวัน เนื่องจากในปัจจุบันโอกาสที่ผู้เรียนจะได้เห็นและอ่านภาษาฝรั่งเศสมีมากขึ้น เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา การรับเอาเทคโนโลยี และวิชาการสมัยใหม่รวมทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภคจากต่างประเทศ จึงมีบทบาทสำคัญในชีวิตของคนไทย ทักษะการ

อ่านจึงมีความสำคัญมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อทำสัญญา คำขายอาหาร หรือแม้แต่การอ่านโฆษณาสินค้าอุปโภค บริโภคล้วนต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น แต่เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อน และต้องอาศัยการฝึกฝนเป็นอย่างดี เพราะการอ่านไม่ใช่เป็นเพียงอ่านตัวอักษรออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจในการอ่านด้วย ดังนั้นทักษะการอ่านจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนจากการจัดกิจกรรมการเรียนในห้องเรียน เพื่อทำความเข้าใจสารที่สื่อในรูปของการเขียน กล่าวคือ ผู้อ่านกับผู้เขียนจะต้องสื่อความหมายซึ่งกันและกัน โดยใช้ข้อความที่เป็นสื่อ ดังนั้นผู้อ่านจะต้องใช้ความเข้าใจในการอ่าน ตีความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่แสดงออกมาทางข้อความนั้นมากกว่าการอ่านตัวภาษาเท่านั้น (Hirun, 1996, p.149)

อย่างไรก็ตาม จากผลการสอบวัดระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนที่เลือกเรียนในโปรแกรมการเรียนภาษาฝรั่งเศส อยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ ยังมีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในด้านการอ่านต่ำ ดังตัวอย่างผลคะแนนจากการสอบวัดระดับความรู้ภาษาฝรั่งเศส DELF scolaire A2 ประจำปีการศึกษา 2556 ของ Centres régionaux de développement du français (2013) ที่โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ปรากฏว่า มีนักเรียนร้อยละ 36 สอบผ่านการประเมิน และได้คะแนนทักษะการอ่านเกิน 13 คะแนน ซึ่งได้คะแนนมากกว่าครึ่ง จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน ส่วนนักเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 64 ได้คะแนนไม่ถึง 50 %

สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาของนักเรียนที่มีปัญหาด้านความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจให้ดีขึ้น จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างๆพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของ Carr and Ogle (1987, pp.626-631) ที่ได้เสนอหลักการสอนที่เน้นความเข้าใจในการอ่านแบบ KWL-PLUS ประกอบด้วย 1) K คือ (What we know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อให้ได้ทราบว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่จะเรียนเพียงใด ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ 2) W คือ (What we want to know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตั้งคำถามที่ต้องการรู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่านการสอนขั้นนี้เพื่อให้ผู้เรียนรู้ว่าต้องการเรียนรู้เรื่องอะไรในเรื่องที่จะอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน 3) L คือ (What we have learned) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่านบ้าง โดยผู้เรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตนเองตั้งขึ้นแล้วจดบันทึกสิ่งที่รู้และ 4) Plus เป็นการเพิ่มกิจกรรมการเขียนแผนผังความคิด เพื่อใช้สรุปความหลังจากการอ่าน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และสามารถถ่ายโอน การเรียนรู้ได้มากขึ้น สอดคล้องกับงานของ Munkham and Munkham (2002, pp.88-92) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนให้มีทักษะกระบวนการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดตนเองได้โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกถึงระบบในการทำความเข้าใจตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านได้ทุกระดับ อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Sittikun (2009) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกุ่มกาศปีที่ 5 โรงเรียนกุ่มกาศปีที่ 5 ได้รับการสอนโดยวิธีสอน K-W-L Plus พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$)

สาเหตุที่การเรียนการสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสไม่ประสบความสำเร็จอีกประการหนึ่ง เพราะ ผู้เรียนขาดทักษะในการอ่านเนื่องจากครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเดิมๆ คือ ครูผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบแปลอธิบายหลักไวยากรณ์ และคำศัพท์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามท้ายบทอ่าน นอกจากนั้นบทอ่านไม่น่าสนใจไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน เพราะครูส่วนใหญ่ยังใช้เนื้อหาจากหนังสือแบบเรียนเป็นหลัก (Department of General Education, 1998, p.61) ซึ่งจะเห็นว่าบทอ่านที่นำมาใช้ในการสอนอ่านนั้น ผู้เรียนไม่คุ้นเคยและไกลตัว

ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนไม่สนใจในการอ่าน เกิดความเบื่อหน่ายและไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดเนื้อหาซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียนโดยนำสื่อเอกสารจริง (Authentic Materials) ซึ่งเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเอกสารจริงที่พบได้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ตารางเวลา จดหมายส่วนตัว เมนูอาหาร ประกาศต่างๆ โฆษณา และเอกสารกำกับยา เป็นต้น มาใช้ประกอบการสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ เพราะเป็นสิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยและสามารถเจอได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Searfoss and Readence (1994, pp.371) กล่าวว่า การนำสื่อเอกสารจริงที่พบในชีวิตประจำวันมาใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน เพราะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Matinez (2002) ที่กล่าวว่า การใช้สื่อเอกสารจริง ช่วยให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน เกิดความอยากอ่าน เห็นประโยชน์ของการเรียนภาษา และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้งานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับการอ่านโดยใช้สื่อเอกสารจริง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิธีดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมี 3 ขั้นตอนและรายละเอียดในการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.1 ศึกษาหลักการเขียนคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากหนังสือ คู่มือต่างๆ เอกสารงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการเพื่อนำมาเขียนคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาฝรั่งเศส) ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้านคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้สื่อเอกสารจริงและจำนวนเวลาเรียน

1.3 วิเคราะห์เนื้อหาการสอนการอ่านภาษาฝรั่งเศสตามกรอบมาตรฐานอ้างอิงทางภาษาของสภายุโรปร่วมกับการจัดการสอนภาษาฝรั่งเศสที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดสู่การสร้างสื่อเอกสารจริง เช่น ตารางเวลา จัดหมายส่วนตัว เมนูอาหาร ประกาศ โฆษณา และเอกสารกำกับยา

1.4 กำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งสรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ไว้ 3 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน คือ ขั้น K (What we know) มีความรู้เดิมอะไรในสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนตรวจสอบความรู้เดิม 2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน ขั้น W (What we want to know) ได้เรียนรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องตั้งคำถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง ขั้น L (What we have learned) ได้เรียนรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ๆ ในการอ่าน และ 3) กิจกรรมระหว่างการอ่าน ขั้น Plus (Mind-mapping) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนเขียนสรุปข้อมูลจากการอ่านสื่อเอกสารจริงโดยใช้แผนผังความคิด

1.5 ดำเนินการสร้างคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านตารางเวลา จำนวน 2 ชั่วโมง, แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจัดหมายส่วนตัว จำนวน 2 ชั่วโมง, แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านเมนูอาหาร จำนวน 2 ชั่วโมง, แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านประกาศสั้นๆ จำนวน 2 ชั่วโมง, แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านโฆษณา จำนวน 2 ชั่วโมง และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การอ่านเอกสารกำกับยาจำนวน 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง และนำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำ

1.6 นำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.7 นำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงที่ปรับปรุงแล้วไปหาค่าประสิทธิภาพ โดยทดลองกลุ่มย่อย จำนวน 3 คน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านภาษา เวลา และสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรม และทดลองกลุ่มเล็กกับนักเรียน โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จำนวน 9 คน เพื่อพิจารณาหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่พัฒนาขึ้น แล้วนำไปแก้ไขส่วนที่บกพร่อง แล้วจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการทดลอง

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.1 ศึกษาวิธี หลักการและเทคนิคการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดหัวข้อที่ต้องการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องขององค์ประกอบต่างๆของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

2.3 สร้างแบบประเมินเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) และปลายเปิดในส่วนท้ายของแบบประเมิน เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ และนำแบบประเมินไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความชัดและความถูกต้อง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบประเมินเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของข้อคำถามว่าตรงตามองค์ประกอบต่างๆที่กำหนดหรือไม่แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และคุณภาพระดับความเหมาะสม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.1 ทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

1.2 นัดหมายวันและเวลาส่งคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ถึงผู้เชี่ยวชาญ

1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 70/70

2.1 นำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ จำนวน 3 คน จำแนกเป็น เก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 1 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา เวลา และสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 นำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จำนวน 9 คน จำแนกเป็น เก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 3 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อพิจารณาหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามเกณฑ์ 70/70

2.3 จัดพิมพ์แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ฉบับสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 นำผลของการให้คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มาทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้ององค์ประกอบต่างๆ ของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง

1.2 นำคะแนนที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ

2. การหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้หาประสิทธิภาพจากสูตร ดังนี้

2.1 หาร้อยละของคะแนนเฉลี่ยนักเรียนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมระหว่างเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นระยะ ๆ (E_1)

2.2 หาร้อยละของคะแนนเฉลี่ยนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (E_2)

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนการสร้าง และหาคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ

1.2 ศึกษาเนื้อหา และผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาฝรั่งเศส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาฝรั่งเศส) ของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

1.4 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแต่ละข้อกับเกณฑ์การวัด แล้วนำความคิดเห็นมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และพิจารณาแบบทดสอบข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

1.5 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จำนวน 9 คน โดยคำนวณจากสูตร (Saiyod & Saiyod, 1995, p.210) ได้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ ที่มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.33 – 0.78 และใช้สูตรของ Brennan (as cited in Panichpalinchai, 1996, p.210) ที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.33 – 1.00 แล้วคัดเลือกแบบทดสอบ 20 ข้อ เพื่อมาหาค่าความเที่ยงทั้งฉบับด้วยวิธีของ Lovett (as cited in Srisa-ard, 2011) มีค่าเท่ากับ 0.90

1.6 จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับจริง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การดำเนินการทดลอง

1. เลือกนักเรียนตามผลการเรียนรายวิชาภาษาฝรั่งเศส โดยการคละความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน

2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจ่านกร้อง จำนวน 32 คน ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ

3. สอนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจ่านกร้อง จำนวน 32 คน เป็นเวลา 12 ชั่วโมง

4. เมื่อสิ้นสุดการสอนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงแล้ว จึงทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจ่านกร้องจำนวน 32 คน ด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยให้ 1 คะแนนสำหรับข้อที่ตอบถูก และให้ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิด หรือตอบมากกว่า 1 คำตอบ หรือไม่ตอบ

2. นำคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง โดยใช้ค่าสถิติ t-test แบบ Dependent (Saiyod & Saiyod, 1995, p.106)

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดค่าออกมาเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร และงานที่เกี่ยวกับการวัดพึงพอใจและขั้นตอนในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจและกำหนดขอบข่ายเนื้อหา

2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านการผลิต ได้แก่

ด้านปัจจัยนำเข้า คือ เนื้อหาในสื่อเอกสารจริงมีความง่ายเหมาะสมกับนักเรียน นักเรียนเข้าใจขั้นตอนการเรียนรู้แบบ KWL-Plus การจัดกิจกรรมมีเนื้อหาในสื่อเอกสารจริงเหมาะสมกับวัยของนักเรียน สื่อเอกสารจริงที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ แบบฝึกหัดไม่ยากเกินไป เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน และเวลาใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเพียงพอกับการเรียนเนื้อหาในแต่ละกิจกรรม

ด้านกระบวนการ คือ นักเรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมได้ตามขั้นตอนที่กำหนด กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่ทำง่ายขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจากง่ายไปหายาก กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีความน่าสนใจ นักเรียนสามารถใช้ตาราง KWL-Plus Chart ได้ นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน (ขั้น K) ได้ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับสื่อเอกสารได้ นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมการ

เรียนรู้ได้ตามเวลาที่กำหนด นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนสามารถสรุปเป็นแผนผังความคิดได้ นักเรียนสามารถค้นคว้าหาคำตอบ (ชั้น L) ได้

ด้านผลผลิต คือ นักเรียนสามารถอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยกิจกรรมแบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงดีขึ้น นักเรียนสามารถตรวจสอบและประเมินความรู้ของตนเองจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ได้ นักเรียนภูมิใจในผลงานที่เกิดจากการทำตาราง KWL-Plus Chart นักเรียนภูมิใจในผลงานที่เกิดจากการเขียนสรุป Mind-mapping นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นแล้วสามารถสรุปเป็นความเข้าใจของตนเองได้ นักเรียนพึงพอใจกับการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

3. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรายการประเมินกับคุณลักษณะที่ต้องการจะวัด (IOC)

4. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และคัดเลือกรายการประเมินโดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

5. จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ฉบับสมบูรณ์ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า

6. นำแบบประเมินความพึงพอใจไปรวบรวมเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หลังจากทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ผู้วิจัยแจกแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ นำมาตรวจนับคะแนนเพื่อมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจมาตรวจสอบให้คะแนน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

จากการทดลองการพัฒนาคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านตารางเวลา (Les horaires)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจดหมายส่วนตัว (Les lettres personnelles)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านเมนูอาหาร (Les menus)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านประกาศสั้นๆ (Les petites annonces)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านโฆษณา (Les prospectus)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การอ่านเอกสารกำกับยา (La notice avant utilisation)

โดยแต่ละแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ดังนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน

K (What we know) มีความรู้เดิมอะไรในสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนคาดเดาว่าผู้เรียนมีความรู้ในสื่อเอกสารจริงมากน้อยเพียงใด

กิจกรรมระหว่างการอ่าน

W (What we want to know) ต้องการรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง

L (What we have learned) ได้เรียนรู้อะไรจากสื่อเอกสารจริง เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนค้นหาคำตอบ

กิจกรรมหลังการอ่าน (Après la lecture)

Plus (Mind-mapping) เป็นขั้นตอนสรุปข้อมูลจากการอ่านสื่อเอกสารจริงโดยใช้แผนผังความคิดสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.75)

1.2 กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 75.28/76.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 70/70

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	n	\bar{x}	S.D.	df	t
ก่อนเรียน	20	32	10.75	1.98	31	23.22*
หลังเรียน	20	32	14.72	2.41		

*p < .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50)

อภิปรายผล

จากผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศส สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้ององค์ประกอบต่างๆ ของคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง พบว่า มีความเหมาะสมและความสอดคล้องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.75) อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus การส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งการนำเอาสื่อเอกสารจริงเข้ามาประยุกต์ใช้ในการสอน ตลอดจนผู้วิจัยได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยในการสร้างคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ศึกษาแนวคิดของ Department of Academic Affairs (2001, p.18) กล่าวถึงคู่มือควรจะเป็นสื่อที่ใช้ควบคู่กับสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีการกำหนดเนื้อหา แนวทางการปฏิบัติแก่ผู้ใช้ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามแนวทางของคู่มือ

1.2 ผลการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้มีการตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องของกิจกรรมการเรียนรู้ โดยทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 3 คน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ เพื่อตรวจสอบภาษา เวลา และสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมดำเนินการแก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ในส่วนที่บกพร่อง แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีจำนวน 9 คน พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 75.28/76.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากผู้วิจัยได้นำกิจกรรมการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพตามแนวคิดของ Buosonte (2013, pp.50-51) กล่าวถึงการหาประสิทธิภาพของกิจกรรม สามารถนำกิจกรรมไปประเมินประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อหาข้อบกพร่อง (ถ้ามี) แบ่งได้เป็น 2 แบบ ดังนี้การประเมินแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) หมายถึง

การนำกิจกรรมไปทดลองใช้กับบุคคลที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยที่บุคคลดังกล่าวนี้จะคัดเลือกมาจากผู้ที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงเป็นตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย 3 คน ได้แก่ ผู้ที่มีคุณลักษณะสูง ปานกลางและต่ำกว่า ปานกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคำสั่ง คำชี้แจง และรายละเอียดที่มีอยู่ว่ามี ความชัดเจนมากน้อยเพียงใด และการประเมินแบบกลุ่ม หมายถึง การนำกิจกรรมที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขจากการประเมินประสิทธิภาพแบบหนึ่งต่อหนึ่งมาทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมายที่มีจำนวนมากขึ้น เช่น อาจจะใช้การประเมินแบบหนึ่งต่อสาม (1:3) หรือแบบหนึ่งต่อสี่ (1:4) ก็ได้ ซึ่งก็หมายถึงซึ่งต้องใช้บุคคลจำนวน 9 คนแบ่งเป็นมีคุณลักษณะสูงกว่าปานกลาง 3 คน ปานกลาง 3 คน ต่ำกว่าปานกลาง 3 คน ในกรณีการประเมินหนึ่งต่อสาม แต่ถ้าเป็นแบบหนึ่งต่อสี่ก็ต้องใช้กลุ่มบุคคลทั้งสิ้น 12 คน การประเมินประสิทธิภาพแบบกลุ่มเล็กนี้จะมีการวิเคราะห์หาค่าบ่งบอกดัชนีหรือเกณฑ์การหาประสิทธิภาพของกิจกรรมที่เรียกว่าค่า E_1/E_2 ดังที่ Khemmani (2011, p.147) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการนำไปใช้ระดับชั้นเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ช่วยครูได้วางแผนการสอน เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า อันจะส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ทำให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการอ่านแบบ KWL-Plus โดยที่นักเรียนได้รู้จักตรวจสอบหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน รู้จักการตั้งคำถาม ตอบคำถามและสรุปเป็นแผนผังความคิดดังที่ Carr and Ogle (1987, pp.626-631) ที่ได้นำเสนอหลักการสอนที่เน้นความเข้าใจในการอ่านแบบ KWL-PLUS ประกอบด้วย 1) K คือ (What we know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อให้ได้ทราบว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่จะเรียนเพียงใด ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ 2) W คือ (What we want to know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตั้งคำถามที่ต้องการรู้เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่านซึ่งได้มาจากสื่อเอกสารจริง การสอนขั้นนี้เพื่อให้ผู้เรียนรู้ว่าต้องการเรียนรู้เรื่องอะไรในเรื่องที่จะอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน 3) L คือ (What we have learned) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนเขียนบันทึกสิ่งที่เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ รวมถึงผู้เรียนค้นหาคำตอบจากข้อคำถามที่ตนเองตั้งขึ้นแล้วจดบันทึกสิ่งที่รู้และ 4) Plus เป็นกิจกรรมการเขียนสรุปข้อมูลเป็นแผนผังความคิด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Carr and Ogle (1987, p.631) ได้ศึกษาเรื่อง KWL-Plus : A strategy for Comprehension and Summarization และทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 9 ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนอ่อนและเป็นนักเรียนที่อยู่ในคลินิกซ่อมเสริม จากการสังเกตแบบไม่เป็นทางการ และจากการพูดคุยกับนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนทักษะการอ่านแบบ KWL-Plus ไปสู่สถานการณ์อื่นได้ และนักเรียนสามารถย่อความและมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้นและยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Sumroengram (2013) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.61/84.30

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง ช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น โดยนักเรียนได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงที่วางแผนมาเป็นระบบอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Muangsri (2010, p.60) ได้ศึกษาเรื่องความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธี KWL-PLUS พบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธี KWL-PLUS สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจแล้ว ยังนำสื่อเอกสารจริงเข้ามาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม เช่น ตารางเวลา จดหมายส่วนตัว เมนูอาหาร ประกาศสั้นๆ โฆษณา และเอกสารกำกับยา ที่อยู่ในความคุ้นเคยและความสนใจของนักเรียน จึงส่งผลให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ Williams (1994, p.25) กล่าวว่า สื่อเอกสารจริงเป็นสื่อที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์การสอนภาษาโดยตรง แต่เป็นสื่อเอกสารจริงที่เขียนมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่างๆ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงภาษาให้ง่ายขึ้น เช่น โฆษณา ป้ายประกาศ ฉลากยา คู่มือการใช้สินค้า ใบปลิว หนังสือพิมพ์ วารสาร โปสเตอร์ เป็นต้น ดังนั้นการนำสื่อเอกสารจริงมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านภาษาฝรั่งเศสให้เข้าใจ อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนสามารถนำไปใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Searfoss and Readence, (1994, p.371) กล่าวว่า การนำสื่อเอกสารจริงที่พบในชีวิตประจำวันมาใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน เพราะ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Matinez (2002) ที่กล่าวว่า การใช้สื่อเอกสารจริง ช่วยให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน เกิดความอยากอ่าน เห็นประโยชน์ของการเรียนภาษา และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบอาชีพได้

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50) อันเนื่องมาจากนักเรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง โดยมีกิจกรรมการอ่าน 3 ขั้นตอน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน K (What we know) นักเรียนสามารถบอกความรู้เดิมที่อยู่ในสื่อเอกสารจริงได้ กิจกรรมระหว่างการอ่าน W (What we want to know) นักเรียนสามารถตั้งคำถามซึ่งได้มาจากสื่อเอกสารจริง L (What we have learned) นักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อเอกสารจริงเพิ่มขึ้น และกิจกรรมหลังการอ่าน Plus นักเรียนเขียนสรุปจากการอ่านสื่อเอกสารจริงมาเป็นแผนผังความคิด โดยในการทำกิจกรรมการเรียนรู้มีการแบ่งกลุ่มโดยละความสามารถ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ทำให้สมาชิกภายในกลุ่มได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นักเรียนที่เก่งกว่าก็จะภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนภายในกลุ่ม ส่วนนักเรียนที่เรียนปานกลางและอ่อนก็เรียนอย่างสบายใจ มีความสุขที่มีเพื่อนคอยช่วยเหลือ อีกทั้งยังได้ทำกิจกรรมการอ่านสื่อเอกสารจริงที่มีเนื้อหาอยู่ในความสนใจ ความคุ้นเคย มีความเหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียน นักเรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อยู่ในสื่อเอกสารจริงได้ด้วยตนเองหรือจากการช่วยเหลือของสมาชิกในกลุ่ม จึงส่งผลให้นักเรียนพึงพอใจกับการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Muangsri (2010) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธี KWL PLUS พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1.1 ก่อนดำเนินการสอน ครูควรอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อย่างละเอียด เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจขั้นตอนในการทำกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 ครูควรกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อลดปัญหาในการใช้เวลาดูเกินกำหนด

1.3 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมด้วยตนเองให้มากที่สุด โดยมีครูเป็นผู้คอยชี้แนะ

1.4 สื่อเอกสารจริงที่นำมาใช้ในการสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ ควรเป็นเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป

1.5 ครูควรแจ้งผลการทำกิจกรรมและให้การเสริมแรง เช่น คำชมทุกครั้งที่ทำกิจกรรมเสร็จ จะส่งผลให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการเปรียบเทียบการสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus กับวิธีการสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสในรูปแบบ เช่น MIA, OK5R, และ CIRC

2.2 ควรมีการทดลองการจัดการจัดกิจกรรมในระดับชั้นอื่นๆ หรือ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

2.3 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ นอกเหนือจากความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ เช่น ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

References

- Buosonte, R. (2013). *Research and educational innovation development* (2nd ed.). Phitsanulok: Bua Graphic. (in Thai)
- Carr, E. and Ongle, D. (1987). K-W-L Plus: A strategy for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 7(30), 626-631.
- Centres régionaux de développement du français. (2013). *The result of French ability test: DELF scolaire A2*. Phitsanulok: Chalermkwansatree School. (in Thai)
- Department of Academic Affairs. (2001). *Manual of teaching and learning English at upper and lower secondary levels: book 1*. Bangkok: Kurusapa Printing Ladphrao. (in Thai)
- Department of General Education. (1998). *The study of state of problems in teaching and learning English at secondary level*. Bangkok: Supervisory Unit. (in Thai)
- Hirun, R. (1996). *Concept and technique of English teaching method at secondary level*. Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)
- Khemmani, T. (2011). *Science of teaching: knowledge for effective learning management* (4th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Martinez. (2002). *Authentic Materials: An Overview*. Retrieved May 10, 2015, from <http://www.telus.net/linguisticissues/authenticmaterials.htm>.
- Ministry of Education. (2008). *The basic education core curriculum B.E. 2551*. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (in Thai)
- Muangsrri, K. (2010). *English reading ability of students in matayomsuksa 2 that learning through KWL-PLUS technique*. (Master thesis, Burapha University). (in Thai)
- Moonkum, S. and Moonkum, O. (2002). *21 learning management methods: for developing thinking process*. (2nd ed.). Bangkok: Parbpim. (in Thai)
- Panichpalinchai, T. (1996). *Research methodology*. Phitsanulok: Naresuan University. (in Thai)

- Saiyod, L. and Saiyod, A. (1995). *Learning Measurement Technique*. Bangkok: Suweeriyasan. (in Thai)
- Searfoss, Lyndon W. and Readence. (1994). *Helping Children Learn to Read*. Needham Heights: Allyn and Bacon.
- Sittikun, C. (2009). *The English reading comprehension ability of Mattavomsuksa 5 students Kumpawapi School using K-W-L-plus a technique*. (Independent study, Khon Kaen University). (in Thai)
- Srisa-ard, B. (2011). *Introduction to Research* (9th ed.). Bangkok: Suweeriyasan. (in Thai)
- Sumroengram, P. (2013). *The development of English reading skill for comprehension through KWL-Plus learning technique at mathayomsuksa 2*. (Independent study, Mahasarakham University). (in Thai)
- Supawate, J. (2008). *Language behavioral indicators according to common European framework of reference for language, Handout for French language teacher training in the topic of New assessment and evaluation in French language*. (Copy). (in Thai)
- Williams. (1994). *Reading in the Language Classroom* (8th ed.). London: The Macmillan Publishers.