



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร
FACTORS AFFECTING THE EMOTIONAL QUOTIENT OF UNDERGRADUATE
STUDENTS AT NARESUAN UNIVERSITY

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพ การอบรมเลี้ยงดู และการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคลกับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี 3) เพื่อศึกษาและสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดของปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 410 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นคิดเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า 1) นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ บุคลิกภาพแบบแสดงตัว แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่ออาจารย์ และการรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่อกลุ่มเพื่อน 3) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ บุคลิกภาพแบบอาการทางจิต บุคลิกภาพแบบแปรปรวน และการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ บุคลิกภาพด้านอาการทางจิต การรับรู้สภาพแวดล้อมต่อกลุ่มเพื่อน และการรับรู้สภาพแวดล้อมต่ออาจารย์ 4) ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความ

¹ รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

² นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

³ นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

⁴ นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

⁵ นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว บุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ การอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ บุคลิกภาพด้านอาการทางจิต การรับรู้สภาพแวดล้อมต่อกลุ่มเพื่อน

และการรับรู้สภาพแวดล้อมต่ออาจารย์ โดยสามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ร้อยละ 77.80 ($R^2 = 0.778$)

สมการพยากรณ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร แสดงได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQ = 1.005 + 0.292CAREDMO + 0.205AM + 0.105BHEXT - 0.053BHNEU \\ + 0.140CAREFRE - 0.079CARESTC - 0.028BHPSY + 0.059EVFR + 0.051 EVTE$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{EQ} = 0.351Z_{CAREDMO} + 0.235Z_{AM} + 0.216Z_{HEXT} - 0.129Z_{BHNEU} + 0.205Z_{CAREFRE} \\ - 0.107Z_{CARESTC} - 0.086Z_{BHPSY} + 0.083Z_{EVFR} + 0.071Z_{EVTE}$$

5) ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว บุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ การอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ บุคลิกภาพด้านอาการทางจิต โดยสามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ร้อยละ 82.30 ($R^2 = 0.823$)

สมการพยากรณ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร แสดงได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQSELF = 0.691 + 0.429CAREDMO + 0.179 AM - 0.100 CARESTC + 0.102 BHEXT \\ - 0.041 BHNEU + 0.087 CAREFRE - 0.034 BHPSY$$



สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{\text{EQSELF}} = 0.496Z_{\text{CAREDMO}} + 0.197Z_{\text{AM}} - 0.131Z_{\text{CARESTC}} + 0.201Z_{\text{BHEXT}} - 0.097Z_{\text{BHNEU}} + 0.123Z_{\text{CAREFRE}} - 0.099Z_{\text{BHPSY}}$$

6) ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว และบุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน โดยสามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ได้ร้อยละ 51.40 ($R^2 = 0.514$)

สมการพยากรณ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ แสดงได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQBTW = 1.548 + 0.279 \text{ CAREFRE} + 0.268 \text{ AM} + 0.140 \text{ BHEXT} - 0.101 \text{ BHNEU}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZEQBTW = 0.363Z_{\text{CAREFRE}} + 0.273Z_{\text{AM}} + 0.255Z_{\text{BHEXT}} - 0.220Z_{\text{BHNEU}}$$

คำสำคัญ : 1. ความฉลาดทางอารมณ์ 2. ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง 3. ความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล 4. ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 5. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ 6. ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู 7. ปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อม

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the level of emotional quotient of undergraduate students 2) to study relationship between achievement motivation, personality, raising style factors and human environment perception of undergraduate students, and 3) to find the equation for prediction. A sample of 410 regular undergraduate students at Naresuan university was drawn from students who studied in the second semester 2008 by proportional stratified random sampling. The instruments used for collecting data were rating scale questionnaires considering the factors affecting the emotional quotient of undergraduate



students. Collected data were analyzed by computer software to find frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient, multiple regression, and to construct a predictable balance by Stepwise model.

The major results were as follows :

1. The overall emotional quotient of undergraduate students was at high level.
2. The positive factors related with emotional quotient of undergraduate students at significant level of .01 were logical raising style factor, pamper raising style factor, identify personality, achievement motivation, teacher human environment perception, and friend human environment perception.
3. The negative factors related with emotional quotient of undergraduate students at significant level of .01 were psychosis personality, depressive personality, and strict raising style factor.
4. The factors affecting total emotional quotient of undergraduate students at significant level of .01 were logical raising style factor, achievement motivation, identify personality, depressive personality, pamper raising style factor, strict raising style factor, psychosis personality, friend human environment perception, and teacher human environment perception which could predict at 77.80 percent ($R^2 = 0.778$) .

The equation for prediction could be made as follows :

The raw scores prediction of equation :

$$EQ = 1.005 + 0.292CAREDMO + 0.205AM + 0.105BHEXT - 0.053BHNEU \\ + 0.140CAREFRE - 0.079CARESTC - 0.028BHPSY + 0.059EVFR + 0.051 EVTE$$

The standard scores prediction of equation :

$$Z_{EQ} = 0.351Z_{CAREDMO} + 0.235Z_{AM} + 0.216Z_{HEXT} - 0.129Z_{BHNEU} + 0.205Z_{CAREFRE} \\ - 0.107Z_{CARESTC} - 0.086Z_{BHPSY} + 0.083Z_{EVFR} + 0.071Z_{EVTE}$$

5. The factors affecting Self EQ of undergraduate students at significant level of .01 were logical raising style factor, achievement motivation, identify personality, depressive



personality, pamper raising style factor, strict raising style factor, and psychosis personality which could predict at 82.30 percent ($R^2 = 0.823$).

The equation for prediction could be made as follows :

The raw scores prediction of equation :

$$EQSELF = 0.691 + 0.429 CAREDMO + 0.179 AM - 0.100 CARESTC + 0.102 BHEXT - 0.041 BHNEU + 0.087 CAREFRE - 0.034 BHPSY$$

The standard scores prediction of equation :

$$Z_{EQSELF} = 0.496Z_{CAREDMO} + 0.197Z_{AM} - 0.131Z_{CARESTC} + 0.201Z_{BHEXT} - 0.097Z_{BHNEU} + 0.123Z_{CAREFRE} - 0.099Z_{BHPSY}$$

6. The factors affecting Interpersonal EQ of undergraduate students at significant level of .01 were pamper raising style factor, achievement motivation, identify personality, and depressive personality which could predict at 51.40 percent ($R^2 = 0.514$).

The equation for prediction could be made as follows :

The raw scores prediction of equation :

$$EQBTW = 1.548 + 0.279CAREFRE + 0.268AM + 0.140BHEXT - 0.101BHNEU$$

The standard scores prediction of equation :

$$Z_{EQBTW} = 0.363Z_{CAREFRE} + 0.273Z_{AM} + 0.255Z_{BHEXT} - 0.220Z_{BHNEU}$$

ความเป็นมาของปัญหา

ความฉลาดทางอารมณ์ หรือ EQ มาจากคำว่า Emotional Quotient ซึ่งโกลแมน (วิทยานาควิธระ. 2544: 25 อ้างอิงจาก Goleman. 1995) นำคำนี้มาใช้ในปี พ.ศ.2538 โดยให้ความหมายว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของมนุษย์นั้นเป็นความสามารถหลายๆ ด้าน ที่จะกระตุ้นตัวเองให้ไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดี สร้างแรงบันดาลใจให้ตัวเอง ควบคุมความขัดแย้งของตนเองสามารถรอคอยเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าเดิม รับรู้อารมณ์เห็นอกเห็นใจผู้อื่น จัดการกับอารมณ์ที่ไม่พอใจหรืออารมณ์ที่ทำให้ไม่สบายใจได้ กรมสุขภาพจิต (2543: 1) ให้ความหมายว่าความฉลาดทางอารมณ์เป็นความสามารถทางอารมณ์ในการ



ดำเนินชีวิตอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข คมเพชร ฉัตรสุณกุล และผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2544: 11) ให้ความหมายว่าความฉลาดทางอารมณ์เป็นความสามารถของบุคคลที่จะตระหนักรู้ ความคิด ความรู้สึก และอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น สามารถควบคุมอารมณ์และแรงกระตุ้นภายในตลอดจนสามารถระบอขอตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเหมาะสมสามารถที่จะให้กำลังใจตนเองในการเผชิญข้อขัดแย้งต่างๆ และรู้วิธีในการจัดการความเครียดที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ (อโณทัย บ้านเนิน. 2549: 35)

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตทางการศึกษาที่สำคัญของภาคเหนือตอนล่าง ได้ผลิตบัณฑิตออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติจนเป็นที่ยอมรับของวงการศึกษา ทั้งของภาครัฐบาลและเอกชน โดยเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถด้านการศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เน้นคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สามารถชี้นำสังคม ผดุงคุณธรรมวิชาชีพครู บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยสอดคล้องกับสภาพเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ช่วงเวลาในการเรียนระดับอุดมศึกษาและชีวิตในมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นความเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของชีวิต นิสิตที่เรียนในสาขาต่างๆ ต้องใช้ความรู้ ความสามารถและความพยายามเป็นอย่างมากเพื่อให้สำเร็จ การศึกษาเพื่อออกไปปฏิบัติหน้าที่รับใช้สังคมและประเทศชาติ นอกจากนี้การเป็นนิสิตในมหาวิทยาลัย ต้องพบการเปลี่ยนแปลงและเป็นประสบการณ์ชีวิตที่แตกต่างจากชีวิตวัยเด็กที่ผ่านมาอย่างมาก การเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน คือ ด้านการเรียน พัฒนาการตามวัยและรูปแบบการดำเนินชีวิต ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อจิตใจได้ (Cox.1993: 33 cited in Jone & Johnson. 1997) ซึ่งหากนิสิตมีความฉลาดทางอารมณ์แล้วก็จะสามารถทำให้สามารถที่จะผ่านพ้นวิกฤตต่างๆ ไปได้อย่างมีความสุข

ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการค้นหาแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม และพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสภาพปัญหา อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตให้สูงขึ้น

คำถามการวิจัย

1. ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์อยู่ในระดับใด
2. มีความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านการอบรม



เลี้ยงดู และปัจจัยการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ หรือไม่ และมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นเช่นไร

3. ปัจจัยด้านใดบ้างที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้ดีที่สุด

4. สมการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ที่ดีที่สุดของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู และปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
3. เพื่อศึกษาและสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดของปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

สมมุติฐานของการวิจัย

1. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู และปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู และปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล เป็นปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์



ความสำคัญของการวิจัย

1. ด้านความรู้ที่ได้รับ

1.1 ทำให้ทราบระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1.2 ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู และปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1.3 ทำให้ได้สมการพยากรณ์ของปัจจัยด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

2. ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้

2.1 มหาวิทยาลัยนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริม และพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิต มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 พ่อแม่ ผู้ปกครอง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการให้ความสำคัญต่อรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสมกับวัยของบุตรหลาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านบุคลิกภาพอันจะส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนิสิตปริญญาตรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน 4,671 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนิสิตปริญญาตรีภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน 410 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นคิดเป็นสัดส่วน (Proportional stratified random sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรพยากรณ์ (Predictor variables) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ ประกอบด้วย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์, ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว, บุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน, บุคลิกภาพด้านอาการทางจิต), ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู (การอบรม



เลี้ยงดูแบบมีเหตุผล, การอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ, การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ), ปัจจัยด้านการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคล (กลุ่มเพื่อน, อาจารย์)

2.2 ตัวแปรเกณฑ์ (Criterion variables) ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประกอบด้วย ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง (การตระหนักรู้ในตนเอง, การยอมรับในตนเอง, การพึ่งพาตนเอง, การควบคุมอารมณ์ตนเอง, การปรับตัว, การตั้งใจให้บรรลุเป้าหมาย, การมองโลกในแง่ดี) ความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคล (การเอาใจเขามาใส่ใจเรา, การรับผิดชอบสังคม, การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม, การจัดการกับความขัดแย้ง, การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ เป็นพื้นฐานในการสร้างสมมุติฐานการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 สร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยพัฒนาและปรับปรุงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะ นำไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient of Cronbach) จากนั้นวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation) ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทุกตอน มีค่าอยู่ระหว่าง .7494 - .9310 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง .3197 - .8312

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คณะผู้วิจัยดำเนินการดังนี้



2.1 คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล จากนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) คณะผู้วิจัยกระจายกันลงเก็บข้อมูลตามคณะต่างๆ โดยแจกแบบสอบถามตามห้องเรียน ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีเวลาจะให้อ่านและเก็บแบบสอบถามคืนตามกำหนดเวลา คือ คณะศึกษาศาสตร์และคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 วัน, คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 วัน, คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 วัน, คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะแพทยศาสตร์และคณะสหเวชศาสตร์จำนวน 1 วัน, คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 วัน, คณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 1 วัน และวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 1 วัน ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ในวันนั้น จะฝากให้หัวหน้าห้องเป็นผู้รับผิดชอบเก็บแบบสอบถามและคณะผู้วิจัยไปเก็บคืนในวันต่อไป

2.2 คณะผู้วิจัยกระจายไปเก็บข้อมูลตามหอพักนักศึกษาบริเวณรอบๆ มหาวิทยาลัย ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีเวลาจะให้อ่านและเก็บแบบสอบถามคืน แต่ถ้าไม่มีเวลาในการตอบแบบสอบถามจะฝากผู้ดูแลหอพักเก็บรวบรวมให้และผู้วิจัยมาเก็บแบบสอบถามคืนในวันต่อไป

2.3 เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้ว คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้ข้อมูลมาครบถ้วนแล้ว คณะผู้วิจัยนำมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลผลข้อมูล แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง

3.3 วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง



3.4 วิเคราะห์หาตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธี Enter เพื่อหาตัวแปรที่มีนัยสำคัญ แล้วจึงนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์ โดยใช้วิธี Stepwise เพื่อค้นหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง

ผลการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 68.05 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 31.95 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะ พบว่าคณะที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 14.15 รองลงมาได้แก่คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ โดยคิดเป็นร้อยละ 14.15 และร้อยละ 10.49 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = .28) และรายด้านพบว่าความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = .29) รองลงมาได้แก่ความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$, S.D. = .32) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

3.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม อันได้แก่

3.1.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบ มีเหตุผล ($r = 0.734$) และการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ ($r = 0.712$) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลิกภาพแบบ



แสดงตัว ($r = 0.490$), แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($r = 0.459$) และการรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่ออาจารย์ ($r = 0.344$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่อกลุ่มเพื่อน ($r = 0.138$) 2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางลบในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลิกภาพแบบอาการทางจิต ($r = -0.510$), บุคลิกภาพแบบแปรปรวน ($r = -0.426$) และการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ ($r = -0.459$)

3.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พบว่าตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ในตนเอง อันได้แก่

3.2.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล ($r = 0.805$), การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ ($r = 0.743$) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่บุคลิกภาพแบบแสดงตัว ($r = 0.473$), แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($r = 0.415$), การรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่ออาจารย์ ($r = 0.318$) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่อกลุ่มเพื่อน ($r = 0.168$)

3.2.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านความฉลาดทางอารมณ์ในตนเองของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางลบในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลิกภาพแบบอาการทางจิต ($r = -0.520$), บุคลิกภาพแบบแปรปรวน ($r = -0.417$) และการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ ($r = -0.492$)

3.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้แก่

3.3.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ ($r = 0.555$), การอบรมเลี้ยงดู



แบบมีเหตุผล ($r = 0.522$), แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($r = 0.441$), บุคลิกภาพแบบแสดงตัว ($r = 0.433$) และการรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่ออาจารย์ ($r = 0.322$)

3.3.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ทางลบในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บุคลิกภาพแบบอาการทางจิต ($r = -0.414$), บุคลิกภาพแบบแปรปรวน ($r = -0.369$) และการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ ($r = -0.341$)

3.3.3 ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างบุคคลของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้แก่ การรับรู้สภาพแวดล้อมส่วนบุคคลต่อกลุ่มเพื่อน

4. การวิเคราะห์หาตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

4.1 ตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว บุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ การอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ บุคลิกภาพด้านอาการทางจิต การรับรู้สภาพแวดล้อมต่อกลุ่มเพื่อน การรับรู้สภาพแวดล้อมต่ออาจารย์ มีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง .309 - .859 และค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.164 – 3.233 ค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.521 จึงไม่เกิดปัญหา Multicollinearity มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .292 , .205 , .105 , -.053 , .140 , -.079 , -.028 , .059 , .051 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .351 , .235 , .216 , -.129 , .205 , -.107 , -.086 , .083 และ .071 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.882 ($R = 0.882$) มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 77.80 ($R^2 = 0.778$) หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ได้ร้อยละ 77.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .1336 ($SE_{est} = .1336$) ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ 1.005 ($a = 1.005$) การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ 156.117 ($F = 156.117^{**}$) แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวร่วมกันมีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้



สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQ = 1.005 + 0.292CAREDMO + 0.205AM + 0.105BHEXT - 0.053BHNEU \\ + 0.140CAREFRE - 0.079CARESTC - 0.028BHPSY + 0.059EVFR + 0.051 EVTE$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{EQ} = 0.351Z_{CAREDMO} + 0.235Z_{AM} + 0.216Z_{HEXT} - 0.129Z_{BHNEU} + 0.205Z_{CAREFRE} \\ - 0.107Z_{CARESTC} - 0.086Z_{BHPSY} + 0.083Z_{EVFR} + 0.071Z_{EVTE}$$

4.2 ตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูแบบมีเหตุผล แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว บุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ และบุคลิกภาพด้านอาการทางจิต มีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง .644 - .886 และค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.129 - 3.222 ค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.587 จึงไม่เกิดปัญหา Multicollinearity มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .429 , .179 , -.100 , .102 , -.041 , .087 และ -.034 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .496 , .197 , -.131 , .201 , -.097 , .123 , และ -.099 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.907 ($R = 0.907$) มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 82.30 ($R^2 = 0.823$) หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ได้ร้อยละ 82.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .1242 ($SE_{est} = .1242$) ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ 0.691 ($a = 0.691$) การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ 266.579 ($F = 266.579^{**}$) แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวร่วมกันมีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQSELF = 0.691 + 0.429 CAREDMO + 0.179 AM - 0.100 CARESTC + 0.102 BHEXT \\ - 0.041 BHNEU + 0.087 CAREFRE - 0.034 BHPSY$$



สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_{EQSELF} = 0.496Z_{CAREDMO} + 0.197Z_{AM} - 0.131Z_{CARESTC} + 0.201Z_{BHEXT} - 0.097Z_{BHNEU} \\ + 0.123Z_{CAREFRE} - 0.099Z_{BHPSY}$$

4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยตามใจ แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว และบุคลิกภาพด้านอารมณ์แปรปรวน มีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง .818 - .905 และค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.105 – 1.223 ค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.505 จึงไม่เกิดปัญหา Multicollinearity มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .279 , .268 , .140 และ -.101 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .363 , .273, .255 และ -.220 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.717 ($R = 0.717$) มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 51.40 ($R^2 = 0.514$) หมายความว่า ตัวแปรพยากรณ์สามารถอธิบายความแปรปรวน ของตัวแปรเกณฑ์ได้ร้อยละ 51.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .2214 ($SE_{est} = .2214$) ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ 1.548 ($a = 1.548$) การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ 106.931 ($F = 106.931$) แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$EQBTW = 1.548 + 0.279 CAREFRE + 0.268AM + 0.140 BHEXT - 0.101 BHNEU$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZEQBTW = 0.363Z CAREFRE + 0.273Z AM + 0.255Z BHEXT - 0.220Z BHNEU$$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่าปัจจัยด้านบุคลิกภาพและการอบรมเลี้ยงดูส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิต ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครอง ควรให้ความสำคัญต่อรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสมกับวัยของบุตรหลาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านบุคลิกภาพอันจะส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตต่อไป



1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิต ดังนั้น มหาวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอน ควรจัดกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุนให้นิสิตมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถ แสดงความคิดและสร้างสรรค์ผลงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม อันจะเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์ให้กับนิสิตปริญญาตรีต่อไป

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า การรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคลส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิต ดังนั้น มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน ควรส่งเสริม สนับสนุน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบตนเอง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีอำนาจการพยากรณ์ไม่สูงนัก จึงน่าจะมีอิทธิพลของตัวแปรอื่นที่ยังไม่นำมาศึกษา ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปร เช่น ตัวแปรความขัดแย้งในบทบาทในตนเอง ตัวแปรความสามารถในการเอาชนะอุปสรรค ตัวแปรความเครียด เป็นต้น เพื่อให้ทำให้ตัวแปรพยากรณ์มีอำนาจในการพยากรณ์เพิ่มมากขึ้น

2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ตัวแปรพยากรณ์บางตัวแปรไม่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตได้ ดังนั้น ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรใช้วิธีวิจัยเชิงผสมวิธี เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลอันจะทำให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา โดยจำแนกตามคณะวิชา/กลุ่มสาขาวิชา และใช้ Path analysis เพื่อศึกษาอิทธิพลระหว่างตัวแปรต่าง ๆ เพื่อดูว่ามีอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรที่สันนิษฐานว่าเป็นสาเหตุต่อตัวแปรที่เป็นผลหรือไม่



บรรณานุกรม

- กนิษฐา หมั่นกิจการ. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความฉลาดทางอารมณ์และความสามารถในการชนะอุปสรรคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.**ปริญญาานิพนธ์ กศม.(การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2543). **คู่มือความฉลาดทางอารมณ์.** กรุงเทพฯ.
- คมเพชร ฉัตรศุภกุล และ ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2544). **การสร้างแบบประเมินและปกติวิสัยของความฉลาดทางอารมณ์สำหรับวัยรุ่น.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ช่อลัดดา ขวัญเมือง.(2542). **การศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา.** มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. พิษณุโลก
- นันทวรรณ ธีรพงศ์. (2547). **ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์และการรับรู้สภาพแวดล้อมด้านบุคคลในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล.** ปริญญาานิพนธ์ กศม.(พยาบาลศึกษา) พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- วิทยา นาควัชระ. (2544). **วิธีเลี้ยงลูกให้เก่ง ดี มีสุข IQ EQ MQ AQ.** กรุงเทพฯ: GOODBOOK.
- อโณทัย บ้านเนิน.(2549). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เขตภาคตะวันออก.**ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Cox. 1993 cited in Jone & Johnson. (1997). Social Support as a Moderator of life Stress, **Psychosomatic Medicine.** 83 : 300-314 ; September-October.
- Faw, T. & Georg S.Belkin. (1989). **Child Psychology.** New York : McGraw-Hill.
- Grotberg. M.T., J.M. Siegal, and C.J. Leitch. (1983, October). The nature and importance of attachment relationships to parent and Peers during adolescence. ; **Journal of Youth and Adolescence.** 5(10) : 373-386.
- McClelland, Davis C. And Other. (1953). **The Achievements Motive.** New York: Appleton Century Crofts, Inc.