

กาญจนา ทีปะนะ¹ ชาดา กลิ่นเจริญ²



การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

THE DEVELOPMENT OF READING, THINKING ANALYSIS AND WRITING
PROMOTING ACTIVITIES PACKAGE FOR MATHAYOM SUKSA 2 STUDENTS

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และ เขียนระหว่างการเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 สร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำนวน 15 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 นิทานพาเพลิน ชุดที่ 2 เชิญชุดคุยข่าว ชุดที่ 3 เรื่องราวบทความ ชุดที่ 4 งดงามบทกวี ชุดที่ 5 วรรณคดีล้ำค่า โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2 คน และครูชำนาญการพิเศษ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาไทย 2 คน เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรม และนำไปหาประสิทธิภาพกับนักเรียน จำนวน 27 คน สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)

ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยนำไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนวังประจวบวิทยาคมระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การทดสอบค่าที (t-Test Dependent)

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

76.43/76.14

¹ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

² รองศาสตราจารย์, อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



2. ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

Abstract

The purpose of this research were to construct reading, thinking analysis and writing promoting activities package for mathayom suksa 2 students and to compare reading, thinking analysis and writing abilities between before and after learning by activities package. This research was divided by 3 phase:

Phase 1: construct and find efficacy of reading, thinking analysis and writing promoting activities 5 packages: 1.Pa-Plean Fable 2.Chern Kud-Kui Khaw (News Investigated) 3. Essay 4. Ngod-Ngam Poem 5. Lum-Kha Literature. One expert in curriculum and teaching, two experts in educational supervisor in reading, thinking analysis and writing promoting, two experts in special professional teachers in Thai language to investigate the appropriate of activities package and find efficacy, 27 students were used. Statistics were used by percentage and mean.

Phase 2: the experiment of reading, thinking analysis and writing promoting activities package in Wangprajob Vittayakhom School by 30 mathayom suksa 2 students. Statistics were analyzed by t-Test Dependent.

Phase 3: satisfaction evaluated of students' impact to reading, thinking analysis and writing promoting activities package.

The research found that:

1. The reading, thinking analysis and writing promoting activities package were appropriate and efficacy at 76.43/76.14.

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



2. The reading, thinking analysis and writing abilities higher than before learning by significant at .05 levels.

3. The satisfaction of students' impact to reading, thinking analysis and writing promoting activities package at high level.

Keyword : reading, thinking analysis and writing promoting activities package

บทนำ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนภาษาไทย เมื่อจบช่วงชั้นที่ 3 ในประเด็นที่เกี่ยวกับทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้ความสามารถ อ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็วยิ่งขึ้น เข้าใจในวงคำศัพท์ได้กว้างขึ้น สามารถวิเคราะห์สิ่งที่แสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ประเมินค่าเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล เลือกอ่านหนังสือและสื่อสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ได้กว้างขวางตามจุดประสงค์เขียนเรียงความ ย่อความ และจดหมายเขียนอธิบาย ชี้แจง รายงาน เขียนแสดงความคิดเห็น แสดงการโต้แย้งและเขียนเชิงสร้างสรรค์ (กรมวิชาการ. 2545)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หลังจากที่สถานศึกษาใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระยะหนึ่งพบว่ามาตรฐานด้านผู้เรียนมาตรฐานที่ 4 คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับปรับปรุงเสียเป็นส่วนใหญ่ และจากการสรุปการประเมินผลของ สมศ. จากสถานศึกษาจำนวน 17,562 แห่ง มีสถานศึกษาเพียงร้อยละ 11.10 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีผู้เรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ได้ผลการประเมินต่ำสุดจากมาตรฐานทั้งหมด 14 มาตรฐาน หมายถึง ภาพรวมของการจัดการศึกษา ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์และคิดไตร่ตรองมีผู้เรียนบรรลุผลน้อยมาก (กระทรวงศึกษา. 2549)

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน นั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องใช้กลวิธีสอนหลากหลายรูปแบบ ทั้งนี้เพราะแต่ละวิธีสอนต่างมีจุดเด่นและจุดด้อยของตัวเอง นอกจากวิธีสอนแล้ว กิจกรรมก็มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และครูเป็นบุคคล

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



สำคัญที่สามารถนำนักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (บุญเกื้อ ครรหาเวช, 2543) ชุดกิจกรรมเป็นนวัตกรรมหนึ่งที่จะใช้เป็นสื่อการสอนเพื่อฝึกให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ปาริชาติ โชคพิพัฒน์, 2540) ความหมายของการคิดวิเคราะห์ เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ ศักดิ์ (2549) กล่าวว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) หมายถึง ความสามารถในการสืบค้นหาข้อเท็จจริง เพื่อตอบสนองคำถามเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง โดยการตีความ การจำแนกแยกแยะ และทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้นและองค์ประกอบอื่นๆ ที่สัมพันธ์กันรวมทั้งเชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่ไม่ขัดแย้งกันระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นด้วยเหตุผลที่หนักแน่นน่าเชื่อถือ

จากผลการวิจัยของ เมทินี เลไธสง (2548) เกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลักขณา นันตาทาศ (2543) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มทักษะภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและจักรกฤษณ์ จันทะคุณ และคณะ (2547) ได้พัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากปัญหาและแนวทางการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนดังกล่าวข้างต้น

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนจำนวน 5 ชุด ได้แก่ นิทานพาเพลิน เชิญชุดคู่ขวัญ เรื่องราวบทความ งดงามบทกวี และ วรรณคดีล้ำค่า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนงานวิจัยครั้งนี้ยังเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อทดลองใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการสำรวจจากเอกสารงานวิจัยเป็นแนวทางในการสร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ซึ่งได้ชุดกิจกรรมจำนวน 5 ชุด ประกอบด้วย

ชุดที่ 1 นิทานพาเพลิน มี 2 กิจกรรม ได้แก่ นิทานเรื่อง อุบายของพ่อ และนิทานเรื่อง คมในฝัก

ชุดที่ 2 เชิญชุดคู่ขวัญ มี 2 กิจกรรม ได้แก่ ขำเด็กหายจากภัยเทคโนโลยี และขำเรื่องหัวตลก

ชุดที่ 3 เรื่องราวบทความ มี 2 กิจกรรม ได้แก่ บทความเรื่องพระบรมราชาบาท และบทความเรื่อง เด็กด้อยโอกาสในสังคมไทย

ชุดที่ 4 งดงามบทกวี มี 2 กิจกรรม ได้แก่ บทกวี เรื่อง เด็กน้อยในเมืองใหญ่ และบทกวี เรื่อง นิทานลูกโลก

ชุดที่ 5 วรรณคดีล้ำค่า มี 2 กิจกรรม ได้แก่ วรรณคดีเรื่อง โคลงโลกนิติ และวรรณคดีเรื่อง อิศรญาณภาษิต

และในแต่ละกิจกรรมมีขั้นตอนการฝึก 3 ขั้นตอน คือ ขั้นการอ่าน ขั้นการคิดวิเคราะห์ และขั้นการเขียน ซึ่งเป็นการฝึกเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จากนั้นนำชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการสอน ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ด้านภาษาไทยจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมจากนั้นนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวังประจวบวิทยาตามตำบลวังประจวบ อำเภอเมืองจังหวัดตาก จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความเหมาะสมของข้อความเนื้อหาของชุดกิจกรรมและทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 27 คน ในโรงเรียนเดียวกัน เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ตามเกณฑ์ 75/75

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดงขี้เหล็ก 1

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนวังประจักษ์วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดงขี้เหล็กที่ 1 จำนวน 30 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน จำนวน 5 ชุดกิจกรรม พร้อมทั้งคู่มือการใช้
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบวัดความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นแบบอิกนัยและแบบประเมินชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยการหาค่าความเหมาะสมของชุดกิจกรรมนั้น วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยหาค่า T (T-test dependent)

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย

สรุปผลการวิจัย

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการพิจารณาความเหมาะสมในด้านต่างๆ ของชุดฝึกกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พบว่าค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ทั้ง 5 ชุด มีความ

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



เหมาะสมอยู่ในระดับมากและเมื่อนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 27 คน พบว่าชุดกิจกรรมมีค่าเท่ากับ 76.43/76.14 แต่ละชุดมีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์ 75/75

2. การทดลองใช้ชุดกิจกรรมพบว่า ชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพในการทดลองใช้จริงเท่ากับ 76.09/76.27 และพบว่าความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

ผลจากการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าชุดกิจกรรมในแต่ละชุดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ และมีประสิทธิภาพรวม 5 ชุด เท่ากับ 76.43/76.14 และการตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในทุกๆ ด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในกระบวนการสร้างผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างอย่างมีหลักเกณฑ์และขั้นตอน ผู้วิจัยได้นำสาระภาษาไทยทั้ง 5 สาระมาสร้างชุดกิจกรรมโดยสร้างตามหลักการและทฤษฎีของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2531) ซึ่งมีแนวคิดหลัก 5 ประเภท คือ คำนึงถึงความแตกต่าง นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมีสื่อประกอบการเรียน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน และมีการเสริมแรงทางบวกให้ผู้เรียนได้ภาคภูมิใจ

2. การทดลองใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลคะแนนยังอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเน้นการคิดวิเคราะห์มากนักเรียนจึงไม่สามารถทำแบบทดสอบได้เท่าที่ควร ซึ่งคล้อยกับงานวิจัยของเมธิณี เลไธสง (2548) ที่สร้างชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและงานวิจัยของจักรกฤษณ์ จันทะคุณ (2547) เกี่ยวกับชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนหลัง

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของชุดกิจกรรมแต่ละชุดไว้อย่างชัดเจน ทำให้ชุดกิจกรรมเป็นไปอย่างมีจุดหมายปลายทางมีความหลากหลายและสอดคล้องกับสาระของหลักสูตร ดังจะเห็นได้ว่านักเรียนที่เรียนโดยชุดกิจกรรมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3. การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความหลากหลายของเนื้อหา นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีแรงเสริมในทางบวกให้กับนักเรียน จึงส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ในการใช้ชุดฝึก ครูควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนและคอยให้คำปรึกษากับนักเรียนตลอดเวลาในขณะเรียน

2. ในการใช้แบบฝึก ครูสามารถปรับเปลี่ยนสาระในแบบฝึกตลอดจน ข้อทดสอบท้ายบทได้ตามความเหมาะสมและประสบการณ์ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนกับสาระอื่น

กาญจนา ทีปะนะ และชาดา กลิ่นเจริญ



บรรณานุกรม

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). การพัฒนาการคิด. สืบค้นจาก
<http://www.anamai.moph.Go.th/avvisor/download/Thank02.html>.
- จกฤกษ์ จันทะคุณ และ คณะ. (2547). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และ
เขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.(หลักสูตร
การสอน) พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2531). เอกสารประกอบการสอนชุดเทคโนโลยีการศึกษาหน่วยที่ 1-5.
นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ถาวร สอนจันทร์แดง และคณะ. (2548). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ A
Mat เรื่อง กาพย์ยานี 11 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) พิษณุโลก
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- บุญเกื้อ ควรรหาเวช. (2543). นวัตกรรมการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- เมทินี เลไธสง และคณะ. (2548). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.(หลักสูตรการสอน) พิษณุโลก.
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- ศึกษานิเทศก์ กระทรวง. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : ม.ป.ป
- ศึกษานิเทศก์ กระทรวง. (2546). คู่มือการจัดกิจกรรม : การอ่านเชิงวิเคราะห์. ม.ป.ป.
- ศึกษานิเทศก์ กระทรวง. (2549). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์.
ม.ป.ป.