

การบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย
EFFECT OF RISK MANAGEMENT ON OPERATIONS PERFORMANCE
BUDGET OF MAHACHULALONGKORNRAJAVIDYALAYA

อัมพร ดวงเกต¹, สมใจ บุญหมื่นไวย²

Amporn Duanggats¹, Somchai Boonmuenwai²

¹⁻²หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

¹⁻²Master of Accountancy Programe, Rajamangala University of Technology Isan

Tuktik2530amporn@gmail.com, Tel. 084-8292412

Received : May12, 2023;

Revised : June15, 2023;

Accepted : June18, 2023

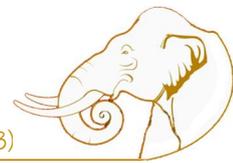
บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 46 แห่ง โดยผู้วิจัยกำหนดให้ หัวหน้าส่วนคลังและทรัพย์สินและบุคลากรสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานด้านแผนงานและงบประมาณ ด้านการเงิน ด้านบัญชี และด้านพัสดุ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามตอบกลับจำนวน 149 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้สถิติการถดถอยพหุคูณเพื่อทดสอบสมมุติฐาน จากผลการทดสอบพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน และส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบข้อบังคับให้เป็นปัจจุบันและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

คำสำคัญ: การบริหารความเสี่ยง; ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน; มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Abstract

This research purpose was to study the effects of risk management on performance efficiency of Mahachulalongkornrajavidyalaya University in Thailand. The sample group was the header of division of finance and property, personal of planning and budget performance, financial, accounting, and parcel in 46 campuses of Mahachulalongkorn rajavidyalaya University, who answer the questionnaires, and researcher was received all of



them about 149 sheets. Statistics for data analyze were frequency, percentage, mean, Standard Deviation (S.D.) and Multiple Regression Analysis for hypothesis testing. The results of hypothesis testing show that:

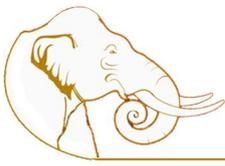
The risk management on performance of financial have positive effect to the performance efficiency of Mahachulalongkornrajavidyalaya University in Thailand, statistically significant at the 0.05 level. and compliance with regulations have positive effect to the performance efficiency of Mahachulalongkornrajavidyalaya University in Thailand, statistically significant at the 0.01 level. This shows that the university has focused on clearly defining the roles and responsibilities of the operators. and encourage the preparation of manuals on rules and regulations to be up to date and to be of the same standard.

KeyWords: risk management; efficiency performance; Mahachulalongkornrajavidyalaya University

บทนำ

ในปัจจุบันโลกได้รับผลกระทบอย่างมากเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคโคโรนา 19 (Covid-19) ซึ่งในประวัติศาสตร์เราได้ผ่านวิกฤติโรคระบาดมาแล้วหลายครั้ง แต่ครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อมนุษย์ สังคม และโลก เพราะไวรัสตัวนี้ไม่ได้ส่งผลในด้านความเจ็บป่วยระดับบุคคลเท่านั้น แต่การระบาดนี้ส่งผลกระทบไปทั่วทุกมิติ และกระทบต่อเศรษฐกิจโลกและความเหลื่อมล้ำทางสังคม การเจ็บป่วย การเสียชีวิต การหยุดทำงานหรือตงงาน สูญเสียรายได้ ส่งผลเกือบทุกประเทศ ทำให้ประชาชนทั่วโลกต้องปรับตัว และเปลี่ยนพฤติกรรมหลายอย่างเพื่อป้องกันตัวเองและลดการแพร่ระบาด ซึ่งไม่มีใครที่อาจจะคาดเดาได้ว่า วิกฤติการณ์ครั้งนี้ จะยุติและผ่านพ้นไปเมื่อใด (กฤษฎา สุขพัฒน์, 2564: 68) หลายองค์กรยังคงอยู่ในสถานะของความโกลาหลในการจัดการกับผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากวิกฤติการณ์ไวรัส (Covid-19) ซึ่งแน่นอนว่าเหตุการณ์นี้นั้นย่อมอยู่เหนือความคาดหมายขององค์กรส่วนใหญ่ที่จะระบุเป็นความเสี่ยงขององค์กรในช่วงเวลาก่อนหน้านี้ และหากจะพิจารณาจากรายงานความเสี่ยงโลกหรือ Global Risk Report ที่สภาเศรษฐกิจโลก (WEF) นำเสนอในแต่ละปีนั้นจะพบว่าความเสี่ยงจากโรคติดต่อแพร่เชื้อ (Infectious Diseases) นั้น ถูกจัดอันดับให้เป็นหนึ่งในสองความเสี่ยงสำคัญที่ทุกองค์กรจะต้องให้ความสำคัญโดยเฉพาะในเชิงผลกระทบ (สุรเดช จอจวรรณศิริ, 2563: 28) โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาในประเทศไทยก็ได้

ซึ่งการดำเนินงานธุรกิจต่าง ๆ ในปัจจุบันย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะประสบกับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ล้วนส่งผลกระทบต่อธุรกิจทั้งในด้านบวกและด้านลบ หากผู้บริหารไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงจะทำให้ธุรกิจได้รับผลกระทบในด้านลบ (วิลาวลัย อันมาก, 2556: 2) โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาในประเทศไทยก็ได้ปรับตัวให้เท่าทันสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมก็ได้ออกประกาศ มาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด - 19 ฉบับที่ 18 ให้ปรับ



การปฏิบัติงาน (Work from Home) ของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้ลักษณะการปฏิบัติงานแตกต่างไปจากการปฏิบัติงานปกติ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหา

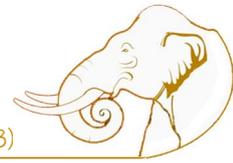
จากแนวโน้มดังกล่าวจะเห็นได้ว่าแนวทางการจัดสรรงบประมาณมีปัจจัยที่ไม่มีความคงที่และแน่นอน ปีล่าสุดได้รับการจัดสรรในระดับที่น้อยลงจากเดิม นโยบายของรัฐบาลที่ส่งผลมาจากความผันผวนของสภาพเศรษฐกิจ และปัจจัยที่เกิดสภาวะความกดดันจากสถานการณ์ของโรคระบาด องค์กรจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาระบบเพื่อเฝ้าระวัง ตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ โดยใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยในการทดสอบประสิทธิภาพ ซึ่งสอบถามจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานด้านงบประมาณโดยตรงปัจจัยผลกระทบด้านงบประมาณ อันเกิดมาจากสภาวะสถานการณ์ที่ไม่มีความแน่นอนดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อระบบการบริหารงานในองค์กร ทำให้บุคลากรภายในต้องมีการปรับตัว การปรับระบบ และรูปแบบการปฏิบัติงาน การดำเนินตามพันธกิจเป้าหมายขององค์กร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กรในการบริหารงานตามนโยบายจึงอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กระบวนการบริหารและจัดการที่จะสามารถลดมูลเหตุ และแก้ไขปัญหาคือ กระบวนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) จากปัจจัยผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อรักษาและเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารองค์กร

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งของรัฐโดยได้รับรองในปี พ.ศ. 2540 เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล และได้รับการตรวจรับรองจากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก จากนโยบายของภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้ทุกสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงขึ้นในสถาบัน เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง จึงได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 โดยตระหนักถึงการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม กระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 46 แห่ง ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณให้มีดียิ่งขึ้น

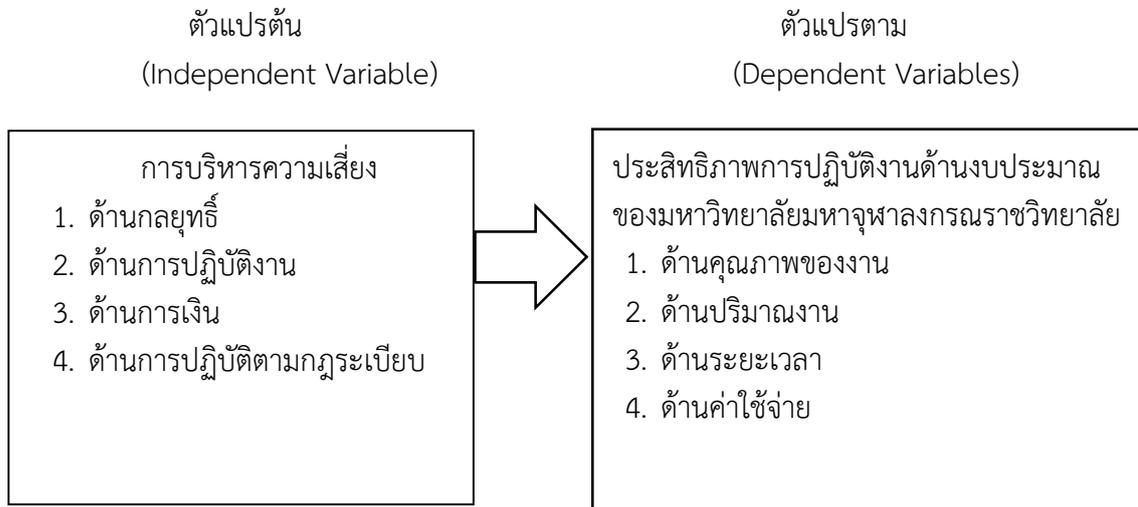
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย



กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยที่ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียดดังนี้



ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสุ่มอย่างง่าย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จำนวนบุคลากรจำนวน 194 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยมีเพียงแห่งเดียว มีวิทยาเขต 10 แห่ง วิทยาลัยสงฆ์ 6 แห่ง ห้องเรียน 11 จังหวัด หน่วยวิทยบริการ 18 แห่ง สถาบันสมทบ ทั้งในและนอกประเทศ 7 แห่ง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีก 10 แห่ง ดังนั้น ผู้วิจัยนำข้อมูลมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย มีจำนวน 46 แห่ง

2. การสุ่มกลุ่มตัวอย่างจะต้องสุ่มมาจากประชากรที่กำหนด ได้แก่ หัวหน้าส่วนคลังและทรัพย์สินและบุคลากรสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานด้านแผนงานและงบประมาณ ด้านการเงิน ด้านบัญชี และด้านพัสดุ จำนวน 194 คน จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย

3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าส่วนคลังและทรัพย์สินและบุคลากรสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานด้านแผนงานและงบประมาณ ด้านการเงิน ด้านบัญชี และด้านพัสดุ จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย

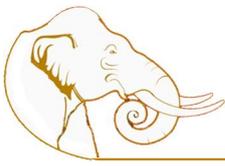
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย

2) การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

2.1 ทดสอบความเชื่อมั่นตามเนื้อหาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและหลักการ ดำเนินการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทุกตัวแปรมากกว่า 0.8 จึงเป็นค่าที่ยอมรับได้



การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์เพื่อสะดวกต่อการตอบแบบสอบถาม และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วยิ่งขึ้น แล้วดำเนินการส่งแบบสอบถามออนไลน์ ให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ผ่านช่องทางกลุ่มไลน์ MCU MIS ซึ่งในกลุ่มไลน์ดังกล่าวเป็นกลุ่มไลน์ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารการใช้งานของระบบ MIS ซึ่งผู้ที่เข้าร่วมกลุ่มไลน์ MIS ได้ต้องเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนคลังและทรัพย์สินและบุคลากรสายปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานด้านแผนงานและงบประมาณ ด้านการเงิน ด้านบัญชีและด้านพัสดุ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทยเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามกลับมา โดยได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2566 ปรากฏว่าผู้วิจัยได้รับการตอบกลับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาจำนวน 155 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.90 ซึ่งสอดคล้องกับการเปรียบเทียบการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซ์และมอร์แกน หากมีขนาดประชากร 200 คน ควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 132 คน จึงถือว่ายอมรับผลการวิเคราะห์ได้ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเพียงพอและความเหมาะสมของจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ

ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล

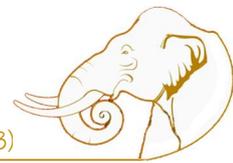
ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

2. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทยโดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและสรุปผลการดำเนินการวิจัย จากนั้น คำนวณหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 75) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

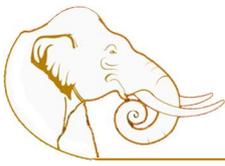


ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย สรุปลผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	49	31.6
1.2 หญิง	106	68.4
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	16	10.3
2.2 30 - 39 ปี	63	40.6
2.3 40 - 49 ปี	46	29.7
2.4 50 ปีขึ้นไป	30	19.4
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
3.2 ปริญญาตรี	84	54.2
3.3 ปริญญาโท	66	42.6
3.4 สูงกว่าปริญญาโท	5	3.2
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	26	16.8
4.2 5 - 10 ปี	67	43.2
4.3 10 - 15 ปี	33	21.3
4.4 15 ปีขึ้นไป	29	18.7
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5. หน้าที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน		
5.1 ด้านการเงิน	68	43.9
5.2 ด้านบัญชี	30	19.4
5.3 ด้านพัสดุ	28	18.1
5.4 ด้านอื่น ๆ	29	18.7
6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
6.1 ผู้อำนวยการกองหรือส่วนคลังและทรัพย์สิน	4	2.6



6.2 รองผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน	3	1.9
6.3 หัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน	63	40.6
6.4 หัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัญชี	27	17.4
6.5 หัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ	28	18.1
6.6 อื่น ๆ	30	19.4
รวม	155	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 และที่เหลือ 49 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.60

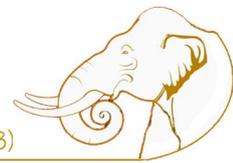
ด้านอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุน้อย 30-39 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคืออายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาคือระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

ด้านประสบการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาคือประสบการณ์ทำงาน 10-15 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 มีประสบการณ์ทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8

ด้านหน้าที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านการเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านการเงิน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคือหน้าที่ปฏิบัติงานด้านบัญชี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 หน้าที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และหน้าที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1

ด้านตำแหน่งงานในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคือบุคลากรที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง อื่น ๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 หัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 ผู้อำนวยการกองหรือส่วนคลังและทรัพย์สิน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และรองผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9



ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย รายด้าน โดยรวม (n =155)

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	4.17	0.60	มาก
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	4.36	0.47	มาก
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน	4.41	0.50	มาก
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4.25	0.54	มาก
เฉลี่ย	4.30	0.52	มาก

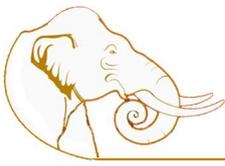
จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย มีการบริหารความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความเสี่ยงด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.50) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.47) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.54) และความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.17$, S.D.=0.60)

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพของงาน 2) ด้านปริมาณงาน 3) ด้านระยะเวลา 4) ด้านค่าใช้จ่าย โดยทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สามารถสรุปผลได้ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย รายด้านโดยรวม (n = 155)

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านคุณภาพของงาน	4.40	0.46	มาก
2. ด้านปริมาณงาน	4.35	0.46	มาก
3. ด้านระยะเวลา	4.28	0.51	มาก
4. ด้านค่าใช้จ่าย	4.40	0.49	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านคุณภาพของงาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.46) ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) ด้านปริมาณงาน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.46) และด้านระยะเวลา ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.51)



ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และ VIF ของตัวแปร

Variables	Pearson correlation coefficient					
	STR	WOR	FIN	COM	EFF	VIF
STR	1	0.478**	0.524**	0.504**	0.280**	1.48
WOR		1	0.665**	0.563**	0.479**	1.89
FIN			1	0.743**	0.548**	2.86
COM				1	0.530**	2.35
EFF					1	

หมายเหตุ: *,** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.05 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างตัวแปร คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน เพื่อป้องกันปัญหาการเกิดความสัมพันธ์ที่มากเกินไปของตัวแปรอิสระ(Multicollinearity) ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบค่า VIF ผลพบว่าค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.48- 2.86 ซึ่งไม่เกิน 10 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย

การบริหารความเสี่ยง	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน		t	P-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย β	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
1.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	-0.058	0.053	1.084	0.280
2.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	0.165	0.077	2.139*	0.034*
3.ความเสี่ยงด้านการเงิน	0.215	0.089	2.411*	0.017*
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	0.199	0.075	2.651**	0.009**
F = 20.72, R = 0.597, R ² = 0.356, p = 0.00				

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ($\beta = 0.165$, $p < 0.05$) ด้านการเงิน ($\beta = 0.215$, $p < 0.05$) และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ($\beta = 0.199$, $p < 0.01$) มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงยอมรับตามสมมติฐานที่ 2 - 4 ในขณะเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ไม่



พบผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ดังนั้นผู้วิจัยจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น สามารถนำมาสร้างแบบจำลองสมมติฐานสมการความถดถอยเชิงพหุได้ดังนี้

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน = 2.093 – 0.058 (ด้านกลยุทธ์) + 0.165 (ด้านการปฏิบัติงาน) + 0.215 (ด้านการเงิน) + 0.199 (ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ)

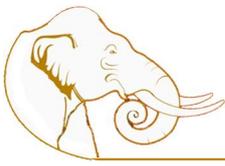
จากสมการดังกล่าว สามารถทำนายความถูกต้องภายใต้ความเชื่อมั่น 95% มีความถูกต้องอยู่ที่ 35.6 %

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่องผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย มีประเด็นการอภิปรายดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย หมายความว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับภารกิจ ตำแหน่งและหน้าที่ จัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ มีการกำหนดขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือแนวทางรายละเอียดในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ลัทธวัฒน์ เฉลิมรักษ์ 2563: 10) กล่าวว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้สำเร็จลุล่วงอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และทันตามกำหนด มีความรู้ความสามารถและทักษะ ตลอดจนทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น บุคลากร งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดในการให้บริการกับผู้รับบริการให้เกิดความพึงพอใจมากที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากแต่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนั้น

2. ความเสี่ยงด้านการเงินมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย หมายความว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อน ทำการเบิกจ่ายทุกครั้ง ให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ของกระบวนการและขั้นตอนการรับเงินให้เป็นไปตาม ระเบียบที่ส่วนกลางกำหนดไว้และยังให้ความสำคัญกับการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและสามารถนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายได้งบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (อัครเดช ไม้จันทร์ 2560: 16) กล่าวว่า การกระทำกิจกรรมใด ๆ ที่บรรลุผลตามที่ต้องการและตั้งเป้าหมายไว้ โดยสัดส่วนของต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าในการลงทุนน้อยที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ทันต่อสถานการณ์ และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างคุ้มค่า โดยอาศัยปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงด้านการจัดการ จนได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และเป็นไปตามเงื่อนไขของเป้าหมาย ถูกต้องและรวดเร็ว และเป็นที่ยอมรับขององค์กร



3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย หมายความว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนาปรับปรุง กฎระเบียบ ที่มีความล้ำหลัง ให้มีความทันสมัย เหมาะสม กับการปฏิบัติงาน ในสถานการณ์ปัจจุบัน มุ่งเน้น เกี่ยวกับการจัดทำ กฎระเบียบ ข้อบังคับและ แนวทางปฏิบัติ ให้มีความชัดเจน และครอบคลุม เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน ส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าถึงการเปลี่ยนแปลง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานที่สำคัญและจำเป็นต่อการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ฐิติรัตน์ ตาทอง 2560: 27) กล่าวว่า การดำเนินงานให้สำเร็จตามเน้นกระบวนการจัดการที่ดี ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ไม่มีผลกระทบกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย หมายความว่า มหาวิทยาลัยอาจให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์น้อย ทำให้การถ่ายทอดแผนการทำงานให้ บุคคลากรจากระดับผู้บริหารสู่การปฏิบัติงานในระดับปฏิบัติงานมีความไม่แน่นอนและชัดเจนต่อการ ปฏิบัติงาน ขาดกระบวนการกำกับติดตามประเมินผลแผนงานขององค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจไม่ ตรงกันของผู้ที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (กัญญา ฤทธิสาคร และพรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์ 2558: 89) กล่าวว่า ในการบริหารไม่มีความแน่นอนและ ชัดเจนของนโยบายผู้บริหารในการดำเนินงานเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการทำงานและความเข้าใจที่ไม่ตรงกันของผู้ที่ เกี่ยวข้องในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดังนั้นโรงเรียนควรมีการประชุมวางแผนการทำงานให้ชัดเจน เพื่อการทำงานนั้นจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

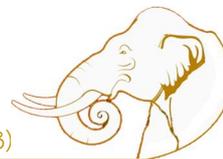
สรุป

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัยในประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 68.4 อายุ 30 - 39 ปี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.6 รองลงมา 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 29.7 ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.2 ประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.2 รองลงมา 10-15 ปี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 21.30 หน้าที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.6 รองลงมาด้านบัญชี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 19.4 และตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นหัวหน้าและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.6 รองลงมาด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 19.4

สรุปผลตามวัตถุประสงค์

1) เพื่อศึกษาความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความเสี่ยง โดยรวม มีค่าเฉลี่ย 4.30 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การ บริหารความเสี่ยงด้านการเงินมีค่าเฉลี่ยที่ 4.41 รองลงมาคือความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยที่ 4.36



ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบมีค่าเฉลี่ยที่ 4.25 และความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยที่ 4.17 ตามลำดับ

2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยที่ 4.36 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของงานมีค่าเฉลี่ยที่ 4.41 รองลงมาคือด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยที่ 4.40 ด้านปริมาณงานมีค่าเฉลี่ยที่ 4.35 และด้านระยะเวลามีค่าเฉลี่ยที่ 4.28 ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษางานวิจัย เรื่องผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ในขณะที่เดียวกัน การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ไม่พบผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

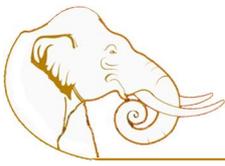
จากการศึกษาผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

1) ผู้บริหารสามารถนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านกฎระเบียบไปเป็นแนวทางในการจัดทำและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ความชัดเจน มีกระบวนการพัฒนาปรับปรุง กฎระเบียบ ที่มีความล้ำหลัง ให้มีความทันสมัย เหมาะสม และเป็นปัจจุบัน กับการปฏิบัติงาน ในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน ส่งเสริมการเรียนรู้และเข้าถึงการเปลี่ยนแปลง กฎระเบียบ ข้อบังคับและมาตรฐานที่สำคัญและจำเป็นต่อการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

2) ผู้บริหารสามารถนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานไปเป็นแนวทางกำหนดมาตรฐานเฉพาะตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อสรรหาบุคลากรที่จะเข้ามาปฏิบัติงาน ให้มีความเหมาะสมกับภารกิจ ตำแหน่งและหน้าที่ มีการสำรวจอัตรากำลัง และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของบุคลากร เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ

3) ผู้บริหารสามารถนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินไปเป็นแนวทางกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนทำการเบิกจ่ายทุกครั้ง และมีการบริหารจัดการและการควบคุมทางการเงินและงบประมาณขององค์กร

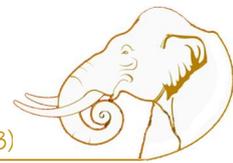


ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย
- 2) ควรมีการศึกษางานวิจัยดังกล่าวในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารความเสี่ยงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กัญญา ฤทธิสาคร, และพรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. ปทุมธานี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จันทิมา วงศ์วรรณ. (2555). ผลกระทบของวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงานที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตติรัตน์ ดาทอง. (2560). ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ ปรัชญามหาบัณฑิต). ศรีสะเกษ, มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- นลพรรณ บุญฤทธิ. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์). ชลบุรี, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรธิดา สีคำ. (2560). อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วิทยานิพนธ์ ปรัชญามหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- เพ็ญศรี คำกลั่น. (2561). การวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- รักษิณา ใจจันทร์, พรรณณา เชื้อบาง, และ จิตติวรดา แสงสว่าง. (2563). ผลกระทบของการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 13(1), 86-98.
- ลัทธวัฒน์ เฉลิมรักษ. (2563). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจรัฐสภา. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ, กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.



- วรรณวิภา จันท์หอมกุล. (2559). *การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ*. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- ศิริพร พึ่งพรพรหม. (2557). *ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจส่งออกข้าวหอมมะลิในประเทศไทย* (วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทิสน์ วีระศักดิ์การุณย์. (2556). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน* (วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. ปทุมธานี, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อัครเดช ไม้จันทร์. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสานการผลิตในจังหวัดสงขลา* (วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). สงขลา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Certo, C.S. (2000). *Modern Management*. (8th ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Simon, H.A. (1960). *Administrative behavior*, New York: The McMillen.