

การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

Quality Classroom Management of the School Administrators under Surin Primary Educational Service Office Area 3

ชาคริยา เอิบอิม¹, ทรงเดช สอนใจ², ศุภธนภุช ยอดสละ³

Chacriya Erb-em¹, Songdet Sornjai² and Suphatanakris Yordsala³,

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

¹⁻³Surindra Rajabhat University

Chacriya.erbem@gmail.com¹, Dacmook@gmail.com², Suphatanakris@srur.ac.th³

Received : August 6, 2024;

Revised : October 1, 2024;

Accepted : January 30, 2025

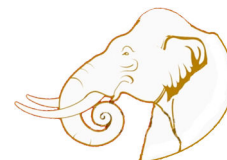
บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ 3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 175 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบสนทนากลุ่ม และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) สภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) เปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น 24 แนวทาง

คำสำคัญ: การบริหาร; ห้องเรียนคุณภาพ; ผู้บริหารสถานศึกษา



Abstract

This research aimed to: 1) study the levels of quality classroom management of the school administrators under the Surin Primary Educational Service Office Area 3; 2) compare the levels of quality classroom management of the school administrators under the Surin Primary Educational Service Office Area 3 classified according to experience in work; and 3) find the development guidelines of quality classroom management of the school administrators under the Surin Primary Educational Service Office Area 3. Sample group was administrators totally 175 people. A multistage random sampling was employed. The research Instruments used were questionnaires, Focus group discussions, and assessment forms. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation.

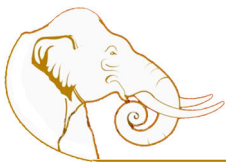
The findings were as follows:

- 1) The overall level of quality classroom management of the school administrators, on the whole, at a high level.
- 2) Comparison of the levels of quality classroom management of the school administrators, classified according to experience in work, was overall significantly different at the statistical level of .05.
- 3) Development 24 guidelines for quality classroom management of the school administrators.

Keywords: management; quality classroom; school administrators

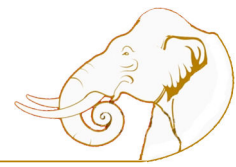
บทนำ

รัฐบาลไทยตระหนักถึงความจำเป็นของการศึกษาในฐานะเป็นเครื่องมือสำคัญ จึงได้ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาซึ่งความสำคัญดังกล่าวได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติสามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ



พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 4) และการแก้ไขเพิ่มเติมในพ.ศ. 2562 กำหนดให้การศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ ปัญญา และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจในการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในสังคม

จากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 (2565 : 35) พบว่า ด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาตนเอง ขาดความรู้ในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ด้านครูพบว่า ครูยังไม่ปรับเปลี่ยนการสอนโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งอาจส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนที่ไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหา หรือใช้กระบวนการสร้างองค์ความรู้ที่ค่อนข้างยากและเกิดทักษะต่อผู้เรียน อันจะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และด้านการบริหารจัดการ พบว่าผู้บริหารบางส่วนยังขาดภาวะผู้นำทางวิชาการและข้อมูลสารสนเทศบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งอาจส่งผลต่อการวางแผนและการบริหารจัดการ การศึกษาที่ไม่บรรลุเป้าหมายหรือไม่สนองต่อนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลจากสภาพปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าปัญหาของการจัดการศึกษาไทย คือ คุณภาพของผู้เรียน การขาดแคลนครู และพัฒนาครูให้มีความสามารถโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรและการแก้ปัญหาในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้คุณภาพการศึกษามีความแตกต่างกัน เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษากลายเป็นเครื่องบั่นทอนความเจริญ จิตใจและการพัฒนาการของทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนความมั่นคงของชาติ เช่นเดียวกับคุรุรัตน์ อุปถะ (2558:1) กล่าวว่า ห้องเรียนคุณภาพ (The Complete Classroom/ Quality Classroom) เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้สถานศึกษาบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน” โดยครูผู้สอนรวมทั้งการปฏิบัติการพัฒนาหรือส่งเสริมศักยภาพของนักเรียน โดยอาจารย์ประจำชั้น โดยเชื่อว่าหากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแล้ว สถานศึกษาแห่งนั้นก็อาจจะกลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพหรือมีความเป็นเลิศ (Excellence School) ในที่สุดทั้งนี้ ต้องอาศัยการนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนแห่งคุณภาพ โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนำการเปลี่ยนแปลง ด้วยการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้ครูปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนสู่การพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพ ดังนั้นการบริหารจัดการชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนต้องจัดห้องเรียนให้มีคุณภาพเช่น การจัดให้มีมุมหนังสืออ่านนอกเวลา อาภาศฉายาพิเศษดวง แสงสว่างเพียงพอ ครูต้องรู้เรื่องหลักสูตร รู้วิธีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ รู้วิธีการใช้ ICT ช่วยในการสอน รู้วิธีมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

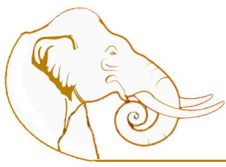


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เห็นความสำคัญของการพัฒนาการจัดการศึกษา โดยได้ประกาศนโยบาย 3ส. : สะอาด สนับสนุน ส่งเสริม เพื่อคุณภาพผู้เรียน คุณภาพวิชาการ และคุณภาพชีวิตโดยคุณภาพครูอยู่ที่ห้องเรียน คุณภาพครูสู่คุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเป็นอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของแต่ละห้องเรียน ในปีการศึกษา 2565 จึงประกาศให้มีการประกวดห้องเรียนคุณภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกระดับชั้น ซึ่งมีครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะ ดี เก่ง และมีความสุข (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3, 2565:3) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีพื้นที่สภาพแวดล้อมและบริบทแตกต่างกัน กระบวนการบริหารจัดการ รวมถึงการจัดการเรียนรู้และปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อห้องเรียนคุณภาพ ย่อมมีผลต่อห้องเรียนคุณภาพต่างกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้งนี้ผลการวิจัยจะได้สารสนเทศในการกำหนดการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามนโยบายห้องเรียนคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสามารถนำผลการวิจัยเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อันส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารห้องเรียนคุณภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3



การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับห้องเรียนคุณภาพ

การจัดการศึกษาที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการห้องเรียนคุณภาพที่มีการจัดสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น มีหน่วยงานการศึกษา นักวิชาการศึกษาและนักการศึกษาได้นิยามความหมายของห้องเรียนแห่งคุณภาพไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 5) ได้นิยามคำว่า ห้องเรียนคุณภาพ (DLIT Classroom) หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีทางไกลเพื่อถ่ายทอดห้องเรียนคุณภาพชั้นนำที่เป็นโรงเรียนต้นทางไปยังโรงเรียนปลายทาง เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสในการเรียนรู้เท่าเทียมกัน

วัชรพล เทียงปา : ห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ทันสมัยและทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

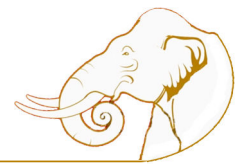
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 (2564 : 3) ได้ให้ความหมายของห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง ห้องเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนเกิดขึ้นใน มีครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ ได้คุณภาพมาตรฐาน และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สรุปได้ว่า ห้องเรียนคุณภาพ หมายถึง สภาพแวดล้อมที่สร้างขึ้นในห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพของนักเรียน โดยครูและองค์กรการศึกษาร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ให้มีมาตรฐานการศึกษาและคุณภาพครอบคลุมทุกด้านของการพัฒนานักเรียน โดยห้องเรียนคุณภาพเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ความสำคัญของห้องเรียนคุณภาพ

ห้องเรียนคุณภาพมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารจัดการการศึกษาและส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้โดยมีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ ได้ระบุถึงความสำคัญของห้องเรียนคุณภาพ ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 (2558:11) ระบุว่าห้องเรียนคุณภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูได้เป็นอย่างดี



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ระบุความสำคัญของห้องเรียนคุณภาพว่า มีความสำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรง ตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

นิสสรณ์ กัณทษา, ระบุความสำคัญของห้องเรียนคุณภาพว่าเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ได้มาตรฐานเดียวกัน และให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เป็นสาระเกี่ยวกับอุดมการณ์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่พึงประสงค์

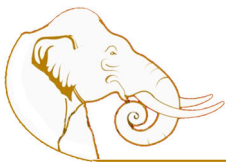
สรุปได้ว่า ห้องเรียนคุณภาพ เป็นห้องเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนเกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างแท้จริง มีครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้คุณภาพมาตรฐาน และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีความสำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ได้มาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

องค์ประกอบของห้องเรียนคุณภาพ

การส่งเสริมพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนแห่งคุณภาพ ประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างสอดคล้องกัน ซึ่งมีนักวิชาการ หน่วยงานการศึกษา ได้นิยามองค์ประกอบของห้องเรียนแห่งคุณภาพ ไว้ดังนี้

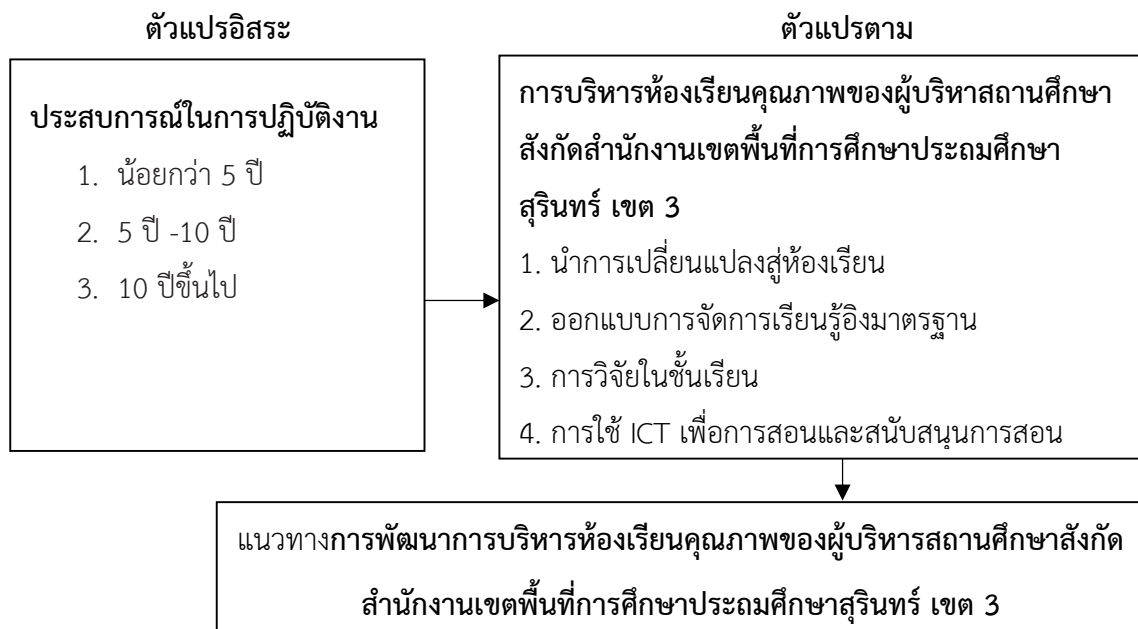
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555:25-52) ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาห้องเรียนแห่งคุณภาพไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) นำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3) การศึกษาวิจัยในชั้นเรียน (CAR) 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน และ 5) การสร้างวินัยเชิงบวก (Positive Discipline)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 (2561: 10) ระบุว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อห้องเรียนคุณภาพ มีดังนี้ 1) มุ่งนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐาน 3) การวิจัยใน ชั้นเรียน (CAR) 4) การใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน 5) การสร้างวินัยเชิงบวก (Positive discipline)



กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

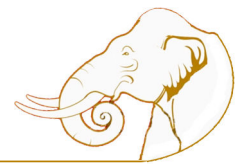
การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นศึกษาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีวิธีการดำเนินการวิจัย

1.1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607 -610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 คน ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยเริ่มจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้น (Strata) แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

1.2 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม จำนวน 9 คน ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert และมีข้อคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ



การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง .34 - .79 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95 และ 2) แบบสนทนากลุ่ม เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Forms รวมทั้งผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ปฏิบัติจริงเพื่อไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 รวมแบบสอบถาม จำนวน 175 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนแบบสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในรูปแบบออนไลน์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

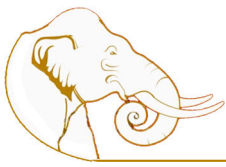
4.2 การเปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยการทดสอบ เอฟ (F – test) เปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.3 แนวทางพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก รองลงมาคือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ตามลำดับ ดังตารางที่ 1



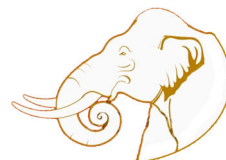
ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม

การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ	4.34	0.59	มาก
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	4.43	0.53	มาก
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.25	0.44	มาก
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน	4.21	0.47	มาก
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก	4.57	0.46	มากที่สุด
รวม	4.36	0.31	มาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารห้องเรียนคุณภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	sig
1. ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	9.934	2	4.967	17.282*	.000
	ภายในกลุ่ม	41.674	145	.287		
	รวม	51.607	147			
2. ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4.115	2	2.057	8.106*	.000
	ภายในกลุ่ม	36.802	145	.254		
	รวม	40.917	147			
3. ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.287	2	2.644	16.949*	.000
	ภายในกลุ่ม	22.616	145	.156		
	รวม	27.903	147			
4. ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	10.997	2	5.499	36.108*	.000
	ภายในกลุ่ม	22.081	145	.152		
	รวม	33.078	147			



ตารางที่ 2 (ต่อ)

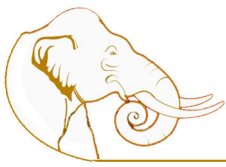
การบริหารห้องเรียนคุณภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	sig
5. ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก	ระหว่างกลุ่ม	7.222	2	3.611	21.510*	.000
	ภายในกลุ่ม	24.342	145	.168		
	รวม	31.564	147			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.574	2	.787	8.816*	.000
	ภายในกลุ่ม	12.942	145	.089		
	รวม	14.516	147			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 เมื่อทำการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F – test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นต่อการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพบความแตกต่างในการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จึงทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffce' ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffe

การบริหารห้องเรียนคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน		10 ปีขึ้นไป	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
		$\bar{X}$	3.94	4.57	4.46
ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ ห้องเรียนคุณภาพ	10 ปีขึ้นไป	3.94			
	5-10ปี	4.57	.63*		
	น้อยกว่า 5 ปี	4.46	.52*	-.11	
ด้านการออกแบบการเรียนรู้ มาตรฐาน		$\bar{X}$	4.18	4.60	4.49
	10 ปีขึ้นไป	4.18			
	5-10ปี	4.60	.42*		
	น้อยกว่า 5 ปี	4.49	.31*	-.11	
ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียน		$\bar{X}$	4.51	4.29	4.05
	10 ปีขึ้นไป	4.51			
	5-10ปี	4.29	-.22*		
	น้อยกว่า 5 ปี	4.05	-.46*	-.24*	



ตารางที่ 3 (ต่อ)

การบริหารห้องเรียนคุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน		10 ปีขึ้นไป	5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
		$\bar{X}$	3.78	4.36	4.41
ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอน และสนับสนุนการสอน	10 ปีขึ้นไป	3.78			
	5-10ปี	4.36	.57*		
	น้อยกว่า 5 ปี	4.41	.62*	.05	
ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก		$\bar{X}$	4.79	4.72	4.30
	10 ปีขึ้นไป	4.79			
	5-10 ปี	4.72	-.07		
	น้อยกว่า 5 ปี	4.30	-.48*	-.41*	
		$\bar{X}$	4.24	4.50	3.34
โดยรวม	10 ปีขึ้นไป	4.24			
	5-10ปี	4.50	.27*		
	น้อยกว่า 5ปี	4.34	.10	-.16*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

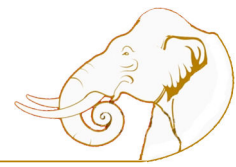
จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างโดยรวม การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามวิธีของ Scheffe' พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี กับ 5 - 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้แก่ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวกในห้องเรียน ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน ประกอบด้วย 24 แนวทาง

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย ในประเด็นดังต่อไปนี้

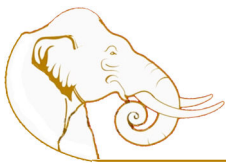
1. ระดับสภาพของการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก ด้านการออกแบบการเรียนรู้อิงมาตรฐาน ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน



ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ให้ความสำคัญและดำเนินการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ สีนเปียง (2558) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารมีการบริหารห้องเรียนคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อทำการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F – test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นต่อการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของ Scheffce' จึงพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี กับ 5 - 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในการบริหารห้องเรียนคุณภาพของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานห้องเรียนคุณภาพนั้นเป็นจุดมุ่งหมายหลักที่ทุกโรงเรียนให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงในทุกระดับ โดยผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจะต้องทำหน้าที่ในการส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับ นิรดา เวชญาลักษณ์ และคณะ (2561) ได้ศึกษาแนวปฏิบัติการบริหารจัดการชั้นเรียนตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

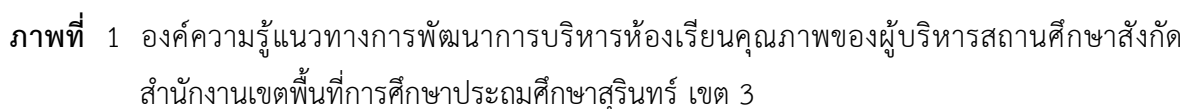
ด้านการนำการเปลี่ยนแปลงมีการวางแผนการสอนไว้ล่วงหน้าออกแบบสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐานวางแผนการจัดการเรียนรู้อิงมาตรฐานและสอดคล้องกับเนื้อหาคณิตศาสตร์ที่เรียน มีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ทุกปี โดยบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุน จัดการเรียนการสอนโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประกอบการสอนเพื่อให้นักเรียนมองเห็นภาพคณิตศาสตร์ชัดเจนขึ้น ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีการ



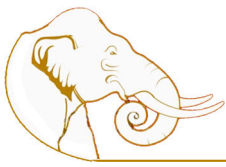
วิเคราะห์ปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การทำวิจัยในการแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีแนวทางการพัฒนาแต่ละด้านดังนี้ 1) ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้กำหนดผู้รับผิดชอบและรหัสการเข้าถึง จะเป็นพื้นฐานสำคัญในการส่งเสริมความรับผิดชอบและความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารออนไลน์ บริหารจัดการระบบเครือข่าย 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเสริมสร้างทักษะและความเข้าใจในการดำเนินงานวิจัยในสถานการณ์การเรียนรู้ นิเทศและกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกย่องและเชิดชูคุณค่าของครูและบุคลากรที่มีบทบาทเป็นต้นแบบในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำหรือสร้างคู่มือการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูและบุคลากรสามารถศึกษาและค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยได้ด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู และการนิเทศ กำกับติดตามการวิจัยร่วมกันในระยะเวลาต่อไป 3) ด้านการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ พบว่า ควรศึกษาสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพปัจจุบันและความต้องการจากเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้สามารถจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม 4) ด้านการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน พบว่า ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรโดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร

จากผลการวิจัยได้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ให้มีความครอบคลุมทั้ง
ในแง่ของทฤษฎีและการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน
2) ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3) ด้านนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียนคุณภาพ 4) ด้านการออกแบบ
การเรียนรู้อิงมาตรฐานและ 5) ด้านการสร้างวินัยเชิงบวก ดังภาพที่ 1



จากผลการวิจัยเรื่อง การบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ด้านการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน เป็นด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนต้องเร่งพัฒนาการใช้ ICT เพื่อการสอนและสนับสนุนการสอน โดยเฉพาะในประเด็น ระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสาร การเผยแพร่ข่าวสารระหว่างหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์



ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การมีระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดสิทธิการใช้ระบบฐานข้อมูล การบำรุงดูแลรักษา การตรวจความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม มีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมการจัดกิจกรรมสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อคุณภาพนักเรียนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับห้องเรียนคุณภาพเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน หน่วยงานต้นสังกัดจึงควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีประสบการณ์การประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถการปฏิบัติงานตามภารกิจที่หลากหลายเพิ่มขึ้น และควรมีการนิเทศติดตามการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหาร

1.2 ควรสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับอบรมเพื่อพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพ ให้เหมาะสมกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ บริบทขององค์กร และหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การยกระดับเป็นสถานศึกษาคุณภาพต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารห้องเรียนคุณภาพระดับขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

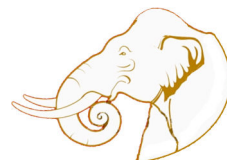
2.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาการบริหารห้องเรียนคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยการบริหารห้องเรียนคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพของครูผู้สอน

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ สีนเปียง. (2558). *การจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา*. (การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2558). *หลักสูตรห้องเรียนคุณภาพ 5 ด้าน*. สืบค้นเมื่อ 2 มิถุนายน 2566, จาก <http://www.kruid.com/55302.pdf>



- ณิรดา เวชญาลักษณ์ และคณะ. (2561). แนวปฏิบัติการบริหารจัดการชั้นเรียนตามแนวทางห้องเรียนคุณภาพของครุคณิศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. *วารสารครูพิบูล*, 6(1), 88 - 101. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edupsru/article/view/98507>
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 (ตอนที่ 74 ก), 1 - 23.
- วัชรพล เทียงปภา. (2563). *สภาพการดำเนินงานห้องเรียนแห่งคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ศุภรัตน์ อุปละ. (2558). *ห้องเรียนคุณภาพ*. จาก <https://www.gotoknow.org/posts/198312>. สืบค้นเมื่อ 24 มิถุนายน 2566,
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. (2563) *แนวทางการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพ: โรงเรียนคุณภาพ*. สระแก้ว: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. (2564). *คู่มือห้องเรียนคุณภาพ*. สุรินทร์: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
- _____. (2565). *รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565*. สุรินทร์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *UTQ-55302 ห้องเรียนคุณภาพ 5 ด้าน*. จาก <http://www.krukird.com/55302.pdf>. สืบค้นเมื่อ 11 มิถุนายน 2566,
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3). 607-610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>