

การวิเคราะห์ภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

เกวลี รัมมะพัฒน์^{1*}

สุมิตร สุวรรณ²

Received 2 January 2025

Revised 11 February 2025

Accepted 15 March 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา และ 2) วิเคราะห์เปรียบเทียบภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา จำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี จำนวน 192 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเทียบสัดส่วนตามโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หากพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน ด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น ตามลำดับ และ 2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาระงานของครูในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด และจำแนกตามวิทยฐานะ ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่ในภาพรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามช่วงอายุและกลุ่มสาระการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ภาระงานสอนของครู กลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

^{1 2} คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140

Email: ² sumit.s@ku.ac.th

*Corresponding author email: kawalee.ru@ku.th

ANALYSIS OF THE WORKLOAD OF SCHOOL TEACHERS IN THE UNITED CAMPUS SUPHAN KALAYA, UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA SUPHAN BURI

Kawalee Rummaphat^{1*}

Sumit Suwan²

Abstract

The purpose of this study was to 1) investigate the workload of teachers in Suphan Kalaya School Network, and 2) analyze and compare the workload of teachers in Suphan Kalaya School Network, classified by gender, age group, education level, learning area, and academic position. The sample consisted of 192 teachers and educational staffs working in the united campus Suphan Kalaya, under the office of secondary education service area Suphan Buri. The selection was done by proportional stratified random sampling by school. The research instrument was a questionnaire. Data analysis was done using frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way ANOVA. If differences were found, a post-hoc analysis was performed using the Scheffe method. It was found that: 1) The general and aspect workload of teachers in Suphan Kalaya School Network was at the highest level. The ranking of the mean scores from the highest to the lowest was learning promotion and support, teaching hours, development of educational quality, and response to policies and priorities. And 2) The analysis comparing the workload of teachers in the Suphan Kalaya School Network by gender, educational level and academic standing did not reveal any significant differences overall or by aspect. However, when compared by age group and learning area, significant differences were found at the .05 level overall and by aspect.

Keywords: Teachers' Workloads, Suphan Kalaya School Network, Secondary Education Service Area Suphan Buri

^{1 2} Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus, 1 Moo 6, Kamphaeng Saen, Kamphaeng Saen, Nakhon Pathom 73140

Email: ² sumit.s@ku.ac.th

*Corresponding author email: kawalee.ru@ku.th

บทนำ

การศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมนุษย์ ซึ่งการศึกษาจะช่วยให้มนุษย์สามารถนำความรู้มาพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จในการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ โดยบุคคลที่มีส่วนสำคัญโดยตรงในการจัดการศึกษา คือ ครู ถือเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน ครูในประเทศไทยมีคุณภาพย่อมแสดงถึงการมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพด้วย โดยครูจะเป็นผู้ที่คอยช่วยพัฒนาการศึกษาของเด็ก เยาวชน และคนในประเทศชาติให้มีคุณภาพที่ (กุลิสรา จิตรชญาวนิช, 2561) ครูมีส่วนสำคัญในการพัฒนาทักษะทุก ๆ ด้านให้กับผู้เรียน งานครูเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ อีกทั้งต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ ซึ่งสังคมในปัจจุบันมีความคาดหวังว่าครูต้องมีประสิทธิภาพในการสอน มีความสามารถที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ดังนั้นพฤติกรรมการสอนของครูจะสัมพันธ์เชื่อมโยงกับความเจริญก้าวหน้าของพัฒนาการของนักเรียนที่เกิดจากการจากสอนนั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นไปตามเป้าประสงค์ของการสอน ในขณะที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงหลักการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ต้องยึดหลักผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ โดยมีการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในขณะที่ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 - 2564 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยที่สูงกว่าร้อยละ 50 และจากรายงานผลการประเมิน PISA 2022 พบว่า ผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านการอ่าน คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทยทั้ง 3 ด้านลดลง เมื่อเทียบกับ PISA 2018 ทั้งนี้ผลการประเมินของประเทศไทยตั้งแต่ PISA 2000 จนถึง PISA 2022 พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์และด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลง ส่วนด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าไม่เปลี่ยนแปลงทางสถิติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติที่เสนอมาช้างต้น ชี้ให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาทั้งด้านวิชาการและคุณลักษณะของผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จากประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ในด้านการผลิตครูของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ครูต้องรับภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานพัสดุ งานกิจกรรม ปัญหาทั้งในเชิงการผลิตและการบริหารเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อศักยภาพและสมรรถนะของครูไทย ทำให้ครูขาดความมุ่งมั่นในเนื้อหาวิชาที่สอน ขาดทักษะและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และขาดการประเมินสมรรถนะเพื่อประกันคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2567)

อย่างไรก็ตาม การจัดโครงสร้างและระบบงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนนั้นมีความสำคัญมาก จากข้อมูลของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) ในปี 2557 ได้ทำการสำรวจการทำงานของครู 457 คน พบว่า ใน 1 ปีการศึกษาที่มีจำนวนวันเปิดเรียน 200

วันนั้น ครูต้องใช้เวลาทำกิจกรรมภายนอกชั้นเรียนที่ไม่ใช่การเรียนการสอนถึง 84 วัน คิดเป็นร้อยละ 42 ของเวลาทั้งหมด ทำให้ครูมีเวลาในการสอนจริงน้อยลงไปมาก ครูจำนวนมากมีความเห็นอยากให้คืนครูให้กับ ห้องเรียนและนักเรียน (คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา, 2562, น.60) ในขณะที่สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดภาระงานของครู สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ชั่วโมงสอนตามตารางสอน งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น โดยกำหนด จำนวนชั่วโมงภาระงานขั้นต่ำในระดับมัธยมศึกษา คือ จำนวนชั่วโมงสอนตามตารางสอน ไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงภาระงานขั้นต่ำ ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564, น. 38)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยา เขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผลการศึกษาน่าจะช่วยให้การ ดำเนินงานของครูในการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางในการบริหารงานภายใน สถานศึกษาไปใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์ และที่สำคัญยังสามารถช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ต่อไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

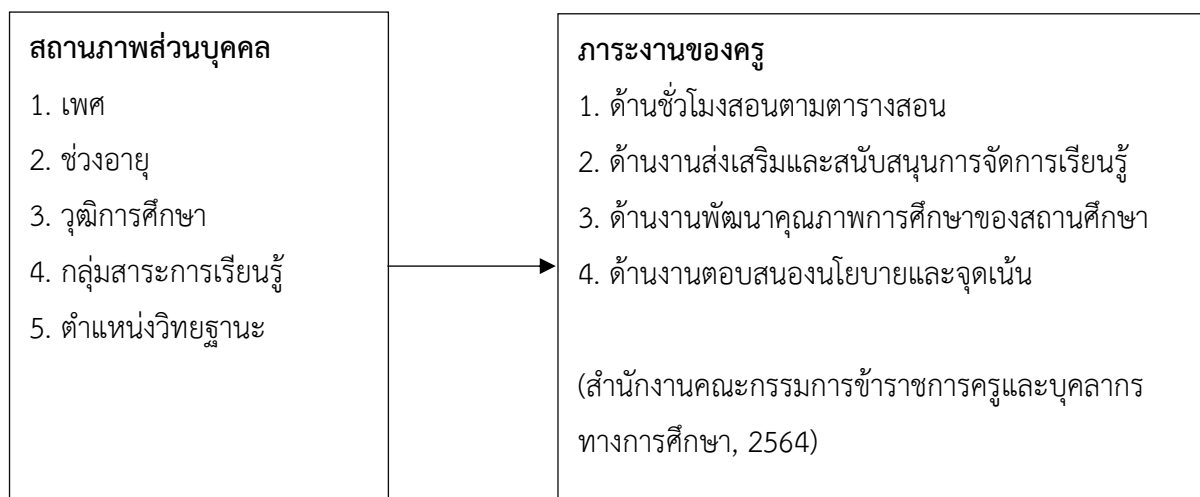
1. เพื่อศึกษาภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
2. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี จำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระการ เรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรี มีภาระงานอยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ ต่างกันมีภาระ งานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรีแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิเคราะห์ภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ภาระงานของครู (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564) นำไปสู่กรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ได้กำหนดภาระงานสอนของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สายการสอน เพื่อเป็นคุณสมบัติในการขอรับประเมินให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะหมายถึง จำนวนชั่วโมงสอนตามตารางสอน ภาระงานที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดการเรียนการสอน และภาระงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1. ชั่วโมงสอนตามตารางสอน หมายถึง จำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานสอน กิจกรรม พัฒนาผู้เรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เรียน
2. ภาระงานที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การปฏิบัติงานที่ไม่ใช่การปฏิบัติตามตารางสอน แต่เป็นงานที่ต้องให้ครูปฏิบัติเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ เช่น การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan: IP) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินพัฒนาการเด็ก การสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
3. ภาระงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ภาระงานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เช่น ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสายชั้น ช่วยปฏิบัติงานการบริหารและการจัดการศึกษา (การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป)

นอกจากภาระงานเกี่ยวกับการสอน ครูยังมีงานประจำที่ต้องดำเนินการอีก คือ การปกครองผู้เรียน ได้แก่ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 2562)

1. ครูต้องมีหน้าที่สอดส่องดูแลความประพฤติของผู้เรียนทุกคนให้ปฏิบัติตาม ระเบียบวินัยของโรงเรียน
2. ครู ไม่ควรละเลยเพิกเฉย เมื่อผู้เรียนทำผิดระเบียบวินัย

3. ครูควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้เรียนที่ทำความดี
4. ครู ไม่ควรมีอคติกับผู้เรียนใด ๆ
5. ครูควรมุ่งมั่นอบรมบ่มนิสัยของผู้เรียนให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดี มีระเบียบ วินัยและมี

คุณธรรม

ในขณะที่ คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (2562, น. 59) พบว่า ใน 1 ปีการศึกษาที่มีจำนวนวันเปิดเรียน 200 วันนั้น ครูต้องใช้เวลาทำกิจกรรมภายนอกชั้นเรียนที่ไม่ใช่การเรียนการสอนถึง 84 วัน คิดเป็นร้อยละ 42 ของเวลาทั้งหมด โดยกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ไม่ใช่การเรียนการสอนที่ครูต้องใช้เวลามากที่สุด ได้แก่ การประเมินของหน่วยงานภายนอก การแข่งขันทางวิชาการ และการอบรมจากหน่วยงานภายนอก ทำให้ครูมีเวลาในการสอนจริงน้อยลงไปมาก ครูจำนวนมากมีความเห็นอยากให้คืนครูให้กับห้องเรียนและนักเรียน ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดภาระงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ชั่วโมงสอนตามตารางสอน งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น โดยกำหนดจำนวนชั่วโมงภาระงานขั้นต่ำในระดับมัธยมศึกษา คือ จำนวนชั่วโมงสอนตามตารางสอนไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงภาระงานขั้นต่ำ ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564, น. 38)

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณภักดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี จำนวน 384 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี, 2567)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณภักดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน ได้จำนวน 192 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเทียบสัดส่วน ตามโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของครูผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของครูผู้สอน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

2. ผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษา สถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 183 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.31

3. ตรวจสอบสมบูรณ์ของแบบสอบถาม สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จากนั้นนำแบบสอบถามมาตรวจสอบรวมคะแนน และนำไปคำนวณค่าสถิติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ ใช้ค่าความถี่ (Frequency: f) และค่าร้อยละ (Percentage: %)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของครูผู้สอน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง การปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของภาระงานของครู ในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) ช่วงอายุ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งวิทยฐานะ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheff' e)

ผลการวิจัย

1. ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาระงานของครูผู้สอน โดยภาพรวม

ข้อ	ภาระงานของครูผู้สอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน	4.58	0.40	มากที่สุด
2	ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	4.65	0.20	มากที่สุด
3	ด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.58	0.26	มากที่สุด
4	ด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น	4.53	0.20	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.60	0.16	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.20) ด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.26) ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.40) และด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.20) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาระงานของครูในกลุ่มสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งวิทยฐานะทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามช่วงอายุในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีรายละเอียดดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ภาระงานของครูผู้สอนในภาพรวม จำแนกตามช่วงอายุ

ภาระงานของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	P
1. ด้านชั่วโมงสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.21	.40	2.56	.06
ตามตารางสอน	ภายในกลุ่ม	179	28.07	.16		
	รวม	182	29.27			
2. ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	.67	.22	5.83*	.00
	ภายในกลุ่ม	179	6.83	.04		
	รวม	182	7.50			
3. ด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	.33	.11	1.58	.20
	ภายในกลุ่ม	179	12.33	.07		
	รวม	182	12.66			
4. ด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น	ระหว่างกลุ่ม	3	.71	.24	6.24*	.00
	ภายในกลุ่ม	179	6.80	.04		
	รวม	182	7.50			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.50	.17	7.11*	.00
	ภายในกลุ่ม	179	4.20	.02		
	รวม	182	4.70			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามช่วงอายุ ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอนและด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอนในภาพรวม จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.60	4.63	4.63	4.48
ต่ำกว่า 30 ปี	4.60	-	-.03	.03	.12*
31 – 40 ปี	4.63	-	-	.00	.15*
41 – 50 ปี	4.63	-	-	-	.14*
50 ปีขึ้นไป	4.48	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ในภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีภาระงานในภาพรวมน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี และ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอน ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.67	4.67	4.70	4.50
ต่ำกว่า 30 ปี	4.67	-	-.01	-.03	.15*
31 – 40 ปี	4.67	-	-	-.02	.16*
41 – 50 ปี	4.70	-	-	-	.18*
50 ปีขึ้นไป	4.50	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีภาระงานด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้น้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี และอายุ 41 – 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอน ด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.59	4.56	4.52	4.40
ต่ำกว่า 30 ปี	4.59	-	.02	.06	.19*
31 – 40 ปี	4.56	-	-	.04	.16*
41 – 50 ปี	4.52	-	-	-	.12
50 ปีขึ้นไป	4.40	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีภาระงานด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้นน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีรายละเอียดดังตารางที่ 6-10

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ภาระงานของครูผู้สอนในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาระงานของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	P
1. ด้านชั่วโมงสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	4.01	.57	3.96*	.00
ตามตารางสอน	ภายในกลุ่ม	175	25.27	.14		
	รวม	182	29.27			
2. ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7	.57	.08	2.04	.05
	ภายในกลุ่ม	175	6.93	.04		
	รวม	182	7.50			
3. ด้านงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	.35	.05	.70	.67
	ภายในกลุ่ม	175	12.32	.07		
	รวม	182	12.66			
4. ด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น	ระหว่างกลุ่ม	7	.43	.06	1.53	.16
	ภายในกลุ่ม	175	7.08	.04		
	รวม	182	7.51			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	.42	.06	2.43*	.02
	ภายในกลุ่ม	175	4.28	.02		
	รวม	182	4.70			

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานพัฒนาคุณภาพด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น และด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีค่า p - value คือ .52 ซึ่งมากกว่า .05 แต่ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอน ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้การทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe

กลุ่มสาระการเรียนรู้	$\bar{X}$	ภาษาไทย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ภาษาต่างประเทศ	การงานอาชีพ	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ
		4.62	4.47	4.70	4.76	4.58	4.52	4.93
คณิตศาสตร์	4.38	-.24	-.09	-.31	-.38*	-.20	-.14	-.55

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบรายคู่ภาระงานของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีภาระงานด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอนน้อยกว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ดังนี้

1. ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ ครูเป็นผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถทางด้านต่าง ๆ ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม พัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง ภาระงานของครู จึงไม่ใช่แค่เพียงการสอนเท่านั้น แต่ยังมีภาระงานที่หลากหลายที่ต้องรับผิดชอบ ทั้งงานในด้านการจัดการเรียนการสอนตามตารางสอน ซึ่งเป็นงานหลักที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ครูต้องจัดเตรียมการสอนที่เหมาะสมและมีความหลากหลายให้กับผู้เรียน งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ครูที่ปรึกษา นอกจากภาระงานสอนและการดูแลผู้เรียนแล้ว ครูยังมีงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น ที่เป็นงานเอกสารและการรายงานผลโครงการต่าง ๆ ซึ่งเป็นนโยบายมาจากภาครัฐ ทำให้เป็นภาระงานที่หนักหน่วงของครู จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ผลการวิจัยของนิवारณ ศิริธนิกุล และคณะ (2566) ได้ศึกษา

สภาพแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มีต่อการลดภาระงาน ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม พบว่า การรับรู้ของครูต่อแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มีต่อการลดภาระงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบรรลุลุติ ดินอก (2560) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในเครือข่ายการศึกษา บ้านใหม่ พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในเครือข่ายการศึกษาบ้านใหม่ ในภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาระงานของครูในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

2.1 จำแนกตามเพศ ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าเพศที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อภาระงานของครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูเป็นอาชีพที่หนัก มีภาระงาน หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบมากมาย ไม่ว่าครูเพศใดก็ตามจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่คล้ายคลึงกันทั้งด้านการ จัดการเรียนการสอน การดูแลนักเรียน งานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการปฏิบัติงานที่ตอบสนองนโยบายตามบริบทของสถานศึกษาและจุดเน้นของรัฐบาล ภาระงานต่าง ๆ เหล่านี้ครูทุกคนล้วนต้องปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ โภคาชัยวัฒน์ (2560) ศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติตนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามมาตรฐาน การปฏิบัติตนของครูเพศชายและเพศหญิง มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามช่วงอายุ ในภาพรวม ด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้าน งานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปวีณา มีชูสม (2559) ศึกษาสภาพการปฏิบัติภาระงานของ ครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ด้านงานธุรการ ทั่วไปมีสภาพการปฏิบัติภาระงานแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครูผู้สอนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีภาระงานด้านงานตอบสนองนโยบายและจุดเน้นน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจาก ครูที่อายุน้อยเข้ามาทำงานไม่นานมากนัก ผู้บริหาร มักจะมอบหมายให้รับผิดชอบงานด้านตอบสนองนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และงานด้าน เอกสาร เพราะเป็นคนรุ่นใหม่ที่มีร่างกายแข็งแรงและสมองที่ดี ส่วนครูที่อายุมากกว่า 50 ปี สมองและ ประสิทธิภาพในการทำงานเริ่มซาลง อีกทั้งยังใกล้จะเกษียณอายุราชการ ผู้บริหารจึงได้มอบหมายงานให้เป็น ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำมากกว่า

2.3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ จึงต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการเข้ารับการอบรม การหาความรู้ ประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มเติมหรือการศึกษาต่อในระดับ การศึกษาที่สูงขึ้น แต่ภาระงานของครูไม่ว่าจะมีการศึกษาในระดับใดก็ตามต่างมีภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

มากมายหลายอย่างทั้งด้านงานสอน การเตรียมการสอน การทำแผนการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน อีกทั้งยังมีภาระหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบตามสภาพงานแต่ละฝ่าย ของสถานศึกษา เช่นเดียวกับผลการวิจัยของนิสา แหะหิม และสุนทรี วรรณไพเราะ (2561) ศึกษา การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครู โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวมและด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอน มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งจากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีภาระงานด้านชั่วโมงสอนตามตารางสอนน้อยกว่าครูผู้สอนกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยคิดว่าอาจเนื่องมาจากในปัจจุบัน ภาษาต่างประเทศนั้นมีความสำคัญในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา การทำงาน หรือแม้กระทั่ง การใช้ชีวิตประจำวัน ดังนั้นในหลายโรงเรียนจึงมีหลักสูตรการศึกษาที่เน้นทางด้านภาษา มีการจัดการเรียน การสอนในรูปแบบ English Program หรือ Mini English Program รวมถึงมีวิชาเพิ่มเติมหรือวิชาเลือก ทางด้านภาษาค่อนข้างมาก ซึ่งในช่วงหลายปีที่ผ่านมา รัฐบาลยังได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา ภาษาต่างประเทศของเยาวชนเพื่อให้สามารถแข่งขันในระดับสากล ดังนั้นจึงทำให้ภาระงานด้านชั่วโมงสอน ตามตารางสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

2.5 จำแนกตามวิทยฐานะ ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครุนั้นต้องพัฒนาความรู้และทักษะ ตลอดจนพัฒนาความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ได้มีการพัฒนาระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ ที่มุ่งเน้นให้ข้าราชการครูมีสมรรถนะในการ จัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการมีวิทยฐานะและการเลื่อนวิทยฐานะ มีหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินที่ในแต่ละปีงบประมาณครูในทุกวิทยฐานะจะต้องจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นว่าภายในรอบการ ประเมินจะพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร โดยจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ของตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ และสอดคล้องกับเป้าหมาย บริบทของสถานศึกษา นโยบายของส่วน ราชการและกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ิตติยพัทธ์ อยู่จิตร (2558) ศึกษาการ ปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 พบว่า การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับอภิสิทธิ์ เลขาตระกูล และ คณะ (2559) ศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. จากการศึกษาภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านงานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ดังนั้น ควรลดภาระงานของครูในทุกด้าน โดยเฉพาะภาระงานที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน อีกทั้งควรนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่าง ๆ มาช่วยในการทำงานเพื่อลดภาระงานและขั้นตอนการทำงาน เน้นการบูรณาการโครงการ กิจกรรมเข้าด้วยกัน ตลอดจนมีการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการ การเงิน พัสดุ เพื่อให้ครูได้กลับไปสอนหนังสือนักเรียนอย่างแท้จริง

2. จากผลการวิเคราะห์ภาระงานของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตสุพรรณกัลยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามช่วงอายุและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยครูผู้สอนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีภาระงานน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุในช่วงอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการมอบหมายภาระงานให้กับครูใกล้เคียงกัน ตามความสนใจและความถนัด และมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยในอนาคต

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับภาระงานของครู ที่สำคัญ คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการลดภาระงานครูโดยควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรภาระงานของครู สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็น ดังนี้

1. ควรศึกษาภาระงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ เช่น สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา สังกัดกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น
2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการลดภาระงานของครูผู้สอนในโรงเรียนตามบริบทต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551** (พิมพ์ครั้งที่ 3.). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลิสรา จิตระชนวนิช. (2561). **การจัดการเรียนรู้**. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. (2562). **รายงานพันธกิจของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาไทย**. <https://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1734-file.pdf>
- ธิตติยพัทธ์ อยู่จิตร. (2558). **การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ.2556** [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิการวรรณ ศิริธินุกูล, รุจิร ภูสาระ และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2566). **แนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มีต่อการลดภาระงานตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม**. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**, 13(1), 52 – 61.

- นิสา แหะหิม และสุนทรี วรรณไพเราะ. (2561). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ปวีณา มีชุม. (2559). สภาพการปฏิบัติการงานของครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นครราชสีมา. *ลิกษา วารสารศึกษาศาสตร์*, 4(1), 60-67.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. (2562). *บทบาทรหน้าที่และภาระงานของครู*.
<https://e-learning.srru.ac.th/mod/resource/view.php?id=57670&forceview=1>
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2567). *ผลการประเมิน PISA 2022 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร*. <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa2022-summary-result/>
- สมศักดิ์ โภคาชัยวัฒน์. (2560). การปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. (2567). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(พ.ศ. 2566 - 2570)*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *ประกาศภาระงานของข้าราชการ
ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาตำแหน่งศึกษานิเทศก์
และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา*. https://otepc.go.th/th/content_page/item/3474-2021-08-30-11-22-42.html
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*.
พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อภิสิทธิ์ เลขาตระกูล, พรณิ สุวัทธิ, และ อีรวิธ ธาดาตันติโชค. (2559). พฤติกรรมการปฏิบัติงานตาม
มาตรฐานวิชาชีพของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี.
วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต, 17(1), 11-21.
- อรรณภูมิ ดินอก. (2560). *การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในเครือข่ายการศึกษามหาบัณฑิต*
[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Likert, R. (1967). *Method of Constructing and Attitude Scale*. In Reading in Fishbein, M
(Ed.), *Attitude Theory and Measurement*. Wiley and Son.