

ประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ณัฐวดี โพธิ์สุวรรณ^{1*}

สมิตร สุวรรณ²

Received 5 January 2025

Revised 12 February 2025

Accepted 15 March 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 และ 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำนวน 83 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามเพศ ช่วงอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และจำแนกตามรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามวิทยฐานะในภาพรวมและด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการสอน โรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุ้มทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

^{1 2} คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140

Email: sumit.s@ku.ac.th

*Corresponding author email: nuttawadee.pho@ku.th

TEACHING EFFICIENCY OF TEACHERS IN SA YAI SOM U THONG GROUP SCHOOLS UNDER SUPHANBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

Nuttawadee Phosuwan^{1*}

Sumit Suwan²

Abstract

The purpose of this study was to 1) investigate the teaching effectiveness of teachers in Sa yai soom U-Thong school cluster, Suphan Buri Primary Educational Service Area Office 2, and 2) compare the teaching effectiveness of teachers in Sa yai soom U-Thong school cluster categorized by personal status. This was a quantitative research study. The sample consisted of 83 teachers from Sa yai soom U-Thong school cluster, Suphan Buri Primary Educational Service Area Office 2, identified using Krejcie and Morgan's table. A stratified random sample was drawn based on school size. The research instrument was a questionnaire. Frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA) and Scheffe's post-hoc test were used in the data analysis. The results showed that: 1) The overall teaching effectiveness of teachers in Sa yai soom U-Thong school cluster, Suphan Buri Primary Educational Service Area Office 2, was high. 2) Comparisons of teaching effectiveness between teachers categorized by gender, age, educational qualification, work experience, and subjects taught (relative to their degree) showed no statistically significant differences. However, when analyzed by academic rank and variety of teaching methods, statistically significant differences were found at the .05 level.

Keywords: Teaching Effectiveness, Sarayasoom U-Thong school cluster, Suphan Buri Primary Educational Service Area Office 2

^{1 2} Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen Campus, 1 Moo 6, Kamphaeng Saen, Kamphaeng Saen, Nakhon Pathom 73140

Email: sumit.s@ku.ac.th

*Corresponding author email: nuttawadee.pho@ku.th

บทนำ

ในปัจจุบันมนุษย์ทุกคนกำลังเผชิญในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงแห่งยุคโลกาภิวัตน์ จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เท่าทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดไว้ว่า การศึกษาของไทยครอบคลุมการศึกษาทุกช่วงวัย ตลอดชีวิต มิใช่เพียงการศึกษาของเด็กนักเรียนและเยาวชน โดยตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกที่ทำให้คนทุกวัยมีความจำเป็นต้องได้รับการศึกษา การงานอาชีพที่ทำอยู่ในปัจจุบันไม่น้อยจะหายไปในอนาคต เนื่องจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์ หุ่นยนต์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้ทุกคนต้องรับการศึกษาเพื่อให้สามารถทำงาน มีอาชีพใหม่ในการยังชีพ การใช้ชีวิตก็เปลี่ยนแปลงไป ต้องมีความรู้ความสามารถใหม่เพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณภาพชีวิตของตน (คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา, 2562, น. 88)

สถานศึกษาถือเป็นองค์กรในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมีครูเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กล่าวว่า ครู คือ บุคลากรทางวิชาชีพ ทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา, 2542, น. 2) ครูต้องมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องความต้องการของผู้เรียนควบคู่การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการดำเนินชีวิตให้กับผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นบทบาทการสอนของครูต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงจากการเป็นผู้สอน เป็นผู้ฝึกและผู้อำนวยการควบคุมในการเรียนรู้ (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2558, น. 79-81 อ้างใน สุจิรา ถาปิ่นแก้ว, 2565, น. 1-2)

ในขณะที่ผลการพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากคะแนนสอบโอเน็ต (O – Net) ยังไม่เป็นที่น่าพอใจด้านความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อเทียบกับนานาชาติทั่วโลกและประเทศในกลุ่มอาเซียน ซึ่งยังอยู่ในลำดับที่ต่ำ ส่วนในด้านทักษะการใฝ่หาความรู้ของคนไทย พบว่า เพิ่มมากขึ้น แต่ยังขาดความสามารถในการจัดการ และการสังเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นผลมาจากประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพอันเนื่องมาจากจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน จำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูต่ำกว่าเกณฑ์โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กและการขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) เบญจมาศ กระตารัตน์ (2556) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตานั้น สาเหตุมิใช่มาจากตัวนักเรียนเพียงอย่างเดียว ผู้บริหาร ครูผู้สอน หลักสูตรและสภาพแวดล้อมมีความสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ และบรรลุตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาประสิทธิภาพการสอนของครู เพราะประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์และมีศักยภาพ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ภัททิรา เขียนดี และคณะ (2566, น. 17) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ครูจึงควรให้ความสำคัญกับการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้นั้น ผู้เรียนและผู้สอนต้องมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดรวมทั้งพฤติกรรมที่ผู้สอนแสดงต่อผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การศึกษา

มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ครูจึงควรจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างของผู้เรียน ทักษะความรู้ วิธีการหรือพฤติกรรมของผู้เรียนและประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนควรจะได้รับ

จากสภาพปัญหาและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นถือว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้านทั้งด้านร่างกาย สังคม อารมณ์และสติปัญญา ซึ่งผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตต่อไป

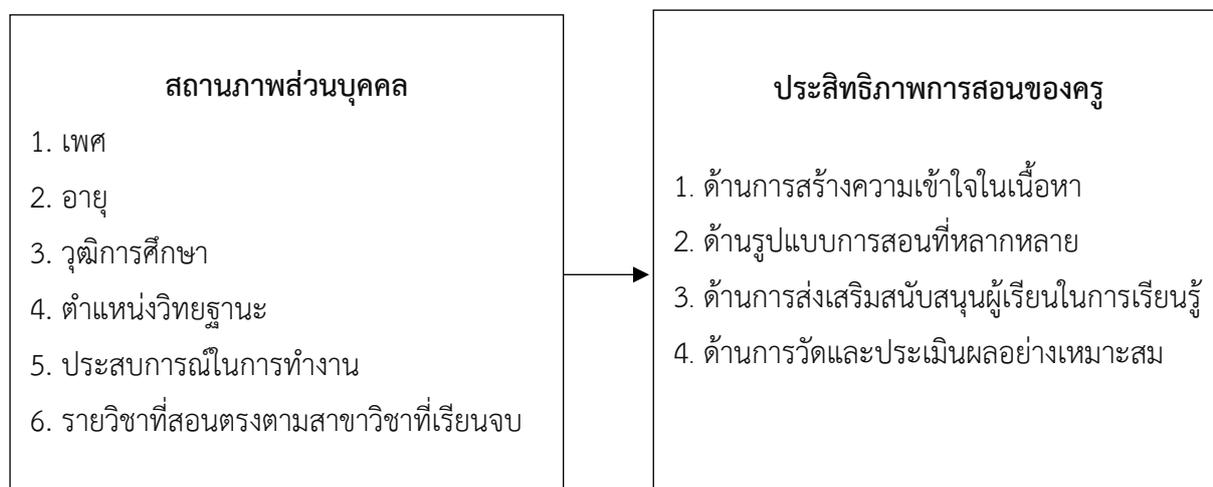
วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงาน และรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการสอนแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการสอนที่เรียกได้ว่าเป็นการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนไว้หลายความหมาย ดังนี้

Kyriacou (1997) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพว่าเป็นการมุ่งเน้นที่กิจกรรมในชั้นเรียน โดยเฉพาะการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้นพิจารณาจากตัวแปรสำคัญ 3 ตัวแปรคือ

1. ตัวแปรด้านบริบท หมายถึง คุณลักษณะต่าง ๆ ของบริบทในกิจกรรมการเรียนรู้บทเรียนผลของความสำเร็จในกิจกรรมการเรียนรู้ตั้งนั้นตัวแปรนี้จะครอบคลุมถึงคุณลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ คุณลักษณะของครู เช่น อายุ ประสบการณ์ คุณลักษณะของนักเรียน เช่น อายุ ความสามารถคุณลักษณะของชั้นเรียน เช่น ขนาด สภาพสังคม คุณลักษณะของวิชา เช่น เนื้อหา ระดับความยากง่าย คุณลักษณะของโรงเรียน เช่น ความน่าเชื่อถือ สิ่งอำนวยความสะดวก คุณลักษณะของชุมชน เช่น ความมั่งคั่ง ความหนาแน่น และคุณลักษณะของโอกาส เช่น ความรู้ที่มีมาก่อน

2. ตัวแปรด้านกระบวนการ หมายถึง คุณลักษณะของพฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน คุณลักษณะของงานและกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งอาจส่งผลถึงความสำเร็จ ของกิจกรรมการเรียนรู้ ตั้งนั้นตัวแปรนี้จะรวมถึงความกระตือรือร้นของครูความชัดเจนในการสอน การใช้คำถาม การใช้คำชมและการวิจารณ์ การสื่อสารแบบไม่มีถ้อยคำ กลยุทธ์การจัดการวิธีการอบรม บรรยากาศของชั้นเรียน ความเหมาะสมของภาระงาน ชนิดของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน การรวมเนื้อหา นักเรียนมีส่วนร่วมในบทเรียน นักเรียนปฏิสัมพันธ์กับครู กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักเรียน สิ่งเหล่านี้อาจไม่จำเป็นต้องมีครบทุกรายละเอียด

3. ตัวแปรด้านการผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นภายหลังที่เกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่ ความรู้ทักษะต่าง ๆ ความสนใจในวิชา การมุ่งใจทางด้านสติปัญญา ความมั่นใจในการเรียนและนับถือตนเอง การพัฒนาความเป็นอิสระของนักเรียนและการพัฒนาทางสังคมที่ปรากฏในภายหลังนี้สามารถทดสอบได้ด้วยการทดสอบทั่วไปจากสถานภาพภายนอกและทดสอบเจตคติ ซึ่งการทดสอบนี้ขึ้นอยู่กับรูปแบบของการประเมิน เช่น ความเชื่อของครู

Hoy and Hoy (2006) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพควรประกอบด้วย ความแตกต่างของผู้เรียน ทักษะความรู้ ความฉลาดทางอารมณ์ วิธีการเรียนรู้เพศและอายุ หรือพฤติกรรมการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ครูจะต้องรู้วิธีการกระตุ้นให้กำลังใจผู้เรียนอย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้หน้าเรียนและเหมาะสมต่อการเกิดการเรียนรู้อีกด้วย การวัดประเมินผลซึ่งวิธีการวัดประเมินผลมีหลายวิธีขึ้นอยู่กับจุดประสงค์และเนื้อหาของการเรียนการสอน และการจัดการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

พรทิพย์ ทับทิมทอง (2558, น. 51) ได้สรุปไว้ว่า ความหมายของประสิทธิภาพการสอนที่อาจสรุปได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ความหมายในทางกว้าง และความหมายในทางแคบ ประสิทธิภาพการสอนในทางกว้างหมายถึงความสามารถของครูผู้บริหารโรงเรียนและตัวนักเรียนที่จะร่วมกันจัดกิจกรรมหรือดำเนินการ

ทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุจุดประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้โดยมีการสูญเสียไปเล็กน้อยที่สุด ส่วนความหมายในทางแคบ ประสิทธิภาพในการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดประสงค์ของการสอนที่กำหนดไว้

อุทิศ จันทรเสนา (2559, น. 51) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการสอนว่า หมายถึง การสอนที่ทำให้นักเรียนหรือผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่ตนเองถนัดและตามความสามารถของทุกคน ซึ่งครูผู้สอนต้องจัดสถานการณ์ ประสบการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะ และพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งเอาไว้

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มสาระขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จาก 12 โรงเรียน จำนวน 105 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มสาระขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จาก 12 โรงเรียน จำนวน 83 คน ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสาระขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist) ประกอบไปด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงาน และรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา 2) ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย 3) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนในการเรียนรู้ และ 4) ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคุณ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับโครงการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล สถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส

2. ผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดเวลา ในการตอบแบบสอบถามเป็นเวลา 15 วัน

3. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์แบบของแบบสอบถาม โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ตาม วัตถุประสงค์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคุณในโรงเรียนกลุ่มขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการให้ความหมายของคะแนนเฉลี่ยแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งกำหนดตามแนวทางของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.51 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะขยายโฮมอู๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยใช้การทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนกตามเพศ ประสพการณ์ในการทำงาน รายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้านช่วงอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะขยายโฮมอู๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวม (n = 83)

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	4.56	0.27	มากที่สุด
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	4.36	0.44	มาก
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	4.52	0.45	มากที่สุด
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.41	0.49	มาก
	รวม	4.46	0.34	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะขยายโฮมอู๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.27) และด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49) และด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะขยายโฮมอู๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะขยายโฮมอู๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสพการณ์ในการทำงาน และรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามเพศ

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	เพศ				t	Sig
		เพศชาย (n = 28)		เพศหญิง (n = 55)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	4.49	0.28	4.60	0.26	-1.65	0.10
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	4.35	0.40	4.36	0.46	-0.12	0.90
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	4.45	0.42	4.55	0.46	-1.04	0.30
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.43	0.42	4.40	0.53	0.28	0.78
	รวม	4.43	0.31	4.48	0.35	-0.61	0.54

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโอกาสสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามอายุ

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	Sig
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.156	0.052	0.697	0.556
		ภายในกลุ่ม	79	5.884	0.074		
		รวม	82	6.069			
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	3	3.505	1.168	7.573*	0.000
		ภายในกลุ่ม	79	12.188	0.154		
		รวม	82	15.693			
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.339	0.133	0.657	0.518
		ภายในกลุ่ม	79	15.991	0.202		
		รวม	82	16.390			
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.222	0.074	0.300	0.825
		ภายในกลุ่ม	79	19.520	0.247		
		รวม	82	19.742			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	3	0.268	0.089	0.782	0.508
		ภายในกลุ่ม	79	9.039	0.114		
		รวม	82	9.307			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามอายุ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

อายุ	\bar{x}	อายุไม่เกิน	อายุ	อายุ	อายุตั้งแต่
		30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.61	4.28	4.24	4.00
อายุไม่เกิน 30 ปี	4.61	-	-0.33*	-0.38*	-0.61*
อายุ 31 – 40 ปี	4.28	-	-	0.04	0.28
อายุ 41 – 50 ปี	4.24	-	-	-	0.24
อายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	4.00	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ครูอายุไม่เกิน 30 ปี มีประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูที่มีอายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปี และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig
		ปริญญาตรี (n = 55)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 28)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	4.54	0.29	4.61	0.23	-1.08	0.28
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	4.39	0.47	4.30	0.40	0.83	0.41
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	4.52	0.47	4.51	0.41	0.18	0.86
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.42	0.52	4.40	0.43	0.12	0.91
	รวม	4.47	0.36	4.46	0.30	0.15	0.88

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามตำแหน่งวิทยฐานะ

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอน ของครู	แหล่งความ แปรปรวน	DF	SS	MS	F	Sig
1	ด้านการสร้างความ เข้าใจในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.203	0.102	1.393	0.254
		ภายในกลุ่ม	80	5.836	0.073		
		รวม	82	6.039			
2	ด้านรูปแบบการสอนที่ หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.646	2.3233	16.820*	0.000
		ภายในกลุ่ม	80	11.048	0.138		
		รวม	82	15.693			
3	ด้านการส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนในการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.516	0.258	1.301	0.278
		ภายในกลุ่ม	80	15.873	0.198		
		รวม	82	16.390			
4	ด้านการวัดและ ประเมินผลอย่าง เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.640	0.320	1.341	0.257
		ภายในกลุ่ม	80	19.102	0.239		
		รวม	82	19.742			
	ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.743	0.372	3.471*	0.036
		ภายในกลุ่ม	80	8.564	0.107		
		รวม	82	9.307			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอู่ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวิทยฐานะ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครู ภาพรวม โดยใช้การทดสอบรายคู่ ด้วยวิธี Scheffe

วิทยฐานะ	\bar{x}	ไม่มีวิทยฐานะ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
		4.50	4.43	4.30
ไม่มีวิทยฐานะ	4.50	-	0.09	0.21*
ครูชำนาญการ	4.43	-	-	0.12
ครูชำนาญการพิเศษ	4.30	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอุ๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ภาพรวม เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูไม่มีวิทยฐานะ มีประสิทธิภาพการสอนภาพรวมสูงกว่าครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย จำแนกตามวิทยฐานะ โดยใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

วิทยฐานะ	\bar{x}	ไม่มีวิทยฐานะ		
		ไม่มีวิทยฐานะ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
		4.61	4.25	4.09
ไม่มีวิทยฐานะ	4.61	-	-0.36*	-0.52*
ครูชำนาญการ	4.25	-	-	0.16
ครูชำนาญการพิเศษ	4.09	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มขยายโสมอุ๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ครูไม่มีวิทยฐานะ มีประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F	Sig
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.081	0.040	0.542	0.584
		ภายในกลุ่ม	80	5.959	0.074		
		รวม	82	6.039			
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.307	1.654	10.680*	0.000
		ภายในกลุ่ม	80	12.386	0.155		
		รวม	82	15.693			
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.322	0.161	0.802	0.452
		ภายในกลุ่ม	80	16.067	0.201		
		รวม	82	16.390			
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.680	0.340	1.427	0.246
		ภายในกลุ่ม	80	19.062	0.238		
		รวม	82	19.742			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	0.627	0.313	2.888	0.062
		ภายในกลุ่ม	80	8.680	0.109		
		รวม	82	9.307			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะยาวโสมอุ๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		4.52	4.25	3.91
น้อยกว่า 10 ปี	4.52	-	-0.27*	0.61*
10 – 20 ปี	4.25	-	-	0.35
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.91	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบรายคู่ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มระยะยาวโสมอุ๋ทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี และครูมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู จำแนกตามรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	รายวิชาที่สอนตรงตามสาขา				t	Sig
		วิชาที่เรียนจบ					
		สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียน (n = 67)		สอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน (n = 16)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา	4.56	0.28	4.58	0.27	-0.34	0.73
2	ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย	4.43	0.42	4.05	0.39	3.31	0.00
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้	4.53	0.47	4.48	0.34	0.39	0.70
4	ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม	4.42	0.52	4.41	0.33	0.07	0.94
	รวม	4.48	0.37	4.38	0.23	1.10	0.28

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อจำแนกตามรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบมีประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูสอนไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ในปัจจุบันครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในด้านการพัฒนาตนเองโดยการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการสอนอย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายส่งผลให้ครูสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม มีความชัดเจนด้านเนื้อหาที่สอนเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีเทคโนโลยีการศึกษาที่มีส่วนช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้กับครูอย่างหลากหลาย มาปรับใช้ทั้งในด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมไปถึงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างเหมาะสม อีกทั้งครูยังเป็นผู้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้านทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา แต่มีข้อสังเกตว่าครูมีภาระงานในหน้าที่ที่ต้องทำมากเกินไปจนอาจทำให้ประสิทธิภาพการสอนลดลงได้ สอดคล้องกับอเทตยา แก้วศรีหา และคณะ (2558) นพมาศ ไทยภักดีและคณะ (2560) พิชิต ทาริชัยและธัญยาภรณ์ นวลสิงห์ (2566) และศราวดี การีรัตน์และชัยยนต์ เพาพาน (2567) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

2.1 จำแนกตามเพศ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าเพศที่ต่างกันไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนทุกคนทั้งเพศหญิงและเพศชายมีความรู้ความสามารถและมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองทุกคน ให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งให้ความสนใจและใส่ใจการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ในการเป็นครู สอดคล้องกับวัสสิกา รุณาคม (2560) ศึกษาประสิทธิผลของครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานีเขต 4 พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกันจะมีระดับประสิทธิผลในการทำงานไม่แตกต่างกัน

เช่นเดียวกับสมนึก อินทะลาและกรรณิกา ไวโสภา (2566) ศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวม และด้านการสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูอายุไม่เกิน 30 ปี มีประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูที่มีอายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปี และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ทั้งนี้เป็นเพราะในปัจจุบันมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มความน่าสนใจให้กับการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ซึ่งครูรุ่นใหม่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้มากกว่าครูผู้สอนที่มีอายุค่อนข้างมาก อีกทั้งมีอายุที่ไม่ห่างกับผู้เรียนมาก จึงมีความเข้าใจและมองเห็นถึงความต้องการของผู้เรียน จึงมีความสามารถจัดรูปแบบการสอนที่หลากหลายกว่าช่วงอายุอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณนุช ภูกัน (2566) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีประสิทธิภาพการสอนไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากครูทุกคนมีความรู้ความสามารถเพียงพอในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา อีกทั้งยังได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจึงมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน และเป็นผู้มีประสิทธิภาพในการสอนอยู่เสมอ นอกจากนี้ครูที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีส่วนมากสำเร็จการศึกษาในสาขาการบริหารการศึกษามากกว่าสาขาหลักสูตรและการสอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของชิตพงศ์ บาทซารี (2561) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังคมศึกษา ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวมและด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวิทยฐานะมีค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูชำนาญการและครูชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับเรื่องของช่วงวัย เนื่องจากครูรุ่นใหม่ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี

และยังไม่มีวิทยฐานะ มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มุ่งพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการสอน จึงมีรูปแบบการสอนที่หลากหลายกว่าครูที่มีวิทยฐานะซึ่งมักจะมีอายุมาก อีกทั้งครูที่มีวิทยฐานะสูงกว่าอาจขาดแรงจูงใจในการพัฒนารูปแบบการสอนที่หลากหลาย เนื่องจากมีความพึงพอใจต่อผลตอบแทนที่ตนเองได้รับในปัจจุบัน ไม่มีความต้องการที่จะพัฒนาความก้าวหน้าของตนเอง จึงไม่พัฒนารูปแบบการสอนให้มีความน่าสนใจและหลากหลายยังคงจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบเดิมตามที่ตนเองเคยสอนมาโดยตลอด

2.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับเรื่องของช่วงวัยและวิทยฐานะ สอดคล้องกับงานวิจัยของสมนึก อินทะลา และกรรณิกา ไวโสภา (2566) การศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.6 จำแนกตามรายวิชาที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย โดยครูที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบมีประสิทธิภาพการสอนด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลายสูงกว่าครูสอนไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอนรายวิชาที่ไม่ตรงเอกหรือไม่ตรงสาขาวิชาที่จบมานั้น อาจขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญและความมั่นใจในเนื้อหาที่ต้องรับผิดชอบ ไม่สามารถผลิตสื่อ นวัตกรรมการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องสอนได้ ในขณะที่ครูที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนจบมาจะสามารถเลือกเลือกใช้รูปแบบการสอนและผลิตสื่อ นวัตกรรมการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียนได้แม่นยำ ชัดเจน และตรงตามความเหมาะสมของเนื้อหา ซึ่งในสภาพความเป็นจริงของโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการขาดแคลนครูและการจบไม่ตรงสาขาวิชาเอก จึงทำให้ครูต้องสอนทุกวิชา ดังผลการศึกษาวิจัยของสุมิตร สุวรรณ และคณะ (2560) เรื่อง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดนครปฐม สอดคล้องกับงานวิจัยของวนิดา ประคุลภักุล (2558) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้ครูประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวิชา ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู ครูที่สอนตรงวิชาเอก และครูที่สอนไม่ตรงวิชาเอก พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. จากการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกคนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ควรนำสื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความน่าสนใจมาใช้ในการเรียนการสอน โดยเฉพาะกลุ่มครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีวิทยฐานะ และมีประสบการณ์ในการทำงานมาก

2. จากการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ข้อที่มีเฉลี่ยต่ำที่สุดของแต่ละด้าน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกคนควรให้ความสำคัญในเรื่องการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีให้กับผู้เรียน เลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน รูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยในอนาคต

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา รวมไปถึงแนวทางในการบริหารพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยควรให้ความสำคัญด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยเกี่ยวกับ

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2
2. ควรศึกษาแนวทางการบริหารที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนกลุ่มสระยายโสมอุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. (2562). รายงานพันธกิจของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาไทย. <https://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1734-file.pdf>
- ชิดพงศ์ บาทซารี. (2561). สภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นพมาศ ไทยภักดี, สุขุม พรหมเมืองคุณ, และ อุดมศิลป์ วงษ์ชิวโชต. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 11(2), 90-99.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

เบญจมาศ กระตารัตน์. (2556). ปัจจัยส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ปวีณนุช ภูกัน. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา
โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร [สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

พรทิพย์ ทับทิมทอง. (2558). การวิเคราะห์ผลของการใช้เวลาในการปฏิบัติการงานสอนที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิชิต หารีชัย และ ฉันทยาภรณ์ นวลสิงห์. (2566). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
การสอนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2. วารสาร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด, 12(2), 210-221.

ภัททิรา เขียนดี, พรทิพย์ คำชาย, และ หนึ่งฤทัย เมฆวาทต์. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสอนของ
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วารสารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 19(87), 8-21.

วนิดา ประคูลภักกุล. (2558). แนวทางการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้ครูประถมศึกษาที่สอนไม่ตรงวิชาเอก.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัสสิกา รุมาคม. (2560). ประสิทธิภาพของครูผู้สอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานีเขต 4. วารสารวิจัยรามคำแหง (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์),
20(1), 45-55.

ศราวุฒิ การิรัตน์ และ ชัยยนต์ เพาพาน. (2567). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. ศึกษา
วารสารศึกษาศาสตร์, 11(1), 163-177.

สมนึก อินทะลา และ กรรณิกา ไวโสภา. (2566). การศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. วารสารวิชาการรัตนบุศย์, 5(1), 228-239.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.

https://www.onesqa.or.th/upload/download/file_975dff739ff5a909753b8bfff237c78fa.pdf

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. บริษัท พริกหวานกราฟฟิค
จำกัด.

สุจิรา ถापันแก้ว. (2565). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการเป็นชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร [วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สุมิตร สุวรรณ, สุริน ชุมสาย ณ อยุธยา, ทศตริน วรรณเกตุศิริ, นันทรัตน์ เครืออินทร์, กุลธิดา นุกุลธรรม, และ วิทัศน์ ฝึกเจริญผล. (2560). การสร้างเครือข่ายความร่วมมือพหุภาคีเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดนครปฐม. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 45(1), 282 - 298.
- อเทตยา แก้วศรีหา, อเทตยา แก้วศรีหา, และ โกวิท วัชรินทรางกูร. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การสอนของครูผู้สอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. *วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 10(2), 57-66.
- อุทิศ จันทร์เสน. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม้ได้ ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (2006). *Instructional leadership: A research-based guide to learning in schools* (2nd ed.). Pearson Education.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Kyriacou, C. (1997). *Effective teaching in school*. Oxford.