

การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น Development of Udon Thani Rajabhat University to be a Local Development University

พรภัทรา จำเริญ *

Pornpatra Chumroen *

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
Educational Administration, The Faculty of Graduate Studies, Udon Thani Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษานาตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประเมินความเป็นไปได้ของนาตภาพ และศึกษาผลกระทบที่มีต่อกัน ในการพัฒนานาตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนานาตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตเชิงชาติพันธุ์วรรณา ผู้ให้ข้อมูล เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 48 คน โดยการเลือกแบบบอกต่อ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ และค่าฐานนิยม ผลการวิจัย พบว่า นาตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีมี 14 ด้าน คือ 1) ด้านภาพสังคมท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัย 2) ด้านมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) ด้านองค์ประกอบมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านการเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการศึกษาระดับอื่น 6) ด้านการแก้ปัญหาอุดมศึกษาและการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย 7) ด้านการเป็นเครือข่าย กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย 8) ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย

* ผู้ประสานงาน: พรภัทรา จำเริญ

อีเมล: pornpatrachumroen@yahoo.com

9) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น 10) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 11) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 12) ด้านการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ 13) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และ 14) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ระยะที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีที่พัฒนาขึ้น ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 111 คน ใช้การเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.985 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่าการประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ระยะที่ 3 การศึกษาผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 52 คน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้เกณฑ์ ร้อยละ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ผลกระทบ ภาคตัด ผลการวิจัย พบว่า ผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีผลกระทบต่อการพัฒนาอนาคตภาพด้านอื่น มี 7 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 9 ด้าน 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 6 ด้าน 3) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 5 ด้าน 4) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 4 ด้าน 5) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน 6) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน และ 7) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน

คำสำคัญ: การพัฒนา, ท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the future development for Udon Thani Rajabhat University as a local development university, 2) to evaluate the possibility of development of the University, and 3) to study the impacts of the development on a local development University of Udon Thani Rajabhat University. The research had been divided into three phases as follows:

Phase I was the development of the university to become a local development university. The researcher utilized the EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) technique based on the informants 48 academics' snowballing response to the semi-structured interview form with five-level rating scales. There was manual collection of data, correspondence collection, and the data analysis using the program for a frequency, percentage, mean, interquartile range, and differences between mode values and the median. The findings showed that there were 14 aspects regarding the development of Udon Thani Rajabhat University to become a local development university as follows: (1) the future scenarios of local situations, (2) the university for local development, (3) the university components for local development, (4) the university development in accordance with the sufficiency economy philosophy, (5) the linkages of educational management of the University and other educational levels, (6) the University's problem-solving and the clustering of universities, (7) the networking of higher education among universities, (8) the good governance and university administration, (9) the development of university competitiveness, the research system and innovations, the body of knowledge aimed at local problems, and the sources of local wisdom, (10) the university financing, (11) the development system for professors and university personnel, (12) the development of students on an integrative basis, (13) the university infrastructure for supporting learning, and (14) the quality and standard of the university education.

Phase II was the evaluation on the possibility of development of the university as a local development university. The informants were 111 university administrators. The researcher used a purposively sampling and also applied

the five-level-rating scales with the reliability level of 0.985, correspondence collection, data analysis using the program for a frequency, percentage, mean, and standard deviation. The result revealed that the evolution of Udon Thani Rajabhat University to become a local university was found to be a very high possibility level.

Phase III was the impacts of the University as a local development university of Udon Thani Rajabhat University. The informants were 52 university administrators and a purposive sampling was taken. The research instruments used a five-level rating scale questionnaire with a percentage. The data was collected and analyzed with cross-section. The result revealed that the impacts of the development on a local development university of Udon Thani Rajabhat University consisted of 7 aspects; 1) the development of university competitiveness for research and innovations, the building of the body of knowledge for local problems, the data sources, and the local wisdom, which had an impact on other 9 aspects, 2) university financing affecting other 6 aspects of development, 3) the quality and standard of university education affecting the development of 5 aspects, 4) the developing system for professors and university personnel affecting the development of 4 aspects, 5) the local development of university in accordance with the sufficiency economy philosophy affecting three aspects of development, 6) the development of students on the integrative basis affecting the development of 3 aspects, 7) the university infrastructure in supporting learning process affecting three aspects of developments.

Keywords: Development, Local, Local Development University

บทนำ

ในช่วงต้นทศวรรษ 2550 ที่ผ่านมาสถาบันอุดมศึกษาต้องเผชิญกับ การเปลี่ยนแปลงหลายประการ อาทิ ความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของคนไทยมีจำนวนมาก ขณะที่สภาพการแข่งขันในการจัดการศึกษาที่รุนแรงขึ้น การเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาของเอกชน การขยายตัวในรูปแบบสถาบันและวิทยาเขต การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย การเปิดหลักสูตรภาคพิเศษทั้งในและนอกสถาบัน การขยายตัวอย่างมากของสถาบันอุดมศึกษานำไปสู่คุณภาพบัณฑิต เมื่อเข้าสู่ปลายทศวรรษ 2550 จำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากอัตราการเกิดของประชากรไทยลดลง ประกอบกับความคาดหวังของสังคมที่มีต่อบทบาทการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่คาดหวังให้ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถออกไปพัฒนาสังคมหรือท้องถิ่นของตนได้ มีคุณธรรมจริยธรรม และความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของคนไทยมาถึงภาวะอิ่มตัว เมื่อหลักสูตรไม่มีผู้เรียนก่อให้เกิดการปิดหลักสูตร เมื่อเรียนจบออกมาความรู้ที่ได้อาจล้าสมัย ไม่ทันต่อการนำไปใช้ ขณะที่กระแสการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เป็นปัจจัยกระทบต่อมหาวิทยาลัย เช่น สังคมเทคโนโลยี การสื่อสารแบบดิจิทัล ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว เป็นต้น

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการปรับเปลี่ยนบทบาทและพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีมีปรัชญาในการดำเนินงานคือเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยจะสามารถปรับตัวได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเราจึงต้องรู้ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย ซึ่งการจะรู้ภาพอนาคตจะต้องทำการสร้างภาพอนาคต (Scenario Planning) ซึ่งการสร้างภาพอนาคตเป็นเทคนิควิธีวิจัยอนาคต (Future Research) ที่ถูกนำมาใช้ในการมองภาพอนาคต (Foresight) ภายใต้วามสัมพันธ์ทางความคิดที่ว่า กระบวนการมองอนาคตต้องมีการวาดภาพเกี่ยวกับอนาคต (Scenario) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้หรือมีโอกาสเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นซึ่งช่วยให้เกิดทางเลือกในเตรียมการรับมือกับภาพอนาคตได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเอาเทคนิควิธีวิจัยอนาคต เชิงชาติพันธุ์วรรณา (Ethnographic Delphi Futures Research: EDFR) ดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนานาอนาคตภาพที่ควรจะเป็นว่าเป็นอย่างไร การประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพที่พัฒนาขึ้นว่าเป็นอย่างไร และผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีจะส่งผลกระทบต่อกันอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.ศึกษานาตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- 2.ประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- 3.ศึกษาผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยได้ดำเนินการ 3 ระยะ แต่ละระยะมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาอนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยใช้เทคนิค EDR จำนวน 3 รอบ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้ให้ข้อมูล ทั้ง 3 กลุ่ม ผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบบอกต่อ (Snowball) เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบแนะนำปากต่อปาก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 48 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน จำนวน 13 คน กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มผู้บริหารภายนอก ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารที่ปฏิบัติงานระดับนโยบาย นักการอุดมศึกษา นักอนาคตศึกษาที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่นที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 19 คน และกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ เจ้าของหรือผู้บริหารองค์กรทั้งของภาครัฐและเอกชน ผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด นักการเมืองระดับชาติและระดับท้องถิ่น นักวิชาการและศิษย์เก่า จำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยการถอดคำสัมภาษณ์ จำแนก จัดกลุ่มคำสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รอบที่ 2 และรอบที่ 3 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ (กลุ่มเดิมในรอบที่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูล รอบที่ 2 มีเกณฑ์สำหรับพิจารณา ดังนี้ ค่ามัธยฐาน (Mdn) มีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยควอไทล์ (IR) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อความนั้นมีความสอดคล้องกัน และรอบที่ 3 มีเกณฑ์

สำหรับพิจารณา ดังนี้ ค่ามัธยฐาน (Mdn) มีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยควอไทล์ (IR) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 และผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน (Mo-Mdn) ไม่เกิน 1.00 แสดงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีฉันทามติยืนยัน

ระยะที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 111 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน และประธานหลักสูตร ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยกลุ่มที่เลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในช่วงที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีจำนวน 86 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น 0.985 การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระยะที่ 3 ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาอนาคตภาพมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 52 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ใช้การเลือกแบบเจาะจง โดยกลุ่มที่เลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในช่วงที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อข้อมูลทั่วไปเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาอนาคตภาพเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ผลกระทบภาคตัด โดยผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้ประมาณค่า “ความน่าจะเป็นแบบมีเงื่อนไข” โดยกำหนดการประมาณค่าจากน้อยที่สุด 5 ช่วงคะแนน คือ 20, 40, 60, 80 และ 100 และให้ค่าความเป็นไปได้ (Probability) เท่ากับ 1 โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 คำนวณหาค่า “ความน่าจะเป็นขั้นต้น” (Initial Probability) “ค่าแต้มต่อ” (New Odds) และค่าอัตราส่วนแต้มต่อ” (Occurrence Odds Ratios) แปลความหมายดังนี้ ถ้าข้อความการพัฒนาคู่ใด (คู่การพัฒนาข้อแรกกับการพัฒนาข้อหลัง) มีอัตราส่วนแต้มต่อ (Occurrence Odds Ratios) เกิน 1 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอนาคตภาพ เห็นว่า การพัฒนาตามข้อความข้อแรกเป็นไปได้แน่นอน เมื่อเกิดการพัฒนามตามข้อความหลัง หรือ การพัฒนาข้อหลังเป็นสาเหตุสู่การพัฒนาข้อแรก

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาอนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ซึ่งได้ดำเนินการวิจัยตามเทคนิค EDFR จำนวน 3 รอบตามวิธีดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 พบว่า

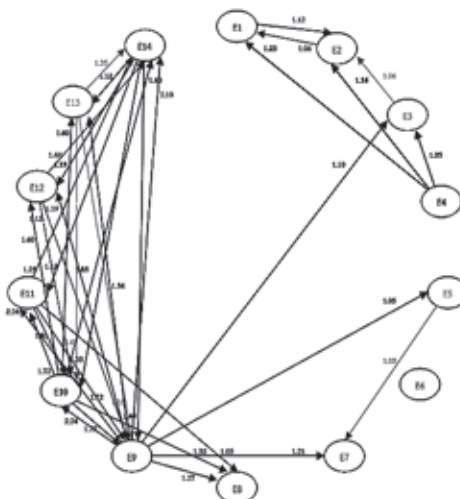
ผลการศึกษาอนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด หลักการของนักวิชาการ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 48 คน พบว่าอนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ประกอบด้วย 14 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านอนาคตภาพของท้องถิ่น 2) ด้านมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) ด้านองค์ประกอบมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านการเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการศึกษาระดับอื่น 6) ด้านการแก้ปัญหาอุดมศึกษาและการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย 7) ด้านการเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย 8) ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย 9) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น 10) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 11) ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 12) การพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ 13) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และ 14) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตามวิธีดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 พบว่า

ผลการประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จากการตอบแบบประเมินความเป็นไปได้ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 111 คน ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ พบว่า การประเมินความเป็นไปได้ของอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากอันดับแรก คือ ด้านอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือด้านด้านอนาคตภาพของท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในอีก 15 ปีข้างหน้า และด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น

3. ผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนานาคนภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

การวิเคราะห์ผลกระทบผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 52 คน ตามวิธีดำเนินการวิจัยในระยะที่ 3 แล้วนำมาวิเคราะห์ผลกระทบภาคตัด ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การส่งผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนานาคนภาพมหาวิทยาลัย
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

จากภาพที่ 1 ค่าอัตราส่วนแถมต่อ (Occurrence Odds Ratios) ที่แสดงถึงการส่งผลกระทบต่อกันต้องมีค่าตั้งแต่ 1 ขึ้นไปทำให้พบผลกระทบต่อกันของ การพัฒนาดังนี้

ผลการพัฒนานาคนภาพด้านต่างๆ เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้

อันดับ 1 การพัฒนาด้านขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย เพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญหาของท้องถิ่น (E9) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย 9 ด้าน คือ 1) ด้านองค์ประกอบมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (E3) ($E9 \rightarrow E3 = 1.10$) 2) ด้านการเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการศึกษาระดับอื่น (E5) ($E9 \rightarrow E5 = 1.05$) 3) ด้านการเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย (E7) ($E9 \rightarrow E7 = 1.21$) 4) ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย(E8) ($E9 \rightarrow E8 = 1.27$) 5) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย(E10) ($E9 \rightarrow E10 = 2.24$) 6) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย(E11) ($E9 \rightarrow E11 = 2.24$) 7) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ (E12) ($E9$

→ $E12 = 1.85$) 8) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($E13$) ($E9 \rightarrow E13 = 1.56$) และ 9) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($E14$) ($E9 \rightarrow E14 = 2.10$)

อันดับ 2 การพัฒนาด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ($E10$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย 6 ด้าน คือ 1) ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย ($E8$) ($E10 \rightarrow E8 = 1.32$) 2) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูล/แหล่งปัญหาของท้องถิ่น ($E9$) ($E10 \rightarrow E9 = 1.72$) 3) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ($E11$) ($E10 \rightarrow E11 = 1.72$) 4) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ ($E12$) ($E10 \rightarrow E12 = 1.60$) 5) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($E13$) ($E10 \rightarrow E13 = 1.60$) และ 6) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($E14$) ($E10 \rightarrow E14 = 1.60$)

อันดับ 3 การพัฒนาด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($E14$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญหาของท้องถิ่น ($E9$) ($E14 \rightarrow E9 = 1.44$) 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ($E10$) ($E14 \rightarrow E10 = 1.35$) 3) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ($E11$) ($E14 \rightarrow E11 = 1.12$) 4) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ ($E12$) ($E14 \rightarrow E12 = 1.19$) และ 5) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($E13$) ($E14 \rightarrow E13 = 1.12$)

อันดับ 4 การพัฒนาด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ($E11$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ 1) ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย ($E8$) ($E11 \rightarrow E8 = 1.05$) 2) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญหาของท้องถิ่น ($E9$) ($E11 \rightarrow E9 = 1.72$) 3) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ($E10$) ($E11 \rightarrow E10 = 1.50$) และ 4) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ($E14$) ($E11 \rightarrow E14 = 1.25$)

อันดับ 5 ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($E4$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ 1) ด้านสังคมท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ($E1$) ($E4 \rightarrow E1 = 1.23$) 2) ด้านมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ($E2$)

($E4 \rightarrow E2 = 1.16$) และ 3) ด้านองค์ประกอบมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น($E3$) ($E4 \rightarrow E3 = 1.05$)

อันดับที่ 6 ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ ($E12$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญหาของท้องถิ่น ($E9$) ($E12 \rightarrow E9 = 1.19$) 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ($E10$) ($E12 \rightarrow E10 = 1.12$) และ 3) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ($E14$) ($E12 \rightarrow E14 = 1.44$)

อันดับที่ 7 ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ($E13$) เป็นสาเหตุให้เกิดการพัฒนาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญหาของท้องถิ่น ($E9$) ($E13 \rightarrow E9 = 1.35$) 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ($E10$) ($E13 \rightarrow E10 = 1.69$) และ 3) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ($E14$) ($E13 \rightarrow E14 = 1.35$)

ผลกระทบที่มีต่อกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีผลกระทบต่อการพัฒนาอนาคตภาพด้านอื่น มี 7 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 9 ด้าน 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 6 ด้าน 3) ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 5 ด้าน 4) ด้านระบบ การพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 4 ด้าน 5) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน 6) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน และ 7) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้มีผลกระทบต่อการพัฒนาด้านอื่น 3 ด้าน

อภิปรายผล

1. อนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 14 ด้าน ซึ่งจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด หลักการของนักวิชาการ เอกสาร และตำราที่เกี่ยวข้อง 1) อนาคตภาพของท้องถิ่น 2) มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) องค์ประกอบมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4) การพัฒนาท้องถิ่นของ

มหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5) การเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการศึกษาระดับอื่น 6) การแก้ปัญหาอุดมศึกษาและการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย 7) การเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษา 8) ธรรมชาติและการบริหารมหาวิทยาลัย 9) การพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น 10) การเงินของมหาวิทยาลัย 11) การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 12) การพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ 13) โครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และ 14) คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ได้ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 93-131) กล่าวไว้ว่า แนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะที่ตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ วิจัยและพัฒนา สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตมูลค่าเพิ่ม เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ พัฒนาระบบและกลไก การติดตาม การวัด และประเมินผลผู้เรียนให้มีคุณภาพ มาตรฐาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย พัฒนารฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่มีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้ การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ สร้างค่านิยมคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และนำหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำรงชีวิต

อนาคตภาพที่ควรจะเป็นของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ประกอบด้วย 14 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านอนาคตภาพของท้องถิ่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีต้องมีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมากขึ้น ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการขยายตลาดเพิ่มขึ้น มีเศรษฐกิจแบบเสรีจะส่งผลกระทบต่อการทำมาหากิน มีการเคลื่อนย้ายแรงงานมากขึ้น มีนักบริหารองค์กรมีความเป็นมืออาชีพ มีการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการระดับท้องถิ่นเข้มแข็งขึ้น มีแผนงานและโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม ประชาชนมีโอกาสทางการศึกษามากขึ้น มีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยองค์กรท้องถิ่น มีการศึกษาวิเคราะห์และค้นหาทรัพยากรธรรมชาติและนำไปปรับเปลี่ยนเป็นเศรษฐกิจชุมชน และมีการพัฒนาสมุนไพรสู่ความเป็นสากล โดยสอดคล้องกับอภิปรัชญา คำดี (2561: 1-2) กล่าวไว้ว่า กระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่น

ซึ่งประกอบด้วย 1) การพัฒนาที่ประสบความสำเร็จต้องเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน พึ่งพาตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีสภาพแวดล้อมและสังคมที่ดีงาม เข้มแข็ง มีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะ 2) ไม่ยึดติดตำราหรือทฤษฎี นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ 3) ความเสมอภาค เป็นหัวใจสำคัญของสังคมประชาธิปไตย มีความเท่าเทียมในการได้รับโอกาสจากการพัฒนา 4) การกระจายอำนาจ เน้นการกระบวนกรมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น และ 5) ความคุ้มค่า เมื่อเปรียบเทียบทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลที่ได้รับเน้นการบริหารที่มีประสิทธิผล

1.2 ด้านมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีต้องเป็นฐานสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น เน้นการศึกษาและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเครือข่าย กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศและมหาวิทยาลัยชั้นนำของนานาชาติ เป็นแหล่งเรียนรู้ และตลาดวิชา สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2557: 315-317) กล่าวว่า การสร้างความเป็นท้องถิ่นในอุดมศึกษา (Localizing Thai Higher Education) เพื่อให้การอุดมศึกษาไทยมีความสมดุลเป็นตัวของตัวเอง และมีบทบาทในวงการนานาชาติ จำเป็นจะต้องพัฒนาแนวคิดกิจกรรมและวิธีการที่เป็นของเราเองให้มากขึ้น บนพื้นฐานของไทยและเชื่อมต่อกับนานาชาติ

1.3 ด้านองค์ประกอบมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีต้อง มีโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับพันธกิจเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการ มีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับภูมิปัญญาสากล ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตมากขึ้นมีการจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เช่น การศึกษาแบบทางไกล การศึกษาระบบเปิด การศึกษาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเสมือน มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่เปิดกว้างและหลากหลายช่องทางให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ มีการนำระบบ E-Learning มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ คุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐาน บทบาทอาจารย์เป็นผู้จัดการการเรียนรู้ มีการวิจัยที่หลากหลาย และสามารถ ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม วิจัยที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งระดับท้องถิ่นและภูมิภาคอินโดจีน เป็นแหล่ง “จัดการความรู้” ของชุมชน มีหลักสูตรฝึกอบรมทั้งระยะสั้น ระยะยาว สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2547: 2-3) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีนั้นเปรียบเสมือนเป็นเครื่องยนต์ที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการกำหนดไว้ในปรัชญา พันธกิจของมหาวิทยาลัยในการสนองความเป็นท้องถิ่นและเป็นขุมกำลังทางวิชาการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พัฒนาท้องถิ่นด้วยการใช้กระบวนการ

วิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวคิดของวิจิตร ศรีสอาน (2547: 18) กล่าวว่า บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นบทบาทปกติ ที่สถานศึกษาพึงกระทำ อันได้แก่ การสอน การเผยแพร่ความรู้ การวิจัย การบริการสังคม ต่างๆ แต่ปรับให้มีเป้าหมายที่ท้องถิ่น เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ และนำความรู้ ไปสู่การปฏิบัติ มากกว่าการพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

1.4 ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีศูนย์ศึกษาวิจัยการพัฒนาท้องถิ่นโดยแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาครู อาจารย์ในสถาบันและนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน สอดคล้องแนวคิดของสุเมธ ตันติเวชกุล (2559: 2-8) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องนำปรัชญาแนวคิดบทเรียนของ พระองค์เข้าสู่ระบบการศึกษา คือ การสร้างหลักสูตรในสถาบันการศึกษา เช่น หลักสูตรการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน หลักสูตรการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมอย่างยั่งยืน หลักสูตรพัฒนา ผู้นำตามแนวพระราชดำริและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักสูตรธรรมาภิบาล และศูนย์ ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง

1.5 ด้านการเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการศึกษาระดับอื่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีหลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนสู่การ เรียนรู้ในมหาวิทยาลัย (Bridging Course) มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นใน การจัดการศึกษาในรูปแบบส่งต่อ (Transfer Program) ในระดับปริญญาตรี และมีระบบ เครือข่ายอาจารย์ที่ปรึกษาเชื่อมต่อทั้งระดับมัธยมและระดับอุดมศึกษา สอดคล้องแนวคิด ของอุดม คชินทร (2561: 7) ได้กล่าวถึง ทิศทางของอุดมศึกษาไทยในอนาคต มีนโยบายเน้น การปรับปรุงคุณภาพของอาชีวศึกษา ให้มีการรองรับหน่วยกิตเชื่อมโยงกับอุดมศึกษา เน้นหลักสูตรพันธุ์ใหม่ และเน้นสัดส่วนของหลักสูตร Science & Technology: Social Science & Humanity เป็น 70: 30

1.6 ด้านการแก้ปัญหาอุดมศึกษาและการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องเป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม มนุษยศาสตร์(Comprehensive University) เน้นการสอน บริการวิชาการ การวิจัย และ ศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องแนวคิด วิจารย์ พานิช (2560: 159) กล่าวว่า การแบ่งกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษา แบ่งไม่เหมือนกัน ดีแล้ว เพราะความแตกต่างหลากหลายของ สถาบันอุดมศึกษามันเป็น Spectrum มากกว่า Group ที่สำคัญความเข้าใจและวิธีการ ปฏิบัติในแต่ละกลุ่มสถาบัน จะทำให้สถาบันทำประโยชน์ให้แก่สังคมได้จริง มีผลงานเป็นที่ ประจักษ์เป็นที่ยอมรับของแต่ละเขตพื้นที่

1.7 ด้านการเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาจะช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา มีการทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัย ในประเทศ และต่างประเทศมากขึ้น และมีการระดมทุนวิจัยเพื่อการดูแลคุณภาพการศึกษาร่วมกัน สอดคล้องแนวคิดของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2560: 75-85) กล่าวว่าไว้ว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่น องค์กรภาครัฐและเอกชน โดยอาจารย์ นักศึกษา ผู้นำท้องถิ่นและองค์กรพัฒนาเอกชน มีส่วนร่วมระดมความคิดเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตน พึ่งพาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีสถาบันเป็นแกนนำ

1.8 ด้านธรรมาภิบาลและการบริหารมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีการกระจายอำนาจการบริหารงานอย่างทั่วถึงทุกองค์กรในมหาวิทยาลัย มีการบริหารโดยเน้นการมีส่วนร่วม มีการออกกฎระเบียบข้อบังคับที่เอื้อต่อการบริหารจัดการที่ดี และมีองค์กรและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบการบริหารและการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องแนวคิดของ อภิชาติ คำดี (2561: 1-2) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนทัศน์ในการพัฒนาต้อง อยู่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล หรือหลักการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ และ หลักความคุ้มค่า

1.9 ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูล แหล่งภูมิปัญญา ของท้องถิ่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่เป็นที่ยอมรับ มีการพัฒนาจากระดับท้องถิ่นไปสู่ระดับชาตินานาชาติและภูมิภาคอินโดจีนมากขึ้น มีกลไกที่มีประสิทธิภาพในการนำวิชาการจากต่างประเทศมาใช้ และมีงบประมาณสนับสนุนในการทำงานระดับนานาชาติเพื่อการแข่งขัน โดยสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 93-131) ได้ให้แนวทางการจัดการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สอดคล้องกับ Henard & Miterie (2010) กล่าวว่าไว้ว่า ปัจจัยจากภายนอกที่ส่งผลต่อสถาบันอุดมศึกษา อาทิ บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการสร้างสรรค์องค์ความรู้ และนวัตกรรมใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะแรงงานสู่ตลาด และยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้เพิ่มสูงขึ้น

1.10 ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีการจัดการงบประมาณ ให้หน่วยงานระดับคณะได้บริหารจัดการตนเองมากขึ้น มีการสร้างกลไกการบริหารจัดการงบประมาณ พร้อมตรวจสอบได้ และองค์การนักศึกษามีบทบาท

ในการบริหารจัดการงบประมาณด้านการพัฒนานักศึกษาภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัย สอดคล้องแนวคิดของ อมรรัตน์ อภินันทมหกุล (2559) การใช้งบประมาณรายจ่ายของรัฐ เป็นเครื่องมือในการกำกับสถาบันการศึกษาทำได้ยากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีแนวโน้มที่ ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาออกนอกระบบราชการ ให้มีเสรีภาพในการบริหารจัดการตนเอง การจัดสรรงบประมาณแก่มหาวิทยาลัยในกำกับมีลักษณะเป็นเงินก้อน (block grant) ที่ให้ มหาวิทยาลัยมีอิสระในการใช้จ่ายงบประมาณของตนเอง

1.11 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี ต้องมีแผนพัฒนาคณาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการมีระบบการพัฒนา คณาจารย์และนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีกระบวนการสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ บุคลากร สายสนับสนุนการสอนได้รับการพัฒนาให้เป็นมืออาชีพมากขึ้น บุคลากรมีความเข้าใจเรื่อง มาตรฐาน และคุณภาพการจัดการศึกษา และบุคลากรจะต้องได้รับใบอนุญาต (License) ใน การทำงานเฉพาะด้าน สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 93-131) มี เป้าหมายในระบบการผลิตครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งมีตัวชี้วัดคือ มีฐานข้อมูลความต้องการใช้ครู แผนการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา มีสัดส่วนของการบรรจุครูที่มาจากผลิตครูในระบบปิด เพิ่มขึ้น มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เอื้อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจาก สาขาวิชาอื่นและพัฒนา เพิ่มเติมเพื่อเข้าสู่วิชาชีพครู และครูอาจารย์และบุคลากรทาง การศึกษา ได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามมาตรฐาน

1.12 การพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ พบว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี ต้องพัฒนาระบบและกลไกเพื่อพัฒนานักศึกษาให้สำนึกรักและกลับคืนสู่ ท้องถิ่น มีวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน มีการส่งเสริมกิจกรรมนอก หลักสูตร ให้แก่นักศึกษาในรูปแบบการเพิ่มทักษะชีวิตและทักษะทางสังคม มีรูปแบบการ จัดการพัฒนาจิตสำนึกความเป็นประชาธิปไตย รู้จักรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ และ มี การเตรียมความพร้อมนักศึกษาในสังคมที่หลากหลายทางวัฒนธรรมและภาษาโดยสอดคล้อง กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2559) ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษา ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (2560-2564) ดังนี้ คือ สนับสนุน กิจกรรม และกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับสังคมโดยความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน โดยมีมาตรการให้จัดกิจกรรมควบคู่การเรียนการสอนกิจกรรมบริการ วิชาการแก่ชุมชน และกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้บัณฑิตมีโลก ที่กว้างขวาง

1.13 ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ห้องสมุดออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและ

เข้าถึงการใช้งานได้อย่างคล่องตัว และมีอุทยานวิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ และบริการวิชาการแก่สังคม สอดคล้องแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560: 93-131) ได้ให้แนวทางการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป้าหมายคือ การสร้างแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น แหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดการศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่คุณภาพเพิ่มขึ้น สื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือจัดรายการเพื่อการศึกษาเพิ่มขึ้น สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ และได้รับการพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมจากภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

1.14 ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ต้องมีการกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาทุกระดับและมาตรฐานการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาองค์กร หน่วยงาน ตามมาตรฐานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเน้นพัฒนาด้านคุณภาพและมาตรฐานเพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีการสร้างวิสัยทัศน์และเป้าหมายด้านคุณภาพอย่างชัดเจน และบุคลากรมีความเข้าใจเรื่องมาตรฐาน และคุณภาพการจัดการศึกษา สอดคล้องแนวคิดของ ฌดา จันทรสม (2559:111-112) กล่าวไว้ว่า การมีระบบกลไกในการประกันคุณภาพที่ดีจะช่วยเป็นเครื่องมือในการกำกับการบริหารจัดการตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน Hanushek (2013) ยังพบว่าแม้ประเทศกำลังพัฒนาจะเร่งดำเนินการลดช่องว่างระหว่างประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่พัฒนาแล้ว ในเรื่องการสัดส่วนศึกษาต่อ แต่อย่างไรก็ตาม กลับพบว่ากลุ่มประเทศกำลังพัฒนาไม่สามารถลดช่องว่างในด้านคุณภาพการศึกษาได้ กรณีของประเทศไทยนั้น นอกจากผู้เรียนในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์และสุขภาพจะมีสัดส่วนที่น้อยแล้ว ทางด้านคุณภาพยังด้อยด้วย

2. ประเมินความเป็นไปได้อนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ความเป็นไปได้อนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการเน้นการศึกษาและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับประชาชนในการพัฒนาความอยู่ของประชาชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นฐานสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่นและชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของวิจิตร ศรีसान (2554: 142) กล่าวว่าไว้มหาวิทยาลัยราชภัฏรู้เรื่องท้องถิ่นดีที่สุด เป็นที่พึ่งของท้องถิ่นและสร้างคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นได้มากที่สุด สามารถเป็นแกนนำสร้าง

พลังขับเคลื่อนในประชาสังคม เป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาองค์กรส่วนท้องถิ่น ช่วยสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างสรรค์คุณภาพชีวิตของประชาชน

3. ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาอนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน ระบบวิจัยและนวัตกรรม การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น แหล่งข้อมูลแหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย การพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และ ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบท่ออนาคตภาพมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ทั้งนี้เป็นเพราะ มหาวิทยาลัยจะต้องมีความเข้มแข็งและมีนักวิจัยที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัญหาของท้องถิ่น ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย ในประเด็นต่างๆ ที่เป็นปัญหาในการดำรงชีวิตและผลการวิจัยสามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้ในที่สุด การทำวิจัยแบบมีส่วนร่วม ลงทำงานในพื้นที่ร่วมแก้ปัญหาให้แก่ท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรทร์ แก้วใหญ่ (2559: 108-123) ได้ศึกษา ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน: การพัฒนาที่ยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การพัฒนาที่ยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาจะเกิดได้อย่างแท้จริงก็ต่อเมื่อสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์กลางเรียนรู้ชุมชนที่ทำหน้าที่เป็นกลางของแหล่งการเรียนรู้ทั้งหลายในชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

ผลการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีที่ว่าสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรได้นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนา

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ควรมีการพัฒนาด้านขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งปัญญาของท้องถิ่น เพราะส่งผลกระทบมากเป็นอันดับ 1 รองลงไป คือ การพัฒนาด้านอนาคตภาพการเงินของมหาวิทยาลัย การพัฒนาด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย การพัฒนาด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

ของมหาวิทยาลัย การพัฒนาด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ และด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ตามลำดับ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรได้นำผลการวิจัยไปวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ควรมีการพัฒนา 1) ด้านขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยเพื่อการแข่งขัน-ระบบวิจัยและนวัตกรรม/การสร้างองค์ความรู้ที่มุ่งปัญหาของท้องถิ่น/แหล่งข้อมูลแหล่งภูมิปัญญาของท้องถิ่น 2) ด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 3) ด้านระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 4) ด้านการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ และ 5) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ผลผลิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการพัฒนา 5 ด้านดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

- Apinanmahakul, A. (2016). Sufficiency of budget for higher education Conference The philosophy of sufficiency economy with higher education institutions. Wednesday, April 20, 2019 at the Jiraboon Hall, 3rd Floor, Siam Boromrajakiri Building. NIDA Management Science. Bangkok: National Institute of Development Administration
- อมรรัตน์ อภินันท์มหกุล. (2559). ความพอเพียงงบประมาณรายจ่ายเพื่ออุดมศึกษา การประชุมวิชาการ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับสถาบันอุดมศึกษา วันพุธที่ 20 เมษายน 2559 ณ หอประชุมจรัส บุญมาก ชั้น 3 อาคารสยามบรมราชกุมารี. สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Chansom, N. (2016). Governance and service to Thai higher education institutions. *Journal of Economic Development*, 10(2), 86-113.
- ณดา จันทร์สม. (2559). ธรรมชาติของการบริการสถาบันอุดมศึกษาไทย. *วารสาร พัฒนาการเศรษฐกิจปริทรรศน์*, 10(2), 86-113.
- Charoenwongsak, K. (2017). *Kanchatkan khruakhai*. Bangkok: S.asia express chamkat.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2560). *การจัดการเครือข่าย*. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพอร์ จำกัด.

- Dumdee, A. (2018). **New Paradigms in Local Development**. Retrieved February 10, 2015, from <http://oknation.nationtv.tv/blog/damdee/2009/06/05/entry-1>.
- อภิชาติ ดำดี. (2561). **กระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนาท้องถิ่น**. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2558. จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/damdee/2009/06/05/entry-1>.
- Hanushek, E. (2013). **Economic growth in developing countries: The role of human capital**. Retrieved January 8, 2017, from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775713000654>
- Henard, F., & Miterie, A. (2010). **Governance and quality guidelines in higher education: A review of governance arrangements and quality assurance guidelines**. OECD. Retrieved January 10, 2017, from www.oecd.org/edu/imhe/46064461.pdf
- Kachintorn, U. (2018). **The concept and policy of fertility of the clinic Dr. Udom Chatchin Deputy Minister of Science and Technology At the meeting, the policy was handed over to the Executive and the Office of the Higher Education Commission on January 4, 2018**. Bangkok: Office of the Higher Education Commission.
- อุดม คชินทร. (2561). **แนวคิดและนโยบายด้านการอุดมศึกษา ของ ศ.คลินิก นพ.อุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมมอบนโยบายแก่ผู้บริหารและ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) วันที่ 4 มกราคม 2561**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- Kaeowyai, N. (2016). Community Learning Center Sustainable Development of Higher Education Institutions. *Journal of South East Bangkok*, 2(2), 108-123.
- นเรนทร์ แก้วใหญ่. (2559). ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การพัฒนาที่ยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา. *วารสารเซาธ์อีสท์บางกอก*, 2(2), 108-123.
- Phanich, W. (2017). **Division of Higher Education Institutions**. Retrieved February 10, 2013, from <https://www.gotoknow.org/posts/239832>.
- วิจารณ์ พานิช. (2560). **การแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา**. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2558, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/239832>.
- Samnakngankhanakamkankritsadika. (2004). **Act of Rajabhat University 2004**. Bangkok: The Office of the Council of State.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2547). **พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- Samnaknganlekhatikansaphakansuksa. (2017). **National Education Plan 2017-2036**. Bangkok: Phrikwankrapfik Co., Ltd.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Samnaknganlekhatikanudomsuksa krasuangsuksathikarn. (2016). **Plan for Higher Education Development No. 12 (2017-2021)**. Bangkok: King Mongkut's University of Technology North Bangkok.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (2560-2564)**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- Sinlarat, P. (2014). **Fulfilling the 21st Century of Thai Education**. Bangkok: Dhurakijpundit University.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2557). **เติบโตเต็มศักยภาพสู่ศตวรรษที่ 21 ของการศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Srisa-an, W. (2004). Impact of Thai Higher Education Reform on Knowledge Society. **Academic Journal**. 1(1): 15-23.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2547). ผลกระทบของการปฏิรูปอุดมศึกษาไทยต่อสังคมฐานความรู้. **วารสารวิชาการ**. 1(1): 15-23.
- _____. (2011). **Success Factors of University Governance**. Seminar on "Executive Capacity Building" Saturday, June 25, 2011 at Ayothaya Suite Resort and Spa, Krabi.
- _____. (2554). **ปัจจัยแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เสริมสร้างสมรรถนะผู้บริหาร" วันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน 2554 ณ โรงแรมอโยธยา สวีท รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดกระบี่.
- Tantiwechakul, S. (2016). **Phophiangyangrai? Naiudomsuksathai**. Retrieved September 3, 2016, from www.cos.mju.ac.th/doc/cu/su.pdf
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2559). **พอเพียงอย่างไร? ในอุดมศึกษาไทย**. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2559, จาก www.cos.mju.ac.th/doc/cu/su.pdf