

การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
A STUDY OF VIRTUE AND MORALITY OF STUDENTS AT INSTITUTE
OF PHYSICAL EDUCATION

ประดิษฐ์ ปะวันนา *

Pradit Pawanna *

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
Faculty of Liberal Arts, Thailand National Sports University Udon Thani Campus

Received: 23 January 2020 Revised: 13 April 2020 Accepted: 26 June 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาใน 6 ด้าน คือ ด้านความมีระเบียบ ด้านความรับผิดชอบด้าน ความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความเสียสละ ด้านความอดทน อดกลั้น และด้านความพอเพียง โดยจำแนกตามเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการพลศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2561 จำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น รายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก
2. นักศึกษาชายและหญิงของสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

* ผู้ประสานงาน: ประดิษฐ์ ปะวันนา

อีเมล: pradit44@hotmail.com

3. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและรายด้าน ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเสียสละ ด้านความอดทน อดกลั้น และด้านความพอเพียง ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีระดับคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง

คำสำคัญ: คุณธรรม, จริยธรรม, นักศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the levels of virtue and morality of students at Institute of Physical Education, regarding discipline, responsibility, honesty, sacrifice, patience, and adequacy in overall and each aspect classified by gender and grade point average (GPA). The samples were 375 students, studied at Institute Physical Education in the second semester of the academic year 2018. The research instrument was a five-rating scale questionnaire. Data were analyzed by frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, a one-way Analysis of variance, and Scheffe's paired test.

The research found that

1. The virtue and morality of students at Institute of Physical Education in overall and each aspect were at a high level.
2. There was no significant difference between the virtue and morality of male and female students in overall and each aspect.
3. There was no significant difference between the virtue and morality of the students whose grade point average were different in overall and the aspects of discipline, responsibility, sacrifice, patience, and adequacy. When

each aspect was considered, it was found that there was a significant difference of honesty between the students whose grade point of high and moderate.

Keywords: Virtue, Moral, Student

บทนำ

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการมีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ

ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนนั้น อันดับแรกจะต้องรู้ข้อมูลสภาพ ปัจจุบันเกี่ยวกับระดับคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนก่อน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผน ส่งเสริมพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

สำหรับการศึกษาวิจัยสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับระดับคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน มีผู้ศึกษาวิจัยไว้หลายเรื่องและหลายกลุ่มประชากร แต่งานวิจัยที่ครอบคลุมกลุ่มประชากร ผู้เรียนทั่วประเทศ ได้แก่ งานวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2560) ซึ่งศึกษาระดับคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 6 ด้าน คือ ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความเสียสละ ด้านความอดทน อดกลั้น และด้านความพอเพียง

จากการศึกษาเอกสารเบื้องต้น พบว่า ยังไม่มีผู้ศึกษาวิจัยคุณธรรม จริยธรรมของ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาใน 6 ด้านดังกล่าว ผู้วิจัยจึงประสงค์จะศึกษาวิจัยคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยไปเป็นข้อมูลสำคัญ ประกอบการวิเคราะห์ถึงความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการศึกษาและมาตรฐาน การศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนกำหนดแนวทางการจัดหลักสูตรการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

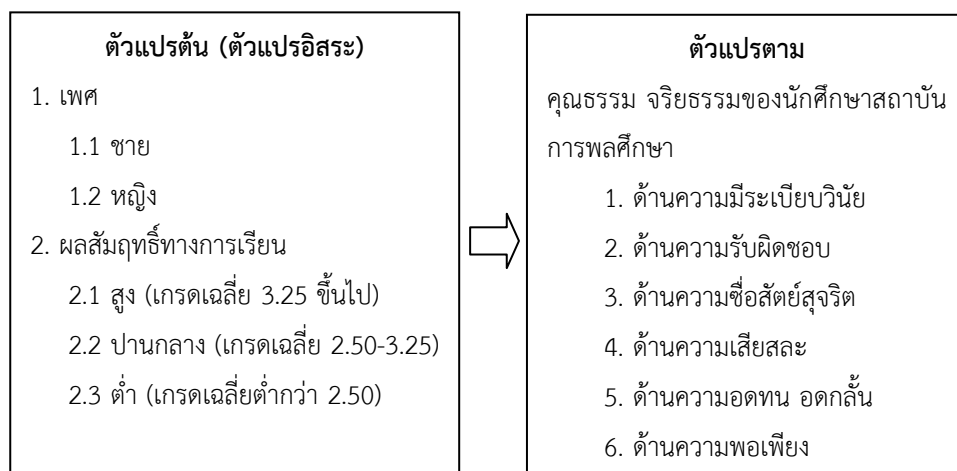
1. เพื่อศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับมาก
2. นักศึกษาชายและหญิง มีคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คอ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการพลศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2561 จำนวน 17 วิทยาเขต รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 14,840 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คอ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการพลศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าความเชื่อมั่น 95% ($\alpha=0.05$) แล้วทำการเทียบจากตารางกลุ่มตัวอย่างของเครจิจและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 375 คน เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยเลือกวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) กล่าวคือ (1) เลือกวิทยาเขตโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีภูมิภาคเป็นชั้น (Strata) และมีวิทยาเขตเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะกระจายไปทุกสัดส่วนของประชากร จึงทำการสุ่มวิทยาเขตในแต่ละภูมิภาคมาจำนวนร้อยละ 50 ของแต่ละภูมิภาค ได้วิทยาเขตภาคเหนือ 2 วิทยาเขต ได้แก่ เชียงใหม่ สุโขทัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 วิทยาเขต ได้แก่ มหาสารคาม ศรีสะเกษ วิทยาเขตภาคกลาง 3 วิทยาเขต ได้แก่ กรุงเทพฯ สมุทรสาคร สุพรรณบุรี วิทยาเขตภาคใต้ 2 วิทยาเขต ได้แก่ กระบี่ ชุมพร (2) คำนวนหาจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาเขต โดยการเทียบสัดส่วนจากจำนวนประชากรทั้งหมดในวิทยาเขต ซึ่งผลปรากฏว่าได้กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาเขต เชียงใหม่ 56 คน สุโขทัย 46 คน มหาสารคาม 45 คน ศรีสะเกษ 32 คน กรุงเทพฯ 45 คน สมุทรสาคร 30 คน สุพรรณบุรี 50 คน กระบี่ 38 คน ชุมพร 33 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ในด้านความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทนอดกลั้น และความพอเพียง ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert's Scale) โดยมีวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ปรับปรุงแบบสอบถามเรื่อง “การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับปริญญาตรี)” ของกลุ่มยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2560)

2.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน

2.3 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1984) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.927

2.4 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตต่าง ๆ ในการแจกแบบสอบถามและการเก็บข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 เปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบที (t-test)

4.4 เปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method)

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 217 คน (ร้อยละ 57.87) เป็นเพศหญิง จำนวน 158 คน (ร้อยละ 42.13) นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง (เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.25) คือมีจำนวน 221 คน (ร้อยละ 58.93) รองลงมา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (เกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.25) คือมีจำนวน 107 คน (ร้อยละ 28.53) และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (เกรดเฉลี่ยน้อยกว่า 2.50) คือมีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 12.53) ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน

จากการศึกษา พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านความมีระเบียบวินัย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.26) ด้านความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11) และด้านความเสียสละ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน

คุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา	นักศึกษา (N = 375)		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านความมีระเบียบวินัย	4.26	0.55	มาก
2. ด้านความรับผิดชอบ	4.11	0.56	มาก
3. ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	3.57	0.67	มาก
4. ด้านความเสียสละ	4.04	0.64	มาก
5. ด้านความอดทน อดกลั้น	3.90	0.62	มาก
6. ด้านความพอเพียง	3.89	0.52	มาก
รวม	3.96	0.46	มาก

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

จากการศึกษา พบว่า นักศึกษาชายและหญิงของสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ

คุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา	เพศชาย (N = 217)		เพศหญิง (N = 158)		t	P- value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความมีระเบียบวินัย	4.26	0.54	4.26	0.58	0.01	0.99
2. ด้านความรับผิดชอบ	4.10	0.56	4.13	0.56	-0.51	0.60
3. ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	3.53	0.67	3.63	0.66	-1.43	0.15
4. ด้านความเสียสละ	4.05	0.63	4.03	0.65	0.28	0.77
5. ด้านความอดทน อดกลั้น	3.91	0.59	3.89	0.65	0.36	0.71
6. ด้านความพอเพียง	3.86	0.52	3.93	0.53	-1.19	0.23
รวมทุกด้าน	3.95	0.45	3.98	0.48	-0.52	0.59

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความซื่อสัตย์สุจริต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P- value
1. ด้านความมีระเบียบวินัย	ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.77	2.50	0.08
	ภายในกลุ่ม	115.08	372	0.30		
	รวม	116.63	374			
2. ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.69	0.93
	ภายในกลุ่ม	118.05	372	0.31		
	รวม	118.10	372			
3. ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	ระหว่างกลุ่ม	3.34	2	1.67	3.72	0.02
	ภายในกลุ่ม	167.08	372	0.44		
	รวม	170.42	374			
4. ด้านความเสียสละ	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2	0.21	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	153.64	372	0.41		
	รวม	154.07	374			
5. ด้านความอดทน อดกลั้น	ระหว่างกลุ่ม	0.99	2	0.49	1.28	0.27
	ภายในกลุ่ม	143.51	372	0.38		
	รวม	144.50	374			
6. ด้านความพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.16	0.56	0.56
	ภายในกลุ่ม	104.48	372	0.28		
	รวม	104.80	374			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.32	0.72
	ภายในกลุ่ม	80.87	372	0.21		
	รวม	81.01	374			

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (เกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.25) มีคุณธรรม

จริยธรรม ด้านความซื่อสัตย์สุจริตแตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.50–3.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การทดสอบความแตกต่างของคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{X}$	สูง (>3.25)	ปานกลาง (2.50–3.25)	ต่ำ (<2.50)
		3.72	3.51	3.51
สูง (>3.25)	3.72	-	0.21*	0.21
ปานกลาง (2.50–3.25)	3.51	0.21*	-	0.00
ต่ำ (<2.50)	3.51	0.21	0.00	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

จากการศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีประเด็นในการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา กำทา (2548) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง” พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีพฤติกรรมทางจริยธรรมในภาพรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของอรพินท์ สันติชัยอนันต์ (2549) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” พบว่า นิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับสูง ผลการวิจัยของธัญพร บุษปฤกษ์ (2551) ที่วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของเยาวชนในสังคมไทย: กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์พระนครเหนือ” พบว่า พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของเยาวชนในสังคมไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์พระนครเหนือ

มีพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับสูง ผลการวิจัยของจิรภา คำทา และ สมบัติ วรินทร์นุวัตร (2559) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น” พบว่า นักศึกษามีระดับคุณธรรม และจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของวิยะดา วรรณพันธ์ (2560) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี” พบว่า นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีคุณธรรม จริยธรรมในทุกด้านอยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2560) ที่วิจัย เรื่อง “การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ” พบว่า คุณลักษณะคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือปริญญาตรีในสถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวมและทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก

2. ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาชายและหญิงของสถาบันการพลศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสังคมไทยและสถาบันการ ศึกษาต่าง ๆ ของไทยได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่ทุกคนในสังคมโดยไม่แบ่งแยกเพศ สอดคล้องกับงานวิจัยของศิมาภรณ์ หู่เต็ม (2552) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยราชพฤกษ์” พบว่า นักศึกษาที่มีปัจจัย ส่วนบุคคล (เพศ ระดับชั้นปี และอาชีพของผู้ปกครอง) ต่างกัน มีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิรภา คำทา และ สมบัติ วรินทร์นุวัตร (2559) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สถาบัน เทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น” พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรมโดยรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาของสถาบันการพลศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่างกัน มีคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเสียสละ ด้านความอดทน อดกลั้น และด้านความพอเพียง ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง มีระดับคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (เกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.25) มักจะเป็นผู้ที่มีระดับสติปัญญาสูง สามารถเรียนรู้ได้เร็ว จึงไม่จำเป็นต้องลอกการบ้านเพื่อน

หรือผลงานผู้อื่น ดังนั้น นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจึงกล้าประเมินให้ตนเองมีความซื่อสัตย์สุจริตสูง สอดคล้องกับผลการวิจัยของอรพินท์ สันติชัยอนันต์ (2549) ที่วิจัยเรื่อง “การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” พบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคุณธรรมและจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตแตกต่างกัน

ส่วนในกรณีของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แม้ผลการเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตกับนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าเฉลี่ยของคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ค่าเฉลี่ย 3.72) ก็สูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ไม่จำเป็นต้องลอกการบ้านหรือข้อสอบเพื่อน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจึงกล้าประเมินคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตของตนเองสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ด้านความซื่อสัตย์สุจริตน้อย (ต่ำ) กว่า คุณธรรม จริยธรรมด้านอื่น ๆ ดังนั้น ควรส่งเสริม สนับสนุนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริตแก่นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากแบบสอบถามคุณธรรม จริยธรรมในงานวิจัยนี้ เป็นแบบให้นักศึกษาประเมินตนเอง อาจทำให้เกิดความลำเอียงในการตอบแบบสอบถามได้ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

2.2 ควรจะทำการศึกษาซ้ำ เกี่ยวกับการเปรียบเทียบคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา โดยเพิ่มตัวแปรอิสระในเรื่องสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน

2.3 ควรทำการวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดและครอบคลุมยิ่งขึ้น เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา เป็นต้น

2.4 ควรจัดให้มีการวิจัยเพื่อวัดระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาในระยะยาว เพื่อติดตามพัฒนาการและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จิรภา คำทา และ สมบัติ วรินทร์นุวัตร. (2559). การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ ศิลปะ*. 9(2), 1962–1978.
- Khamta, J., & Warintornnuwat, S. (2016). A study of virtue and morality of students faculty of business administration at Thai-Nichi Institute of Technology. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)*. 9(2), 1962–1978.
- ธัญพร บุชปลูกษ์. (2551). พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของเยาวชนในสังคมไทย: กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์พระนครเหนือ. (สารนิพนธ์ ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- Busapaleark, T. (2008). *Ethical behavior of juveniles in Thai society: A case study of students at Rajamangala University of Technology, Phra Nakhon North Bangkok Center*. (Master of Arts thematic paper, Ramkhamhaeng University). (in Thai).
- นิตยา คำทา. (2548). การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- kamtha, N. (2005). *A study of the ethical behavior of Ramkhamhaeng University*. (Master of education thesis, Ramkhamhaeng University). (in Thai).

- วิยะดา วรณขันธ์. (2560). **การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี** (รายงานการวิจัย). อุดรธานี: สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี.
- Wannakhan, W. (2017). **A study of moral and ethics of students at Institute of Physical Education Udonthani Campus.** (Research report). Udonthani: Institute of Physical Education Udonthani. (in Thai).
- ศิณภรณ์ หู่เต็ม. (2552). **พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยราชพฤกษ์** (รายงานการวิจัย). นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- Hutem, S. (2009). **The ethical behavior of students in Ratchaphruek College.** (Research report). Nonthaburi: Ratchaphruek College. (in Thai).
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **การศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.** สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2562, จาก <http://www.bps.moe.go.th/web2018/2018/07/05/>
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2017). **Moral and ethics education of students in academy, Ministry of Education.** Retrieved February, 4, 2019, from <http://www.bps.moe.go.th/web2018/2018/07/05/>
- อรพินท์ สันติชัยอนันต์. (2549). **การศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.** (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- Santichaianant, O. (2006). **A study of virtue and morality of university students in Bangkok and its vicinity.** (Master of education thesis, Srinakharinwirot University). (in Thai).
- Cronbach, L. J. (1984). **Essentials of Psychological Testing.** 4th ed. New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and psychological measurement**, 30(3), 607-610.