

แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา
จังหวัดสมุทรปราการ

THE GUIDELINE OF PROMOTING TOURISM COMPONENTS OF BAAN SA KLA
COMMUNITY, SAMUT PRAKARN PROVINCE.

อธิป จันทรสุริย์^{1,*}, จักรภัทร ประจักษ์² และ ชมาพร สุขทวี³
Athip Jansuri^{1,*}, Jakkapat Prajak² and Samaporn Suktawi³

¹ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

^{2,3} สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

¹ Hospitality Industry and Tourism Management, Kasem Bundit University

^{2,3} Tourism Management, Faculty of Liberal Arts, Kasem Bundit University

Received: 11 May 2021

Accepted: 16 September 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) องค์ประกอบการท่องเที่ยว 2) เสนอแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบ การท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ผู้ประกอบการร้านค้า และชุมชน ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการศึกษา พบว่า 1) ด้านสิ่งดึงดูดใจ มีต้นทุนทางด้านทรัพยากรการท่องเที่ยวทั้งเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียม วิถีชีวิตที่มี อัตลักษณ์โดดเด่น ด้านความสะดวกในการเดินทาง ซึ่งการเดินทางมายังชุมชนบ้านสาขลาสามารถเดินทางได้หลากหลายเส้นทาง และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากทางเว็บไซต์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในชุมชนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวทั้งร้านอาหาร ป้ายบอกทาง ลานจอดรถ และห้องน้ำ ด้านที่พัก ชุมชนมีการจัดที่พักแบบโฮมสเตย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการสัมผัสวิถีชีวิต และมีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย ด้านกิจกรรม ชุมชนได้นำอัตลักษณ์วิถีชีวิต

* ผู้ประสาน: อธิป จันทรสุริย์

อีเมล: new_zahaha@hotmail.com

ของชุมชนมาสร้างกิจกรรมทางการท่องเที่ยว 2) แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยว ตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนอาจฝึกอบรมเยาวชนให้เป็นนักร้อง การจัดการร้านค้า ตลอดจนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้คนในชุมชนรวมกลุ่มโฮมสเตย์

คำสำคัญ: แนวทาง, การส่งเสริม, องค์ประกอบการท่องเที่ยว

Abstract

The objectives of this study were: 1) to study the environment conditions (SWOT Analysis) of tourism components, and 2) to propose a guideline of promoting tourism based on tourism elements at Ban Sa Kla Community, Samut Prakan Province. A qualitative research method by interviews was a tool to collect data with key informants consisting of government officials Entrepreneurs, merchants, and communities with a content-based analytical approach. The research results revealed that: 1) An attraction is a cost of tourism resources as including historical stories, traditions, and lifestyles at unique identities. Travelling to Ban Sa Kla community can travel in various routes and the information is available on a website. Facility; there are facilities and activities available for the tourists, including restaurants, signboards, parking lots, and restrooms. The activity is an identity and way of life of the community. 2) Guidelines for tourism promotion based on tourism elements community may be used train the youth as storytellers, and retails management to support relevant agencies that supports the people to join the homestay group.

Keywords: Guideline, Promoting, Tourism Components

บทนำ

นโยบายในการพัฒนาบริการและส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวแห่งเอเชีย (Tourism Capital of Asia) โดยกำหนดเป้าหมายหลักในการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ที่พัก สาธารณสุขพื้นฐาน การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว รูปแบบการท่องเที่ยวที่หลากหลาย การเสนอวัฒนธรรมไทยที่เป็นเอกลักษณ์ การกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว และการต้อนรับด้วยอัธยาศัยไมตรี เป็นต้น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2558) ซึ่งการพัฒนาการท่องเที่ยวมีความแตกต่างในความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ทางเศรษฐกิจและผลประโยชน์ทางสังคมในระดับที่เฉพาะเจาะจงในเรื่องรายได้และการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการวางแผนกิจกรรมทางการท่องเที่ยว (Ritchie & Inkari, 2006) การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวอันจะทำให้เกิดการขยายตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งจะควบคู่ไปกับการรักษาทรัพยากรให้คงความดึงดูดใจ ทั้งนี้จำเป็นต้องสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และความต้องการของชุมชน และเกิดการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างเป็นธรรม (โคตรยา สิงขวงค์, 2546)

ชุมชนมีทรัพยากรทางการท่องเที่ยวทั้งทางธรรมชาติและทางวัฒนธรรมจำนวนมาก โดยเฉพาะด้านวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของชุมชนและภูมิปัญญาชาวบ้านที่มีอยู่แล้ว หากนำมาใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2558) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการกำหนดอัตลักษณ์ของชุมชนที่มีส่วนส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาแบบการท่องเที่ยว เส้นทางกิจกรรมการปรับปรุงภูมิทัศน์ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รวมไปถึงการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (มธรรุ สนวนศรี, 2559) ซึ่งชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ เป็นชุมชนหนึ่งที่มีมรดกทางวัฒนธรรมประวัติความเป็นมาตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยถึงสมัยกรุงศรีอยุธยา ตลอดจนจุดเด่นของชุมชนเก่าแก่ที่มีวิถีชีวิตตั้งถิ่นฐานอยู่ริมน้ำ มีขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมที่สืบทอดจากรุ่นสู่รุ่น ตลอดจนชุมชนมีการสร้างการเรียนรู้สำหรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิต

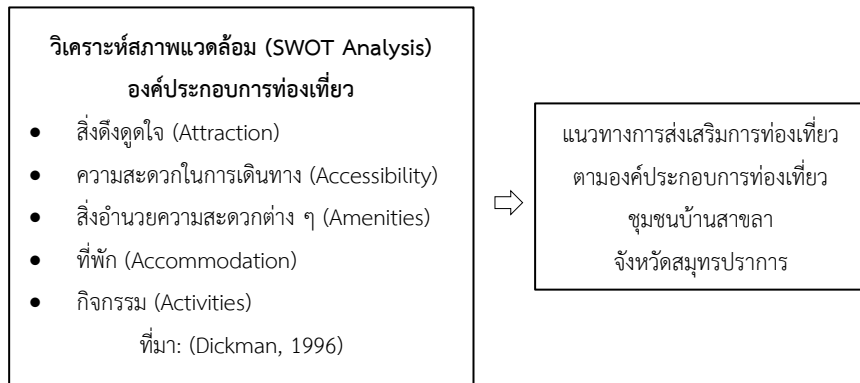
อย่างไรก็ตามแม้ชุมชนบ้านสาขลาซึ่งมีต้นทุนทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่สำคัญ แต่ก็ยังขาดการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวชุมชนไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม การจัดกิจกรรมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวและยังขาดการวางแผน ขาดการมี

ส่วนร่วมพูดคุยกันระหว่างชุมชนและหน่วยงานภาครัฐในการวางแผนการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งยังไม่เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวมากนักและการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวยังไม่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี (ณัฐกานต์ รองทอง และ วงศ์วิภา โสสุวรรณจินดา, 2563) จากปัญหาด้านการบริหารจัดการที่กล่าวมาข้างต้นซึ่งหากนำองค์ประกอบการท่องเที่ยวมาใช้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวทั้งด้านสิ่งดึงดูดใจ ความสะดวกในการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวก ที่พัก และกิจกรรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้จึงมีความสำคัญในการศึกษาเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเป็นแนวทางการวางแผน พัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นข้อมูลสำหรับผู้ประกอบการในชุมชนเพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางในการดำเนินธุรกิจเพื่อรองรับการท่องเที่ยวต่อไป ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์การท่องเที่ยวไทย 2579 โดยการเติบโตบนพื้นฐานความเป็นไทยโดยเน้นการพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว และแหล่งท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และวิถีไทย เสริมสร้างความเข้าใจแก่นักท่องเที่ยวและประชาชนถึงอัตลักษณ์ความเป็นไทย และเสริมสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและการเป็นเจ้าบ้านที่ดีสำหรับประชาชนทุกระดับ (คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ, 2560)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) องค์ประกอบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ

กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 คน กลุ่มที่ 2 ผู้ประกอบการร้านค้า จำนวน 8 คน และกลุ่มที่ 3 ชุมชน จำนวน 8 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

2. **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่กำหนดแนวคำถาม เพื่อเชื่อมโยงกับประเด็นหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

3. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ประกอบด้วย การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง ในประเด็นคำถามต่าง ๆ

4. **การวิเคราะห์ข้อมูล** ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) ด้วยการจำแนกประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางที่กำหนดไว้โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูล และลงสำรวจพื้นที่ เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ

สรุปผลการวิจัย

1. ศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) องค์ประกอบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ

ประกอบด้วย จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ประกอบด้วย สิ่งดึงดูดใจ (Attraction) ความสะดวกในการเดินทาง (Accessibility) สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Amenities) ที่พัก (Accommodation) และกิจกรรม (Activities) จากการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิ ซึ่งได้ผลการวิจัยดังนี้

1.1 สิ่งดึงดูดใจ (Attraction) พบว่า ชุมชนบ้านสาขลา ตั้งอยู่บริเวณริมปากแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งหมู่บ้านสาขลาเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่มีประวัติความเป็นมาตั้งแต่สมัยสุโขทัยถึง กรุงศรีอยุธยาตอนต้นกล่าวคือ เป็นชุมชนเก่าแก่ที่มีวิถีชีวิตตั้งถิ่นฐานอยู่ริมน้ำที่รวมขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม วิถีชีวิตและสถานที่ท่องเที่ยวและ เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่น่าสนใจ

จุดแข็ง (Strengths) พบว่า 1) เรื่องราวตำนานของชุมชน ชุมชนบ้านสาขลา มีเรื่องราวตำนานที่เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยจนถึงสมัยกรุงศรีอยุธยา คือ ตำนานสาวกล้าที่ผู้หญิงในหมู่บ้านได้ต่อสู้กับกองทัพพม่าจนสามารถเอาชนะมาได้ในที่สุดจึงมีชื่อว่า หมู่บ้านสาวกล้า ตามวีรกรรมแล้ว จึงเพี้ยนเป็นหมู่บ้านสาขลา และกลายมาเป็นตำบลนาเกลือจนถึงปัจจุบัน “สาวกล้านาเกลือ” 2) ท่าเลที่ตั้ง หมู่บ้านสาขลาตั้งอยู่ใกล้กรุงเทพมหานครที่สามารถเดินทางท่องเที่ยวแบบไปเช้าเย็นกลับ และตั้งอยู่ริมปากแม่น้ำเจ้าพระยา โดยมีคลองสรรพสามิตไหลผ่านกลางชุมชนซึ่งมีทัศนียภาพที่สวยงามท่ามกลางป่าชายเลนตั้งสมญานาม “บ้านสามน้ำ สามป่า สามนา และสามหอย” สามน้ำ คือ น้ำจืด น้ำเค็ม และน้ำกร่อย สามป่า คือ ป่าแสม ป่าจาก ป่าโกงกาง สามนา คือ นาข้าว นาเกลือ นาุ้งและปลา และสามหอย คือ หอยแครง หอยแมลงภู่ หอยนางรม และหอยกระพง 3) วิถีชีวิตชุมชน มีการทำการเกษตรกรรมและการประมงริมปากแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งเป็นอาชีพดั้งเดิมของคนในชุมชนที่ยังคงเป็นอาชีพหลักของชาวบ้าน 4) ประติมากรรมหลวงพ่อโต วัดสาขลา เป็นพระประธานประดิษฐานอยู่ด้านในพระอุโบสถเป็นศิลปะสมัยอยุธยา ปางมารวิชัย ฐานบัว 5) สถาปัตยกรรมวัดสาขลา วัดประจำชุมชนที่เป็นศูนย์รวมจิตใจของชุมชน และพระปรางค์เอียงสมัยอยุธยา วัดพระสมุทรเจดีย์ (พระเจดีย์กลางน้ำ) สิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่บ้านคู่เมือง ซึ่งปัจจุบันทำให้ตะกอนดิน

ต่าง ๆ ที่บดบังกันจนทำให้ตลิ่งเชื่อมติดกับเกาะกลางน้ำ วัดขุนสมุทราวาส (วัดขุนสมุทราชิน) ความเป็นเอกลักษณ์คือ พระอุโบสถกลางน้ำซึ่งบางครั้งพระอุโบสถจะจมอยู่ใต้น้ำทะเลส่วนหนึ่ง บางครั้งจะโผล่ขึ้นมาเหนือน้ำทะเล ตลอดจนอาคารบ้านเรือนและความเก่าแก่สองฝั่งคลองที่ยังคงโครงสร้างเดิมที่สร้างจากไม้รูปจั่วทรงไทย ทรงปั้นหยา และจั่วแบบรูปทรงสมัยใหม่ 6) อาหาร การทำกุ้งเหยียดภูมิปัญญาที่สืบทอดจากรุ่นสู่รุ่น ที่นำกุ้งมาเหยียดตัวให้ตรง ปูรสรชาติหวาน เค็ม ครบรส

จุดอ่อน (Weaknesses) พบว่า 1) ลักษณะทำเลที่ตั้ง บางพื้นที่ตั้งอยู่ใกล้กับแม่น้ำและทะเล ซึ่งทำให้ประสบปัญหาถูกน้ำทะเลกัดเซาะและน้ำท่วม ส่งผลให้เกิดความเสียหาย ของสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ 2) การทิ้งขยะลงในแม่น้ำลำคลองส่งผลต่อทัศนียภาพในแหล่งท่องเที่ยว และก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

โอกาส (Opportunities) พบว่า 1) ต้นทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของชุมชน ได้แก่ เยาวชน ซึ่งชุมชนมีจุดแข็งด้านเรื่องราวตำนานของชุมชน ทั้งนี้ชุมชนอาจฝึกอบรมเยาวชนในชุมชนให้เป็นนักเล่าเรื่องได้ 2) สถานศึกษาในชุมชน ทั้งนี้อาจมีการสร้างการเรียนรู้เรื่องราวตำนานของชุมชน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของชุมชน

อุปสรรค (Threats) พบว่า ลักษณะทำเลที่ตั้ง บางพื้นที่ตั้งอยู่ใกล้กับแม่น้ำและทะเล ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการรักษา พื้นที่อาคาร สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ภายในชุมชน

1.2 ความสะดวกในการเดินทาง (Accessibility) พบว่า การเดินทางมายังชุมชนบ้านสาขลา สามารถเดินทางมาได้โดยรถยนต์ส่วนบุคคล โดยใช้ถนนศรีนครินทร์ ตรงมาสามแยกการไฟฟ้า ตรงไปท่าเรือข้ามฟากไปพระสมุทราชเจดีย์ขึ้นฝั่งพระสมุทราชเจดีย์ไปเส้นทางถนนสุขสวัสดิ์เลี้ยวซ้ายไปทางป้อมพระจุลจอมเกล้าขึ้นสะพานข้ามคลองสรรพสามิตเลี้ยวขวาเข้าไปบ้านสาขลา ส่วนรถโดยสารสาธารณะ ลงที่วัดพระสมุทราชเจดีย์ และโดยสารรถสองแถวหรือรถตู้สายพระสมุทราชเจดีย์ - อ.สาขลา มาลงเรือที่ท่าเรือป่าสี และต่อเรือไปลงที่ท่าเรือบ้านขุนสมุทราชเจดีย์ และสามารถ เดินตามทางคันดินเข้าไปยังชุมชน หากโดยสารรถไฟฟ้าย่านปิ่นเกล้าที่สถานีสำโรง และต่อรถโดยสารสาธารณะลงที่ปากน้ำ จากนั้นนั่งเรือข้ามฟากข้ามไปยังฝั่งพระสมุทราชเจดีย์

จุดแข็ง (Strengths) พบว่า 1) การเดินทางมายังชุมชนบ้านสาขลาสามารถเดินทางได้หลากหลายเส้นทาง ประกอบด้วย รถโดยสารสาธารณะ รถไฟฟ้า เรือ และรถยนต์ส่วนบุคคล 2) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากทางเว็บไซต์หรือ

เฟสบุ๊ก (Facebook) ของชุมชนบ้านสาขลา เช่น เพ็ญนะสาขลาของสำนักงานการท่องเที่ยว และ <http://bansakhla.com/bansakhla1.html>.

จุดอ่อน (Weaknesses) พบว่า การเดินทางไปยังชุมชนบ้านสาขลาถือว่าเป็นการเดินทางที่สลับซับซ้อน เนื่องด้วยการเดินทางต้องต่อรถสาธารณะหลายสายต่อ ๆ กันและต้องมีการเดินทางข้ามฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา และพื้นที่ในชุมชนก็ค่อนข้างคับแคบ ซึ่งหากไม่ได้ศึกษาเส้นทางมาโดยละเอียด อาจทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความสับสนเส้นทางได้

โอกาส (Opportunities) พบว่า 1) การมีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งผลต่อความสะดวกในการเดินทางของนักท่องเที่ยว เช่น GPS นำทาง หรือการค้นหาข้อมูลเส้นทางผ่านทางอินเทอร์เน็ต 2) การพัฒนาระบบรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดงเข้มถึงสมุทรปราการ ทำให้สร้างความสะดวกในการเดินทางเพิ่มมากขึ้น

อุปสรรค (Threats) พบว่า สภาพภูมิอากาศโดยเฉพาะในฤดูฝนอาจพบอุปสรรคในการเดินทางท่องเที่ยว เนื่องจากการเดินทางไปยังชุมชนต้องเดินทางโดยต่อรถสาธารณะหลายสายต่อ ๆ กัน และอาจส่งผลกระทบต่อการเดินทางเข้าถึงชุมชน เนื่องจากชุมชนมีทำเลที่ตั้งใกล้แม่น้ำและทะเล ซึ่งอาจทำให้เกิดน้ำท่วมได้

1.3 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Amenities) ภายในชุมชนบ้านสาขลามีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหารที่เปิดให้บริการมากกว่า 30 ร้าน ทั้งร้านอาหารตามสั่ง ร้านอาหารทะเล ร้านกาแฟ โฮมสเตย์ที่ให้บริการสำหรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการพักค้างคืน ห้องสุขาที่มีทั้งห้องสุขาชาย หญิง และผู้พิการ บริการเรือรับจ้างที่ให้บริการข้ามฟากและบริการเรือที่เดินทางไปยังวัดขุนสมุทรวาสน์ ตู้ATM สำหรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการเบิกถอนเงินสด ลานจอดรถสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางโดยรถยนต์

จุดแข็ง (Strengths) พบว่า ชุมชนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่ครบครัน สร้างความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว

จุดอ่อน (Weaknesses) พบว่า 1) ร้านอาหารที่เปิดให้บริการเป็นจำนวนมาก มีการจำหน่าย สินค้าที่คล้ายคลึงกัน ทำให้เกิดการแข่งขันกันเองของร้านอาหาร ตลอดจนการเดินทางไปยังร้านอาหารเส้นทางค่อนข้างแคบ และตั้งอยู่ติดกับถนนซึ่งอาจทำให้ไม่ปลอดภัยสำหรับนักท่องเที่ยวที่นั่งรับประทานที่ร้าน 2) ป้ายบอกทาง และป้ายสถานที่ท่องเที่ยวภายในชุมชน ป้ายที่ให้ความรู้ต่าง ๆ เป็นภาษาไทยทั้งหมด อาจเป็นปัญหาสำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

โอกาส (Opportunities) พบว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ เช่น การปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ ถนน เป็นต้น ส่งผลต่อการสร้างอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวในชุมชนเพิ่มมากขึ้น

อุปสรรค (Threats) พบว่า ระบบการดำเนินการที่ล่าช้าด้านเอกสารของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการท่องเที่ยว อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว ตลอดจนข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

1.4 ที่พัก (Accommodation) นักท่องเที่ยวที่ต้องการพักค้างคืน ชุมชนบ้านสาขลา และบริเวณใกล้เคียงชุมชนมีการจัดที่พักแบบโฮมสเตย์ในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ได้แก่ 1) บ้านขุนสมุทรจีนโฮมสเตย์ เป็นการพัฒนาบ้านไม้ให้กลายเป็นโฮมสเตย์ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการสัมผัสวิถีชีวิตของคนในชุมชน ราคาเริ่มต้นที่ 600 บาท ต่อคืน รวมอาหาร 3 มื้อ มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน และมีกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น ชมวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน การปลูกปายายเลน การทำบ่อเลี้ยงกุ้ง เลี้ยงหอย อื่น ๆ และการดำน้ำ และทำบุญตักบาตรตอนเช้า 2) วังใหญ่โฮมสเตย์ โฮมสเตย์แบบเรียบง่าย ตัวที่พักเป็นกระท่อมไม้ มีทั้งแบบกระท่อมหลังเล็กที่พักได้ 2 คน และกระท่อมหลังใหญ่ที่รองรับได้ถึง 20 คน ตั้งอยู่ในเขตบริเวณของบ่อเลี้ยงกุ้ง ราคาเริ่มต้น 500 บาท ต่อคืน รวมอาหาร 3 มื้อ มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน และมีกิจกรรมสำหรับนักท่องเที่ยว 3) โฮมสเตย์ผู้ใหญ่สมร แข่งสมุทร มีลักษณะเป็นบ้านพักทำจากไม้ มุงหลังคาด้วยใบ จำนวน 4 หลัง สร้างเหนือน้ำ ราคาเริ่มต้นที่ 600 บาท ต่อคืน รวมอาหาร 3 มื้อ มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน และมีกิจกรรมการท่องเที่ยว

จุดแข็ง (Strengths) พบว่า ชุมชนมีการจัดที่พักแบบโฮมสเตย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการสัมผัสวิถีชีวิต มีสิ่งอำนวยความสะดวกในที่พักครบครัน ราคาที่พักเหมาะสมพร้อมอาหาร 3 มื้อ มีการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว และมีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย

จุดอ่อน (Weaknesses) พบว่า ที่พักไม่เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวและในชุมชนบ้านสาขลาไม่มีบริการที่พักไม่มาก ส่วนใหญ่ที่พักต้องเดินทางออกจากตัวหมู่บ้านประมาณ 5 - 10 กิโลเมตร ทำให้การเดินทางไปตามสถานที่สำคัญในหมู่บ้านสาขลาค่อนข้างลำบาก และต้องนั่งเรือเข้าที่พักประมาณ 15 - 20 นาที

โอกาส (Opportunities) พบว่า 1) รูปแบบการท่องเที่ยวชุมชน เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวกำลังให้ความสนใจ ทั้งนี้การจัดบริการที่พักแบบโฮมสเตย์เป็นสิ่งที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว 2) คนในชุมชนที่มีความพร้อมและต้องการมีรายได้เพิ่ม อาจเข้าร่วมกลุ่มโฮมสเตย์เพื่อเป็นการเพิ่มที่พักให้เพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยวภายในชุมชน

อุปสรรค (Threats) พบว่า 1) ลักษณะทำเลที่ตั้ง บางพื้นที่ตั้งอยู่ใกล้กับแม่น้ำและทะเล อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาที่พักให้คงอยู่ถาวร 2) ลักษณะที่พักประเภทอื่น เช่น รีสอร์ท อาจส่งผลกระทบต่อตัดสินใจในการเลือกที่พักของนักท่องเที่ยว

1.5 กิจกรรม (Activities) ชุมชนได้นำอัตลักษณ์วิถีชีวิตของชุมชนมาสร้างกิจกรรมทางการท่องเที่ยว นอกจากนี้ จะเป็นการช่วยดำรงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่นแล้วยังช่วยให้นักท่องเที่ยวได้ซึมซับวิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรมของชุมชน โดยมีกิจกรรมดังนี้ 1) กิจกรรมศึกษาเรียนรู้ พิพิธภัณฑสถาน บ้านสาขลา เป็นพิพิธภัณฑสถานพื้นบ้านที่รวบรวมของโบราณที่เก่าแก่นำมาจัดแสดง เช่น ข้าวของเครื่องใช้ของชาวบ้าน วัตถุโบราณที่ตกทอดมาจากวัดหลังเก่า ใบเสมา ภาชนะดินเผา อิฐโบราณ ตูพระธรรมคำสอนอายุเก่าแก่ถึงร้อยปี เป็นการถ่ายทอดความรู้ภูมิปัญญา วิถีชีวิต ศิลปะและวัฒนธรรมที่เก่าแก่ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีวิทยากรคอยให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวที่ เดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และพิพิธภัณฑสถานโบราณและสัตว์สตัฟฟ์ (เทคนิคการทำให้ซากสัตว์คงสภาพเหมือนมีชีวิต) ต่าง ๆ เป็นการจัดรวบรวมสัตว์ที่ตายแล้วให้เกิดประโยชน์ และเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาศึกษาหาความรู้ 2) กิจกรรมสาธิตผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปมาจากต้นจาก แปรรูปมาเป็นของรับประทาน เช่น ขนมจาก ขนมปังใส่ลูกจาก ของใช้นำมาแปรรูป เป็นตะกร้า กล่องใส่ของ กระเป๋าจักสาน ดับจากมุงหลังคา 3) กิจกรรมล่องเรือชมคลองสรรพสามิต และความเป็นอยู่ของคนในชุมชนบ้านสาขลา 4) กิจกรรมสาธิตการทำกุ้งเหยียด เป็นการสาธิตตั้งแต่การแยกประเภทของกุ้ง และวิธีการขั้นตอนการทำ

จุดแข็ง (Strengths) พบว่า 1) ชุมชนจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคนในชุมชนและมีความหลากหลาย โดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นนี้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้ตั้งแต่วิธีการทำและได้ลงมือปฏิบัติ 2) วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ เพราะเป็นคนในพื้นที่ชุมชน และวัสดุอุปกรณ์เป็นสิ่งที่หาได้ภายในชุมชน

จุดอ่อน (Weaknesses) พบว่า ด้านการดูแลความปลอดภัย ไม่มีหน่วยงานในการรักษาความปลอดภัย และไม่มีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น เสื้อชูชีพ กล้องวงจรปิด

โอกาส (Opportunities) พบว่า 1) รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวกำลังให้ความสนใจ ทั้งนี้อาจต่อยอดกิจกรรมเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากขึ้น 2) ให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น โดยการส่งเสริมร้านค้าและ การส่งเสริมที่พัก ในขณะที่นักท่องเที่ยวทำกิจกรรม เพื่อส่งเสริมรายได้ในชุมชน อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักท่องเที่ยวรู้จักเพิ่มมากขึ้น

อุปสรรค (Threats) พบว่า 1) การทำกิจกรรมทางน้ำอาจส่งผลกระทบต่อความกังวลของนักท่องเที่ยวเนื่องจากพื้นที่น้ำบางส่วนมีปัญหาเน่าเสีย ตลอดจนการเดินทางสัญจรทางน้ำ 2) สภาพที่ตั้งของชุมชนอาจเกิดอุปสรรคในการจัดพื้นที่ประกอบกิจกรรมที่จำกัด

จากการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ โดยสามารถนำจุดแข็งในแต่ละองค์ประกอบขององค์ประกอบการท่องเที่ยว มาใช้พัฒนา ต่อยอด ให้เป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ด้านจุดอ่อนและอุปสรรคนั้นสามารถเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา เพื่อให้การจัดการด้านการท่องเที่ยวให้ดียิ่งขึ้น และด้านโอกาสจะเป็นส่วนช่วยส่งเสริม การจัดการด้านการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ

2. แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ

สามารถนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยว องค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ ได้ดังนี้

2.1 สิ่งดึงดูดใจ (Attraction)

2.1.1 ต้นทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของชุมชน ได้แก่ เยาวชน ซึ่งชุมชนมีจุดแข็งด้านเรื่องราวตำนานของชุมชน ทั้งนี้ชุมชนอาจฝึกอบรมเยาวชนในชุมชนให้เป็นนักเล่าเรื่องได้เพื่อสร้างการเรียนรู้เรื่องราวตำนานของชุมชน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของชุมชนทั้งเยาวชน คนในชุมชน และนักท่องเที่ยว

2.1.2 การจัดทำของที่ระลึกที่เป็นสิ่งสร้างสรรค์จากเอกลักษณ์ของชุมชน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของชุมชนให้เป็นที่จดจำ และสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชนอีกด้วย

2.2 ความสะดวกในการเดินทาง (Accessibility)

2.2.1 ภาครัฐอาจจัดรถโดยสารสาธารณะจากตัวเมืองไปยังชุมชนบ้านสาขลา ให้มากขึ้นและจัดให้มีการรับส่งนักท่องเที่ยวโดยใช้รถของชาวบ้านในชุมชนโดยการให้นักท่องเที่ยวต้องติดต่อเข้ามาที่หมู่บ้านล่วงหน้า และจัดให้มีเรือข้ามฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาให้ใหญ่ขึ้นและมีการเปลี่ยนเส้นทางเดินเรือให้หลากหลายและง่ายต่อการเข้าถึงชุมชนและมีการตัดถนนเข้าภายในชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว

2.2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจนับสนุนและให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเดินทางโดยรถไฟฟ้าสายสีเขียวเพื่อให้สะดวกสบายแก่การเดินทางมาท่องเที่ยวในชุมชน

2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Amenities)

2.3.1. พัฒนาร้านอาหารหรือให้หน่วยงานรัฐเข้ามาตรวจสอบร้านอาหาร เพื่อให้ได้มาตรฐานทั้งด้านราคาและคุณภาพในการบริการแก่นักท่องเที่ยว โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้ และฝึกอบรมด้านคุณภาพการให้บริการ เทคนิคการให้บริการ เป็นต้น

2.3.2. ปรึกษาหารือให้หน่วยงานและผู้นำในชุมชนร่วมกันจัดการเรื่องของการจัดการร้านค้าในชุมชนทุกร้านเพื่อตกลงแก้ไขโดยเสนอให้มีตราสัญลักษณ์ของร้านค้า

2.3.3. จัดระเบียบร้านอาหารให้อยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน เพื่อความปลอดภัยในการดูแลของเจ้าหน้าที่ และความสะดวกสบายในการเลือกซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว

2.4 ที่พัก (Accommodation)

2.4.1. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้คนในชุมชนจัดทำโฮมสเตย์เพิ่มหรือมีการเปิดให้คนในชุมชนที่สนใจต้องการมีรายได้เปิดเป็นโฮมสเตย์ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวได้มากขึ้น

2.4.2. มีการปรับแต่งหรือเปลี่ยนแปลงเรือที่จะเข้าสู่ที่พักให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่น เรือยนต์รับจ้างควรมีที่กัน มีหลังคา และเพิ่มเสื้อชูชีพให้กับนักท่องเที่ยว

2.4.3. ทำการศึกษาพื้นที่ชุมชนใกล้เคียงที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นที่พักสำหรับการท่องเที่ยวชุมชนให้ได้มาตรฐานและสามารถรองรับความต้องการของนักท่องเที่ยวได้

2.5 กิจกรรม (Activities)

2.5.1. พัฒนาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้คำแนะนำและอธิบายเกี่ยวกับวัตถุที่จัดแสดงภายในพิพิธภัณฑ์แก่ผู้เข้าชมทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ

2.5.2. ผู้นำชุมชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจัดระเบียบในพิพิธภัณฑ์ เพิ่มความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นและจัดหาคนดูแล คนบรรยายที่มีความรู้แต่ละจุด เพื่อให้เพียงพอต่อการดูแลนักท่องเที่ยว

2.5.3. ประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารกิจกรรมในชุมชนเพื่อให้ผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นหรือต่างท้องถิ่นได้รับรู้ข่าวสารและใช้เทคโนโลยี เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

อภิปรายผล

ผลการศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ตามองค์ประกอบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ ทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวองค์ประกอบการท่องเที่ยว ชุมชนบ้านสาขลา จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า สิ่งดึงดูดใจ (Attraction) ชุมชนมีต้นทุนทางด้านทรัพยากรการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นชุมชนเก่าแก่ที่มีวิถีชีวิตตั้งถิ่นฐานอยู่ริมน้ำ เรื่องราวทางประวัติศาสตร์ มีขนบธรรมเนียม มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม วิถีชีวิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น ซึ่งอาจนำ อัตลักษณ์ที่มีความโดดเด่นมาใช้ในการเสนอแก่นักท่องเที่ยว เช่น การจัดกิจกรรม การผลิตของที่ระลึก เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของชุมชนให้เป็นที่จดจำ และสร้างการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวกับชุมชน สอดคล้องกับการศึกษาของ ห้าวหาญ ทวีแสง (2555) ผลการศึกษา พบว่า การเดินทางท่องเที่ยวที่เรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์ในแหล่งท่องเที่ยวท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เฉพาะโดยการมีส่วนร่วมกับคนในท้องถิ่นที่อาศัยความสมดุลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้คนเจ้าของวัฒนธรรม ความสะดวกในการเดินทาง (Accessibility) ซึ่งการเดินทางมายังชุมชนบ้านสาขลาสามารถเดินทางได้หลากหลายเส้นทาง ประกอบด้วย รถโดยสารสาธารณะ รถไฟฟ้า เรือ และรถยนต์ส่วนบุคคล และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากทางเว็บไซต์หรือเฟสบุ๊ก (Facebook) ของชุมชนบ้านสาขลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจสนับสนุนและให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเดินทางโดยรถไฟฟ้ามหานครสายสีเขียวเพื่อให้

สะดวกสบายแก่การเดินทางมาท่องเที่ยวในชุมชน สอดคล้องกับ Cutlip et al. (1994) ได้กล่าวว่าการประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสมยังคงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามหลักสำคัญที่ผู้สื่อสารจะต้องคำนึงถึง เพื่อให้การสื่อสารที่ได้ทำการส่งข่าวสารแก่ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Amenities) ภายในชุมชนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวที่ ครบครัน สร้างความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ร้านอาหารที่เปิดให้บริการมากกว่า 30 ร้าน โคมสเดย์ ห้องสุขา บริการเรือรับจ้าง ตู้ATM และลานจอดรถ ทั้งนี้อาจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดระเบียบร้านอาหารให้อยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกัน เพื่อความปลอดภัยในการดูแลของ เจ้าหน้าที่ และความสะดวกสบายในการเลือกซื้อสินค้าของนักท่องเที่ยว สอดคล้องกับ การศึกษาของ ศิวพร ชูสร และ อนุภูมิ อติเวทิน (2558) ผลการศึกษาพบว่า หน่วยงานภาครัฐ หรือกลุ่มผู้ประกอบการควรมีการร่วมมือช่วยกันจัดระเบียบเกี่ยวกับธุรกิจที่พักและร้านอาหาร ทั้งด้านผลิตภัณฑ์ และด้านลักษณะทางกายภาพ เป็นด้านที่มีผลต่อพฤติกรรม การใช้บริการ ของนักท่องเที่ยว ด้านที่พัก (Accommodation) ชุมชนมีการจัดที่พักแบบ โคมสเดย์เพื่อ รองรับนักท่องเที่ยวที่ต้องการสัมผัสวิถีชีวิต มีสิ่งอำนวยความสะดวกในที่พักครบครัน ราคาที่ มีความเหมาะสม มีการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว และมีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่หลากหลาย ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้คนในชุมชนจัดทำโคมสเดย์เพิ่มหรือมีการ เปิดให้คนในชุมชนที่สนใจต้องการมีรายได้เปิดเป็นโคมสเดย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวได้มากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ กนกรัตน์ ดวงพิกุล และ จารุพันธ์เมระพันธ์ (2561) ผลการศึกษา พบว่า หน่วยงานภาครัฐและเอกชน การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโคมสเดย์ ความพร้อมของสมาชิก โดยคำนึงถึงความต้องการ ของนักท่องเที่ยว มีการประเมินผลการ ดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานโคมสเดย์ ด้านกิจกรรม (Activities) ชุมชนได้นำอัตลักษณ์วิถีชีวิตของชุมชนมาสร้างกิจกรรมทางการ ท่องเที่ยว นอกจากจะเป็นการช่วยดำรงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของท้องถิ่นแล้ว ยังช่วยให้ นักท่องเที่ยวได้สัมผัสวิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรมของชุมชน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสารกิจกรรมในชุมชนเพื่อให้ผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นหรือต่างท้องถิ่นได้รับรู้ข่าวสาร และใช้เทคโนโลยี เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์สอดคล้องกับการศึกษาของ อธิป จันทรสุรีย์ และ สุดสันต์ สุทธิพิศาล (2562) ผลการศึกษาพบว่า ด้านเทคโนโลยีซึ่งจำเป็นต้องให้ข้อมูล

แก่นักท่องเที่ยวที่สอบถามรายละเอียดต่าง ๆ เพิ่มเติม และเป็นข้อมูลที่ใหม่และทันสมัย เพราะปัจจุบันนักท่องเที่ยวส่วนมากนิยมใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาหาข้อมูลต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการศึกษา พบว่า ชุมชนมีจุดแข็งทางด้านต้นทุนทรัพยากรที่มีความสำคัญ ทั้งนี้อาจมีการศึกษาศักยภาพในการรองรับของทรัพยากรการท่องเที่ยว โดยเฉพาะทรัพยากรการท่องเที่ยวทางด้านวัฒนธรรมที่มีความสำคัญ เพื่อไม่ให้เกิดการท่องเที่ยวส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางวัฒนธรรม

2. ผลการศึกษา พบว่า ชุมชนมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความ เป็นอยู่ของคนในชุมชนและมีความหลากหลาย ทั้งนี้อาจมีการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการ ของนักท่องเที่ยวและพฤติกรรมนักท่องเที่ยว เพื่อให้สอดคล้องในวิถีชีวิตที่ไม่เปลี่ยนแปลง และตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยว

เอกสารอ้างอิง

กนกรัตน์ ดวงพิกุล และ จารุพันธ์ เมระพันธุ์. (2561). โหมสแต่ย์กับการจัดการท่องเที่ยวอย่าง ยั่งยืนในจังหวัดน่าน. **วารสารบัณฑิตวิจัย**, 9(1), 217-234.

Duangpikul, K., & Methaphan, J. (2018). Homestay and Sustainable Tourism Management in Nan Province. **Journal of Graduate Research**, 9(1), 217-234. (in Thai)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. (2558). **มาตรฐานการส่งเสริมการ ท่องเที่ยว**. สืบค้นเมื่อ 23 มีนาคม 2563, จาก http://www.dla.go.th/work/e_book/eb1/std210550/22/22.htm

Department of Local Administration, Ministry of Interior. (2015). **Standard of Tourism Promotion**. Retrieved March 23, 2020, from http://www.dla.go.th/work/e_book/eb1/std210550/22/22.htm (in Thai)

คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (2560-2564)**. สืบค้น 25 มกราคม 2564, จาก www.ubu.ac.th

- National Tourism Policy Committee. (2017). **National Tourism Development Plan, (2017-2021)**. Retrieved January 25, 2021, from www.ubu.ac.th (in Thai)
- ณัฐกานต์ รongทอง และ วงศ์วิภา โถสุวรรณจินดา. (2563). แนวทางการพัฒนาศักยภาพรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ. **วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี**, 14(1), 109-129.
- Rongthong, N., & Thosuwonchinda, V. (2020). Guidelines for the Development of the Potential Tourism Model, Baan Sa Kla Village Samut Prakarn Province. **Dusit Thani College Journal**, 14(1), 109-129. (in Thai)
- มธุรา สวนศรี. (2559). แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ. **วารสารกระแสวัฒนธรรม**, 17(31), 41-55.
- Suansri, M. (2016). The Development Guidance and Tourism Promotion Effect to Bangnamphung Floating Market, Samut Prakan Province's Uniqueness. **Journal of Cultural Approach**, 17(31), 41-55. (in Thai)
- ศิวพร ชูสร และ ชนภูมิ อติเวทิน. (2558). แนวทางการพัฒนาการบริการของธุรกิจที่พักและร้านอาหารย่านถนนข้าวสาร. **วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ**, 6(2), 47-61.
- Chusri, S., & Ativetin, T. (2015). The Guideline of Service Quality Improvement for Guesthouses and Restaurants in Khoasarn Road Area. **Srinakharinwirot Business Journal**, 6(2), 47-61. (in Thai)
- โศรยา สิงชวงค์. (2546). **วิวัฒนาการแหล่งท่องเที่ยวกรณี เกาะช้าง จังหวัดตราด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยมหิดล.
- Singchuwong, S. (2003). **Alternative: Tourist area cycle of evolution: a case Study of Koh Chang, Trat province**. Master Thesis of Social in Environmental, Mahidol University. (in Thai)
- ห้าวหาญ ทวีเส็ง. (2555). **การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษา ศูนย์กลางเศรษฐกิจน เทศบาลนครยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- Thaveeseng, H. (2012). **Creative Tourism Development a Case Study of Center of Bird Bconomy Yala City Municipality**. Master Thesis of Business Administration in Tourism Management, Prince of Songkla University. (in Thai)
- อธิป จันทร์สุริย์ และ สุดสันต์ สุทธิพิศาล. (2562). ศาลเจ้าเกียนอันเกง ย้อนรอยเรียนรู้คุณค่างานศิลป์ ถิ่นภูมิถิ่น :การจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม. **วารสารที่ทัศน์วัฒนธรรม, 18(2)**, 21-41.
- Jansuri, A., & Suttipisan, S. (2019). The Study of Cultural Tourism Attraction Management in Kian Un Keng Shrine. **Tetas Wattanatam Journal, 18(2)**, 21-41. (in Thai)
- Cutlip, S. M., Center, A. H., and Broom G. M. (1994). **Effective Public Relations**. (7th ed). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Dickman, C. R. (1996). **Overview of the Impacts of Feral Cats on Australian Native Fauna**. Canberra: Australian Nature Conservation Agency.
- Ritchie, B. W., & Inkari, M. (2006). Host community attitudes toward tourism and cultural tourism development: the case of the Lewes District, Southern England. **International journal of tourism research, 8(1)**, 27-44.