

## การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

The Development of the Academic Consulting System for the  
Students in the Sections at Phranakhon Rajabhat University

ชนมณัฏฐ์ เจริญราช<sup>1</sup>

Chonnaphat CHAROENRAT

E-mail: pong-2517@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับประสิทธิผลของการให้คำปรึกษา 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและ 3) เสนอแนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ คือ ตัวแทนนักศึกษารหัส 55 - 58 หมู่เรียนละ 1 คน จำนวน 348 คน สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็นการศึกษา และตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยวิธีการแบบสามเสา

### ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ระดับประสิทธิผลการให้คำปรึกษาวิชาการ คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร และการลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.72)
- 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87)
- 3) แนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา มีดังนี้ (1) ควรมีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงคู่มือให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน จัดสรรงบประมาณในการจัดประชุมและอบรม รวมถึงการประกาศให้ใช้ในการประเมินความดีความชอบ (2) บุคลากร ควรมีความรู้ในกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ สามารถแนะนำนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง

<sup>1</sup> นักวิชาการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม (3) ควรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และสมุดบันทึกการให้คำปรึกษา หรือให้ข้อมูลที่เป็นผ่านเว็บไซต์ (4) ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็นต่าง ๆ ในเว็บไซต์ ระบบ Wi Fi เข้าถึงได้ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (5) ควรมีงบประมาณทางด้านการปรับปรุงระบบ การอบรมให้ความรู้ และการจัดศูนย์การให้คำปรึกษาเฉพาะด้านวิชาการโดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน

คำสำคัญ : การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ

## Abstract

The purposes of this research were to 1) study the effectiveness of the academic consulting system 2) study the related factors of the academic consulting system development and 3) to propose the guidelines for the academic consulting system development for Phranakhon Rajabhat University's students. This research was the quantitative and qualitative research. For the quantitative research, the selected populations consisted of 348 student representatives coding from the academic year of 55 to 58. The questionnaires were analyzed by using a computer program to find out frequency, percentage, average and standard deviations. For the qualitative research, the data were collected from the administrators, instructors, and related personnel. The research instrument was in depth interview. The data was analyzed by using content analysis to summarize the issues and using data triangulation to check the content validity.

## The research results revealed :

1) The effectiveness of academic consulting, comprising the ethics, the participation in student activities, and the consulting about the curriculum and enrollment, was classified at high level. (3.72)

2) The related factors of the the academic consulting system development showed that the advisors should have proper behavior and be a role model which were classified at high level. (3.87)

3) The guidelines for the academic consulting system development should be as follows (1) the advisors' guides should be updated, the budget of the meetings/seminars should be allocated (2) the advisors should know the rules and regulations in order to give appropriate advice for the students and they should be also well-behaved (3) the consulting guide book and the essential information on the website should be provided for the advisors (4) the important information should be publicized on the website and the Wi Fi system should be accessible anywhere, and (5) the budget of the system improvement, the workshop and the academic consulting center should be provided by setting specific timetable.

Keywords : The development of the academic consulting system

## บทนำ

ประเทศไทยได้ปฏิรูปการศึกษามาแล้วหลายครั้งเพื่อให้ได้การศึกษาที่มีคุณภาพดี ปัจจัยที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วยการจัดการสอนของผู้สอนและความพร้อมในการเรียนของผู้เรียน การศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น ผู้เรียนส่วนมากเป็นวัยรุ่นตอนปลายหรือวัยผู้ใหญ่ตอนต้น โดยมีอายุระหว่าง 16-21 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีความกระตือรือร้นอยากรู้อยากเห็นแต่มีประสบการณ์ในการดำเนินชีวิตน้อย จึงมักมีปัญหาหลายประการทั้งปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคมและปัญหาการเรียน ปัญหาของนักศึกษามีผลต่อสุขภาพจิตและสมาธิในการศึกษา ถ้ามีปัญหาanyakย่อส่งผลทำให้สุขภาพจิตไม่ดี และมีสมาธิในการศึกษาน้อยลง จึงทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาจำนวนมากตกต่ำ นักศึกษาจำนวนไม่น้อยถูกคัดชื่อออกเนื่องมาจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงได้จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ เพื่อช่วยบรรเทาและแก้ไขปัญหาของนักศึกษา ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษา มีความพร้อม ในการศึกษา และทำให้การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้ผลดียิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : 2554)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษาการให้คำปรึกษาวิชาการเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและถือเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วยบรรเทาและแก้ไข ปัญหาของนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะหน่วยงานกลางระดับนโยบายด้านการอุดมศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีจึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง ขจรศิลป์ และศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้ง 5 กลุ่ม ประกอบด้วย

1) กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 4) กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และ 5) กลุ่มวิทยาลัยชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อช่วยในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการศึกษาเล่าเรียนและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : 2554)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงให้ความสำคัญด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและมีนโยบายที่ชัดเจนเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้คำปรึกษา

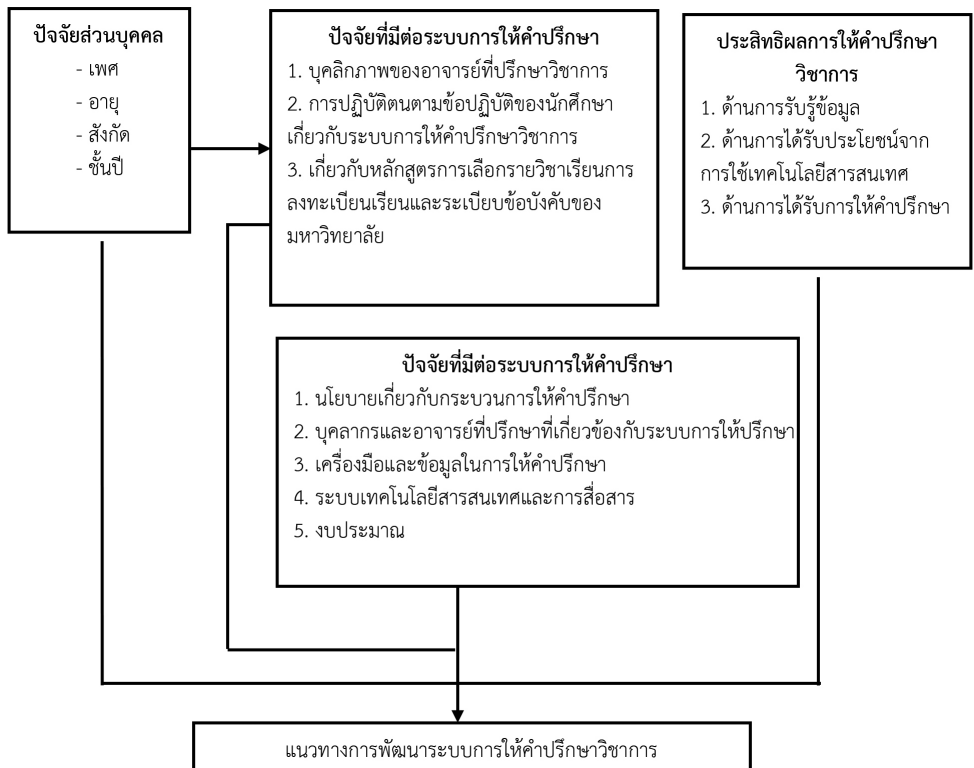
แนะนำนักศึกษาในเรื่องต่างๆ ก่อนวันลงทะเบียน ทุกภาคการศึกษา เพื่อทำความรู้จัก ชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติและระเบียบต่างๆ และต้องแสดงตารางเวลา (Office hour) ไว้ที่ทำงาน เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง ควรติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในความดูแลของตนเอง เพื่อช่วยแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาและให้ความสนทนากับนักศึกษาต้องสนใจติดตามข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการให้ปรึกษาแก่นักศึกษาควรสนใจพัฒนาตนเองทั้งในด้านเทคนิคในการให้คำปรึกษาและด้านอื่น ๆ เพื่อให้มีความสามารถ และมีคุณลักษณะของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร : 2556)

จากนโยบายเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ผู้วิจัยพบปัญหา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านยังไม่ได้ทำหน้าที่ที่ปรึกษาตามบทบาทที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถได้รับการให้คำปรึกษาได้ครบถ้วนจึงเกิดปัญหาตามแก่นักศึกษา เช่น การรับทราบข่าวสารต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลด้านวิชาการ ข้อมูลด้านกิจการนักศึกษา และอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ผู้วิจัยสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แล้วจะได้นำมาทดลองใช้กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้วิจัยหวังว่านักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับประโยชน์ในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหมู่เรียนที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## กรอบแนวคิดของการวิจัย



## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมคือการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

## 1.รูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาภาคปกตรีหัส 55 – 58 ทุกหมู่เรียน จำนวน 5 คณะ รวมทั้งสิ้น 348 หมู่เรียน โดยใช้ตัวแทนนักศึกษาหมู่ละ 1 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1) แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ 3) ประสิทธิผลการให้คำปรึกษาวิชาการ

1.3 การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (สถิติด้วย เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชานีประศาสน์. 2547 : 149) หลังจากนั้น นำข้อมูลมาสรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

## 2. รูปแบบของการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาวและงานทะเบียน ผู้รับผิดชอบงานให้คำปรึกษาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตัวแทนอาจารย์ที่ปรึกษา นักวิชาการศึกษาทุกคน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยประเด็นคำถาม 2 ตอน คือ 1) คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล 2) คำถามที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ ด้วยการจดบันทึกและบันทึกเสียงด้วยตนเอง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยวิธีสรุปความสอดคล้องของเนื้อหาโดยวิธีการทดสอบแบบสามเส้าหลังจากนั้น แล้วนำข้อมูลที่ได้มาบรรยายสรุป ในเชิงพรรณนาต่อไป

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ระดับประสิทธิผลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมในแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการได้รับการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.73$ ) รองลงมา ด้านการได้รับรู้ข้อมูล อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.68$ ) และด้านการได้รับประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.67$ ) ตามลำดับแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านการได้รับรู้ข้อมูล โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า การรับรู้ข้อปฏิบัติของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.85$ ) รองลงมา การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของ

มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.75$ ) และการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.65$ ) ตามลำดับ

ด้านการได้รับประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า การติดต่อกับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.78$ ) รองลงมาความพร้อมของอุปกรณ์เพื่อใช้กับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษาวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.63$ ) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการให้คำปรึกษาวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.60$ ) ตามลำดับ

ด้านการได้รับการให้คำปรึกษา โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.78$ ) รองลงมาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77$ ) และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการลงทะเบียน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.67$ ) ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมในแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$ ) รองลงมา ด้านการปฏิบัติตามข้อปฏิบัติของนักศึกษาเกี่ยวกับระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80$ ) และด้านความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการเลือกรายวิชาเรียนการลงทะเบียนเรียนและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77$ ) ตามลำดับ แต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

2.1) ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีมาก อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.03$ ) รองลงมา มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสและมีลักษณะที่อบอุ่น อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.02$ ) และให้นักศึกษาได้พบทุกครั้งเมื่อมีการนัดหมายอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.72$ ) ตามลำดับ

2.2) ด้านการปฏิบัติตนตามข้อปฏิบัติของนักศึกษาเกี่ยวกับระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ศึกษาเล่าเรียนอย่างเต็มความสามารถเพื่่มุ่งสู่เป้าหมายคือความสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.88$ ) รองลงมา ช่วยเหลือและประสานงานให้เพื่อนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$ ) และเข้าร่วมประชุมกับอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.72$ ) ตามลำดับ

2.3) ด้านความเข้าใจของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการเลือกรายวิชาเรียนการลงทะเบียนเรียนและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อและเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.86$ ) รองลงมาการเลือกรายวิชาที่จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.78$ ) ระบบการลงทะเบียนเรียนและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเช่นข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีระเบียบว่าด้วยกิจกรรมนิสิตนักศึกษาวินัยนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.73$ ) ตามลำดับ

3. แนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิจัยพบว่าแนวทางในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรมีการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ มีดังนี้

ด้านนโยบาย ในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และควรตั้งตั้งคณะกรรมการดูแลพัฒนาเว็บไซต์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการใช้งานการคำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำคู่มือและปรับปรุงคู่มืออาจารย์ปรึกษาให้รับทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 2) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดประชุมคณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาและจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง 3) มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือประกาศการติดตามการใช้ระบบการให้คำปรึกษาทั้งในระบบสารสนเทศและพบที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดของมหาวิทยาลัยและรายงานการให้คำปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 4 ครั้ง ในการประเมินความดีความชอบ 4) ควรสร้างระบบใน

การให้คำปรึกษาโดยเฉพาะข้อมูลทางวิชาการ ให้เป็นปัจจุบัน โดยการสื่อสารให้ถึงอาจารย์ / บุคลากร ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อข้อมูลที่ต้องและเป็นปัจจุบัน 5) ควรมีระบบการให้คำปรึกษาที่เป็นลักษณะกระดานถามตอบหรือระบบที่นักศึกษาฝากข้อคำถามไว้และมีระบบแจ้งเตือนให้อาจารย์ทราบและเข้าใจและแก้ปัญหาได้ ซึ่งอาจจะมีผลให้การแก้ไขปัญหาที่เร่งด่วนได้ (*real time*) มากกว่าระบบที่เน้นการบันทึก

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ 1) บุคลากรที่เกี่ยวข้องและอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในระเบียบการวัดผลและประเมินผล เกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียน ข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับงานทางวิชาการ 2) ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบในเรื่องการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาแต่ละคณะที่ชัดเจน และสามารถอธิบายรายละเอียดข้อมูลด้านวิชาการได้อย่างถูกต้อง ช่วยแนะนำและแก้ปัญหาพื้นฐานได้เป็นอย่างดี 3) ควรมีการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและความรู้ด้านงานวิชาที่ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุดอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง 4) ควรมีการอบรมเทคนิคการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่บุคลากรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องและทำกันอย่างจริงจัง 5) อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับนักศึกษาที่ท่านเป็นที่ปรึกษา 6) หน้าที่ของอาจารย์ปรึกษาที่มีต่อนักศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาควรชี้แจงให้นักศึกษาทราบข้อปฏิบัติของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมของแต่ละภาคการศึกษาได้ครบถ้วนและปฏิบัติตามกฏระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านเครื่องมือและข้อมูลในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ 1) ส่งเสริมการทำเอกสารคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและสมุดบันทึกการให้คำปรึกษาหรือให้ข้อมูลที่จำเป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อก่อให้เกิดการเข้าถึงความรู้ และถึงได้ง่าย 2) ควรมีการอบรมระบบการใช้งานที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษาทุกภาคการศึกษา 3) ควรให้นักศึกษาเพิ่มข้อมูล เป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น สถานที่พัก เบอร์โทรศัพท์ ผลการเรียนและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการให้คำปรึกษา เช่น ให้นักศึกษานำบันทึกข้อมูลส่วนตัวทุกปีการศึกษาในระบบที่มหาวิทยาลัยได้สร้างขึ้น

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ 1) เผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็นต่างๆ ในเว็บไซต์ และสามารถใช้อย่างไม่ซับซ้อน 2) เพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาที่หลากหลาย ทั้งในส่วนกลางและส่วนบุคคล เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะและสาขา

วิชาการรวมทั้งทางสำนักส่งเสริมวิชาการ 3) ปรับรูปแบบของระบบการให้คำปรึกษาให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถคุยโต้ตอบกันได้ (กล่องสนทนา) 4) สนับสนุนครุภัณฑ์ในการใช้บันทึกข้อมูลและระบบ Wi Fi เข้าถึงได้ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

ด้านงบประมาณ ในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้ 1) ควรมีงบประมาณทางการปรับปรุงระบบ 2) จัดสรรงบประมาณในการอบรมให้ความรู้ คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานให้คำปรึกษา 3) เพิ่มงบประมาณให้จัดศูนย์การให้คำปรึกษาเฉพาะด้านวิชาการ โดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน นอกเหนือจากระบบการพบที่ปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ในเรื่องมีความประพฤติที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม ความอบอุ่น การยิ้มแย้มแจ่มใส แสดงให้เห็นว่านักศึกษาต้องการอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีปรึกษาได้ทุกเรื่องมีความอบอุ่นเอื้ออาทรแสดงความเป็นมิตรมีการยิ้มแย้มแจ่มใสในทุก ๆ ครั้งที่ไปรับการปรึกษา ซึ่งเป็นการส่งผลดีในการให้คำปรึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่องวิชาการ หรือเรื่องส่วนตัวที่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาที่ดีได้ ซึ่งสอดคล้องกับ เรียม ศรีทอง (2540)

สำเนา ขจรศิลป์ (2543) ได้กล่าวว่าแนวทางในการพัฒนาตนเพื่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดีด้านบุคลิกภาพควรมีดังนี้ มีความเมตตากรุณา มีมนุษยสัมพันธ์ดี ใจกว้าง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเต็มใจและเสียสละ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้ มีจรรยาบรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา เก็บความลับหรือข้อมูลส่วนตัวของนิสิตนักศึกษาได้เป็นอย่างดี และมีสุขภาพจิตที่ดี มองโลกในแง่ดี และหฤทัย ศิริสินอุดมกิจ (2544) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติตามบทบาทที่จริงได้น้อยกว่าบทบาทที่นักศึกษาคาดหวังไว้ในด้านวิชาการ เทคนิคให้คำปรึกษาด้านบุคลิกภาพ ด้านการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาและด้านการพัฒนานักศึกษา โดยเฉพาะด้านการช่วยเหลือนักศึกษาซึ่งนักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้ความช่วยเหลือน้อยมาก รวมถึงด้านวิชาการและการให้คำปรึกษา ซึ่งจากการรายงานการศึกษาดังกล่าวบ่งชี้ให้เห็นความสำคัญของการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

แนวทางในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มี 5 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านบุคลากร ด้านเครื่องมือและข้อมูล ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านงบประมาณ โดยแต่ละด้านมีแนวทางในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนดังนี้

ด้านนโยบาย มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ และควรตั้งตั้งคณะกรรมการดูแลพัฒนาเว็บไซต์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการใช้งานการคำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการจัดทำคู่มือและปรับปรุงคู่มืออาจารย์ปรึกษาให้รับทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 2) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดประชุม คณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาและจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง 3) มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบหรือประกาศการติดตามการใช้ระบบการให้คำปรึกษาทั้งในระบบสารสนเทศและพบที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดของมหาวิทยาลัยและรายงานการให้คำปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 4 ครั้ง ในการประเมินความดีความชอบ 4) ควรสร้างระบบในการให้คำปรึกษาโดยเฉพาะข้อมูลทางวิชาการ ให้เป็นปัจจุบัน โดยการสื่อสารให้ถึงอาจารย์/ บุคลากร ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน 5) ควรมีระบบการให้คำปรึกษาที่เป็นลักษณะกระดานถามตอบหรือระบบที่นักศึกษาฝากข้อความไว้ มีระบบแจ้งเตือนให้อาจารย์ทราบเพื่อเข้าใจและแก้ปัญหาได้ ซึ่งอาจจะส่งผลให้การแก้ไขปัญหาที่เร่งด่วนได้ (*real time*) มากกว่าระบบที่เน้นการบันทึกซึ่งนโยบายที่กล่าวมานี้จะทำให้ระบบการให้คำปรึกษามีประสิทธิภาพในการดำเนินงานการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (2554) กล่าวว่า ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ด้านนโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ มีความจำเป็นอย่างมากเพราะถ้ามหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในเรื่องนโยบาย ผู้ปฏิบัติหรืออาจารย์ที่ปรึกษา ก็จะมีแนวทางที่ชัดเจน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องและอาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ในระเบียบการวัดผลและประเมินผล เกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียน ข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับงานทางวิชาการสามารถที่รับผิดชอบในเรื่องการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาสามารถอธิบายรายละเอียดข้อมูลด้านวิชาการได้อย่างถูกต้อง ช่วยแนะนำและแก้ปัญหาพื้นฐานได้เป็นอย่างดี ควรมีการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและความรู้ด้านงานวิชาที่ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุดอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และควรมีการอบรมเทคนิค

การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่บุคลากรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องและทำกันอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (2554) กล่าวว่าระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ

คุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถ เช่น 1) มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิชาการ 2) มีความสามารถในการสื่อสาร 3) มีความรู้เรื่องกระบวนการให้คำปรึกษา เข้าใจแนวคิดและมีทักษะในการใช้เทคนิคการให้คำปรึกษา 4) มีความรู้และความเข้าใจธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา 5) มีความสามารถในการดูแลให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตนักศึกษาเมื่อมีปัญหา 6) มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทันสมัย 7) มีความรู้และความเข้าใจสภาพสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมืองการปกครอง 8) มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักสูตรและการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาและ Dillon and Fisher (2000) ได้ศึกษาความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษากับระบบการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา และได้สรุปว่า ควรมีความรู้ในด้านการให้คำแนะนำ และการเตรียมตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำปรึกษามีผลต่อความสำเร็จในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ด้านเครื่องมือและข้อมูล มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำเอกสารคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และสมุดบันทึกการให้คำปรึกษา หรือให้ข้อมูลที่เป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อก่อให้เกิดการเข้าถึงความรู้ และถึงได้ง่าย ควรมีการอบรมระบบการใช้งานที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษาทุกภาคการศึกษา และให้นักศึกษามีการเพิ่มข้อมูลเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น สถานที่พัก เบอร์โทรศัพท์ ผลการเรียนและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการให้คำปรึกษา เช่น ให้นักศึกษานำบันทึกข้อมูลส่วนตัวทุกปีการศึกษาในระบบที่มหาวิทยาลัยได้สร้างขึ้น จริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (2554) กล่าวว่า ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ เครื่องมือและข้อมูลในการให้คำปรึกษาวิชาการ คือ 1) ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย 2) คู่มือการใช้บริการการศึกษาผ่านเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ต 3) คู่มือนิสิตนักศึกษา 4) หลักสูตรของคณะที่นิสิตนักศึกษาลงักัด 5) คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 6) แฟ้มทะเบียนสะสมของนิสิตนักศึกษา 7) แบบฟอร์มและคำร้องต่างๆ 8) ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา 9) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษา 10) ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการที่มหาวิทยาลัยจัดแก่นิสิตนักศึกษา 11) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยและชุมชนที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ 12) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่างๆ ในสาขาที่อาจารย์สอน 13) ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็นต่างๆ ในเว็บไซต์ และสามารถใช้งานได้ง่ายไม่ซับซ้อน เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลาย ทั้งในส่วนกลางและส่วนบุคคล เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา รวมทั้งทางสำนักส่งเสริมวิชาการ ปรับรูปแบบของระบบการให้คำปรึกษาที่นักศึกษาและอาจารย์สามารถคุยโต้ตอบกันได้ (*กล่องสนทนา*) และสนับสนุนครุภัณฑ์ในการใช้บันทึกข้อมูลและระบบ Wi Fi เข้าถึงได้ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (2554) กล่าวว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ 1) มีเว็บไซต์ ของระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย เครื่องมือ ข้อมูลในการให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิชาการ 2) มีระบบสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคล 3) มีระบบสารสนเทศการให้คำปรึกษาวิชาการ และ Abouchedid and Nasser (2008) กล่าวว่า ได้ศึกษาถึงทัศนคติของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชนของประเทศเลบานอนต่อขั้นตอนในการลงทะเบียนและการให้คำแนะนำปรึกษาของอาจารย์ ที่ปรึกษาในคณะต่างๆ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพของการให้บริการของมหาวิทยาลัยเอกชนซึ่งถือว่าการลงทะเบียนศึกษาและการให้คำแนะนำปรึกษาเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในการให้บริการสำหรับนักศึกษา และได้แนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างระบบที่คล่องตัวสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ คือ การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้ Web-Banner Automated Registration หรือการที่นักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้โดยผ่านเว็บไซต์โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษารับรอง

ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีงบประมาณทางด้านการปรับปรุงระบบ จัดสรรงบประมาณในการอบรมให้ความรู้ คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานให้คำปรึกษา และเพิ่มงบประมาณให้จัดศูนย์การให้คำปรึกษาเฉพาะด้านวิชาการโดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่ชัดเจน นอกเหนือจากระบบการพบที่ปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (2554) กล่าวว่างบประมาณในการดำเนินงานระบบการให้คำปรึกษาวิชาการมีดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับมหาวิทยาลัย 2) คณะจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับคณะ

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 แนวทางสำคัญในการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียน คือ ควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิชาการระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และควรตั้งตั้งคณะกรรมการดูแลพัฒนาเว็บไซต์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการใช้งานการคำปรึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงคู่มือให้ครบถ้วนข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

1.2 สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดประชุมคณะกรรมการ อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ได้รับข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับต่าง ๆ และเทคนิคการให้คำปรึกษา อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเป็นประโยชน์กับอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาใหม่ และจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

1.3 ควรมีระเบียบหรือประกาศการติดตามการใช้ระบบการให้คำปรึกษาทั้งในระบบสารสนเทศและพบที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดของมหาวิทยาลัยและรายงานการให้คำปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 4 ครั้ง โดยใช้ในการประเมินความดีความชอบ

### 2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเฉพาะระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุณภาพของระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.2 การวิจัยครั้งนี้ได้แนวทางการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดควรรศึกษารูปแบบระบบการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาในหมู่เรียนที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. (2556). *คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา*. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน. เรียม ศรีทอง. (2540). *งานอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

ลัดดาวลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547) *ระเบียบวิธีการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดีการพิมพ์.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. (2543). *ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา*. กรุงเทพมหานคร : ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา. (2554). *คู่มือการใช้ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร : สหมิตรพิมพ์ดีดแอนด์พับลิชชิง จำกัด.

หฤทัย ศิริสินอุดมกิจ. (2544). *การพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร และการจัดการสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Abouchdid, K & Nasser, R. (2008). *Assuring quality service in higher education: registration and advising attitudes in a private university in Lebanon*. Quality Assurance in Education, 10(4), 198-206.

Dillon and Fisher. (2000). *Faculty as part of the advising equation: An inquiry into faculty viewpoint on advising*. NACADA Journal, 20(1), 16-22.