

รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา



MODEL OF EXCELLENCE ADMINISTRATION FOR THE DEPARTMENT OF INFORMATION TECHNOLOGY TO INNOVATOR IN AYUTTHAYA TECHNICAL COLLEGE

ฉัตรลลณี พิรหิรัณย์

Chattrasinee Pirahirun

อาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา E-mail: Am2524kao@gmail.com

Received: 2024-02-18 Revised: 2024-03-26 Accepted: 2024-04-04

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหากระบวนการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา 2) พัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา และ 2) ประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) ครูแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 คน และ 2) นักเรียน-นักศึกษา จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) รูปแบบการบริหาร ดังนี้ I AM 5Q Model และ 2) แบบประเมินความพึงพอใจแบ่งตามเป้าหมาย 5Q คือ ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher) ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) และ ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) สถิติที่ใช้ในงานวิจัย การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ผลการวิจัย พบว่า 1) 2) การพัฒนารูปแบบการบริหาร ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ 1) รูปแบบ ประกอบด้วย ทำทันที พัฒนาทัศนคติ การกระตุ้น สมรรถนะ และ 2) เป้าหมาย ประกอบด้วย เป้าหมายของรูปแบบ ประกอบด้วย ด้านผู้บริหารคุณภาพ ด้านครูคุณภาพ ด้านห้องเรียนคุณภาพ ด้านสถานศึกษาคุณภาพ ด้านผู้เรียนคุณภาพ และ 2) ความพึงพอใจ ด้านผู้บริหารคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.90, S = 0.10) ด้านครูคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.90, S = 0.10) ด้านห้องเรียนคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.90, S = 0.10) ด้านสถานศึกษาคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.85, S = 0.15) และ ด้านผู้เรียนคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S = 0.30) จึงส่งผลให้รูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model มีความพึงพอใจตามเป้าหมาย 5Q ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.84, S = 0.16) I AM 5Q Model

คำสำคัญ : การบริหาร, รูปแบบการบริหาร, รูปแบบ

Abstract

The research aimed to 1) create and test an administrative model for the Information Technology department of Ayutthaya Technical College, and 2) evaluate the satisfaction with this administrative model at the same institution. The target group for this study included 1) seven Information Technology department teachers from Ayutthaya Technical College, and 2) one hundred students. The tools used in this research were 1) the I AM 5Q Model for administration, and 2) a satisfaction questionnaire based on the 5Qs, which are Quality Student, Quality Teacher, Quality Director, Quality Classroom, and Quality College. The statistics used in the research were the mean, standard deviation. The results showed that 1) the administration model consisted of two parts: immediate actions, attitude development, motivation, and competency, and 2) the model's objectives, which included quality in management, teaching, classrooms, institutions, and student outcomes. The highest satisfaction was observed in the Quality Director, Quality Teacher, and Quality Classroom dimensions with mean = 4.90, standard deviation = 0.10 for each, followed by Quality College with mean = 4.85, standard deviation = 0.15, and Quality Student with mean = 4.70, standard deviation = 0.30. Consequently, the I AM 5Q Model achieved the highest overall satisfaction level with mean = 4.84, standard deviation = 0.16.

Keywords : Management, Management Model, Model

1. บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิต พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 4 ที่ได้ให้ความหมายคำว่า การศึกษา เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การพัฒนาสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ การจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง

ผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็นและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสม รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ [1]

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา ได้มุ่งเน้นให้จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากล เทคโนโลยี และภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีต่างๆ [4]

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) [2] และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรเพื่อพัฒนากำลังคนระดับเทคนิคให้มีสมรรถนะ มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เน้นสมรรถนะเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติงานจริง สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการประกอบอาชีพอิสระ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติมาตรฐานการศึกษาของชาติ และกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ [5]

การขับเคลื่อนสถานศึกษาโดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้นำองค์กร ซึ่งเป็นตัวกลางสำคัญ ที่ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การบริหารจัดการของผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นด้านแรกของการพัฒนาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานและคุณภาพ ต้องอาศัยความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การบริหารงานมีความสำคัญมากกับสาขาวิชา เนื่องจากส่งผลโดยตรงกับผู้เรียน ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร สวัสดิการของผู้เรียน ตลอดจนการส่งเข้าประกวดการแข่งขันต่างๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงสมรรถนะ และความสามารถ ต่อยอดความรู้ในการนำรายวิชาที่ได้ศึกษา ไปใช้ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ

ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ซึ่งสามารถนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มาใช้บริหารแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มประสิทธิภาพและเต็มความสามารถ



2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหากระบวนการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

2.2 เพื่อพัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

3. สมมติฐานของการวิจัย

รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา ผู้วิจัยกำหนด 4 ขั้นตอน [11] ดังนี้

4.1 ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหากระบวนการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา สู่ความเป็นเลิศ พบว่า องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านคุณภาพนักเรียน 2) ด้านคุณภาพครู 3) ด้านคุณภาพการจัดการ 4) ด้านการบริหารหลักสูตร และ 5) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม [15] ผู้วิจัยจึงประยุกต์จากแนวคิดข้างต้นร่วมกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติ คือ ผลผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย รองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ยกกระดับมาตรฐานวิชาชีพครู พัฒนาหลัก ระบบการบริการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยี [16] จึงได้องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านผู้เรียนคุณภาพ 2) ด้านผู้สอนคุณภาพ 3) ด้านสถานศึกษา 4) คุณภาพด้านห้องเรียนและ 5) คุณภาพด้านผู้บริหารคุณภาพ

4.2 ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

4.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ [12] ร่วมกับวงจรคุณภาพของเดมมิง [8] ดังนี้

4.2.1.1 การวางแผน (Plan)

1) ประชุมผู้สอน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข ได้ข้อสรุป คือ ผู้สอนต้องชี้แจงเหตุผล และ

ประโยชน์ต่าง ๆ ของกิจกรรม และกฎ ระเบียบ ทันทที่ ที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติ ซึ่ให้เห็นเกี่ยวกับโทษ และ ปัญหาที่จะตามมาภายหลัง เช่น การไม่สะสมผลงานจะส่งผลให้ผู้เรียนไม่มีผลงานในการใช้เป็น ทางผ่านสำหรับเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เป็นต้น

2) ผลจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึง นำมาใช้กำหนดองค์ประกอบภายในรูปแบบ [12] ผู้วิจัยจึงกำหนดโครงสร้างของรูปแบบการบริหาร คือ รูปแบบ + เป้าหมาย

4.2.1.2 ดำเนินการ (Do)

1) จากการกำหนดโครงสร้างข้างต้น การประชุมเพื่อรับทราบ ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรูปแบบการบริหารที่เรียกว่า I AM 5Q Model โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1) ส่วนที่ 1 รูปแบบ

- I (Immediately : ไอ) หมายถึง ทำทันที การดำเนินการ ทันทที่หรือตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อสถานการณ์หรือความต้องการ
- A (Attitude : เอ) หมายถึง พัฒนาทัศนคติ การพัฒนา หรือปลูกฝังทัศนคติที่เป็นบวก
- M (Motivate : เอ็ม) หมายถึง การกระตุ้น การกระตุ้น หรือเพิ่มแรงจูงใจ การให้รางวัล การชมเชย ตลอดจน การยกย่องยินดี แก่ผู้เรียนหรือผู้สอน ที่ พัฒนาชื่อเสียงให้สาขาวิชาหรือสถานศึกษา

1.2) ส่วนที่ 2 เป้าหมาย ประกอบด้วย

- ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) หมายถึง การ พัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ
- ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher) หมายถึง การ พัฒนาให้ผู้สอนมีคุณภาพในการสอน มีความรู้ และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิชาชีพ และสาขาที่สอน
- ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ในการวิจัยนี้ ผู้ บริหารจะหมายถึงหัวหน้าแผนกวิชา ดังนั้น ด้านผู้บริหารคุณภาพ จึงหมายถึง การพัฒนาให้ผู้ บริหารหรือหัวหน้าแผนกมีคุณภาพในการบริหารและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในด้านต่างๆ
- ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) หมายถึง การพัฒนาหรือพัฒนาห้องเรียนให้ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ รวมถึงบรรยากาศภายในห้องเรียน ด้วย
- ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) หมายถึง

การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถาบันที่มีคุณภาพ ในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับตลาดแรงงานใน อนาคต

2) กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1) รูปแบบการบริหาร ดังนี้ I AM 5Q Model

2.2) แบบประเมินความพึงพอใจแบ่งตามเป้าหมาย 5Q ดังนี้

- ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student)
- ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher)
- ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director)
- ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom)
- ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College)

3) สร้างแบบประเมินรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา [9] ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model โดยประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

- ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ โครงสร้างของรูปแบบ และเนื้อหาของรูปแบบ

- ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่เรียน

- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

- ด้านผลผลิต ได้แก่ ผู้เรียนคุณภาพ ผู้สอนคุณภาพ ผู้บริหารคุณภาพ ห้องเรียนคุณภาพ และสถานศึกษาคุณภาพ

4.2.1.3 ตรวจสอบ (Check)

1) นำแบบประเมินรูปแบบการบริหารเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2) นำแบบประเมินรูปแบบการบริหาร I AM 5Q MODEL เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

4.2.1.4 ปรับปรุงแก้ไข (Act)

1) ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ที่ใช้ประเมินคุณภาพรูปแบบการบริหาร I AM 5Q MODEL ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

2) ปรับปรุง แก้ไข รูปแบบการบริหาร I AM 5Q MODEL ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

4.3 ตอนที่ 3 การดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

เนื่องจากผู้วิจัยได้รับมอบหมายหน้าที่หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา จึงนำรูปแบบการบริหาร I AM 5Q MODEL ที่พัฒนาขึ้นเพื่อดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ครูแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 คน และ 2) นักเรียน-นักศึกษา จำนวน 100 คน โดยดำเนินการประชุมคณะครูแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการดำเนินการต่างๆ พร้อมมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ และดำเนินการประชุมนักเรียน-นักศึกษา เพื่อชี้แจงรูปแบบและการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอน โดยให้เน้นไปที่การสร้างชิ้นงาน เพื่อเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะในสาขางาน

4.4 ตอนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

สอบถามความพึงพอใจรูปแบบการบริหาร I AM 5Q MODEL แผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ครูแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 คน และ 2) นักเรียน-นักศึกษา จำนวน 100 คน โดยการตอบแบบสอบถาม [3] แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 5 ชุด

5. ผลการวิจัย

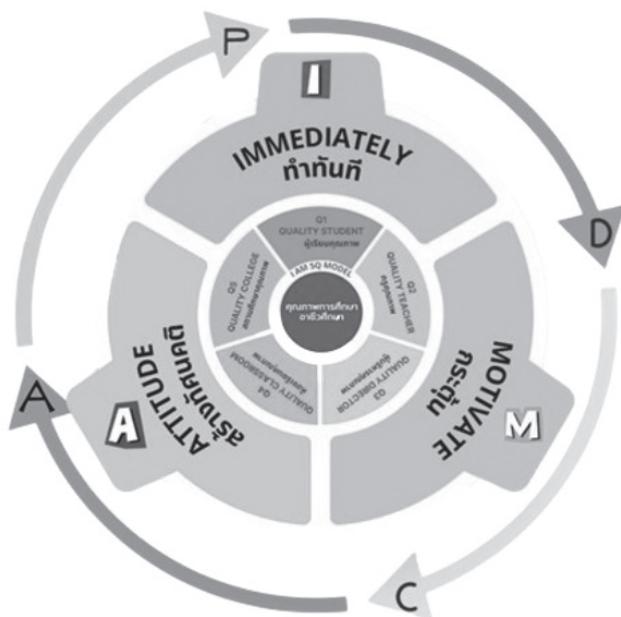
ในการพัฒนารูปแบบการบริหารแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับชั้น ดังต่อไปนี้

5.1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาหาระบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ของวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

จากการศึกษาสภาพและปัญหา ผู้วิจัยเริ่มจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน แล้วพบว่านักเรียนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนไม่มีแรงจูงใจในการนำความรู้ไปใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน ผู้วิจัยจึงทำการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียน เพื่อสอบถามปัญหา โดยแบ่งเป็น ผู้สอนจำนวน 8 คน และ ผู้เรียน จำนวน 5 ชั้นปี ชั้นปีละ 5 คน รวม 33 คน ได้ข้อสรุปของสภาพและปัญหา คือ ผู้สอนและผู้เรียนไม่มีแรงจูงใจกับกิจกรรมต่าง ๆ และมองไม่เห็นประโยชน์ที่จะเข้าร่วม ตลอดจนการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎและระเบียบ

5.2 ผลการพัฒนารูปแบบ I AM 5Q Model

ผลการพัฒนารูปแบบการบริหาร ผู้วิจัยแบ่งรูปแบบการบริหารออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของรูปแบบการบริหาร และ ส่วนของเป้าหมาย โดยสามารถสรุปได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model ภายใต้กระบวนการ PDCA

จากภาพที่ 1 I AM 5Q Model ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ รูปแบบ I (Immediately : ไอ) หมายถึง ทำทันที การดำเนินการทันทีหรือตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อสถานการณ์หรือความต้องการ A (Attitude : เอ) หมายถึง พัฒนาทัศนคติ การพัฒนาหรือปลูกฝังทัศนคติที่เป็นบวก และ M (Motivate : เอ็ม) หมายถึง การกระตุ้น การกระตุ้นหรือเพิ่มแรงจูงใจ การให้รางวัล การชมเชย ตลอดจน การยกย่องยินดี แก่ผู้เรียนหรือผู้สอน ที่พัฒนาชื่อเสียงให้สาขาวิชาหรือสถานศึกษา และ ส่วนที่ 2 เป้าหมาย ประกอบด้วย ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) หมายถึง การพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher) หมายถึง การพัฒนาให้ผู้สอนมีคุณภาพในการสอน มีความรู้ และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิชาชีพ และสาขาที่สอน ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ในการวิจัยนี้ ผู้บริหารจะหมายถึงหัวหน้าแผนกวิชา ดังนั้น ด้านผู้บริหารคุณภาพ จึงหมายถึง การพัฒนาให้ผู้บริหารหรือหัวหน้าแผนกมีคุณภาพในการบริหาร และนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในด้านต่างๆ ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) หมายถึง การพัฒนาหรือพัฒนาห้องเรียนให้ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ รวมถึงบรรยากาศภายในห้องเรียนด้วย และ ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถาบันที่มี ภายใต้กระบวนการ PDCA ในการนำรูปแบบไปใช้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำรูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model ที่พัฒนาขึ้น ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยทำเอกสารขออนุญาตนำรูปแบบการบริหารที่พัฒนาขึ้น ใช้นับกับแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

2) เนื่องจากผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงจัดประชุมแผนกวิชา เพื่อชี้แจงรูปแบบการบริหาร และมอบหมายหน้าที่ให้กับคณะครู ตามที่ได้วางแผนไว้

3) ผู้วิจัยจัดประชุมผู้เรียนทั้งสาขาวิชา เพื่อชี้แจงรูปแบบการบริหาร ตลอดจนชี้แจงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถในการเข้าอบรมในเรื่องต่างๆ ที่สนใจ การประกวดสิ่งประดิษฐ์ การแข่งขันทักษะ และการแข่งขันรายการอื่น ๆ

4) ผู้วิจัยรายงานผลการบริหารต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

5.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model

การวิจัยรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ โดยแบ่งตามเป้าหมาย 5Q ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student)

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---|-------------|-------------|------------------|
| ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) | | | |
| ผู้เรียนเข้าเรียนตรงต่อเวลา หรือไม่ | 4.80 | 0.20 | มากที่สุด |
| ผู้เรียนมีการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน หรือไม่ | 4.80 | 0.20 | มากที่สุด |
| ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชาหลังจากเรียน หรือไม่ | 4.75 | 0.25 | มากที่สุด |
| ผู้เรียนรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการเรียน หรือไม่ | 4.60 | 0.40 | มากที่สุด |
| ผู้เรียนแต่งกายเรียบร้อย หรือไม่ | 4.55 | 0.45 | มากที่สุด |
| ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้ในการพัฒนาสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือไม่ | 4.65 | 0.35 | มากที่สุด |
| รวม | 4.70 | 0.30 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจจากผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $S. = 0.30$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) พบว่า ผู้เรียนเข้าเรียนตรงต่อเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S. = 0.20$) ผู้เรียนมีการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S. = 0.20$) ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชาหลังจากเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $S. = 0.25$) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้ในการพัฒนาสร้างสรรค์ชิ้นงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, $S. = 0.35$) ผู้เรียนรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $S. = 0.40$) และ ผู้เรียนแต่งกายเรียบร้อย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $S. = 0.45$)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านครูคุณภาพ (Quality Teacher)

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--|-------------|-------------|------------------|
| ด้านครูคุณภาพ (Quality Teacher) | | | |
| ครูมีความรู้และเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือไม่ | 4.75 | 0.25 | มากที่สุด |
| ครูสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ หรือไม่ | 4.80 | 0.20 | มากที่สุด |
| ครูมีความเข้าใจและยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน หรือไม่ | 4.75 | 0.25 | มากที่สุด |
| ครูมีการสื่อสารที่ดี หรือไม่ | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| ครูมีวิธีการสอนที่หลากหลาย หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ครูแต่งกายเรียบร้อย หรือไม่ | 4.90 | 0.10 | มากที่สุด |
| รวม | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจจากผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม ด้านครูคุณภาพ (Quality Teacher) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) และเมื่อพิจารณารายละเอียดด้านครูคุณภาพ (Quality Teacher) พบว่า ครูมีวิธีการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S. = 0.00) ครูแต่งกายเรียบร้อย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S. = 0.10) ครูมีการสื่อสารที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) ครูสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S. = 0.20) ครูมีความรู้และเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S. = 0.25) และ ครูมีความเข้าใจและยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S. = 0.25)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director)

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--|-------------|-------------|------------------|
| ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) | | | |
| หัวหน้าแผนกมีการวางแผนที่ดี หรือไม่ | 4.70 | 0.30 | มากที่สุด |
| หัวหน้าแผนกมอบหมายงานตามความถนัดของครู หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| หัวหน้าแผนกเป็นตัวกลางในการติดต่อ หรือไม่ | 4.70 | 0.30 | มากที่สุด |
| หัวหน้าแผนกอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| หัวหน้าแผนกดำเนินการแก้ไขปัญหาทันที เมื่อเกิดปัญหา หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| หัวหน้าแผนกมีความเป็นกลาง หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| รวม | 4.90 | 0.10 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจจากผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S. = 0.30$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) พบว่า หัวหน้าแผนกสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) หัวหน้าแผนกดำเนินการแก้ไขปัญหาทันที เมื่อเกิดปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) หัวหน้าแผนกมีความเป็นกลาง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) หัวหน้าแผนกมอบหมายงานตามความถนัดของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) หัวหน้าแผนกเป็นตัวกลาง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S. = 0.30$) และ หัวหน้าแผนกมีการวางแผนที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S. = 0.30$)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านห้องเรียนคุณภาพ Quality Classroom

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--|-------------|-------------|------------------|
| ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) | | | |
| ห้องเรียนมีสื่อการสอนพร้อมใช้ประกอบการเรียนการสอน หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนมีความสะอาด หรือไม่ | 4.75 | 0.25 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนไม่มีมลพิษทางเสียง หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนมีมุมหนังสือที่ใช้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งาน หรือไม่ | 4.60 | 0.40 | มากที่สุด |
| รวม | 4.90 | 0.10 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจจากผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถาม ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S. = 0.10$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) พบว่า ห้องเรียนมีสื่อการสอนพร้อมใช้ประกอบการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอต่อการมองเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) ห้องเรียนไม่มีมลพิษทางเสียง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) ห้องเรียนมีมุมหนังสือที่ใช้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00, S. = 0.00$) ห้องเรียนมีความสะอาด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S. = 0.25$) และ ห้องเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60, S. = 0.40$)



ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College)

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---|-------------|-------------|------------------|
| ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) | | | |
| แผนกจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือไม่ | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| แผนกมีความสะอาด หรือไม่ | 4.80 | 0.20 | มากที่สุด |
| แผนกมีพื้นที่ให้ผู้เรียนได้พักผ่อนในช่วงรอเรียน หรือไม่ | 4.70 | 0.30 | มากที่สุด |
| แผนกจัดหาอุปกรณ์และวัสดุฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ หรือไม่ | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| แผนกมีคอมพิวเตอร์ให้ฝึกปฏิบัติอย่างเพียงพอ หรือไม่ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| แผนกมีการสนับสนุนรางวัลเพื่อเป็นกำลังใจแก่ผู้เรียน หรือไม่ | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| รวม | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจจากผู้เรียนและผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) และเมื่อพิจารณารายละเอียดด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) พบว่า แผนกมีคอมพิวเตอร์ให้ฝึกปฏิบัติอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S. = 0.00) แผนกมีการสนับสนุนรางวัลเพื่อเป็นกำลังใจแก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) แผนกจัดหาอุปกรณ์และวัสดุฝึกให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) แผนกจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S. = 0.15) แผนกมีความสะอาด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S. = 0.20) และ แผนกมีพื้นที่ให้ผู้เรียนได้พักผ่อนในช่วงรอเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S. = 0.30)

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจแบ่งตามเป้าหมาย 5Q ในภาพรวม

| รายการคำถาม | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------------------------------|-------------|-------------|------------------|
| 5Q ในภาพรวม | | | |
| ผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) | 4.70 | 0.30 | มากที่สุด |
| ครูคุณภาพ (Quality Teacher) | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| ผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) | 4.90 | 0.10 | มากที่สุด |
| ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) | 4.90 | 0.10 | มากที่สุด |
| สถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) | 4.85 | 0.15 | มากที่สุด |
| รวม | 4.84 | 0.16 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจตามเป้าหมาย 5Q ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84, S. = 0.16$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S. = 0.10$) ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90, S. = 0.10$) ด้านครูคุณภาพ (Quality Teacher) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85, S. = 0.15$) ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85, S. = 0.15$) และ ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70, S. = 0.30$)

6. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ:

6.1 สรุปผลการวิจัย

6.1.1 ผลการพัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการบริหารแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ด้วย I AM 5Q Model มี 2 ส่วน คือ 1) ส่วนของการบริหาร ประกอบด้วย I (Immediately : ไอ) คือ ทำทันที A (Attitude : เอ) คือ พัฒนาทัศนคติ M (Motivate : เอ็ม) คือ การกระตุ้น และ 2) ส่วนของผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher) ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) และ ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) จากการนำรูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model ส่งผลให้มีผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันมากมาย

6.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาความพึงพอใจตามเป้าหมาย 5Q ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84, S. = 0.16$)

6.2 การอภิปรายผล

6.2.1 การพัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการบริหารแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ด้วย I AM 5Q Model มี 2 ส่วน คือ 1) ส่วนของการบริหาร ประกอบด้วย I (Immediately : ไอ) คือ ทำทันที A (Attitude : เอ) คือ พัฒนาทัศนคติ M (Motivate : เอ็ม) คือ การกระตุ้น และ 2) ส่วนของผลลัพธ์ ด้านผู้เรียนคุณภาพ (Quality Student) ด้านผู้สอนคุณภาพ (Quality Teacher) ด้านผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director) ด้านห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) และ ด้านสถานศึกษาคุณภาพ (Quality College) จากการนำรูปแบบการบริหาร I AM 5Q Model ส่งผลให้มีผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันมากมาย สอดคล้องกับ เรวัตร์ แก้วทองมูล [12] ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า ผลการวิจัยพบว่า ได้โมเดล SEM ที่ช่วยให้สถานศึกษาบรรลุสัมฤทธิ์ผลและมีความเป็นเลิศ สอดคล้องกับ อภัย ภัยมณี [13]

กำหนดรูปแบบการบริหารของโรงเรียนพระตงประธานคีรีวัฒน์ PATONG Model ส่งผลให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นองค์กรแห่งความสุข และ สอดคล้องกับ วงษ์เดือน ทองคำ [14] กำหนดรูปแบบการบริหารของโรงเรียนวัดบ่อเงิน PASSWORD Model ส่งผลให้สถานศึกษา และ ผู้สอน ได้รับรางวัลต่างๆ มากมาย

6.2.2 การประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการบริหารแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยาความพึงพอใจตามเป้าหมาย 5Q ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84, S. = 0.16$) เนื่องจากผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญในขั้นตอนการออกแบบและการบริหารที่เหมาะสม และที่สำคัญ ผู้วิจัยได้คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของคณะครูในแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับ จีรพันธ์ หอมสุวรรณ [10] ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S. = 0.16$) สอดคล้องกับ บุญศรีศรี พันธ์วัฒน์ [11] ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารของโรงเรียนพร้าวมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82, S. = 0.11$) และ เรวัตร์ แก้วทองมูล [12] ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.90, S. = 0.22$)

6.3 ข้อเสนอแนะ

ในการนำรูปแบบ I AM 5Q Model ไปใช้บริหารนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ความรู้ ความสามารถ และความถนัด ของคณะครูในแผนกวิชานั้นๆ เนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของโครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะในการลงมือปฏิบัติ ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ตลอดจนแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น โดยคณะครูอาจใช้แบบฝึกปฏิบัติงานด้วยใบงาน เพื่อเป็นตัวนำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม และที่สำคัญยังเป็นการทบทวนเนื้อหาการปฏิบัติ เมื่อผู้เรียน เรียนเนื้อหานั้นๆ ผ่านไปแล้วอาจทำให้เกิดการลืมได้ การใช้แบบฝึกปฏิบัติงานด้วยใบงาน จะสามารถแก้ไขเรื่องการลืมเนื้อหาที่เรียนผ่านไปได้อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). [ออนไลน์]. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2551. [สืบค้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566]. จาก <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm>

- [2] สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). [ออนไลน์]. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2562 ปรับปรุง พ.ศ. 2565 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ. [สืบค้นเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566]. จาก <http://bsq2.vec.go.th/course/2556/2-05-56/6%20เทคโนโลยีสารสนเทศ.pdf>
- [3] พรรณี ลีกิจวัฒน์. (2559). วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- [4] กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). [ออนไลน์]. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. [สืบค้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566]. จาก <https://www.moe.go.th/backend/wp-content/uploads/2020/10/1.-พรบ.-การอาชีวศึกษา-2551.pdf>
- [5] สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2563). [ออนไลน์]. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2563 ปรับปรุง พ.ศ. 2565 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ. [สืบค้นเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2566]. จาก <http://bsq2.vec.go.th/course/2556/2-05-56/6%20เทคโนโลยีสารสนเทศ.pdf>
- [6] สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2559). แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันทวิกิจ พรินติ้ง.
- [7] สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. (2551). [ออนไลน์]. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน. [สืบค้นเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2566]. จาก https://www.princess-it.org/images/book/ict_integration.pdf
- [8] ชนิกานต์ เขียวสุตร. (2551). [ออนไลน์]. วงจร PDCA คืออะไร?. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2566] จาก http://www.cmruir.cmru.ac.th/bitstream/123456789/2163/1/ซีดีเน็ตดา%20สิงห์แก้ว_2562.pdf
- [9] Stufflebeam, D.L. (2003). The CIPP model for evaluation, in T.Kellaghan and D.L Stufflebeam (eds) pp. 31-62, International Handbook of Educational Evaluation. Netherland: Kluwer Academic Publishers.
- [10] จีรพันธ์ หอมสุวรรณ. (2556). [ออนไลน์]. การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม. [สืบค้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567] จาก <http://www.cmruir.cmru.ac.th/bitstream/123456789/1/F432999.pdf>
- [11] ปุณฺษร์ศรี พันธ์วัฒน์. (2560). [ออนไลน์]. การพัฒนารูปแบบการบริหารของโรงเรียนพริ้ววิทยาคม. [สืบค้นเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567]. จาก <http://cmruir.cmru.ac.th/handle/1239/1494>
- [12] เรวัตร์ แก้วทองมูล. (2562). [ออนไลน์]. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า. [สืบค้นเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567]. จาก research.otepec.go.th/files/7rr3y5su.pdf



- [13] อภัย ภัยมณี. (2565). [ออนไลน์]. รูปแบบการบริหารสถานศึกษา PATONG Model. [สืบค้นเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567]. จาก http://www.ppksschool.ac.th/work-detail_33719
- [14] วงษ์เดือน ทองคำ. (2563). [ออนไลน์] รูปแบบการบริหาร PASSWORD MODEL. [สืบค้นเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567] จาก <https://fth0.com/uppic/13101572/news/13101572.pdf>
- [15] พุทธิภา เหล็กคงสันเทียะ. (2562). รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ. ปีที่ 7. ฉบับที่ 1. 205 - 223
- [16] กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). [ออนไลน์] แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. [ออนไลน์]. [สืบค้นเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567] จาก <https://www.lampang.go.th/public60/EducationPlan2.pdf>