

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู ในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก Role of College Administrators on Promoting Classroom Research in Nakhon Nayok Technical College



สุกัญญา สุขสถาน¹ วุฒิวรรณ วุฒิวิทย์การ² วรธา ไชยวรรณ³ กิจจา บานชื่น⁴
Sugunya Suksatan¹ Tineewan Wudthivigaigan² Woratha Chaiyawan³ Kijja Banchuen⁴

¹ อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี E-mail: tukgunya@gmail.com

² อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี E-mail: tineewan555@gmail.com

³ อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี E-mail: may261262@gmail.com

⁴ อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยตาปี E-mail: kijjabanchuen57@gmail.com

Received: 2024-08-26 Revised: 2024-11-112 Accepted: 2024-12-09

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาบทบาทและแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก และ 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับลำดับปัญหาของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดทำวิจัยของครูวิทยาลัยเทคนิคนครนายก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก 2) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย อยู่ในระดับมาก 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก 4) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย อยู่ในระดับมาก 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติผลการศึกษาที่ได้ คือ 1) ควรมีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัย ที่ชัดเจน 2) มีจัดสรรงบประมาณในการประชุม อบรม สัมมนาเรื่อง การทำวิจัย 3) มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ครูทราบ นโยบายวัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัย และจัดหา เอกสาร ตำรา อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย 4) ควรมีการส่งเสริมให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการอยู่เสมอ 5) มีการนิเทศติดตามและร่วมแก้ไข ปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัย และ 6) มีการเผยแพร่ผลงาน ของครูในโอกาสต่าง ๆ ตามความเหมาะสม มีการกำหนดนโยบายพิจารณาให้ความดีความชอบ มีการเชิญวิทยากรให้ความรู้เรื่อง การทำวิจัย และมีการคัดเลือกครูผู้มีผลงานดีเด่น เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และ ยกย่อง เช่น ให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ

คำสำคัญ : บทบาทผู้บริหาร, การส่งเสริมการทำวิจัย

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the roles of administrators in Nakhon Nayok Technical College and guidelines for problem solving to promote research among teachers in Nakhon Nayok Technical College, and, 2) to make policy recommendations and practices for administrators in Nakhon Nayok Technical College to promote research among teachers in Nakhon Nayok Technical College. The sample group used in the research was 123 teachers from Nakhon Nayok Technical College in the academic year 2022. The tool was a questionnaire regarding the order of problems faced by administrators in promoting research among teachers at Nakhon Nayok Technical College. Data was analyzed using frequency, mean, and standard deviation. The results of the research found that the overall results of the study were at a high level, ranked from highest to lowest as follows: 1) Promoting the success of research 2) Having responsibility for teachers who do research. 3) Giving importance to research 4) Giving respect to teachers who do research 5) Promoting career advancement for teachers who do research.

Concerning the policy and practical recommendations, it showed that 1) there should be a clear policy to promote research; 2) budget allocation for meetings, training, and seminars on research; 3) there should be an explanatory meeting to let teachers know the policy, objectives and importance of doing research, and provision of documents, textbooks, equipment, as well as various facilities to promote research; 4) there should always be promotion of training, seminars, and workshops; 5) supervision and monitoring should be made; and; 6) the teachers' work should be published occasionally and appropriately. There should be a policy to consider merit, guest-speaker invitations to provide knowledge about research and selection of teachers with outstanding work as well as promoting them as academic leaders and praising them, such as, certificates or certificates of honor.

Keywords : Roles of administrators, Promoting research



1. บทนำ

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ 2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมีเป้าหมายเพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์เป้าหมาย วิสัยทัศน์และแนวคิดการจัดการศึกษา โดยกำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ 6 ที่กล่าวถึง การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา [1] ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายในการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง จำแนกตามระดับประเภทการศึกษา ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดงานและการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น

วิทยาลัยเทคนิคนครนายก ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่การผลิตกำลังคนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) [2] และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีเป้าหมายการผลิตและปฏิบัติตามแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ ปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุดปัจจัยหนึ่งที่มีต่อคุณภาพของการจัดการอาชีวศึกษาทุกระดับ ได้แก่ คุณภาพของครูผู้สอนในทุกระดับทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพราะครูผู้สอนทั้ง 3 ระดับเป็นผู้นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจากภารกิจดังกล่าวข้างต้น วิทยาลัยเทคนิคนครนายก จึงต้องมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูในสถานศึกษามีการจัดทำวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา และที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทุกคนทำการวิจัยเพื่อพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยครูผู้สอนต้องเป็นนักวิจัยทางอาชีวศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพตนเองให้เป็นครูยุคใหม่ แต่จากสภาพปัญหาที่ค้นพบจากการวิจัยพบว่าครูส่วนใหญ่จัดทำวิจัยไม่เต็มรูปแบบและไม่นำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา [3] และจากสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2560-2564) พบว่าทุกวิทยาลัยได้รับเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนคล้าย ๆ กัน คือ วิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยด้านการอาชีวศึกษา ครูควรมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอจัดทำผลงานทางวิชาการที่ยกระดับวิทยฐานะของตน หรือการเข้ารับการศึกษาค้นคว้าในระดับที่สูงขึ้น และนำข้อค้นพบจากการทำวิจัยของตนเองไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน หรือแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ประสบอยู่เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาท และแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 3
2. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค นครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสำรวจ ดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1

ศึกษาบทบาท และแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก โดยกำหนดกลุ่มประชากร ได้แก่

1.1 ประชากร

ประชากรในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 172 คน ดังนี้ เป็นข้าราชการจำนวน 75 คน เป็นลูกจ้างประจำ 4 คน เป็นพนักงานราชการ 7 คน และเป็นลูกจ้างชั่วคราว 86 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน [4] จำนวน 123 คน โดยใช้แบบสอบถามจริงจำนวน 123 ฉบับ

1.2 ด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยใช้แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คือ แบบสอบถามบทบาทและแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู

1.3.1 ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

1.3.2 ตอนที่ 2 บทบาทและแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค นครนายก ทั้ง 5 ด้าน 1) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย



1.4 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1.4.1 ศึกษาเอกสาร หนังสือ แนวคิดต่าง ๆ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมากำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

1.4.2 นำข้อมูลมาพัฒนาเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยครอบคลุมข้อบ่งชี้เนื้อหาที่จะศึกษา เรื่องบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมี 5 ด้าน [5] ได้แก่ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัย 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

1.4.3 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Intend-Objective Congruence)

1.4.4 นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน โดยนำไปทดลองใช้ที่วิทยาลัยการอาชีพนครนายก จังหวัดนครนายก

1.4.5 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

1.4.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขั้นตอนที่ 2

ศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติในการส่งเสริม การทำวิจัยของครู

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การตรวจสอบข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการส่งเสริมของผู้บริหารสถานศึกษาในการทำวิจัยของครู

2.1.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการตรวจสอบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาแบบเจาะจงจากผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก จำนวน 2 คน และ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก จำนวน 3 คน ที่มีผลงานด้านการวิจัย

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ คือ แบบตรวจสอบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติที่สร้างขึ้นโดยลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert s Scale)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ร่างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายในสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก มาสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 นำแบบสอบถามที่ได้จัดทำเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหาการใช้ สำนวนภาษาตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมทั่วไปของแบบสอบถาม

2.2.3 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและจัดพิมพ์แบบสอบถาม แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาบทบาท และแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

ตอนที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.21 และเป็นเพศชายจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 61.79 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ ระหว่าง 30 - 50 ปี มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 62.60 รองลงมาคือมีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 27.64 และน้อยที่สุดคือมีอายุสูงกว่า 50 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดคือระดับปริญญาโท มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 50.41 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 47.97 ระดับปริญญาเอก มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 -20 ปี มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 72.36 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 และน้อยที่สุดคือมีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.13 ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 71.54 และผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่เคยทำวิจัย มีจำนวน 35 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.46

ตอนที่ 2

บทบาทและแนวทางการแก้ปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย 2) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัย และ 4) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

ตารางที่ 1 ลำดับปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูวิทยาลัยเทคนิคนครนายก

(n=123)

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1.	ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัย	4.32	.76	มาก
2.	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย	4.43	.84	มาก
3.	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	4.18	.43	มาก
4.	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย	4.42	.69	มาก
5.	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย	3.06	.69	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทุกด้าน		4.08	.61	มาก

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายกในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก มีผลการวิจัยโดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย

1.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดให้มีนโยบายข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบ นโยบายวัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน

1.2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อจัดทำวิจัย เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ กระดาษ เป็นต้น

1.3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครูโดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการอยู่เสมอ มีการติดตามและร่วมแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย

2.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดระบบอำนวยความสะดวกครูผู้ทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดระบบงานในสถานศึกษาส่งเสริมครูในการคิดค้นคว้าหาวิธีการรูปแบบใหม่ๆ ในการทำวิจัย

2.3) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์เอกสาร ตำรา ในการทำวิจัยไว้ให้บริการ

3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัย

3.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้มีนโยบายเพื่อลดภาระงานประจำและงานพิเศษของครู เพื่อให้ครูมีเวลาสร้าง และนำผลงานการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียน

3.2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายในการพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณในการประชุมอบรม สัมมนาเรื่องการวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพของ ครูผู้สอนและบุคลากรของสถานศึกษา

3.3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการยกย่อง สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยได้รับการคัดเลือก เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ

4) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

4.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครูในสถานศึกษา

4.2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการยกย่องครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัย เป็นผู้นำทางด้านวิชาการพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย

5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย

5.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายพิจารณาให้ความดีความชอบ และ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

5.2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการยกย่อง สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

5. อภิปรายผลการวิจัย

สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ตามแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา [6] มี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัย 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย ผลจากการศึกษาพบว่าโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 2) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 3) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย และ 4) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมี 1 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ



แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาเข้าสู่ระบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา ตามสาระบัญญัติในหมวด 6 มาตรา 48, 49 ที่ว่า ด้วยการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานครูในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ในมาตรฐานที่ 23 ตัวบ่งชี้ที่ (2) ระบุว่า “ครูต้องทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” รวมทั้ง หน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ได้เห็นความสำคัญของการทำวิจัย ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้ครูมีบทบาทในการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยเน้นความสำคัญของการสอนและการปฏิบัติ การวิจัยควบคู่ไปด้วยกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ [7] ที่ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 2 รายงาน พบว่า 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ [8] ที่ได้ศึกษาบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ [9] ที่ได้ศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยของสถานศึกษามัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัย และ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย ปัญหาที่พบในการทำวิจัยในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้กำหนดการทำวิจัยของครูเป็นนโยบายของสถานศึกษา 2) ครูไม่มีความมั่นใจความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย 3) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ประชุมชี้แจง นโยบายวัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ติดตามและร่วมแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 5) ครูผู้มีความสามารถในการทำวิจัยไม่ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับเกียรติบัตร หรือ ประกาศเกียรติคุณเท่าที่ควร จึงทำให้ครูไม่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัย 6) การทำวิจัยไม่มีผลต่อการได้รับการยกย่องให้เป็นผู้นำทางวิชาการทำให้ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการทำวิจัย 7) ครูต้องรับผิดชอบงานหลายด้านทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะมาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 8) สื่อเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการทำวิจัยมีไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย 9) การทำวิจัยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน 10) การทำวิจัยไม่มีผลต่อการได้



รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ หรือเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ [10] ที่ได้วิจัยถึงสภาพการวิจัยของครู ในจังหวัดเชียงใหม่ ปัญหาที่พบในการทำวิจัยของครูพบปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการการทำวิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เป็นผู้บริหารและบุคคลที่มีส่วนร่วม งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์แหล่งข้อมูลการเลือกหัวข้อหรือปัญหาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลความต้องการในการทำวิจัย ครูมีความต้องการจัดตาราง การเรียนการสอน และภาระงานที่พอเหมาะแก่บุคลากร จัดทำ ศูนย์วิจัย รวมทั้งจัดการอบรมและให้ความรู้ในการทำวิจัย โดยจัดบุคลากรให้คำแนะนำส่งเสริมให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญ ของการทำวิจัย รวมทั้งความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัด งบประมาณ เงินทุน เงินรางวัลและค่าตอบแทนจัดหาเอกสาร ตำราทางวิชาการ วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกและจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์

การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก แนวทางการแก้ปัญหาและส่งเสริมการทำวิจัยของครูในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ที่ได้จากการศึกษาคือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ชัดเจนเกี่ยวกับการทำวิจัย 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครู 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมชี้แจงถึงนโยบาย วัตถุประสงค์และความสำคัญของการทำวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศติดตามและร่วมแก้ไขปัญหาค้นคว้าหรือปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 5) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความยอมรับชื่นชมครูผู้ทำวิจัย และสนับสนุนให้ได้รับรางวัลในโอกาสต่าง ๆ 6) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งครูผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ประจักษ์ให้เป็นครูแกนนำการทำวิจัย ให้การอบรมในการทำวิจัยแก่ครูในสถานศึกษาเดียวกันหรือสถานศึกษาอื่น 7) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เพื่อให้มีเวลาในการทำวิจัย 8) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้อง มีอุปกรณ์และสื่อที่พร้อมสำหรับศึกษาค้นคว้าในการทำวิจัย 9) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญของการทำวิจัยถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ 10) ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ หรือเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ [11] ที่ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครนายก พบว่า ครูที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัย ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ได้แก่ การประชุมชี้แจงครูในเรื่องการทำวิจัย การสนับสนุนการทำเอกสารและแบบสอบถามต่าง ๆ อย่างเต็มที่ กำหนดให้ครูทุกคนทำวิจัย การให้ครูแต่ละสาขาวิชาได้ร่วมปรึกษารื้อถึงปัญหาและการวางแผนการทำวิจัยร่วมกัน การสนับสนุนให้ครูรวบรวมงานวิจัย ตามสาขาวิชาเดียวกันและ

ต่างสาขาวิชาและความหลากหลายในงานวิจัย ด้านการให้ความรู้ครูที่ทำวิจัย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการให้ความรู้ ได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัย ให้การสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรไปศึกษาต่ออย่างเต็มที่ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ครูที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกได้แก่สนับสนุน เกี่ยวกับการให้บริการเอกสาร ตำรา มีศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ครูที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ได้แก่ มีการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูในการทำวิจัยให้เสรีภาพในการทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถยกย่องครูที่ทำวิจัยในที่ประชุมของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู ในวิทยาลัยเทคนิคนครนายก ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม ดังนี้

- 1) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู
- 2) ควรเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ในบทบาทของการเป็นผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย

- 3) ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามผลการส่งเสริมการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครูในสถานศึกษา
- 2) ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการทำวิจัยของครูในสถานศึกษา

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- [2] สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3. (2562). การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579). กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- [3] สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2556). ผลประเมินสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา รอบสี่ (พ.ศ.2559-2564) . (เอกสารสำเนา).
- [4] Krejcie, R. V., & Morgan, D. W (1970). Determination sample size for research activities. Education and Psychology Measurement,30(3), pp. 607-610

- [5] กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). วิชาการวิจัยกษณ์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- [6] สำนักนเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา กรมศาสนา
- [7] พิชญ คนชื้อ. (2550). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. ภาคนิพนธ์สาขาการ บริหาร การศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- [8] พัชวิษฐ์ โงะยากุล. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1.ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- [9] สุธารณ์ วรกาญจนกุล. (2556).กระบวนการส่งเสริมส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. ปริญญานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- [10] รัตน์ภรณ์ วรรณคำ. (2549). สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของคณาจารย์ประถมศึกษาใน อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [11] พิชัย แก้วสุวรรณ. (2548). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตสาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

