

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุรา ในประเทศไทย

THE RELATIONSHIP BETWEEN IMPORT TARIFF AND IMPORT ALCOHOL IN THAILAND*

กนกวรรณ พันธุ์งาม, ผศ.ดร.ชิตตะวัน ชนะกุล

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kanokwan Puntngam, Asst. Prof. Dr.Chittawan Chanagul

Faculty of Economics, Kasetsart University, Thailand

E-mail: Kanokwan.punt@ku.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทย กรณีศึกษารายปีและรายไตรมาส โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกรมศุลกากร ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุรา และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยนำข้อมูลอนุกรมเวลามาทดสอบความนิ่งของข้อมูลตัวแปรแต่ละตัวที่นำมาศึกษาด้วยวิธี (Panel unit root test) ทำการทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว ด้วยวิธีพาแนลโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test) และสุดท้ายทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

ผลการวิจัยพบว่า ทั้งกรณีรายปีและรายไตรมาส การทดสอบพาแนลโคอินทิเกรชัน และการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกัน คืออยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐานหลัก ข้อมูลไม่มีโคอินทิเกรชัน กล่าวคือ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทย ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล พบว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้ามีความเป็นเหตุเป็นผลกันในลักษณะ 1 ทิศทาง

คำสำคัญ: ภาษีขาเข้า; ภาษีศุลกากร ; ปริมาณการนำเข้าสุรา

Abstract

The research objectives were to study the relationship between import tariff and import alcohol in Thailand Case studies yearly and quarterly. The data were collected from Thai customs and analyzed by using descriptive method: import tariff and import alcohol

* ได้รับบทความ: 25 มิถุนายน 2564; แก้ไขบทความ: 12 กรกฎาคม 2564; ตอรับตีพิมพ์: 31 สิงหาคม 2564

and analyzed by using quantitative method: Time series data were used to test the stationary of the data by Panel unit root test, and long-term equilibrium relationships were tested by the Panel Cointegration Test, and finally, the Granger Causality Test.

The results showed that both the annual and quarterly cases Panel Cointegration Test and Granger Causality Test had the same results is in the acceptance of the main hypothesis the data does not cointegration. ie import tariffs and alcohol import in Thailand. There is no long-term equilibrium relationship. however, the results of the causal testing showed that the import tariffs and the alcohol imports are in one way direction.

Keywords: Import Duty; Customs Tariff; Import Alcohol

บทนำ

ภาษีอากรนับว่ามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเสมอมา เพราะนอกจากรัฐบาลจะจัดเก็บภาษีอากรเพื่อเป็นรายได้ของรัฐแล้ว รัฐบาลยังใช้มาตรการทางด้านภาษีเป็นเครื่องมือดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจด้านต่างๆ เช่น ใช้มาตรการทางด้านภาษีเพื่อบิดเบือนรูปแบบของการบริโภค เพิ่มภาษีทางอ้อมให้สูงขึ้นเพื่อลดการใช้จ่ายของประชาชน ใช้มาตรการทางด้านภาษีศุลกากรในการควบคุมระบบการค้าระหว่างประเทศ เพื่อกู้มครองอุตสาหกรรมภายในประเทศ ซึ่งการจัดเก็บภาษีศุลกากรจากต่างประเทศนับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญที่ทำให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มขึ้นในส่วนที่จะนำไปใช้จ่ายในกิจการของประเทศ และยังเป็นการคุ้มครองผู้ผลิตสุราภายในประเทศให้สามารถแข่งขันกับสุราต่างประเทศได้ นอกจากนี้การจัดเก็บภาษีศุลกากรจากสุราต่างประเทศยังเป็นการควบคุมและจำกัดการบริโภคสุราซึ่งถือเป็นสินค้าที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและศีลธรรมอันดี เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และลดปัญหาอาชญากรรมที่จะตามมา (กระทรวงการคลัง, 2551)

ด้วยเหตุนี้กฎหมายจึงกำหนดให้ผู้ผู้นำสุราจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรต้องเสียภาษี 5 ประเภท ได้แก่ ภาษีศุลกากร ภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีเพื่อบำรุงไทย หรือภาษีสรรพสามิตท้องถิ่น และเงินบำรุงเข้ากองทุนต่างๆ โดยภาษีศุลกากรหรือที่เรียกว่าอากรขาเข้านั้น ถือว่ามีบทบาทสำคัญต่อการจัดเก็บภาษีประเภทอื่น ถ้าหากมีการหลีกเลี่ยงอากรขาเข้า นอกจากจะทำให้ภาษีศุลกากรขาเข้าที่กรมศุลกากรควรจะจัดเก็บได้เกิดการขาดรายได้แล้วยังส่งผลให้การจัดเก็บภาษีประเภทอื่นขาดรายได้เช่นกัน (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2563)

จากข้อมูลการนำเข้าของ Trade statistics for international business development พบว่าการนำเข้าสุราในประเทศไทยมีมูลค่าการนำเข้าสุราลดลงจาก 11,722.66 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2559 เป็น 10,863.36 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2560 มีผลมาจากการประกาศใช้ พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2559 และมูลค่าการนำเข้าสุราเริ่มกลับมาสูงขึ้นเมื่อผู้นำเข้าเริ่มปรับตัวได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 มูลค่าการนำเข้าสุราของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 ถึง 2562

ที่มา: Trade Map (2020)

ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของการกำหนดพิกัดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าที่ส่งผลต่อปริมาณการนำเข้าของประเทศไทย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าสุราและอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า โดยศึกษาจากประเภทสุรานำเข้าของประเทศไทยจำแนกตามพิกัดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า 6 ประเภท เนื่องจาก สุราแต่ละประเภทมีอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประเภทสุราและอัตราภาษีศุลกากรจำแนกตามพิกัดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าปี พ.ศ. 2563

ประเภท	รายการสินค้า	อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ร้อยละ)
2202	เบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์	30
2203	เบียร์ที่ทำจากมอลต์	60
2204	ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์ พวกลีสปาร์กลิงไวน์	54
2205	เวอร์มูทและไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสด ปรุงกลั่นรสด้วยพืช หรือสารหอม	54
2206	สาเก (ไวน์ข้าว) ไชเดอร์ เพอร์รี่และมิด	60
2208	สุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จิน, วอดก้า, ลิเคียวร์ และอื่น ๆ	54

ที่มา: กรมศุลกากร

โดยศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณการนำเข้าสุราแต่ละประเภทเมื่อมีการปรับเปลี่ยนอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า และเป็นการวิเคราะห์การดำเนินนโยบายด้านภาษีของกรมศุลกากรให้นโยบายมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในการช่วยลดการนำเข้าสุราจากต่างประเทศในอนาคต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบริโภคสุราของประเทศไทย และลดปัญหาที่เกิดจากการบริโภคสุราในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุรา ในประเทศไทย กรณีศึกษารายปีและรายไตรมาส

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Method) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีพาแนล (Panel Analysis) มีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราจากกรมศุลกากร รายปีในปีพ.ศ. 2553 – 2562 และรายไตรมาสในไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 ถึง ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกรมศุลกากรและTrade map (2020) เพื่อนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์โดยการทดสอบความนิ่งของข้อมูลตัวแปรแต่ละตัวที่นำมาศึกษาด้วยวิธี (Panel unit root test) โดยใช้วิธีการทดสอบของ Levin, Lin and Chu (LLC) (2002) จากนั้นทำการทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวด้วยวิธีพาแนลโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test) และสุดท้ายทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Method) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า และปริมาณการนำเข้าสุรา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยนำข้อมูลอนุกรมเวลามาทดสอบความนิ่งของข้อมูลตัวแปรแต่ละตัวที่นำมาศึกษาด้วยวิธี Panel unit root test โดยใช้วิธีการทดสอบของ Levin, Lin and Chu (LLC) (2002) จากนั้นทำการทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวด้วยวิธีพาแนลโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test) และสุดท้ายทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test) ของแบบจำลองรายปีและรายไตรมาสทั้ง 2 แบบจำลอง ดังนี้

แบบจำลองที่ 1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าสุราและอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าในประเทศไทย กรณีรายปี

$$IMALC_{it} = \alpha_i + \beta_{1i}ALCTAX_{it} + \varepsilon_{it}$$

โดย $IMALC_{it}$ หมายถึง ปริมาณการนำเข้าสุราของประเภท i ณ เวลา t , T
 $ALCTAX_{it}$ หมายถึง อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าของประเภท i ณ เวลา t , T
 เมื่อ i หมายถึง ข้อมูลภาคตัดขวาง ซึ่งเป็นข้อมูลรายสินค้า โดย $i = 1, 2, \dots, 6$
 t หมายถึง ข้อมูลอนุกรมเวลารายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2562 ($t = 1, 2, \dots, 10$)

แบบจำลองที่ 2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าสุราและอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าในประเทศไทย กรณีรายไตรมาส

$$IMALC_{it} = \alpha_i + \beta_{1i}ALCTAX_{it} + \varepsilon_{it}$$

โดย $IMALC_{it}$ หมายถึง ปริมาณการนำเข้าสุราของประเภท i ณ เวลา t , T
 $ALCTAX_{it}$ หมายถึง อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าของประเภท i ณ เวลา t , T
 เมื่อ i หมายถึง ข้อมูลภาคตัดขวาง ซึ่งเป็นข้อมูลรายสินค้า โดย $i = 1, 2, \dots, 6$
 t หมายถึง ข้อมูลอนุกรมเวลารายไตรมาส ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 ถึง ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ($t = 1, 2, \dots, 40$)

ผลการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุรา

อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า เป็นการเก็บภาษีจากการนำเข้าสินค้าเพื่อเป็นรายได้ของรัฐ เพื่อเป็นกำแพงภาษี ที่คุ้มครองอุตสาหกรรมภายในประเทศ และเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศ ก่อให้เกิดอุตสาหกรรมใหม่ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมหรือจำกัดการบริโภคของประชาชน อัตราภาษีศุลกากรสุราขาเข้า หรือเรียกว่าการขาเข้าสุรา ในประเทศไทยมีการแยกตามประเภทของสุรา ดังนี้

1. กรณีรายปี

สุราประเภท (2202) เบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 30 ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 - 2562 ตลาดหลักในการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์มาจาก ทวีปเอเชีย ได้แก่ เวียดนาม (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 73.09 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมด

ของไทย) ลาว (ร้อยละ 13.83) มาเลเซีย (ร้อยละ 3.42) เกาหลีใต้ (ร้อยละ 2.63) สิงคโปร์ (ร้อยละ 2.07) อินโดนีเซีย (ร้อยละ 1.54) อื่นๆ (ร้อยละ 3.41) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2202 มีค่าเท่ากับร้อยละ 55.25

สุราประเภท (2203) เบียร์ที่ทำจากมอลต์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ตลาดหลักในการนำเข้าเบียร์ที่ทำจากมอลต์มาจาก ทวีปยุโรป ได้แก่ เบลเยียม (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 20.62 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมดของไทย) เยอรมนี (ร้อยละ 10.44) เม็กซิโก (ร้อยละ 5.65) เนเธอร์แลนด์ (ร้อยละ 4.35) มาเลเซีย (ร้อยละ 3.49) อื่นๆ (ร้อยละ 55.45) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2203 มีค่าเท่ากับร้อยละ -10.75

สุราประเภท (2204) ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิงไวน์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 54 ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ตลาดหลักในการนำเข้าเบียร์ที่ทำจากมอลต์มาจาก ทวีปยุโรป ได้แก่ ออสเตรเลีย (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 24.50 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมดของไทย) ชิลี (ร้อยละ 21.16) ฝรั่งเศส (ร้อยละ 20.38) อิตาลี (ร้อยละ 13.76) แอฟริกาใต้ (ร้อยละ 5.46) สเปน (ร้อยละ 4.23) อื่นๆ (ร้อยละ 10.50) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2204 มีค่าเท่ากับร้อยละ -1.97

สุราประเภท (2205) เวอร์มูทและไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสด ปรงกลิ่นรสด้วยพืชหรือสารหอม อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ในปีพ.ศ. 2553 – 2559 และอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าปรับลดลงเป็นร้อยละ 54 ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2560 – 2562 ตลาดหลักในการนำเข้าเวอร์มูทและไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสด ปรงกลิ่นรสด้วยพืชหรือสารหอม ได้แก่ ออสเตรเลีย (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 63.45 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมดของไทย) อิตาลี (ร้อยละ 23.53) เวียดนาม (ร้อยละ 3.94) ฝรั่งเศส (ร้อยละ 3.15) แอฟริกาใต้ (ร้อยละ 2.84) อื่นๆ (ร้อยละ 3.10) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2205 มีค่าเท่ากับร้อยละ 68.30

สุราประเภท (2206) สาเก (ไวน์ขาว) อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ทุกไตรมาส ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ตลาดหลักในการนำเข้าสาเก (ไวน์ขาว) ทวีปเอเชีย ได้แก่ เวียดนาม (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 31.97 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมดของไทย) จีน (ร้อยละ 22.80) ญี่ปุ่น (ร้อยละ 17.81) เกาหลีใต้ (ร้อยละ 8.37) อังกฤษ (ร้อยละ 4.96) อื่นๆ (ร้อยละ 14.10) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2206 มีค่าเท่ากับร้อยละ -14.26

สุราประเภท (2208) สุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จินและเจนิวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ และ อื่นๆ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 54 ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ตลาดหลักในการ

นำเข้าสุราที่ได้จากการลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จินและเจนิวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ และอื่นๆ ได้แก่ อังกฤษ (สัดส่วนปริมาณการนำเข้าสุราในปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 49.42 ของปริมาณการนำเข้าเบียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ทั้งหมดของไทย) เวียดนาม (ร้อยละ 9.08) ฝรั่งเศส (ร้อยละ 7.28) ออสเตรเลีย (ร้อยละ 5.88) เกาหลีใต้ (ร้อยละ 5.68) สหรัฐฯ (ร้อยละ 4.16) อื่นๆ (ร้อยละ 18.50) และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสุรา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 – 2562 ของสุราประเภท 2208 มีค่าเท่ากับร้อยละ 7.87

2. การศึกษาความนิ่งของข้อมูล

เริ่มต้นจากการนำข้อมูลอนุกรมเวลามาทดสอบด้วยวิธี (Panel Unit Root Test) ด้วยวิธี Levin, Lin and Chu (LLC Test) ผลการทดสอบ LLC กรณีรายปีพบว่าในทุกชุดข้อมูลของตัวแปรนั้น สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ที่ว่าข้อมูลไม่มีความนิ่ง (Non-Stationary) ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือ พบว่า ตัวแปรปริมาณการนำเข้าสุรา มีคุณสมบัติ Stationary ที่ระดับ Level หรือเป็น $I(0)$ และตัวแปร อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า มีคุณสมบัติ Stationary ที่ระดับ 1st Difference หรือเป็น $I(1)$ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบ LLC ของข้อมูลในแบบจำลอง ที่ระดับ Level และ 1st Difference กรณีรายปี

ตัวแปร	t-statistics	P-value	Stationary
ALCTAX	-1.97	0.03**	$I(1)$
IMALC	-1.68	0.046**	$I(0)$

หมายเหตุ : ***, **, * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ 0.01, 0.05, 0.10

ที่มา : จากการคำนวณ

3. การทดสอบพหุสมการโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test)

ผลการทดสอบพหุสมการโคอินทิเกรชันด้วยวิธี Kao Test เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวของแบบจำลองที่ 1 กรณีอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) และปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) กรณีรายปี ผลการศึกษาพบว่า ค่า ADF – Statistic เท่ากับ 0.20 ซึ่งอยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐานหลัก นั่นคือ ข้อมูลไม่มีโคอินทิเกรชัน ซึ่งหมายความว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) และปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) กรณีรายปีไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบแบบจำลองพหุสมการโคอินทิเกรชันด้วยวิธี Kao Test ของแบบจำลองที่ 1 กรณีรายปี

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ	t-Statistic	Probability
ADF – Statistic	0.83	0.20

ที่มา : จากการคำนวณ

4. การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

ก่อนที่จะทำการทดสอบ Granger Causality ในแบบจำลองที่ 1 จะต้องทำการพิจารณาเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมด้วยวิธี Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwarz Criterion (SC) พบว่าวิธี AIC และ SC ให้ Lag ที่ 1 ทั้งคู่ ดังนั้นจึงเลือกใช้ Lag เท่ากับ 1 ในการทดสอบ Granger Causality ดังตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลของแบบจำลองที่ 1 (ณ Lag = 1) พบว่า ปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ไม่เป็นสาเหตุของอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) แต่อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 กล่าวคือ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ที่เกิดความสัมพันธ์ 1 ทิศทาง (Uni – Directional Relationship)

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลของแบบจำลองที่ 1 (ณ Lag = 1) กรณีรายปี

สมมติฐานหลัก	F-Statistic	Prob.
อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) ไม่เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC)	17.43	0.00***
ปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ไม่เป็นสาเหตุของอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX)	0.00	0.97

หมายเหตุ: *** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ที่มา: จากการคำนวณ

5. กรณีรายไตรมาส

สุราประเภท (2202) เปียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 30 ทุกไตรมาส และปริมาณการนำเข้าเปียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ (HS 2202) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 750,464 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 13,301,873 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้าเปียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ (HS 2202) ของประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต

สุราประเภท (2203) เปียร์ที่ทำจากมอลต์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ทุกไตรมาส และปริมาณการนำเข้าเปียร์ที่ทำจากมอลต์ (HS 2203) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 1,599,252 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 5,485,126 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้าเปียร์ที่ทำจากมอลต์ (HS 2203) ของประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต

สุราประเภท (2204) ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิ่งไวน์ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 54 ทุกไตรมาส และปริมาณการนำเข้าไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิ่งไวน์ (HS 2204) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 2,973,779 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 3,069,033 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้า

ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิงไวน์ (HS 2204) ของประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต

สุราประเภท (2205) เวย์รัมท์และไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสด ประกณีสรรด้วยพืชหรือสารหอม อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ในไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 ถึงไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2559 และอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าปรับลดลงเป็นร้อยละ 54 ซึ่งปริมาณการนำเข้าเวย์รัมท์และไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสดประกณีสรรด้วยพืช หรือสารหอม (HS 2205) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 637,513 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2560 ที่มีการปรับลดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 1,451,033 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้าเวย์รัมท์และไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสดประกณีสรรด้วยพืช หรือสารหอม (HS 2205) ของประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต ในไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวเท่ากับ 290,977 ลิตร มีแนวโน้มลดลงจากอดีต

สุราประเภท (2206) สาเก (ไวน์ขาว) อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 60 ทุกไตรมาส และปริมาณการนำเข้าสาเก (ไวน์ขาว) (HS 2206) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 486,679 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 2,149,752 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้าสาเก (ไวน์ขาว) (HS 2206) ของประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต

สุราประเภท (2208) สุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จินและเจนิวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ และอื่นๆ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าอยู่ที่ร้อยละ 54 ทุกไตรมาส และปริมาณการนำเข้าสุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จินและเจนิวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ และอื่นๆ (HS 2208) ของประเทศไทยไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2553 เท่ากับ 11,031,670 ลิตร ในขณะที่ไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ค่าดังกล่าวอยู่ที่ 7,733,344 ลิตร โดยปริมาณการนำเข้าสุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จินและเจนิวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ และอื่นๆ (HS 2208) ของประเทศไทย มีแนวโน้มลดลงจากอดีต

6. การศึกษาความนิ่งของข้อมูล

เริ่มต้นจากการนำข้อมูลอนุกรมเวลามาทดสอบด้วยวิธี Panel Unit Root Test ด้วยวิธี Levin, Lin and Chu (LLC Test) ผลการทดสอบ LLC กรณีรายไตรมาส พบว่า ในทุกชุดข้อมูลของตัวแปรนั้น สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ที่ว่าข้อมูลไม่มีความนิ่ง (Non-Stationary) ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 กล่าวคือ ตัวแปรปริมาณการนำเข้าสุรา มีคุณสมบัติ Stationary ที่ระดับ Level หรือเป็น $I(0)$ และตัวแปร อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า มีคุณสมบัติ Stationary ที่ระดับ 1st Difference หรือเป็น $I(1)$ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบ LLC ของข้อมูลในแบบจำลอง ที่ระดับ Level และ 1stDifference กรณีรายไตรมาส

ตัวแปร	t-statistics	P-value	Stationary
ALCTAX	-3.68	0.00***	I(1)
IMALC	-2.79	0.00***	I(0)

หมายเหตุ : ***, **, * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ 0.01, 0.05, 0.10

ที่มา : จากการคำนวณ

7. การทดสอบพหุสมการโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test)

ผลการทดสอบพหุสมการโคอินทิเกรชันด้วยวิธี Kao Test เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวของแบบจำลองที่ 2 กรณีอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) และปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) กรณีรายไตรมาส ผลการศึกษาพบว่า ค่า ADF – Statistic เท่ากับ 0.39 ซึ่งอยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐานหลัก นั่นคือข้อมูลไม่มีโคอินทิเกรชัน ซึ่งหมายความว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) และปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) กรณีรายไตรมาสไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบแบบจำลองพหุสมการโคอินทิเกรชันด้วยวิธี Kao Test ของแบบจำลองที่ 2 กรณีรายไตรมาส

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ	t-Statistic	Probability
ADF – Statistic	0.29	0.39

ที่มา : จากการคำนวณ

8. การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

ในแบบจำลองที่ 2 จะต้องทำการพิจารณาเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมด้วยวิธี Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwarz Criterion (SC) พบว่าวิธี AIC และ SC ให้ Lag ที่ 1 ทั้งคู่ ดังนั้นจึงเลือกใช้ Lag เท่ากับ 1 ในการทดสอบ Granger Causality ดังตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลของแบบจำลองที่ 2 (ณ Lag = 1) พบว่า ปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ไม่เป็นสาเหตุของอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) แต่อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 กล่าวคือ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ที่เกิดความสัมพันธ์ 1 ทิศทาง (Uni – Directional Relationship)

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลของแบบจำลองที่ 2 (ณ Lag = 1) กรณีรายไตรมาส

สมมติฐานหลัก	F-Statistic	Prob.
อัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX) ไม่เป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC)	17.17	5.E-05***
ปริมาณการนำเข้าสุรา (IMALC) ไม่เป็นสาเหตุของอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า (ALCTAX)	6.6E-05	0.99

หมายเหตุ: *** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ที่มา: จากการคำนวณ

อภิปรายผล

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุรา ในประเทศไทย จึงทำการศึกษาเชิงปริมาณทั้งในกรณีรายปีและรายไตรมาส ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2553 - 2562 มีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การทดสอบพหุสมมติฐาน (Panel Unit Root Test) 2. การทดสอบพหุสมมติฐานการบูรณาการ (Panel Cointegration Test) และ 3. การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

สำหรับผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทย พบว่า เปียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ (HS 2202) เปียร์ที่ทำจากมอลต์ (HS 2203) ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิ่งไวน์ (HS 2204) สาเก (ไวน์ขาว) (HS 2206) และสุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จิน เจนีวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ อื่นๆ (HS 2208) มีอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าคงที่ทุกปีและทุกไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 30, 60, 54, 60, 54 ตามลำดับ สุราประเภทเวอร์มูทและไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสดปรุงกลั่นรสด้วยพืช หรือสารหอม (HS 2205) มีการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าจากอัตราเดิมในปี 2553 - 2559 ที่ร้อยละ 60 เป็นร้อยละ 54 ในปี 2560 - 2562

กรณีรายปี พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยของปริมาณการนำเข้าตั้งแต่ปี 2553 - 2562 ของสุราแต่ละประเภทมีค่าเท่ากับร้อยละ 55.25, -10.75, -1.97, 68.30, -14.26, 7.87 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าปริมาณการนำเข้าสุราประเภท 2205 มีการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยสูงถึง 68.30 เป็นผลมาจากการปรับลดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าในปี 2560 เมื่อทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว พบว่า ตัวแปรอัตรา ภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว และเมื่อทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล พบว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าเป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทยใน ลักษณะทิศทางเดียวกัน Uni - Directional (One - Way) relationship

กรณีรายไตรมาส พบว่า ปริมาณการนำเข้าไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ของเปียร์ที่ไม่มีแอลกอฮอล์ (HS 2202) เปียร์ที่ทำจากมอลต์ (HS 2203) ไวน์ที่ทำจากองุ่นสด รวมถึงไวน์ที่เติมแอลกอฮอล์ เกรปมัสต์พวกสปาร์กลิ่งไวน์ (HS 2204) และสาเก (ไวน์ขาว) (HS 2206) มีแนวโน้มเพิ่มจากอดีต ซึ่งสุราที่ได้จากการกลั่นไวน์องุ่นหรือเกรปมาร์ค, วิสกี้, รัม, จิน เจนีวา, วอดก้า, ลิเคียวร์ อื่นๆ (HS 2208) มีแนวโน้มลดลงจากอดีต ในส่วน

ของ สุราประเภทเวอร์มูทและไวน์อื่นๆ ที่ทำจากองุ่นสดปรุงกลั่นรสด้วยพืช หรือสารหอม (HS 2205) ที่อัตราภาษีศุลกากรขาเข้ามีการปรับลดในไตรมาสที่ 1 ปีพ.ศ. 2560 ปริมาณการนำเข้าจึงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ในไตรมาสที่ 4 ปีพ.ศ. 2562 ปริมาณการนำเข้ามีแนวโน้มลดลงจากอดีต ซึ่งเมื่อทดสอบหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว พบว่า ตัวแปรอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว และเมื่อทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล พบว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าเป็นสาเหตุของปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทยในลักษณะทิศทางเดียวกัน Uni – Directional (One – Way) relationship

จากการศึกษาทั้งกรณีรายปีและรายไตรมาสพบว่า การทดสอบพาแนลโคอินทิเกรชัน (Panel Cointegration Test) อยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐานหลัก ข้อมูลไม่มีโคอินทิเกรชัน นั่นคือ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทย ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว สอดคล้องกับ James A. Johnson (1992) ที่เขียนงานวิจัยเรื่อง Short-Run and Long-Run Elasticities for Canadian Consumption of Alcoholic Beverages: an Error-Correction Mechanism/Cointegration Approach ที่พบว่า ราคาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test) และพบว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้ามีความเป็นเหตุเป็นผลกันลักษณะทิศทางเดียว Uni – Directional Relationship (One – Way) กล่าวคือ อัตราภาษีศุลกากรขาเข้ามีผลต่อปริมาณการนำเข้าสุรา แต่ปริมาณการนำเข้าสุราไม่มีผลต่ออัตราภาษีศุลกากรขาเข้า และสอดคล้องกับ Ulrike Grittner and Kim Bloomfield (2017) ที่เขียนงานวิจัยเรื่อง *Changes in Private Alcohol Importation after Alcohol Tax Reductions and Import Allowance Increases in Denmark* พบว่า การลดอัตราภาษีนำเข้าสินค้าส่งผลให้การนำเข้าสินค้าชนิดนั้นมีปริมาณเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาษีศุลกากรขาเข้าและปริมาณการนำเข้าสุราในประเทศไทยพบว่า อัตราภาษีศุลกากรขาเข้ามีความเป็นเหตุเป็นผลกับปริมาณการนำเข้า ดังนั้น รัฐบาลหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินนโยบายควรมีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการเกี่ยวกับอัตราภาษีศุลกากรขาเข้า เช่น การกำหนดอัตราภาษีที่มีความเหมาะสมกับสุราแต่ละประเภท การกำหนดโควตาการนำเข้า เป็นต้น ให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากสุราประเภท 2202 เบียร์ไม่มีแอลกอฮอล์มีปริมาณการนำเข้าสูงจากอดีตอย่างก้าวกระโดด ซึ่งสุราประเภทดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องข้อกำหนดในการจัดสรรประเภทที่แน่ชัดว่าเป็นเครื่องดื่มประเภทไม่มีแอลกอฮอล์ได้จริงหรือไม่ เพราะสุราประเภทดังกล่าวยังถือว่า มีปริมาณของแอลกอฮอล์ผสมอยู่ ซึ่งในปี พ.ศ. 2562 ยังมีข้อถกเถียงกันในที่ประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสุราประเภทดังกล่าวสามารถออกสื่อโฆษณาหรือสามารถนำเข้ามาในประเทศไทยได้มากน้อยเพียงใดให้ไม่เกิดผลกระทบตามากับผู้บริโภคในประเทศ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

2.1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาประเภทของสุราตามพิกัดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าที่มีรหัสฮาร์โมนไนซ์ (Harmonized System) เพียง 4 ตำแหน่ง ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจพิจารณาประเภทย่อยของสุราตามพิกัดอัตราภาษีศุลกากรขาเข้าที่มีรหัสฮาร์โมนไนซ์ (Harmonized System) 6 – 8 ตำแหน่ง เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์มีความละเอียดและแม่นยำมากยิ่งขึ้น

2.2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการนำเข้าสุราเพียงตัวแปรเดียว ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจมีการศึกษาตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่อาจจะส่งผลต่อปริมาณการนำเข้าสุรา เพื่อให้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3. จากการศึกษพบว่า นอกจากภาษีศุลกากรแล้วนั้น ภาษีสรรพสามิตยังมีบทบาทสำคัญต่อโครงสร้างราคาสุรา การบริโภค และการนำเข้า ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจมีการศึกษาถึงโครงสร้างของภาษีสรรพสามิตต่อการนำเข้าสุรา เพื่อให้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์มีความละเอียดและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมศุลกากร. (2563). พิกัดอัตราอากรขาเข้า. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2563 จาก http://itd.customs.go.th/igt/th/main_frame.jsp?lang=th&top_menu=menu_homepage¤t_id=5028.
- กระทรวงการคลัง. (2551). การจัดเก็บภาษีสุรา: ประสบการณ์จากต่างประเทศ. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2563 จาก <https://www.ryt9.com/s/mof/481066>.
- ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2563). รายงานสถานการณ์การดำเนินนโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.2551-2561. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2563. จาก <http://cas.or.th/cas/?p=7617>.
- James A. Johnson, E. H. O., Michael R. Veall and Deborah Fretz. (1992). *Short-Run and Long-Run Elasticities for Canadian Consumption of Alcoholic Beverages: an Error-Correction Mechanism/Cointegration Approach*. สืบค้นเมื่อ 27 เมษายน 2564 จาก <https://www.jstor.org/stable/2109543>
- Trade Map. Import – Export. (2020). สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2563 จาก <https://www.trademap.org/Index.aspx>.

Ulrike Grittner and Kim Bloomfield. (2017). *Changes in Private Alcohol Importation after Alcohol Tax Reductions and Import Allowance Increases in Denmark*. สืบค้นเมื่อ 27 ตุลาคม 2563 จาก <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/145507250902600205>.