

ผลการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

CRITICAL ENGLISH READING RESULTS USING THE STARTING STRATEGY OF GRADE-8 STUDENTS*

เบญจวรรณ พูลบางยุง, สุดาภาบุญ ปัทมดิลก

มหาวิทยาลัยนเรศวร

Benjawan Poolbangyung, Sudakarn Patamadilok

Naresuan University, Thailand

E-mail: t810@thapthan.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี
วิจารณญาณ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 75
ของคะแนนเต็ม โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนทพทันอนุสรณ์ จังหวัดอุทัยธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบ
เจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบการอ่าน
ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ได้ค่าเฉลี่ยคุณภาพของแผนเท่ากับ 4.31 โดยมี
คุณภาพเหมาะสมมาก 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.56 - 0.78 ค่า
อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40 - 0.77 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การ
ทดสอบแบบที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน และกลุ่มเดียว

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม เท่ากับ 76.23
สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 75/75

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ; กลวิธีสตาร์ท (START)

*ได้รับบทความ: 24 พฤษภาคม 2564; แก้ไขบทความ: 3 มีนาคม 2565; ตอรับตีพิมพ์: 30 เมษายน 2565

Abstract

The purpose of this research are: 1) compare English critical reading achievement of Grade-8 students' before and after using START strategy and 2) compare English critical reading achievement of Grade-8 students after using START strategy with 75% criterion. The sample group in this research was 38 Grade-8 students of Thapthan Anusorn School, Uthaithani, the Secondary Educational Service Area Office Uthaithani in the academic year 2/2020 selected by purposive sampling. The research tools were lesson plans in English Critical Reading Course by using START strategy which had quality average at 4.31 and 2) learning achievement test which had difficulty (p) from 0.56 - 0.78, power of discriminant (r) from 0.40 - 0.77, reliability at 0.93 and tested hypothesis with t-test of independent group and one group.

The research result finds that:

1. Learning the achievement of the Grade-8 students after using the START strategy in was significantly higher than before using the START strategy at the .05 level.
2. Their learning achievement of Grade-8 students after using START strategy was higher than 75% criterion 76.23 and the required standard 75/75.

Keywords: Ability of English Critical Reading; START Strategy

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งที่คนไทยสามารถเข้าถึงได้ง่ายเนื่องจากความทันสมัยของเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่ใช่แค่อยู่ในตำราเรียนเท่านั้นแต่ความรู้ภาษาอังกฤษต่างๆได้เข้ามาอยู่ในอินเทอร์เน็ตมากมายแค่เพียงเราสัมผัสหรือคลิกข้อมูล ความรู้ต่างๆก็ไหลมารวมอยู่หน้าจอมือถือที่เรามีแต่กลับเป็นที่น่ากังวลที่การศึกษาภาษาอังกฤษของประเทศไทยกลับไม่พัฒนาเทียบได้กับผลคะแนนโอเน็ตของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พ.ศ.2559 ซึ่งได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ในหลายจังหวัดคือได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 34.59 จากเด็กนักเรียนที่สอบทั่วประเทศจำนวน 724,336 คน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2560) สะท้อนให้ปัญหาด้านภาษาอังกฤษของเด็กไทยว่ายังด้อยอยู่ เด็กไทยควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ทันกับประเทศอื่นๆ ที่นำหน้าไปไกลกว่าเรามาก ซึ่งจากปัญหา เราควรช่วยกันปรับปรุงด้านกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีที่เหมาะสมกับการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ พบว่า ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition) เป็นกลวิธีที่จะช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้ดีขึ้น ดังเช่น Marques (2001) ได้เสนอแนวคิดเห็นว่า การฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปัญญาจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถถ่ายโอนความรู้ ทักษะ และความสามารถไปใช้ในบริบทการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้ และยังเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการพัฒนาให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง

กลวิธีสตาร์ท (START) ตามแนวคิดของ Scharlach (2008, อ้างถึงใน นิตยภัทร์ ธาราสุข, 2557: 65) มีขั้นตอน คือ 1) การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าโดยการสังเกตรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และใช้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน 2) การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) ผู้เรียนสร้างภาพหรือความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน อาจมีการวาดภาพหรือคิดสร้างภาพในใจถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ได้อ่าน 3) การเชื่อมต่อกับ ความรู้เดิม (Making Connection) ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่าน และมีการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น 4) การตั้งคำถาม (Questioning) ผู้เรียนสร้างคำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจและการจำซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น 5) การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining the main Idea) ผู้เรียนมุ่งให้ความสนใจกับใจความสำคัญ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปความ (Summarizing) ผู้เรียนสรุปย่อใจความสำคัญหลังการอ่านให้ครบถ้วน โดยทำให้สั้นลงและเป็นภาษาถ้อยคำของตนเอง 7) การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ผู้เรียนตรวจสอบผลการอ่านและการประเมินการอ่าน ได้แก่ การประเมินการทำนาย โดยใช้ทักษะ การคิดเกี่ยวกับการระบุและการให้เหตุผล 8) การประเมินค่า (Making Judgments) ผู้เรียนประเมินคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ความรู้ที่เพิ่มขึ้น และการนำไปประยุกต์ใช้

นอกจากนี้ จากการศึกษางานวิจัย ยังพบกลวิธีที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่กระตือรือร้น อีกทั้งช่วยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน คือ กลวิธี START (Students and Teacher Actively Reading Text) ซึ่งถูกคิดค้นโดย Scharlach (2008) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย เรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียน การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท อยู่ในระดับดีมาก (กฤษฎากร เกริกกานต์กุล, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศ ที่ได้นำกลวิธี START ไปใช้สอนการอ่านกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี START ดีขึ้น และนักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น (Pearson & Koppenhaver, 2010)

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนรายวิชา อ21101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน จึงสนใจที่นำรูปแบบผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทพทันอนุสรณ์ จังหวัดอุทัยธานี เพื่อให้ผู้เรียนเกิด ความเข้าใจและจดจำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้กลวิธีการอ่านที่ช่วยในการเรียนรู้และสามารถแก้ปัญหาที่ประสบระหว่างการอ่านด้วยตนเอง เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน อีกทั้งเป็นผู้อ่านที่กระตือรือร้น และเกิดเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์ ทั้งในการศึกษาต่อในระดับสูงและในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ผู้สอนยังได้แนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในลักษณะเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre - Experimental Research) เพื่อศึกษาผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนทพทันอนุสรณ์ จังหวัดอุทัยธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ21101) จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง เวลา 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียนในนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จัดการเรียนรู้แบบ กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดำเนินการสอบวันที่ 27 มกราคม 2564 เก็บคะแนนเป็นคะแนนก่อนเรียน (Pre - test)
2. ผู้วิจัยชี้แจงนักเรียนที่จะมีจัดการเรียนรู้แบบกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณ เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้
3. ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่วางไว้ จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเวลา 12 ชั่วโมง
4. หลังการดำเนินการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 6 แผนการจัดการเรียนรู้แล้ว นำแบบแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์จัดการเรียนรู้แบบกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดำเนินการสอบวันที่ 3 มีนาคม 2564 เก็บคะแนนเป็นคะแนนหลังเรียน (Post - test)
5. ผู้วิจัยนำผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ กลวิธีสตาร์ท (START) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและแบบสอบถามความ คิดเห็นการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
2. หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ
3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
4. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบสมมติฐาน ดังนี้ เปรียบเทียบคะแนนวัดความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการ จัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำคะแนนก่อนและหลังการจัดการ เรียนรู้มาเปรียบเทียบกัน โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent)

เปรียบเทียบคะแนนวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธีสตาร์ท (START) หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม โดยการทดสอบค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (t – test one sample)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จัดการเรียนรู้แบบกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จัดการเรียนรู้แบบกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อที่มีค่าความเชื่อมั่นของชุดแบบทดสอบเท่ากับ 0.93 เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ซึ่งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 1 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การทดลอง	n	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
			$\bar{x}$	S.D.		
ก่อนเรียน	38	30	14.29	2.54	20.24	0.00
หลังเรียน	38	30	22.87	2.54		

จากตาราง 1 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ($\bar{x} = 22.87$, S.D. = 2.54) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 14.29$, S.D. = 2.54) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม มีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 2 ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กลุ่มตัวอย่าง	นักเรียน	ค่าเฉลี่ย	μ_0	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
	N	$\bar{x}$		S.D.		
หลังเรียน	38	22.87	22.5	2.54	0.89	0.19

จากตาราง 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.87 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.23 คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน และเมื่อเปรียบเทียบ

กับเกณฑ์คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นกลวิธีที่มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมจากการอ่านมาใช้ และสามารถนำความรู้มาทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านใหม่ ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในบทอ่านได้ละเอียดรอบด้านและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้มีการเตรียมการสร้างเครื่องมืออย่างมีระบบและวิธีการที่เหมาะสม โดยเริ่มขั้นตอนตั้งแต่ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียน ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและหลักสูตรสถานศึกษา ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และเริ่มสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน คือ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนโดยกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้กับนักเรียนโดยจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) มีลำดับขั้นตอนการสอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นความสนใจด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และบอกความหมายของชื่อเรื่อง พร้อมทั้งคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่าน โดยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทอ่านเพิ่มเติมแก่นักเรียน เช่น ถ้าเป็นบทอ่านเกี่ยวกับนิทานที่มีชื่อตัวละครเป็นภาษาแปลก ๆ ก็จะเล่าถึงที่มาของนิทาน ถ้าเป็นเรื่องสั้น หรือบทความ ก็เล่าประวัติของผู้เขียน และแรงบันดาลใจของผู้เขียน บทอ่านโฆษณาที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในงานวิจัยเป็นโฆษณาโทรศัพท์ และข่าวก็เป็นเนื้อหาที่รายงานและจัดอันดับประเทศที่มีความสุขผู้วิจัยใช้การกระตุ้นถามนักเรียนถึงความสำคัญและความจำเป็นของโทรศัพท์จากบทโฆษณา และถามความจำเป็น และเป้าหมายความสุขที่แท้จริงจากข่าว ซึ่งการกระตุ้นความคิดด้วยวิธีนี้ ทำให้นักเรียนกระตือรือร้น และมีเป้าหมายในการอ่าน มองเห็นความสำคัญของการอ่านว่า หากอ่านบทอ่านแล้วควรจะได้รับคำตอบจากการอ่านอย่างไรวิธีดังกล่าวถือเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการคิดของสมองหรือปัญญา (พาสนา จุรัตน์, 2556) สอดคล้องกับ สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553:

11) ขนิณดาภา โทณธรรมสาร (2557: 10) และนิตยภัทร์ ธาธาสุข (2557: 62) ที่ได้กล่าวไว้ว่า อภิปัญญาจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความคิดในกิจกรรมการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ทำให้ผู้อ่านตื่นตัวและกระตือรือร้นที่จะอ่านและตรวจสอบตนเอง

ขั้นที่ 2 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นระหว่างการอ่านเนื้อเรื่อง โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจนจบเรื่อง แล้วให้อธิบายฉากของเรื่อง หรือวาดภาพฉากจากจินตนาการที่นักเรียนได้รับจากการอ่าน ในกรณีนี้การอ่านบทอ่านประเภทบันเทิงคดีเช่น นิทาน และเรื่องสั้น จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ แต่หากเป็นบทอ่านประเภทสารคดีบางเรื่องเป็นเนื้อหาสั้น ๆ ไม่ได้มีเหตุการณ์หรือเรื่องราว เช่น บทโฆษณาขายสินค้า หรือบริการ อาจให้นักเรียนเขียนข้อความที่ประทับใจที่ได้รับจากการอ่าน หรือวาดภาพสินค้า หรือบริการนั้น ๆ ตามจินตนาการของนักเรียน ซึ่งการบันทึกความประทับใจหลังจากอ่านเนื้อเรื่องจบ เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนจดจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีขึ้นเรื่อง

อนึ่ง การอ่านบทอ่านที่มีความยาวมาก ๆ อาจเป็นปัญหาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ เพราะเรื่องที่ยาวเกินไปจะทำให้เด็กขาดสมาธิในการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการอ่านที่ดำเนินไปในช่วงเวลาบ่ายหลังจากรับประทานอาหารหรือเล่นกีฬาแล้วยิ่งทำให้การอ่านขาดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยแก้ปัญหาด้วยการให้นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกันทีละย่อหน้า โดยเมื่อจบแต่ละย่อหน้าก็ให้มีการสนทนาหรืออภิปรายเรื่องที่อ่านทีละประเด็น คล้ายกับเป็นการสนทนาเล่าเรื่องย่ออีกครั้งหนึ่ง เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจตรงกัน และช่วยให้นักเรียนที่ขาดสมาธิในการอ่านเข้าใจเรื่องราวได้โดยตลอด

ขั้นที่ 3 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว พร้อมกับคิดวิเคราะห์และเขียนว่าเรื่องที่นักเรียนได้อ่านไปนั้นมีลักษณะหรือให้แง่คิดคล้ายกับเรื่องใดบ้างจากประสบการณ์ในชีวิตของนักเรียนเป็นขั้นตอนหลังการอ่านบทอ่าน ผู้วิจัยได้แบ่งบทอ่านออกเป็นสองแบบ คือบทอ่านที่มีเหตุการณ์และตัวละคร เช่น นิทาน เรื่องสั้น และข่าว ขั้นตอนนี้หลังจากอ่านบทอ่านแล้วจะเป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนวิเคราะห์เกี่ยวกับตัวละครทั้งหมดที่สะท้อนผ่านพฤติกรรม หรือบทสนทนา แล้วจึงให้นักเรียนฝึกคิดเชื่อมโยงเข้ากับตนเองว่า หากนักเรียนตกอยู่ในเหตุการณ์ของเรื่องราวทั้งหมดแล้ว ด้วยบุคลิกและแนวคิดของนักเรียน นักเรียนเหมือนตัวละครตัวใดในเรื่องที่อ่านมากที่สุด และให้นักเรียนคิดเพิ่มเติมว่า ตัวละครแต่ละตัวมีเหตุผลในการแสดงพฤติกรรมแต่ละอย่างออกมาหรือไม่ และหากเป็นนักเรียนจะมีวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างไรจึงจะเป็นทางออกที่ดีที่สุด ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผล เรียนรู้ที่จะเข้าใจตัวเองและยอมรับผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของการอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาเสนอความรู้ความเข้าใจ เช่น บทโฆษณา ผู้วิจัยจะกำหนดคำถามที่เป็นคำถามให้ค้นหาเหตุผลว่าสินค้าหรือบริการในบทโฆษณานั้นจำเป็นในชีวิตของนักเรียนมากน้อยเพียงใด บทอ่านข่าวที่เป็นเรื่องเสนอความรู้ เช่น รายงานการจัดอันดับประเทศที่มีความสุข ผู้วิจัยได้ตั้งประเด็นให้นักเรียนคิดเชื่อมโยงเกี่ยวกับความสุขที่เกิดขึ้นภายในครอบครัว เพราะเป็นสิ่งที่ใกล้ตัวของนักเรียนที่สุดว่าความสุขง่าย ๆ ที่นักเรียนได้รับ

ภายในครอบครัวนั้นคืออะไรบ้าง และทุกวันนักเรียนได้รับความสุขตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ และบทอ่านที่เป็นบทความมีเนื้อหาที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการเกี่ยวพาราสีกัน ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนเขียนเล่าประสบการณ์การเกี่ยวพาราสีกันของนักเรียนโดยภาพรวมแล้วขั้นตอนนี้นอกจากทำให้นักเรียนฝึกคิดอย่างมีเหตุผลแล้วยังเป็นการฝึกการเขียนเล่าเรื่องให้กับนักเรียนได้อีกด้วย

ในขั้นตอนนี้พบปัญหว่านักเรียนโดยส่วนมากไม่รู้ว่าจะเริ่มเขียนเล่าเรื่องหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างไร ผู้วิจัยจึงให้การช่วยเหลือด้วยวิธีการเล่าประสบการณ์ เพื่อเป็นแนวทางเขียนเล่าเรื่องให้กับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีแนวทางในการตอบคำถามมากขึ้น ดังที่ สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553: 56) ได้กล่าวว่า กลวิธีสตาร์ท (START) จะช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียนให้มีการคิดหาคำตอบ ตั้งคำถาม และสรุปใจความที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น ทำให้ทราบทัศนคติ ความรู้ และปัญหาของนักเรียน และให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่นักเรียน เป็นการช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนให้เป็นกันเอง ครูและนักเรียนเป็นกัลยาณมิตรและไว้วางใจกัน กิจกรรมในชั้นเรียนจึงเป็นกิจกรรมที่ผ่อนคลาย ขั้นตอนนี้จึงเป็นขั้นตอนที่นักเรียนให้ความร่วมมือและสนใจเป็นพิเศษ เพราะได้แสดงออกเกี่ยวกับการคิดของตนเองซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ยาก และไม่มีความเสี่ยงของนักเรียนที่เก่งหรือไม่เก่งในชั้นเรียน

ขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ให้นักเรียนพยายามสร้างคำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจ และช่วยการจดจำเรื่องของตนเอง หรือนักเรียนไม่เข้าใจ สงสัยตอนไหนให้นักเรียนเขียนคำถามเก็บไว้ และลองเขียนคำตอบจากการคาดเดาเก็บไว้ เมื่ออ่านจบแต่ละประเด็นหรือจบเรื่องแล้ว จึงทบทวนตรวจสอบคำตอบกับเพื่อนในห้อง หรือการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ยาก เพราะนักเรียนไม่ค่อยตั้งคำถามซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553: 56) ที่กล่าวว่า นักเรียนไม่ตั้งคำถามอาจเป็นเพราะคุ้นเคยกับการถูกถามมากกว่าการที่จะเป็นผู้ถาม แต่ทั้งนี้ นักเรียนส่วนใหญ่ก็พยายามหาคำศัพท์ยากมาตั้งเป็นคำถาม และคาดเดาความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ มากกว่าพยายามถามคำถามแบบเป็นประเด็นข้อความที่แสดงถึงความเข้าใจในภาพรวม ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจึงได้จัดเตรียมประเด็นคำถามถามนักเรียนเพื่อกระตุ้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ คือเป็นคำถามให้คิดวิเคราะห์ คิดตีความ คิดวิพากษ์ และคิดตัดสินใจหรือประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนี้ บทอ่านประเภทบันเทิงคดี เช่น นิทาน และเรื่องสั้น ผู้วิจัยใช้คำถามฝึกให้นักเรียนวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ปัญหาของตัวละครว่ามีความสมเหตุผลหรือไม่ หากเป็นบทอ่านประเภทสารคดี เช่น บทโฆษณา ข่าว และบทความจะเป็นการฝึกให้นักเรียนวิเคราะห์ความหมาย จากข้อความในบทอ่านว่าข้อความใดเป็นข้อเท็จจริง หรือข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น คำถามฝึกคิดตีความ เช่น ตีความน้ำเสียงของผู้เขียน หรือเจตนาของผู้เขียน คำถามฝึกคิดวิพากษ์ เช่น หากเป็นบทอ่านประเภทบันเทิงคดีใช้การฝึกคิดจินตนาการว่าหากมีสถานการณ์บางอย่างในเรื่องที่เปลี่ยนไปจุดจบของเรื่องจะเปลี่ยนไปได้อย่างไรบ้าง บทอ่านโฆษณาให้วิพากษ์ถึงความน่าเชื่อถือของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ บทอ่านประเภทข่าว และบทความ ให้วิพากษ์เกี่ยวกับ

ข้อดี และข้อเสียในประเด็นใจความของบทอ่านนั้น ๆ และคำถามฝึกคิดตัดสินใจเป็นคำถามที่ฝึกให้นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่านมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเขียนเนื้อเรื่องย่อ หรือใจความสำคัญของเรื่อง โดยใช้เทคนิค 5W1H ช่วยในการเรียบเรียงประเด็นของเรื่อง ซึ่งพบว่าเป็นแนวทางที่ทำให้การหาใจความของเรื่องเป็นไปโดยง่ายและรวดเร็วมากขึ้น ถึงแม้ว่าบทอ่านบางเรื่องเป็นบทอ่านขนาดยาว และมีหลายประเด็น แต่ด้วยวิธีการที่ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือในการอ่านแต่ละขั้นตอนได้ รวมถึงนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงสามารถช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าได้ ทำให้ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีลักษณะช่วยกันคิดหาประเด็นใจความสำคัญไปได้พร้อม ๆ กัน และกิจกรรมดำเนินไปโดยที่นักเรียนไม่มีความกดดันในการค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 6 การสรุปความ (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นที่ 5 หลังจากที่มีการวิเคราะห์หาใจความสำคัญได้แล้ว นักเรียนนำประเด็นใจความสำคัญของเรื่องที่ได้จากการอ่านขั้นที่ 5 มาเขียนสรุปโดยเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาของตัวเอง ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนจดจำเนื้อหาของเรื่องที่ได้ตลอดทั้งเรื่อง ซึ่งครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนต่อเรื่องที่อ่านจากขั้นตอนนี้ได้ แต่ทั้งนี้ยังพบปัญหาอยู่บ้าง เช่น นักเรียนเขียนสรุปความด้วยข้อความที่ยังไม่สละสลวยเนื่องจากขาดการใช้คำสันธานเชื่อมที่ไม่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงแนะนำหลักการใช้คำสันธาน โดยจะคอยเน้นย้ำในแผนการจัดการเรียนรู้ช่วงแรก ๆ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 3 และเมื่อแผนถัดไปพบว่านักเรียนมีแนวทางและมีพัฒนาการการเขียนสรุปความที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากแนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ของ Bruner and Vygotsky Scharlach (2008, อ้างถึงในพรสุตา อินทร์สาน, 2558: 80) ที่เชื่อว่า กลวิธีสตาร์ท (START) จะช่วยแก้ปัญหา และส่งเสริมความสามารถทางการอ่านให้แก่เด็กนักเรียนในกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ โดยกระบวนการสอนแบบกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้(Scaffolding) เป็นกระบวนการที่เน้นให้ผู้สอนประเมินปัญหาการเรียนของผู้เรียนแล้วเลือกกระบวนการที่เหมาะสมมาใช้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มตามศักยภาพของตนเองในที่สุด

ขั้นที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากการคาดเดาเรื่องในขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) และขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ว่านักเรียนมีประเด็นที่สงสัยที่ประเด็น แล้วสามารถคาดเดาเรื่องราวหรือความหมายถูกต้องที่ประเด็น ไม่ถูกต้องที่ประเด็นบันทึกเก็บไว้เป็นสถิติการอ่านพบว่าในขั้นตอนที่ 4 นักเรียนเขียนคาดเดาเรื่องที่อ่านน้อยมากซึ่งนักเรียนมักตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ยาก และการคาดเดาคำตอบจากคำศัพท์ยากนั้นถูกต้องเพราะนักเรียนคาดเดาคำศัพท์จากบริบท จึงทำให้มีสถิติการเดาคำตอบถูกต้องมากที่สุด แต่ที่มักคาดเดาไม่ถูกต้องบ้างคือการคาดเดาเรื่องในขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) ซึ่งการคาดเดาเรื่องก่อนอ่านไม่ถูกต้องนี้ทำให้นักเรียนได้ข้อคิดว่าไม่ควรตัดสินใจจาก

แค่ชื่อเรื่องและภาพประกอบเท่านั้น เพราะสิ่งสำคัญคือการอ่าน เนื้อหาของเรื่องอาจให้ความรู้ ข้อคิด และความบันเทิงที่หักมุม แต่อาจแฝงความลึกซึ้งไว้ให้ผู้อ่านประทับใจได้

ขั้นที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันอภิปรายคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน และนักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตได้อย่างไร ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ถึงรูปแบบของงานเขียนหรือบทอ่านหลากหลายประเภทที่มีทั้งบันเทิงคดี สารคดีแต่ละประเภทมีลักษณะแตกต่างกัน และการอ่านทุกประเภทล้วนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้วิจารณ์ญาณในการอ่าน ในขั้นตอนนี้จะมีบทอ่านให้นักเรียนอ่านเพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนพบว่า นักเรียนมีความตั้งใจในการอ่าน และสามารถตอบคำถามหลังการอ่านได้ถูกต้องมากกว่าครึ่งของคะแนนรวมทั้งหมด และเมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว ครูจะมีการเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบายให้กับนักเรียนเสมอ

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนการสอนต่าง ๆ ที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณให้มีประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องวิเคราะห์แยกแยะหาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ตีความ วิพากษ์วิจารณ์ ประเมินค่า ตัดสินเรื่องที่อ่านและนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสมเหตุผล ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) นักเรียนจึงมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรีย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553: 75 - 79) ที่พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นจากระดับอ่อนมากมาเป็นระดับปานกลางหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท โดยนักเรียนมีวิธีการหรือแนวทางในการอ่านภาษาอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายในการอ่านสามารถจับใจความในการอ่านได้อย่างครบถ้วน แยกแยะใจความสำคัญหลัก ใจความสำคัญรองเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ และสามารถจดจำรายละเอียดได้ดี อีกทั้งกลวิธีสตาร์ทยังช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีคุณภาพ ในระดับดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชนิดาภา ไชยธรรมสาร (2557: 52 - 57) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ทมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนสามารถให้เหตุผลได้น่าเชื่อถือ อีกทั้งสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการแสดงเหตุผลที่หนักแน่นมากขึ้น และมีคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยภัทร์ ธาราสุข (2557: 147 - 153) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังจากได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายสูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งกิจกรรมช่วยให้นักเรียน

ได้ฝึกการอ่านอย่างมีเป้าหมาย ตรวจสอบคำถาม คำตอบของนักเรียนได้ทำให้นักเรียนเข้าใจข้อความที่อ่านได้ดีขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้เชื่อมโยงต่อเนื่องกัน ทำให้นักเรียนสามารถสรุปความรู้ความเข้าใจได้เกี่ยวกับเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างภาษาและรูปแบบของข้อมูลได้

2. จากการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 76.23 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 75/75 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากผลการวิจัยซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการวิจัยได้จัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะการสอนอ่านโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาของบทอ่านที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นที่หรือเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่นักเรียนสามารถอ่านแล้วเดาคำศัพท์ได้เพราะเป็นการใช้ความรู้เดิมที่นักเรียนมีอยู่แล้วแล้วบางอย่าง และบทอ่านที่สร้างขึ้นจะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก และการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท มีพื้นฐานแนวทางการจัดการเรียนการสอนมาจากหลักอภิปัญญาและการเสริมการเรียนรู้เป็นหลัก การสอนการใช้อภิปัญญาในการอ่าน คือ การส่งเสริมให้มีการคิดและจัดการกับความคิดของตน (Kuhn & Dean, 2004 cited in Sacharlach, 2008 : 20-31) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Fogarty (1994: 17) ซึ่งได้กล่าวว่าครูสามารถแนะแนวทางสำหรับนักเรียนได้ ตามตัวอย่างการเรียนการสอน คือ 1) การสอนสำหรับการคิด โดยจัดบรรยากาศให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีและพึงพอใจเกี่ยวกับพวกเขาเอง สร้างความเชื่อมั่นและความศรัทธาในความสามารถของตนเอง 2) การสอนการคิด โดยจัดบรรยากาศให้ได้คิดวิพากษ์วิจารณ์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เช่น ให้คาดเดา ทำนาย พยากรณ์ 3) การสอนกับการคิด นอกจากจะจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการคิดแล้วต้องให้นักเรียนร่วมคิดเป็นหนึ่งเดียว โดยการบูรณาการกิจกรรมและประสบการณ์ เช่น ช่วยกันทำแผนที่ความคิด 4) การสอนเกี่ยวกับการคิด โดยครูต้องให้นักเรียนได้สะท้อนความคิดและอภิปราย เพื่อแปลความหมายจากการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การถ่ายโอนและการนำไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับผลสรุปแนวทางพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการคิด และสอดคล้องกับแนวการสอนแบบอภิปัญญาของ Baker (1999, p. 60 อ้างถึงใน สุรีย์ภรณ์ บุญมงคล, 2550: 13-14) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีอภิปัญญาทำให้ผู้เรียนตระหนักรู้ ถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน กระบวนการคิด วิธีการหรือยุทธวิธีต่างๆ ในการอ่านที่ใช้ในขณะที่อ่านเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ รวมถึงการรู้จักควบคุมตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่านได้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้แล้ว กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีขั้นตอนการสอนที่เหมาะสม

ครบถ้วนตามแนวคิดของ Pressley, Michael (2002: 291-309) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการมีจุดมุ่งหมายของกลวิธี การอ่าน คือการสนับสนุนให้นักเรียนเพิ่มพูนความเข้าใจการอ่านด้วยการมีส่วนร่วมในการอ่าน ลักษณะของ ผู้อ่านที่ดีคือ มีการคาดเดาเรื่องก่อนการอ่าน ด้วยการดูชื่อเรื่อง รูปแบบของบทอ่าน เมื่ออ่านแล้ว มีการ ตรวจสอบการคาดเดา ว่าได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านตรงหรือไม่มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิม ผู้อ่านสามารถสร้างภาพที่เกิดจากการอ่าน รวมทั้งการตั้งคำถามและการเขียน สรุปความเมื่อสิ้นสุดการอ่านมี การสะท้อนความคิดหลังการอ่านกล่าวโดยสรุปแล้วผู้อ่านที่ดีนั้นสามารถใช้ทักษะการอ่านได้อย่างครบถ้วน ซึ่ง กลวิธีสตาร์ทจัดลำดับขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mei-Yon Ko (2007) พบว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจ ในการอ่านมากขึ้น นอกจากนี้ Mei-Yon Ko เสนอว่า ครูควรสอนกลวิธีการอ่านจากเรื่องง่ายไปเรื่องยาก ฝึกใช้ ขั้นตอนการอ่านอย่างง่ายไปจนถึงขั้นที่ซับซ้อนมากขึ้น และมีการบูรณาการการสอน โดยมีผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางและมีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย

การสอนทักษะการอ่านโดยกลวิธีสตาร์ท (START)

- 1) การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring)
- 2) การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing)
- 3) การเชื่อมต่อกับ ความรู้เดิม (Making Connection)
- 4) การตั้งคำถาม (Questioning)
- 5) การวิเคราะห์หัวใจความสำคัญ (Determining Main Idea)
- 6) การสรุปความ (Summarizing)
- 7) การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions)
- 8) การประเมินค่า (Making Judgments)

ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ
อย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กลวิธี
สตาร์ท (START)

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย พบว่า แนวทางการพัฒนาการสอนทักษะการอ่านโดยกลวิธีสตาร์ท (START) โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าโดยการสังเกตรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และใช้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน 2) การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) ผู้เรียนสร้างภาพหรือความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน อาจมีการวาดภาพหรือคิดสร้างภาพในใจถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ได้อ่าน 3) การเชื่อมต่อกับ ความรู้เดิม (Making Connection) ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านและมีการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น 4) การตั้งคำถาม (Questioning) ผู้เรียนสร้างคำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจ และการจำซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น 5) การวิเคราะห์หัวใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ผู้เรียนมุ่งให้ความสนใจกับใจความสำคัญ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปความ

(Summarizing) ผู้เรียนสรุปย่อใจความสำคัญหลังการอ่านให้ครบถ้วน โดยทำให้สั้นลงและเป็นภาษาถ้อยคำของตนเอง 7) การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ผู้เรียนตรวจสอบผลการอ่านและการประเมินการอ่าน ได้แก่ การประเมินการทำนาย โดยใช้ทักษะ การคิดเกี่ยวกับการระบุและการให้เหตุผล 8) การประเมินค่า (Making Judgments) ผู้เรียนประเมินคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ความรู้ที่เพิ่มขึ้น และการนำไปประยุกต์ใช้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูควรให้ความสนใจนักเรียนให้มากในขั้นตอนการอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่านโดยตลอด และคอยช่วยเหลือนักเรียนด้วยการอธิบายหรือเล่าเรื่องที่อ่านซ้ำ ๆ เป็นการทบทวนเรื่องราวบ่อย ๆ จะช่วยให้นักเรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้ และเป็นการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้นได้

2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) มีหลายขั้นตอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้านเวลาที่เหมาะสมควรจัดการเรียนการสอนให้มีคาบคู่ เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาในการอ่านและตอบคำถามได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนเรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) กับเทคนิคหรือวิธีการสอนอื่น ๆ เช่น เทคนิค KWLH – PLUSการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือ SQ3R เป็นต้น

2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านนิยายสาร ขำ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กฤษฎากร เกริกกานต์กุล. (2556). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ทโดยใช้กลวิธีสตาร์ท โดยใช้กลวิธีสตาร์ท ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ชนิดาภา ไหมอยู่ธรรมสาร. (2557). การใช้กลวิธีสตาร์ท เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุป ความ ภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- นิตยภัทร์ ธาราสุข. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สันติศึกษา ลัย). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรสุตา อินทร์สาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวความคิดฝึกหัดทาง ปัญญาร่วมกับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พาสนา จุลรัตน์. (2556). เมตาคอกนิชันกับการเรียนรู้. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 14(1), 1-17.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2560). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560. สืบค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2561. จาก http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETM3_2560.pdf
- สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล. (2553). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Fogarty, R. (1994). *How To Teach for Metacognition*. Palatine, Ill: IRI/Skylight.
- Kuhn, D., & Dean, D., Jr. (2004). *Metacognition: A bridge between cognitive psychology and educational practice. Theory Into Practice*, 43, 4: 268-273.
- Mei-yun Ko. (2007). Bridging theory and Practice: Metacognitive Reading Strategy Instruction. *The International Journal of Learning*, 104-144.
- Pearson, S., & Koppenhaver, D. (2010). Comprehension strategies to assist students with an ASD. *International Reading Association*, 20(5), 45-90.
- Pressley, Michael. (2002). Metacognition and self-regulated comprehension. *What research has to say about reading instruction*, 3: 291-309.
- Scharlach T.D. (2008). *START Comprehension: Students and Teaching Actively Reading Text. Reading Teacher Journal*, 62(1): 20-31.