



แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของ
สถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

**The Guidelines for Driving the Innovative Educational Area's Schools
through the PDCA Cycle of Educational Institutions under the Mae Yuam-
Mae Khong Educational Administration Center, under the Mae Hong Son
Primary Educational Service Area Office 2**

ธีรศักดิ์ อูปกิจ, สุภาพรณ์ กิตติรัชฎานนท์, วิทยา พัฒนเมธาดา

วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, ตาก, ประเทศไทย

Teerasak Aupakit, Suphaporn Kittiruchadanon, Witthaya Patthanameatada
Northern College, Tak, Thailand
E-mail: ballaupakit@gmail.com

Received: 12 November 2024; Revised: 03 December 2024; Accepted: 12 December 2024
© The Author(s) 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA และ 2) หาแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 182 คน และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.47$) เรียงจากมากไปหาน้อยคือ การบริหารงานวิชาการ สูงที่สุด รองลงมาคือ การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณ ตามลำดับ ปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษา คือ ไม่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับภาคีเครือข่ายเพื่อแสวงหาความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา ไม่มีการจัดหาชุดคอมพิวเตอร์เพื่อการติดต่อสื่อสารด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา และไม่มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุควิถีใหม่ แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร

PDCA ของสถานศึกษา ควรมีการจัดหาชุดคอมพิวเตอร์การสื่อสารด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ด้วยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เหมาะสม จัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาครู และจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมภาระงาน

คำสำคัญ: พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, วงจรคุณภาพ PDCA, โรงเรียนนวัตกรรม

Abstract

This mixed-method research aimed to 1) study the conditions and problems of driving innovative education area schools through the PDCA cycle and 2) propose guidelines for driving innovative education area schools through the PDCA cycle in educational institutions within the Mae Yuam-Mae Khong Educational Administration Center, under the Mae Hong Son Primary Educational Service Area Office 2. The population included 182 school administrators and teachers from the Mae Yuam-Mae Khong Educational Administration Center and nine experts. Data were collected using questionnaires and interview forms and analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis. The findings indicated that the overall conditions of driving innovative education area schools through the PDCA cycle were at a high level ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.47$). Academic administration ranked the highest, followed by general administration, personnel administration, and budget management. Key problems included the lack of opportunities for teachers and educational personnel to communicate with network partners to acquire knowledge about educational innovation, the absence of computer resources for communication and educational technology development, and insufficient development of educational media, innovation, and technology to support transitions to the new normal. Recommended guidelines include providing computer resources for communication and innovation development by allocating an appropriate budget, organizing professional learning community activities to enhance teacher development, and establishing an information system to streamline activity management and workload.

Keywords: Educational innovation area, PDCA quality cycle, School of innovation

1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสการปฏิรูปการศึกษาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เป็นสิ่งที่คนไทยทุกคนต้องตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษา รวมทั้งมีความมุ่งมั่นที่ต้องการเห็นการศึกษาไทยมีศักยภาพ โดยเป้าหมายหลักของการศึกษาคือ การพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งบุคคลที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพของนักเรียนคือผู้บริหารและครูผู้สอน โดยการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารและการปฏิบัติงาน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กล่าวว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่ สร้างแรงจูงใจให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานอย่างดีและมีคุณภาพ เพราะครูเป็นผู้นำนโยบายและหลักสูตรไปปฏิบัติ ครูจะปฏิบัติงานได้ผลดีมาน้อยเพียงใด ปัจจัยสำคัญคือแรงจูงใจและขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันเป็นรากฐานของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ ลดความ

เหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง โดยได้ประกาศจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 6 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล ศรีสะเกษ ระยอง เชียงใหม่ กาญจนบุรี และจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ครอบคลุมจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส) เพื่อให้เกิดรูปแบบใหม่ในการบริหารจัดการและจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ มุ่งพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพตามบริบทพื้นที่และความต้องการของประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการศึกษายุคใหม่ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้และทักษะแห่งอนาคต เป็นการศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลง (Education for change) เน้นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเป้าการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่อย่างสร้างสรรค์ ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยการคิดสร้างสรรค์ ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เป็นพื้นฐานของกระบวนการคิด การเรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเอง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจความหลากหลายของคนในสังคมที่มีความแตกต่างกัน ทั้งเชื้อชาติ สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ให้เรียนรู้วิธีอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และการเรียนรู้ที่จะแบ่งปัน รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นความท้าทายของโรงเรียนหรือสถานศึกษาต่าง ๆ ในการพัฒนากระบวนการทัศน์ใหม่ เพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารสู่การพัฒนาการศึกษา เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่สามารถเชื่อมโยงการพัฒนาคนและการพัฒนาชุมชน และสร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์โลกอนาคต (ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ, 2561)

สถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ของนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีอิสระในการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการที่คล่องตัว ให้ครูใช้เวลาในการพัฒนานักเรียนอย่างเต็มที่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสูง มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท และสามารถขยายวิธีปฏิบัติที่ดีมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปยังสถานศึกษาในพื้นที่อื่นได้ รวมถึงจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ทั้งนี้เห็นได้จากผลการศึกษาของวีระพงษ์ อุเจริญ (2565) ที่พบว่า สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีผลคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-net สูงกว่าสถานศึกษาที่ไม่เข้าร่วมโครงการ และผลการศึกษาของปาณิศร ทองล้วน (2567) ที่ศึกษาแนวทางการสร้างความร่วมมือการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษานำร่องขนาดเล็กพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ความต้องการให้ความร่วมมือการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านร่วมปฏิบัติ มากที่สุด

สภาพความเป็นมาและความสำคัญดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน และบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

2. เพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษา ในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ดำเนินการดังนี้

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 182 คน

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบปรนัยกำหนดคำตอบให้เลือก (Multiple choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) กำหนดค่าระดับไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เป็นแบบกำหนดคำตอบให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ (Multiple response)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีวิธีดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานำร่องนวัตกรรมการศึกษาและวงจร PDCA ของสถานศึกษา จากเอกสารและรายงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้อง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ, การบริหารงบประมาณ, การบริหารงานบุคคล,

และการบริหารงานทั่วไป

2. นำขอบเขตของเนื้อหาวิเคราะห์ขอบข่ายการดำเนินการแต่ละด้าน เพื่อกำหนดโครงสร้างของข้อคำถาม โดยการวิเคราะห์ขอบข่ายรายด้านจากรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สร้างเป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยวม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

3. เสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษา ความสอดคล้องกับเนื้อหา และความเหมาะสมของจำนวนข้อคำถามกับความครอบคลุมเนื้อหา ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item-Objective Congruence) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ทุกข้อ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูผู้สอนศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่คะตวน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับที่ .970

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากรต่อไป

วิธีการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์การเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยนอร์ทถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลกับประชากรรายโรงเรียนให้สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แจกแบบสอบถาม ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์และแจ้งกำหนดนัดหมายและเดินทางไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามคืนมาจำนวน 182 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์และประมวลผลแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และสถิติตามประเภทของแบบสอบถาม คือ

แบบสอบถามตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่และค่าร้อยละ

แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดการแปลผลความหมายไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายความว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายความว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายความว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายความว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายความว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 ปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA

หาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ดำเนินการดังนี้

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เลือกแบบเจาะจงตามคุณสมบัติเบื้องต้นที่กำหนด คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า 3 ปี ประกอบด้วย นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 คน ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 3 คน

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) เป็นคำถามความคิดเห็นปลายเปิด (Open-end) จำนวน 4 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
2. นำผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในแต่ละด้าน ๆ ละ 3 ข้อ และปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ข้อที่มีค่าร้อยละสูงที่สุดในแต่ละด้าน ๆ ละ 3 ข้อ
3. นำข้อคำถามมาสรุปอุปนัย เพื่อยกร่างเป็นข้อคำถามแบบสัมภาษณ์ตามขอบเขตทั้ง 4 ด้าน
4. นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษา ความครอบคลุมและสอดคล้องกับเนื้อหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข
5. จัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับใหม่ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับผู้ทรงคุณวุฒิ

วิธีการเก็บข้อมูล ประสานขออนุเคราะห์กับผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการส่วนตัว เสนอชื่อและขอหนังสือแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัณฑิตวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ส่งหนังสือและแบบสัมภาษณ์ นัดหมายและดำเนินการตามที่กำหนด นำบันทึกผลการสัมภาษณ์มาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องเพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล นำผลการสัมภาษณ์มาพิมพ์สรุปรวมรายด้านเรียงเป็นรายบุคคลแล้วสรุปอุปนัย วิเคราะห์ความสอดคล้องความคิดเห็นด้วยตารางวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ จัดลำดับตามความถี่จากสูงไปหาต่ำ เสนอในรูปตารางวิเคราะห์เนื้อหาตามลำดับ อภิปรายได้ตารางด้วยความเรียง

4. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

แม่ฮ่องสอน เขต 2 มีดังนี้

1. สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยวม-แม่อิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยวม-แม่อิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 โดยรวม

ด้านที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
1	การบริหารงานวิชาการ	3.91	0.48	มาก
2	การบริหารงบประมาณ	3.74	0.67	มาก
3	การบริหารงานบุคคล	3.78	0.61	มาก
4	การบริหารทั่วไป	3.85	0.51	มาก
โดยรวม		3.82	0.47	มาก

ตารางที่ 1 พบว่า สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยวม-แม่อิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.47$) เรียงค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อยคือการบริหารงานวิชาการ ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.48$) มากที่สุดรองลงมาคือ การบริหารทั่วไป ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.51$) การบริหารงานบุคคล ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.61$) และการบริหารงบประมาณ ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.67$) น้อยที่สุดตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาต้องมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงบประมาณแบบมุ่งสัมฤทธิ์ผลงานให้เป็นนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

2. ปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยวม-แม่อิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แต่ละด้านมีดังนี้

2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัลใหม่ มีปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษากับกลุ่มสถานศึกษาอื่น และการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลาย ตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาต้องกำหนดเป็นนโยบายให้มีการสร้างความรู้พัฒนาทักษะของบุคลากรเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายและการขยายผลในเวทีแสดงผลงานทางวิชาการ

2.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การจัดหาชุดคอมพิวเตอร์เพื่อการติดต่อ สื่อสาร



ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษา มีปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ การระดมทรัพยากรเพื่อจัดกิจกรรมทั้งในและนอกสถานศึกษา และการจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดหาสื่อและอุปกรณ์เพื่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา ตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมีแผนงาน/โครงการเพื่อจัดหา จัดสรรงบประมาณและระดมทรัพยากรเพื่อหาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในสถานศึกษาให้เหมาะสมเพียงพอกับความต้องการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถติดต่อสื่อสารกับภาคีเครือข่ายเพื่อแสวงหาความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา มีปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ การวางแผนอัตรากำลังให้เหมาะสมกับนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา และการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรที่มีการจัดทำผลิตและพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทั้งภายในและระหว่างสถานศึกษาของบุคลากรเพื่อพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจสม่ำเสมอ

2.4 ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนผู้เรียนกับโรงเรียนนาร่องในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น มีปัญหาสูงสุด รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมและจัดกิจกรรมชุมนุมหรือชมรมโครงการงานเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาต้องมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานให้มีการใช้นวัตกรรมศึกษาดำเนินงานอย่างเหมาะสมกับเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

ผลการหาแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แต่ละด้านมีข้อเสนอแนะที่มีค่าความถี่สูงสุดแสดงดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงความถี่สูงสุดแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษารายด้าน

ด้านที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรมีการจัดหาชุดคอมพิวเตอร์เพื่อการติดต่อ สื่อสารด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	8
2	ควรจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดหาสื่อและอุปกรณ์เพื่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา	6
3	ควรจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรใช้เป็นช่องทางแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ติดต่อสื่อสารให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน	7
4	ควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	5

ตารางที่ 2 พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 สถานศึกษาควรจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อการสื่อสารและพัฒนานวัตกรรม สูงที่สุด รองลงมาคือ

ควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และควรมีแผนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดหาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ตามลำดับ ดังนั้น สถานศึกษาต้องมีการดำเนินงานตามวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA ตามขอบข่ายงานทั้ง 4 ด้านอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กัน โดยคำนึงถึงเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ

5. อภิปรายผล

สภาพการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ใน ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน การบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คงมีความเข้าใจเป้าหมายและตระหนักในความสำคัญของการบริหารโรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สร้างโอกาสการเข้าถึงการจัดการศึกษา จึงมุ่งเน้นให้ความสำคัญการบริหารงานวิชาการที่เป็นภารกิจหลักให้สามารถพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เกิดประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด ผลการวิจัยเป็นไปตามแนวคิดที่ **กระทรวงศึกษาธิการ (2561)** กำหนดเป็นเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาว่า ต้องการที่จะเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 3 ด้านคือ เจตคติ ทักษะที่สำคัญและความรู้ของผู้เรียน รวมทั้งต้องการลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยการพัฒนานวัตกรรมการบริหารให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ (2566)** เรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ที่พบว่า สภาพการบริหารสถานศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก และ **ปาณิสรา ทองล้วน (2567)** เรื่อง แนวทางการสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องขนาดเล็กพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ความต้องการความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปัญหาการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แต่ละด้านมีผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่ยุควิถีใหม่ มีปัญหามากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ (Competency Based Instruction) ที่เชื่อมโยงกับสื่อ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติน้อย จึงทำให้การเตรียมการสู่ยุควิถีใหม่ไม่ครอบคลุมสอดคล้องกับการวิจัยของ **สุบัน พรเวียง (2564)** เรื่อง กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสู่การเปลี่ยนแปลงการบริหารเชิงนวัตกรรม มีการดำเนินการในระดับน้อย เช่นกัน

2. ปัญหาการบริหารงบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า การจัดหาชุดคอมพิวเตอร์เพื่อการติดต่อ สื่อสาร

ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา มีปัญหาสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ สถานศึกษามีการปฏิบัติน้อย ทำให้การบริหารมีความล่าช้าไม่สนองความต้องการใช้ประโยชน์ สอดคล้องกับการวิจัยของ **ปาณิสรา ทองล้วน (2567)** เรื่อง แนวทาง การสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องขนาดเล็กพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ร่วมตัดสินใจคัดเลือกเทคโนโลยีพัฒนาทักษะสมรรถนะและเจตคติของผู้เรียน มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

3. ปัญหาการบริหารงานบุคคล ผลการวิจัยพบว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถติดต่อสื่อสารกับภาคีเครือข่ายเพื่อแสวงหาความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา มีปัญหาสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การพัฒนาบุคลากรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ มีทักษะในงานที่ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายโดยเน้นการพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อย ทำให้บุคลากรไม่มีโอกาสแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ตามที่ต้องการ สอดคล้องกับการวิจัยของ **อภิสิทธิ์ แก้วฟู (2567)** เรื่อง แนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เอื้อต่อการส่งเสริมทักษะอาชีพสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า บุคลากรที่มีการสื่อสาร แลกเปลี่ยนและร่วมถอดบทเรียนสม่ำเสมอจะช่วยให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมการศึกษามากขึ้น

4. ปัญหาการบริหารทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนผู้เรียนกับโรงเรียนนำร่องในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น มีปัญหาสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การพัฒนาครูและบุคลากรการกำหนดมาตรฐานการเรียนการสอน และตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจนมีการปฏิบัติน้อย ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่สอดคล้องกับโรงเรียนนำร่อง การแลกเปลี่ยนผู้เรียนจึงเป็นปัญหามาก สอดคล้องกับการวิจัยของ **อรพิต ลิ้มสุวรรณโรจน์ (2565)** เรื่อง แนวทางการพัฒนาเพื่อเป็นองค์กรนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของประเทศไทย พบว่า ปัญหาความพร้อมการเป็นองค์กรนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารจัดการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 แต่ละด้านมีผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปราย ดังนี้

1. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาควรมีการจัดหาชุดคอมพิวเตอร์เพื่อการติดต่อสื่อสารด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการวิธีชีวิตใหม่ สถานศึกษาต้องมุ่งเน้นการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จัดว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้เชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ที่ทั้งของครูและผู้เรียนจำเป็นต้องใช้เพื่อการเข้าถึงแหล่งความรู้ต่าง ๆ ดังนั้น การเตรียมการวางแผนจัดหาสื่อเทคโนโลยีจึงจะช่วยการพัฒนาการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการได้มากขึ้น สอดคล้องกับการวิจัยของ **ธรรมมา พลศรี (2565)** เรื่อง แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะแนวใหม่กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านปะทาย ตาม

โครงการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การวางแผนและการเตรียมใช้หลักสูตร มีการจัดทำข้อมูลความจำเป็นการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ

2. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารงบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดหาสื่อและอุปกรณ์เพื่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สื่อและอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความทันสมัย จะมีส่วนช่วยส่งเสริมให้เกิดการผลิตและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการวิจัยของ **ปิยวรรณ แสงทอง (2564)** เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคล ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรใช้เป็นช่องทางแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ติดต่อสื่อสารให้เกิดการพัฒนาวัฒนธรรมร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ช่วยให้เกิดการแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่ดีที่จะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้ สอดคล้องกับการวิจัยของ **กาญจนา พรัดขำ (2565)** เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เสนอแนะว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ เรียนรู้และตัดสินใจด้วยตนเอง กระตุ้นให้คิดริเริ่มสร้างสรรค์จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน จะช่วยให้เกิดการพัฒนาวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพและสถานศึกษา

4. แนวทางการขับเคลื่อนการบริหารทั่วไป ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ข้อมูลและสารสนเทศเป็นองค์ประกอบหลักในการวางแผนการบริหารและพัฒนาการศึกษา การจัดทำกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 งานจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศทั้งที่เป็นบริบทและผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผนทั้งสิ้น สอดคล้องกับการวิจัยของ **สุภาพ ผู้รุ่งเรือง (2565)** เรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามแนวคิดองค์กรแห่งนวัตกรรม พบว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมมีองค์ประกอบ 3 ด้านคือ การวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติและการประเมินผล

6. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษาแม่ยม-แม่คง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ปัญหาทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษา คือ การวางแผนจัดหาครุภัณฑ์เทคโนโลยี

คอมพิวเตอร์เพื่อใช้พัฒนานวัตกรรม เพื่อให้การนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาได้ประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการวิจัย
แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยผ่านวงจร PDCA ของสถานศึกษาด้านการบริหาร
งานวิชาการ ไปกำหนดเป็นนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปปฏิบัติ
จะส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่
เพื่อให้สถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างทั่วถึง

2. ศูนย์บริหารการจัดการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ควรนำผลการวิจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรคร่วมกัน
วิเคราะห์หาสาเหตุ หาแนวทางแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาด้วยการระดมสมองจัดทำ SWOT Analysis ใน
ภาพรวมตามบริบทของสถานศึกษาในศูนย์บริหารการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลการวางแผนกลยุทธ์สำหรับให้
สถานศึกษาในสังกัดนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพตามบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

3. สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมขอบข่ายงาน
อย่างชัดเจน เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ
ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องและเกิดการพัฒนายั่งยืน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความตระหนักเห็นความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน โดย
การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดการพัฒนา
นวัตกรรมการศึกษาด้วยการกำหนดเป็นนโยบาย มีแผนงานรองรับอย่างชัดเจน จัดทำปฏิทินให้มีการแลกเปลี่ยน
แบ่งปันความรู้ และประสบการณ์ความสำเร็จในการใช้นวัตกรรมแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน มีการ
เสริมแรงด้วยการใช้กระบวนการนิเทศภายในที่มุ่งเน้นความเป็นกัลยาณมิตร และมีการปรับโครงสร้างการ
สื่อสารด้วยดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงแหล่งความรู้ที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA ของ
สถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ควรวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาบน
พื้นที่สูง ทุรกันดารและห่างไกล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. ควรวิจัยเรื่อง แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
ของชุมชนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา*.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กาญจนา พริตขำ. (2565). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ธรรมมา พลศรี. (2565). *แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะแนวใหม่กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านปะทายตามโครงการโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ปาณิสรา ทองล้วน. (2567). *แนวทางการสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องขนาดเล็กพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*. ค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปิยวรรณ แสงทอง. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล*. สารนิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

วีระพงษ์ อุเจริญ. (2565). *ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ. (2561, ตุลาคม-ธันวาคม). นวัตกรรมการบริหารการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลง 4 เรียนรู้. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 46(4) 534-553

สุกฤษฎีพงษ์ ระวีวรรณ. (2566). *การบริหารสถานศึกษาตามแผนการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2*. ค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

สุบัน พรเวียง. (2564, มกราคม-มิถุนายน). “กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่องสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่”. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*. 21(1) 51-66.

สุภาพ ผู้รุ่งเรือง. (2565). *กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามแนวคิดองค์กรแห่งนวัตกรรม*. รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

อภิสิทธิ์ แก้วฟู. (2567). *แนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เอื้อต่อการส่งเสริมทักษะอาชีพสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.