



การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา  
สหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร  
**Administration Based on Good Governance and Competency of  
Administrators in School of Sakhonburi Consortium Under Samutsakhon  
Primary Educational Service Area Office**

วิลาศินี ทองสุข<sup>1</sup>, จุฑารัตน์ นิรันดร<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, กรุงเทพมหานคร, ประเทศไทย

Wilasinee Thongsuk<sup>1</sup>, Jutharat Nirundorn<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup>Bangkokthonburi University, Bangkok, Thailand  
✉: [vilasinee45@gmail.com](mailto:vilasinee45@gmail.com)  
(Corresponding Email)

Received: 29 March 2025; Revised: 18 April 2025; Accepted: 23 April 2025  
© The Author(s) 2025

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (2) สมรรถนะของผู้บริหาร (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา สหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (2) สมรรถนะของผู้บริหารในสหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .01

**คำสำคัญ:** การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, สมรรถนะของผู้บริหาร, สหวิทยาเขตสาครบุรี, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

**Abstract**

This research objectives were to 1) study administration based on good governance and competency 2) study the competency of administrators 3) study the relationship between good

governance-based administration and competency of administrators in schools of Sakhonburi consortium under the Samutsakhon primary educational service area office. The sample was 148 persons. The used instrument in this research was a questionnaire concerning the relationship between good governance and competency of administrators in schools of Sakhonburi consortium under the Samutsakhon primary educational service area office 3. The used statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation and Pearson Product Moment Correlation. The results of the research revealed that: 1) administration based on good governance of administrators in schools of Sakhonburi consortium under the Samutsakhon primary educational service area office, was at a high level in overall. 2) The competency of administrators in schools Sakhonburi consortium under the Samutsakhon primary educational service area office, was at high level in overall. 3) The relationship between administration based on good governance and competency of school administrators in Sakhonburi consortium under the Samutsakhon primary educational service area office, in general, was at a high level of positive relationship at .01 statistical significance.

**Key Words:** Administration Based on Good Governance, Competency of Administrators, Sakhonburi Campus, Samutsakhon Primary Educational Service Area Office

## 1. บทนำ

บริบทและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกในยุคปัจจุบันเป็นการสร้างตัวกระตุ้นที่ทำให้เกิดการปรับตัวของนานาประเทศทั่วโลก จากสังคมยุคอุตสาหกรรมผ่านเข้าสู่สังคมยุคแห่งการเรียนรู้ ยิ่งในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ด้วยพลังการขับเคลื่อนของเทคโนโลยียิ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาไปด้วย และประเทศไทยก็ได้รับอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในปัจจุบันจะต้องมีความพร้อมในการต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเสมอ ครูจะต้องมีความรู้และทักษะพร้อมที่จะนำเอาเทคโนโลยีมาพัฒนาการเรียนรู้อ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความเข้าใจ พร้อมที่จะรับมือ และใส่ใจต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งทางด้าน การเพิ่มสมรรถนะให้กับตนเองและการใช้หลักการในการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งจะนำไปสู่ระบบราชการที่มีความสุจริตโปร่งใสเปิดเผยข้อมูล เที่ยงธรรม และมีการบริหารงานที่เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง รวมทั้งมุ่งประโยชน์สุขของประชาชน

ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาเป็นปัญหาที่สำคัญของการบริหารงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีหลักการในการบริหารงานที่ดีและมีสมรรถนะในการบริหารงานที่ดีนั้นจะส่งผลให้งานของผู้บริหารนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะถ้ามีผู้บริหารที่ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานจะส่งผลให้งานและการบริหารสถานศึกษาจะสามารถเกิดปัญหาต่าง ๆ ในสถานศึกษาได้ สพ.สมุทราสาร จึงเกิดประเด็นที่นำศึกษาว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับใด โดยคาดหวังว่าข้อมูลดังกล่าวนี้จะเป็นประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงการบริหารงาน

ของผู้บริหารสถานศึกษาในสพป.สมุทรสาคร ให้สามารถสร้างบรรยากาศของการเป็นองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร สพป.สมุทรสาคร

2.2 เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อ.เมืองสมุทรสาคร สพป.สมุทรสาคร

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อ.เมืองสมุทรสาคร สพป.สมุทรสาคร

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยครูในสหวิทยาเขตสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 238 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูในสหวิทยาเขตสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการ แนวคิด ทฤษฎี การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มาวิเคราะห์ข้อมูลสร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อ

2. สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดทั้งหมด

3. ตรวจสอบความถูกต้องและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

4. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of the Item-Objective Congruence: IOC) พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

5. นำเครื่องมือไปทดลอง (tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นและได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อให้ออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ให้ช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในงานวิจัยในครั้งนี้

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสหวิทยาเขตสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และผ่านระบบออนไลน์ (Google form) พร้อมส่งแบบสอบถามคืนตามที่เจ้าหน้าที่ของ และแบบสอบถามบางส่วนผู้วิจัยส่งและขอรับคืนด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง นำมาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ (Percentage)

2. ความคิดเห็นการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร วิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ เบสท์ (John W.Best. 1970:190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับที่มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับที่มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับที่ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับที่น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร วิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ เบสท์ (John W.Best. 1970:190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ปานกลาง



ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

4. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตสาครบุรี อำเภอเมืองสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 144)

ค่า r ที่มีค่า 0.80 ขึ้นไป หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก

ค่า r ที่มีค่าระหว่าง 0.60 – 0.80 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับค่อนข้างสูง

ค่า r ที่มีค่าระหว่าง 0.40 – 0.60 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง

ค่า r ที่มีค่าระหว่าง 0.20 – 0.40 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับค่อนข้างต่ำ

ค่า r ที่มีค่าระหว่าง 0.00 – 0.20 หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ

#### 4. ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

n = 148		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	30	20.27
1.2 หญิง	118	79.73
<b>รวม</b>	<b>148</b>	<b>100</b>
<b>2. อายุ</b>		
2.1 21 – 30 ปี	106	71.62
2.2 31 – 40 ปี	31	20.95
2.3 41 – 50 ปี	11	7.43
2.4 50 ปีขึ้นไป	-	-
<b>รวม</b>	<b>148</b>	<b>100</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
3.1 ปริญญาตรี	133	89.86
3.2 ปริญญาโท	15	10.14
3.3 ปริญญาเอก	-	-
<b>รวม</b>	<b>148</b>	<b>100</b>
<b>4. ประสบการณ์การทำงาน</b>		
4.1 ไม่เกิน 10 ปี	145	97.97



ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
4.2 10 - 19 ปี	3	2.03
4.3 20 - 29 ปี	-	-
4.4 30 ปี ขึ้นไป	-	-
<b>รวม</b>	<b>148</b>	<b>100</b>

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 148 จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 79.73 และส่วนน้อยเป็นเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27 เมื่อจำแนกอายุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 71.62 รองลงมา คือ อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 – 50 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 89.86 และมีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 และหากจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 97.97 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-19 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.03

**ตารางที่ 2** ระดับค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาครโดยรวม

n = 148			
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. หลักประสิทธิผล ( $X_1$ )	4.24	0.53	มาก
2. หลักประสิทธิภาพ ( $X_2$ )	4.28	0.59	มาก
3. หลักการตอบสนอง ( $X_3$ )	4.30	0.56	มาก
4. หลักการรับผิดชอบ ( $X_4$ )	4.25	0.58	มาก
5. หลักความโปร่งใส ( $X_5$ )	4.32	0.54	มาก
6. หลักการมีส่วนร่วม ( $X_6$ )	4.34	0.56	มาก
7. หลักการกระจายอำนาจ ( $X_7$ )	4.23	0.54	มาก
8. หลักนิติธรรม ( $X_8$ )	4.24	0.55	มาก
9. หลักความเสมอภาค ( $X_9$ )	4.33	0.59	มาก
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ( $X_{10}$ )	4.27	0.58	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร พบว่า ระดับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.56$ ) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านหลักความเสมอภาค ( $\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.59$ ) และต่ำสุดคือด้านหลักการกระจายอำนาจ ( $\bar{X} = 4.23, S.D. = 0.54$ )

**ตารางที่ 3** ระดับค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร โดยรวม

n = 148			
สมรรถนะของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $Y_1$ )	4.30	0.54	มาก
2. การบริการที่ดี ( $Y_2$ )	4.32	0.50	มาก
3. การพัฒนาตนเอง ( $Y_3$ )	4.31	0.53	มาก
4. การทำงานเป็นทีม ( $Y_4$ )	4.36	0.50	มาก
5. การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $Y_5$ )	4.28	0.54	มาก
6. การสื่อสารและจูงใจ ( $Y_6$ )	4.33	0.53	มาก
7. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $Y_7$ )	4.34	0.58	มาก
8. การมีวิสัยทัศน์ ( $Y_8$ )	4.42	0.51	มาก
<b>รวม</b>	4.34	0.49	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร พบว่า ระดับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.51$ ) รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.50$ ) และต่ำสุด คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.54$ )

**ตารางที่ 4** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร

ตัวแปร	$Y_1$	$Y_2$	$Y_3$	$Y_4$	$Y_5$	$Y_6$	$Y_7$	$Y_8$	$Y_{tot}$
$X_1$	.851**	.597**	.707**	.717**	.823**	.648**	.311**	.415**	.692**
$X_2$	.612**	.532**	.523**	.657**	.651**	.467**	.255**	.312**	.591**
$X_3$	.555**	.487**	.482**	.614**	.552**	.513**	.287**	.321**	.570**



X <sub>4</sub>	.693**	.478**	.494**	.656**	.623**	.483**	.227**	.287**	.538**
X <sub>5</sub>	.579**	.428**	.406**	.635**	.577**	.459**	.294**	.271**	.564**
X <sub>6</sub>	.472**	.465**	.417**	.513**	.492**	.421**	.241**	.256**	.520**
X <sub>7</sub>	.843**	.595**	.702**	.714**	.815**	.645**	.313**	.418**	.689**
X <sub>8</sub>	.824**	.534**	.640**	.647**	.774**	.561**	.330**	.360**	.648**
X <sub>9</sub>	.438**	.337**	.321**	.478**	.456**	.369**	.282**	.216**	.437**
X <sub>10</sub>	.568**	.387**	.410**	.515**	.586**	.419**	.207**	.167**	.445**
X <sub>tot</sub>	.779**	.609**	.649**	.783**	.749**	.610**	.332**	.352**	.705**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครโดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ( $X_{tot}(Y_{tot}) r = 0.705^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

#### ความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

X<sub>1</sub> คือ หลักประสิทธิผล มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>1</sub> คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r = .851^{**}$ ) และ Y<sub>5</sub> คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r = .823^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

X<sub>8</sub> คือ หลักนิติธรรม มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>1</sub> คือการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r = .824^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

#### ความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

X<sub>1</sub> คือ หลักประสิทธิผล มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>2</sub> คือ การบริการที่ดี ( $r = .597^{**}$ ) และ Y<sub>8</sub> คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r = .415^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

X<sub>2</sub> คือ หลักประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>2</sub> คือ การบริการ ( $r = .532^{**}$ ) Y<sub>3</sub> คือ การพัฒนาตนเอง ( $r = .523^{**}$ ) และ Y<sub>6</sub> คือ การสื่อสารและจูงใจ ( $r = .467^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

X<sub>3</sub> คือ หลักการตอบสนอง มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>1</sub> คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r = .555^{**}$ ) Y<sub>5</sub> คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r = .552^{**}$ ) Y<sub>6</sub> คือ การสื่อสารและจูงใจ ( $r = .513^{**}$ ) และ Y<sub>3</sub> คือ การพัฒนาตนเอง ( $r = .482^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

X<sub>4</sub> คือ หลักการรับผิดชอบต่อ มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>3</sub> คือ การพัฒนาตนเอง ( $r = .494^{**}$ ) Y<sub>6</sub> คือการสื่อสารและจูงใจ ( $r = .483^{**}$ ) และ Y<sub>2</sub> คือการบริการที่ดี ( $r = .478^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

X<sub>5</sub> คือ หลักหลักความโปร่งใส มีความสัมพันธ์กับ Y<sub>1</sub> คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r = .579^{**}$ ) Y<sub>5</sub> คือ การ

วิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r=.577^{**}$ )  $Y_6$  คือ การสื่อสารและจูงใจ ( $r=.459^{**}$ ) และ  $Y_2$  คือ การบริการที่ดี ( $r=.428^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_6$  คือ หลักการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่ามีความสัมพันธ์กับ  $Y_4$  คือ การทำงานเป็นทีม ( $r=.513^{**}$ )  $Y_5$  คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r=.492^{**}$ )  $Y_1$  คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r=.472^{**}$ )  $Y_2$  คือ การบริการที่ดี ( $r=.465^{**}$ )  $Y_6$  คือ การสื่อสารและจูงใจ( $r=.421^{**}$ ) และ  $Y_3$  คือ การพัฒนาตนเอง ( $r=.417^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_7$  คือ หลักการกระจายอำนาจ มีความสัมพันธ์กับ  $Y_2$  คือ การบริการที่ดี ( $r=.595^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.418^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_8$  คือ หลักนิติธรรม มีความสัมพันธ์กับ  $Y_6$  คือ การสื่อสารและจูงใจ ( $r=.561^{**}$ ) และ  $Y_2$  คือ การบริการที่ดี ( $r=.534^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_9$  คือ หลักความเสมอภาค มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่ามีความสัมพันธ์กับ  $Y_4$  คือ การทำงานเป็นทีม ( $r=.478^{**}$ )  $Y_5$  คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r=.456^{**}$ ) และ  $Y_1$  คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r=.438^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_{10}$  คือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_5$  คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ( $r=.586^{**}$ )  $Y_1$  คือการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $r=.568^{**}$ )  $Y_4$  คือ การทำงานเป็นทีม ( $r=.515^{**}$ )  $Y_6$  คือ การสื่อสารและจูงใจ ( $r=.419^{**}$ ) และ  $Y_3$  คือการพัฒนาตนเอง ( $r=.410^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

#### ความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

$X_1$  คือ หลักประสิทธิผล มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.311^{**}$ ) และ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_2$  คือ หลักประสิทธิภาพ มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่ามีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.255^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.312^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_3$  คือ หลักการตอบสนอง มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่ามีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.287^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.321^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_4$  คือ หลักการรับผิดชอบต่อ มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.227^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.287^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_5$  คือ หลักหลักความโปร่งใส มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์

พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.294^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.271^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_6$  คือ หลักการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.241^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.256^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_7$  คือ หลักการกระจายอำนาจ มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.313^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_8$  คือ หลักนิติธรรม มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.330^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.360^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_9$  คือ หลักความเสมอภาค มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.282^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.216^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

$X_{10}$  คือ หลักความเสมอภาค มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ  $Y_7$  คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ( $r=.207^{**}$ ) และ  $Y_8$  คือ การมีวิสัยทัศน์ ( $r=.167^{**}$ ) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ .01

สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะ พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครสพ.สมุทรสาคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน

## 5. อภิปรายผล

จากการศึกษาการวิจัย ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

7.1 ระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพ.สมุทรสาคร โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตสาครบุรี สพ.สมุทรสาคร มีการส่งเสริมให้พัฒนาระบบราชการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ตามสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายที่ชัดเจนไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบราชการไทย พ.ศ.2566 - 2570 เพื่อมุ่งเน้นและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชนและสถาบันอุดมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ และนำไปปฏิบัติ

อย่างเป็นรูปธรรมสู่มาตรฐานสากลเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ ประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทย โดยภาครัฐมีการบริหาร การปกครองที่โปร่งใส ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2562 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมใจ เดชบำรุง (2561 : 269) ได้ทำการศึกษา เรื่อง หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันของครู ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จุฑาทกาญจน์ เก่งกลกิจ (2564 : 84) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตธรรมจักร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 พบว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ศิริประภา พัฒม (2564 : 64) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหิน อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง จากผลการวิจัยพบว่า การนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหิน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

7.2 ระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี ผู้บริหารส่วนใหญ่จะต้องผ่านกระบวนการคัดเลือกมาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับการอบรมตามหลักสูตรและพัฒนาตามหลักเกณฑ์วิธีการที่สำนักคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด การสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนของการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่สำนักคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดสมรรถนะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไว้ดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนิกร แสงสว่าง (2564 : 85) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สพป.ปทุมธานี เขต 2 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สพป.ปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวิจัยของ เกียรติกร แสนสุข (2564 : 146) ได้ทำการศึกษา เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สพป.นครพนม เขต 2 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวิจัยของ พิชามญช์ ลาวชัย (2564 : 91) ได้ทำการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสังกัด สพป.สมุทรสงคราม พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพป.สมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา สหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาคร โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานงานวิจัยที่ตั้งไว้ว่าการบริหารตามหลักธรร

มาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาสหวิทยาเขตสาครบุรี สพป.สมุทรสาครมีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เนื่องจากความพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจนทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจ และยึดหลักสมรรถนะของผู้บริหาร ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งวิสัยทัศน์ไว้ และให้ผลงานออกมาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปรงใส ยุติธรรม และชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญญา ยกพล (2563 : 99) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครูในโรงเรียนสังกัด สพป.สมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์กัน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ .01 สอดคล้องกับ เทพศักดิ์ ไครอุบล (2562 : 111) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สพป.เลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สพป.เลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ กุสุมา คงเสถียร และเบญจวรรณ ศรีมารุต (2567 : 12) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สพป.นนทบุรี เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สพป.นนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 6. ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่สำคัญ คือ หลักประสิทธิผล สัมพันธ์กับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ หลักนิติธรรม สัมพันธ์กับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ การบริหารสถานศึกษา โดยควรให้ความสำคัญกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ ลักษณะการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเลิศ และแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

## บรรณานุกรม

- กุสุมา คงเสถียร, และ เบญจวรรณ ศรีมารุต. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*, 13(1), 8-11.
- เกรียงไกร แสนสุข. (2564). *สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จุฑาทากัญจน์ เก่งกลกิจ. (2564). *การใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตธรรมจักร*



- สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เทพศักดิ์ ไครอุบล. (2562). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 16(7), 111–114.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา: ยุคปฏิรูปการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ข้าวฟ่าง.
- ปริญญา ยกพล. (2563). *การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชามญชู่ ลาวชัย. (2564). *สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยงยุทธ เกษสาคร. (2548). *ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม* (พิมพ์ครั้งที่ 7). ศูนย์เอกสารตำรา สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- รัชนิกร แสงสว่าง. (2564). *การศึกษสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริประภา พัฒลม. (2564). *การนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยหิน อำเภอยะบะดา จังหัดลพบุรี* (รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมใจ เดชบำรุง. (2562). *หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับความผูกพันของครูในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 17(18), 269–272.
- Best, J. W. (1970). *Research in education*. New York, NY: Prentice-Hall.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competency rather than intelligence. *American Psychologist*, 11(12), 57–83.
- Locke, E. A. (1976). The nature and causes of job satisfaction. In M. D. Dunnette (Ed.), *Handbook of industrial and organizational psychology* (pp. 1297–1349). Chicago, IL: Rand McNally.
- Parry, S. B. (1997). *Evaluating the impact of training*. Alexandria, VA: American Society for Training and Development.