



ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

Priority Needs for the Internal Quality Assurance Operations of Schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2

กฤษณา เกรว่อง¹, โสภณ เพ็ชรพวง², สุดคณิง อาจชอบการ³ และ ชัยพจน์ รักงาม⁴

^{1,2,3,4}วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้, นครศรีธรรมราช, ประเทศไทย

Kritnara Thenwong¹, Sopon Pechpuang², Sutkhanueng Autchobkarn³ and Chaipot Rak-ngam⁴
^{1,2,3,4}Southern College of Technology, Nakhon Si Thammarat, Thailand

✉: ktaenwong@hotmail.com
(Author Corresponding Email)

Received: 20 April 2025; Revised: 27 April 2025; Accepted: 29 April 2025

© The Author(s) 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 2) เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 275 คน ดำเนินการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้โรงเรียนเป็นกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 - 1.00 และมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ .961 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดี และดีมาก ตามลำดับ และความต้องการจำเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากร ตามตัวแปรระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามตัวแปรเพศ พบว่า เพศชายมีการรับรู้ความต้องการจำเป็น ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามตัวแปรตำแหน่ง พบว่า บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมีการรับรู้ความต้องการจำเป็น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สูงกว่าตำแหน่งหัวหน้า

กลุ่มงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะ พบว่า บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ขาดการกำกับติดตามและประเมินผล ผู้บริหารควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนได้ตรงตามมาตรฐานการศึกษา

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, การประกันคุณภาพการศึกษา, การประกันคุณภาพภายใน

Abstract

This research aimed to investigate the current situation, the desired situation, and the priority needs for implementing internal quality assurance in schools, to compare the priority needs for implementing internal quality assurance in schools in relevance to gender, educational level, work experience, position, and school size, and to identify problems and suggestions related to the implementation of internal quality assurance in schools. The sample consisted of 275 school personnel, including administrators and heads of work groups from schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2, selected through cluster random sampling, with schools as the clusters. The data collection instrument was a five-point rating scale questionnaire with a consistency index ranging from .80 - 1.00 and the overall alpha coefficient of .961. The data analysis statistics included mean, standard deviation, Priority Needs Index, One-way ANOVA, and multiple comparisons using the LSD method. The findings revealed that: 1) the current and desired situation of implementing internal quality assurance in schools were at good and very good levels, respectively, and the priority needs for implementing internal quality assurance in schools revealed that the greatest need was for the evaluation and assessment of educational quality 2) the overall comparison of priority needs for implementing internal quality assurance in schools as perceived by personnel in relevance to their educational level, work experience, and school size showed no significant differences. When considered by individual aspect, it was found that, based on the gender variable, male personnel had a significantly higher perception of priority needs in the aspect of implementing the educational development plan than female personnel, at .05 level. Based on the position variable, personnel holding administrative positions had a significantly higher perception in the aspect of setting educational standards than those in head of work group positions, at .05 level. 3) Problems and suggestions indicated that some personnel have still lacked knowledge and understanding of the internal quality assurance system and processes, and there was a lack of supervision and evaluation. Therefore, administrators should hold meetings to clarify with the stakeholders, which provide opportunities for all parties to participate in setting educational standards, conducting evaluations, and assessing educational quality so that internal quality assurance can be implemented more effectively in line with the school's standards.

Keyword: Priority Needs, Educational Quality Assurance, Internal Quality Assurance

1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในมาตรา 4 ได้กล่าวว่า "การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทาง

วัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต" ซึ่งการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [สอศ], 2545)

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า สามารถเข้าสู่การแข่งขันในเวทีโลก จำเป็นต้องมีกระบวนการจัดการศึกษาของประเทศให้มีมาตรฐานทั้งในระดับประเทศ และสามารถเทียบเคียงสมรรถนะได้กับมาตรฐานนานาชาติ การประกันคุณภาพจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งกิจกรรมหนึ่งที่สถานศึกษาต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารสถานศึกษา เพราะการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้หลักประกันกับภาคประชาสังคมว่าผลผลิตที่เกิดขึ้น คือ คุณภาพของผู้เรียนจะมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554ก) และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งได้กำหนดความสำคัญไว้ใน หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ซึ่งกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ส่วนระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ใน มาตรา 49 ยังกำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สอศ, 2545)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและข้อมูลแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการส่งเสริม สนับสนุน วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่กำหนด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นศรีธรรมราช เขต 2 ได้สังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัด เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างยั่งยืนต่อไป

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 [สพป.นศ.2], 2567) พบว่า การประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จำนวน 188 แห่ง แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับปฐมวัย มีผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 65 แห่ง (ร้อยละ 34.57) ระดับดีเลิศ จำนวน 113 แห่ง (ร้อยละ 60.11) ระดับดี จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 3.19) 2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 33 แห่ง (ร้อยละ 17.55) ระดับดีเลิศ จำนวน 137 แห่ง (ร้อยละ 72.88) ระดับดี จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 9.57) และโรงเรียนบางแห่งยังไม่ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการบริหารจัดการยังไม่เป็นระบบและไม่ตั้งเป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของต้นสังกัด ส่งผลให้การประเมินไม่บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงเป็นเหตุให้ไม่บรรลุผลตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และไม่บรรลุผลตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (สพป.นศ.2, 2567)

จากความสำคัญและสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาภายใต้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อีกทั้งการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ยังไม่มีหน่วยงานหรือบุคคลใดได้ทำการศึกษามาก่อนจึงมีความสนใจศึกษาความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นข้อมูลและนำผลการศึกษาวิจัยไปปรับปรุงประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก อันจะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนในการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาในแต่ละด้านและแต่ละระดับการจัดการศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานของบุคลากร ตำแหน่งของบุคลากร และขนาดโรงเรียน

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 188 คน และหัวหน้ากลุ่มงาน 752 คน รวม 940 คน จาก 188 โรงเรียน (สพป.นศ.2, 2567) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 55 คน และหัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 220 คน รวม 275 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open- ended Question)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล นำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พร้อมทั้งแนบบแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ในลักษณะแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นผู้วิจัยติดตามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถาม และตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 275 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้การวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและใช้สถิติในการวิเคราะห์แต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ(Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยาย

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) และนำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแต่ละข้อไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Silpcharu, 2017)

4.50 - 5.00 หมายถึง ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับดีมาก

- 3.50 - 4.49 หมายถึง ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับดี
2.50 - 3.49 หมายถึง ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49 หมายถึง การดำเนินงานตามความเป็นจริงและความคาดหวัง อยู่ในระดับควรปรับปรุง
1.00 - 1.49 หมายถึง การดำเนินงานตามความเป็นจริงและความคาดหวัง อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็น (Priority Need Index: PNI) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยการคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI modified) ของ Wongwanich (2014) โดยใช้สูตร $PNI\ Modified = (I - D) / D$ (I = ความคาดหวัง และ D = ความเป็นจริง) ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดค่า PNI Modified มากกว่า 0.01 ขึ้นไปถือว่ามีความต้องการจำเป็นและมาจัดลำดับความต้องการจำเป็น

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ด้วยค่า F-test ซึ่งถ้าพบว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ แตกต่างกัน จึงทำเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประชากรครั้งละหลายคู่

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสอบถามปลายเปิดในรูปแบบของความเรียง

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและสภาพของบุคลากรภายในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 275 คน พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.45 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 57.09 มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ร้อยละ 49.09 ปฏิบัติงานในโรงเรียนตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน ร้อยละ 80 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางขึ้นไป (จำนวนนักเรียน 120 คนขึ้นไป) ร้อยละ 58.18

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนปรากฏผลการวิจัยรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ สภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	สภาพปัจจุบัน (I)				สภาพที่พึงประสงค์ (D)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.11	0.37	ดี	3	4.67	0.27	ดีมาก	2
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.09	0.29	ดี	5	4.66	0.29	ดีมาก	3
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.14	0.28	ดี	2	4.65	0.33	ดีมาก	5
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.02	0.29	ดี	7	4.61	0.41	ดีมาก	6

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	สภาพปัจจุบัน (I)				สภาพที่พึงประสงค์ (D)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
5. การติดตามผลการดำเนินการ	4.11	0.28	ดี	3	4.66	0.33	ดีมาก	3
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.15	0.28	ดี	1	4.73	0.29	ดีมาก	1
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.37	ดี	6	4.61	0.36	ดีมาก	6
ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	0.24	ดี		4.66	0.28	ดีมาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.24) และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.28)

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	D	I	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.11	4.67	0.136	4
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.09	4.66	0.139	3
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.14	4.65	0.123	7
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.02	4.61	0.147	1
5. การติดตามผลการดำเนินการ	4.11	4.66	0.134	5
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.15	4.73	0.140	2
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	4.61	0.133	6

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนภาพรวม โดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($PNI_{modified}=0.147$) รองลงมา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง($PNI_{modified}=0.140$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($PNI_{modified}=0.140$) ตามลำดับ และส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำสุด คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($PNI_{modified}=0.123$)

4.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

1) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามตัวแปรเพศ โดยรวม ไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา บุคลากรเพศชาย มีการรับรู้ ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สูงกว่าบุคลากรเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามตัวแปรประสบการณ์ทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามตัวแปรตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สูงกว่าบุคลากรภายในที่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน 4 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5) ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า บุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เมื่อจัดลำดับ 3 ลำดับแรก พบว่า

4.4.1 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

1) ผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบและกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพ และขาดการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (จำนวนผู้ตอบ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27)

2) การจัดสรรเวลาของโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและครูมีภาระงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ (จำนวนผู้ตอบ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.72)

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผล บางครั้งขาดความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ และคณะกรรมการผู้ประเมินไม่มีความเชี่ยวชาญหรือความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินผล (จำนวนผู้ตอบ 21คน คิดเป็นร้อยละ 7.63)

4.4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

1) ควรจัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน (จำนวนผู้ตอบ 31คน คิดเป็นร้อยละ 11.27)

2) ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนตามและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (จำนวนผู้ตอบ 28

คน คิดเป็นร้อยละ 10.18)

3) ควรจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย และมีแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม (จำนวนผู้ตอบ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72)

5. อภิปรายผล

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โดยเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สถานศึกษามีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพราะเป็นเอกสารสำคัญที่ต้องรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและใช้รองรับการประเมินภายนอก (สพฐ, 2563ข) และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจาก การวัดและประเมินผลแต่ละมาตรฐานไม่ครอบคลุมนักเรียนจำนวนทั้งหมด คนไทยมีวัฒนธรรมความเกรงใจ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนความจริงที่เกิดกับนักเรียน การประเมินผลและการตรวจสอบไม่ละเอียด กำหนดกรอบเวลาไม่ชัดเจน ตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานหาหลักฐานเพื่อสะท้อนผลไม่ได้ การจัดเก็บข้อมูลหลักฐานไม่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภณัฐพงศ์ พลมุข (2561) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Auamtong (2021) ที่ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่า สภาพการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริงในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการติดตามผลการดำเนินการ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ด้านเหล่านี้เป็นภารกิจที่โรงเรียนต้องดำเนินการตามระเบียบของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และเชื่อมโยงกับกระบวนการบริหารจัดการภายใน

โรงเรียนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพล จันทร์พล (2564) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรินทร์ ภูมิภาค (2563) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้วยการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI_{modified}) โดยรวม เรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามลำดับ และส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำสุด คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนยังขาดประสิทธิภาพในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะและความเข้าใจในมาตรฐานคุณภาพ ขณะที่การจัดทำแผนและรายงานแม้ดำเนินการอยู่แล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์ตามเป้าหมาย ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำสุดอาจเกิดจากการดำเนินการตามแผนที่มียู่แล้วแต่ยังไม่ถูกติดตามหรือประเมินผลอย่างจริงจัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทักษ์ ดวงอาสงค์ (2558) ที่ศึกษาสภาพปัจจุบันในการมีส่วนร่วมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น(PNI_{modified}) ของสภาพปัจจุบันในการมีส่วนร่วมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเรียงลำดับความความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสรุปแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินงานตามแผน การร่วมติดตามตรวจสอบประเมินผล และการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินงานตามปกติของบุคลากรทุกฝ่ายที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพ โดยนำวงจรคุณภาพของเดมिंग (PDCA) มาใช้ สอดคล้องกับ รัตนา ชื่อสัตย์ (2559) ที่ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความต้องการความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน 3.1) ตามตัวแปรเพศ พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ระบบการบริหารมีคุณภาพมีการทำงานเป็นทีมที่เป็นมาตรฐานเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ทุกเพศ ในสภาพแวดล้อมการทำงานด้านการศึกษา ผู้บริหาร หัวหน้างาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งชายและหญิงมักมีบทบาทและหน้าที่ที่คล้ายคลึง นโยบายและการฝึกอบรมที่เท่าเทียมกันสำหรับบุคลากรทุกเพศ ส่งผลให้ความรู้และความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพไม่มีความแตกต่าง วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความเสมอภาค หากโรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความเสมอภาคและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ไม่ว่าจะเป็นเพศใด ก็อาจทำให้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี จันทศิริ และคณะ (2563) ได้เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้การดำเนินงานการประกันคุณภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ สุเมตตา คงสง (2565) ที่ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดตรัง พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพศชายมีการรับรู้ความต้องการจำเป็นสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐาน ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ในบางโรงเรียน บุคลากรเพศชายอาจได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานด้านการวางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษามากกว่า อาจมีความสนใจหรือทัศนคติเชิงบวกต่อการวางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษามากกว่า อาจได้รับโอกาสในการเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านการวางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษามากกว่า ทำให้พวกเขามีความต้องการจำเป็นการดำเนินงานด้านนี้สูงกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564) ที่ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่าเพศมีผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะในด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3.2) ตามตัวแปรระดับการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานจะมีระดับการศึกษาต่างกัน แต่ประสบการณ์ในการทำงานและบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอาจมีความคล้ายคลึงกัน การฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานมักได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในระดับที่ใกล้เคียงกัน มีนโยบายและ

มาตรฐานที่ชัดเจนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งบุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติตาม ทำให้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานไม่แตกต่างกันตามระดับการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริยา ดวงเทพ (2562) ที่ได้เปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และในลักษณะเดียวกันกับ สุเมตตา คงสง (2565) ซึ่งได้ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของหัวหน้าวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดตรัง ผลการศึกษาตามตัวแปรระดับการศึกษาของครู พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3.3) ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและหัวหน้างานทุกคนอาจได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพในระดับที่ใกล้เคียงกันไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเมตตา คงสง (2565) ที่ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดตรัง ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงานของครู พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ในลักษณะเดียวกับอาริยา ดวงเทพ (2562) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช ผลการศึกษาตามตัวแปรประสบการณ์การทำงานของครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน 3.4) ตามตัวแปรตำแหน่ง พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและหัวหน้างานทุกคนอาจได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพในระดับที่ใกล้เคียงกันไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาคอรี มาซอ (2564) ที่ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา บุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสูงกว่า บุคลากรภายในที่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน 4 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ อธิบายได้ว่า บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่หลักในการวางแผน กำหนดนโยบาย และบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม จึงมีความใกล้ชิดกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะในด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาอรี มาซอ (2564) ที่ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 พบว่าตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษากับ ตำแหน่งครูมีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3.5) ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า บุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และมีแบบแผนให้โรงเรียนยึดปฏิบัติเหมือนกันทั้งระบบการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริยา ดวงเทพ (2562) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาอรี มาซอ (2564) ได้เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

3.1 ปัญหา พบว่า บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่ได้รับการอบรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ทำให้การเตรียมเอกสารและหลักฐานไม่เป็นระบบ และการนำผลจากการติดตามและประเมินใช้ในการพัฒนายังไม่เป็นรูปธรรม ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนยังไม่จัดระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยการจัดทำปฏิทินการดำเนินทุกขั้นตอน และไม่ได้นำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องมาทำการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Eshun et al. (2020) ได้ศึกษาการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย พบว่า ครูขาดความเข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการประกันคุณภาพ ขาดการอบรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง การเตรียมเอกสารและหลักฐานขาดความเป็นระบบ นอกจากนี้ภาระงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ ของครูเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะ พบว่า ควรจัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การสร้างความเข้าใจร่วมกันโดยการประชุมชี้แจงไปพร้อมกับฝึกทักษะเชิงปฏิบัติการจะทำให้บุคลากรได้รู้และเข้าใจระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติตามคู่มือและแนวทางที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tamrat (2022)

ได้ศึกษามุมมองของนักวิชาการต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเซนต์แมรีในประเทศเอธิโอเปีย พบว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการถือเป็นแนวทางแรกที่สำคัญควรจัดให้ครอบคลุมกับบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึงโดยเน้นการสร้างทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประกันคุณภาพ ควบคู่ไปกับการจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย และยังสอดคล้องกับงานวิจัย Hidayah and Syahrani (2022) ได้ศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาด้านมาตรฐานการเงินและมาตรฐานการประเมิน พบว่า หลักการสำคัญของการยกระดับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรวางแผนการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ และมีการติดตามอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1) จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานที่วัดผลได้จริงและการใช้เทคโนโลยีมาช่วยวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และการวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา นำกลยุทธ์ไปกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2) การเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เมื่อพิจารณารายด้าน ตามตัวแปรเพศ พบว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา บุคลากรเพศชาย มีการรับรู้ ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สูงกว่าบุคลากรเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบุคลากรที่มีตำแหน่งผู้บริหาร มีการรับรู้ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สูงกว่าบุคลากรภายในที่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน 4 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น โรงเรียนควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาและประกาศเป้าหมายและค่าเป้าหมายทั้ง 3 มาตรฐาน และดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนงานและโครงการแต่ละปีการศึกษาให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อให้บุคลากรได้ร่วมกันดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3) ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า บุคลากร

บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่ได้รับการอบรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มีระดับปัญหามากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่สังกัด และอื่น ๆ ด้วย แล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของตนเอง

2) ควรศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) ควรศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และการสร้างเครือข่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐพล จันทรพล. (2564). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคามวารสารวิทยาสัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด, 11(1), 464–478. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJMBU/article/view/247762>
- พิทักษ์ ดวงอาจงค์. (2558). สภาพความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ภณัฐพงษ์ พลมุข. (2561). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคามวารสารวิทยาสัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด].
- มาหะมะบาคอรี มาซอ, & จรุณี แก้วเอียน. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. วารสารการบริหารการศึกษาและครุศาสตร์, 1(3), 47–55. https://so01.tci-thaijo.org/index.php/EdD_Adm/article/view/250463
- รัตนา ชื่อสัตย์. (2559). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคามวารสารวิทยาสัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด].

มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].

- วัชรินทร์ ภูมิภาค. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. *วารสารมหาจุฬานาครธรรมศน์*, 7(6), 281–293. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/244546>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. (2567). รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2566. นครศรีธรรมราช: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 14 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*, 116(74 ก), 1–23.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545, 19 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*, 119(123 ก), 16–21.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554ก). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553* (พิมพ์ครั้งที่ 2). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563ข). *การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา*. เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สุภาวดี จันทศิริ, พระปลัดโฆสิต โฆสิโต, ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่, กษมา ศรีสุวรรณ, & พระครูประชิกิจจาภรณ์. (2563). การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 5(2), 61–75.
- สุเมตตา คงสง. (2565). ประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดตรัง. *วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์*, 11(2), 50–65. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/RCIM/article/view/261998/177177>
- อารียา ดวงเทพ. (2562). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 145–152. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/scaj/article/view/219783>
- Auamtong, T., & Boontham, T. (2021). The needs of the internal quality assurance management for primary schools in Pathum Thani Province. *Valaya Alongkorn Review Journal*, 11(2), 121–135. <https://so06.tci->

thaijo.org/index.php/var/article/view/249003

Eshun, P., Dampson, D., & Dzakadzie, Y. (2020). Evaluation of effectiveness of internal quality assurance system in public universities in Ghana. *Asian Journal of Humanities and Social Studies*, 8(3), 45–55.

Hidayah, A., & Syahrani, S. (2022). Internal quality assurance system of education in financing standards and assessment standards. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 2(3), 291–300.

Silpcharu, T. (2017). *Research and statistical analysis with SPSS and AMOS*. Business R&D.

Tamrat, W. (2022). Academics' Views Towards the Internal Quality Assurance System of St. Mary's University in Ethiopia. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 26(2), 41–46.

Wongwanich, S., Sakolrak, S., & Piromsombat, C. (2014). Needs for Thai teachers to become a reflective teacher: Mixed methods needs assessment research. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 1645–1650.

<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.450>