



การพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ และการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 The Development of Consonant Cluster Reading Ability and Analytical Thinking Using GPAS 5-Step Learning Management for Sixth-Grade Students

สกุณา วงบุราณ^{1*}, คชา ปราณีตพลกรัง²

^{1,2}มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน, ประเทศไทย

Sakuna Wongburan ¹, Khacha Praneetpolkrung ²

^{1,2}Mahamakut Buddhist University, Isan Campus (MBU ISC), Thailand

✉: * sakuna.won@student.mbu.ac.th

(* Author Corresponding Email)

Received: 19 May 2026; Revised: 3 July 2026; Accepted: 20 July 2026

© The Author(s) 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป 2) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป รูปแบบการวิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย: 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps จำนวน 12 แผน รวมเวลา 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า: 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.74 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.87 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.35 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

คำสำคัญ : การอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ, การคิดวิเคราะห์, GPAS 5 Steps

Abstract

This research aimed to: 1) develop the ability to pronounce Thai consonant clusters through GPAS 5 Steps learning management for Grade 6 students, with a post-learning average score of not less than 75 percent and at least 75 percent of the students passing the established criterion; and 2) develop analytical thinking ability through GPAS 5 Steps learning management for Grade 6 students, with an average score of not less than 75 percent and at least 75 percent of the students passing the established criterion. The research employed purposive sampling. The target group consisted of 23 Grade 6 students studying in the second semester of the 2025 academic year at Ban Phai Saengthong Prachasan School. The research instruments included: 1) twelve lesson plans on the pronunciation of Thai consonant clusters using GPAS 5 Steps learning management, totaling 12 hours; 2) a test measuring the ability to pronounce Thai consonant clusters; and 3) a test measuring analytical thinking ability. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and percentage. The findings revealed that: 1) the Grade 6 students achieved pronunciation ability in Thai consonant clusters with a mean score of 16.35 points, accounting for 81.74 percent, and 21 students, or 91.30 percent of the total number of students, passed the 75 percent criterion, which was higher than the predetermined criterion; and 2) the Grade 6 students demonstrated analytical thinking ability with a mean score of 15.87 points, accounting for 79.35 percent of the full score, and 18 students, or 78.26 percent of the total number of students, passed the established criterion.

Keywords: Consonant Cluster Pronunciation, Analytical Thinking, GPAS 5 Steps

1. บทนำ

การศึกษามีบทบาทสำคัญต่อคนไทยในหลายมิติ เริ่มตั้งแต่การวางรากฐานทางความคิดและคุณธรรมในวัยเด็ก เพื่อสร้างคนดีที่มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (มาตรา 6) ที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม การขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาตินี้จึงมุ่งเน้นการปฏิรูปการศึกษาในทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา และตลอดช่วงชีวิต เพื่อให้คนไทยสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา (ราชกิจจานุเบกษา, 2561) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) ได้ตระหนักถึงบทบาทอันสำคัญยิ่งของการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยและสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งให้กับประเทศในระยะยาว (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์และมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่า แม้ในสังคมจะมีภาษาถิ่นที่หลากหลาย แต่ภาษาไทยกลางถูกใช้เป็นภาษามาตรฐานเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันทั้งในวงราชการและการศึกษา อย่างไรก็ตาม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพไม่ได้อาศัยเพียงความเข้าใจภาษาตามธรรมชาติ แต่ต้องอาศัยทักษะ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียนที่ถูกต้องด้วยเหตุนี้ ภาษาไทยจึงเป็นวิชาทักษะที่จำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนอย่างเป็นระบบในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2552) สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้น



พัฒนาทักษะการสื่อสารให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นกรอบสำคัญที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ (การสื่อสาร, การคิด, การแก้ปัญหา, ทักษะชีวิต และเทคโนโลยี) และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ โดยเน้นการใช้ภาษาไทยสื่อสารได้อย่างถูกต้องชัดเจนเพื่อสะท้อนความรักความเป็นไทย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560) ในระดับปฏิบัติ โรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์ได้นำกรอบดังกล่าวมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงเป้าหมายของกลุ่มสาระภาษาไทยเข้ากับการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และก้าวหน้าเทคโนโลยี พร้อมทั้งดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีความสุข ผ่านการบริหารจัดการที่มีระบบและการมีส่วนร่วมของชุมชนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แบ่งออกเป็น 5 สาระหลัก ได้แก่ การอ่าน, การเขียน, การฟัง การดูและการพูด, หลักการใช้ภาษาไทย, และวรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร คิดวิเคราะห์ และเห็นคุณค่าในภูมิปัญญาทางภาษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยเฉพาะในสาระการอ่าน (มาตรฐาน ท 1.1) การอ่านออกเสียงคำควบกล้ำอย่างถูกต้องและชัดเจน ถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความรู้และความคิด หากนักเรียนขาดทักษะนี้จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งขัดกับเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการใฝ่เรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551; เจษฎากร คำพวง, 2565)

การอ่านออกเสียงคำควบกล้ำอย่างถูกต้องเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญของภาษาไทยมาตรฐานที่ช่วยให้การสื่อสารชัดเจนและสะท้อนเอกลักษณ์ของชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยคำควบกล้ำหมายถึงพยัญชนะสองตัวเรียงกันในตำแหน่งพยัญชนะต้น ซึ่งพยัญชนะตัวหลังต้องเป็น ร ล หรือ ว และออกเสียงกลืนกันในพยางค์เดียว (สุวรรณา แก้วสิริ, 2561) คำควบกล้ำแบ่งเป็น 2 ชนิดหลัก คือ คำควบแท้ ที่ออกเสียงพยัญชนะสองตัวกลมกลืนกันเป็นเสียงเดียว เช่น กล กร ขร (นันทวัน ชูชั้นทอง, 2559; อรุณรัตน์ วงศ์มณี, 2560) และ คำควบไม่แท้ ที่ออกเสียงเฉพาะพยัญชนะตัวหน้าหรือเปลี่ยนเสียงเป็นเสียงอื่น เช่น ทร ออกเสียงเป็น ซ (สมศักดิ์ สันธะเวชญ์, 2547) ทั้งนี้ ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการฝึกออกเสียงอย่างถูกต้อง เพราะหากออกเสียงผิดเพี้ยนจะส่งผลให้ความหมายของคำเปลี่ยนไปได้ (ผะอบ โปะชะกฤษณะ, 2557) ปัญหาการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำเป็นความท้าทายสำคัญที่พบทั้งในกลุ่มนักเรียนและบุคคลทั่วไป ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากอิทธิพลของภาษาถิ่นที่ไม่มีเสียงควบกล้ำ ความไม่เข้าใจหลักการออกเสียง ร และ ล ที่ถูกต้อง รวมถึงการขาดการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอในชั้นเรียน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการสื่อสารลดลงและขาดความมั่นใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ความท้าทายสำคัญในการสอนอ่านคำควบกล้ำเกิดจากหลายปัจจัย ทั้งวิธีการสอนแบบเดิมที่เน้นการบรรยายและขาดสื่อที่ดึงดูดใจ รวมถึงการประเมินผลที่ไม่ครอบคลุม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554) สอดคล้องกับงานวิจัยที่ระบุว่าปัญหาเกิดจากผู้เรียนไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างถูกวิธี หรือครูผู้สอนละเลย



การแก้ไขเมื่อนักเรียนออกเสียงผิด นอกจากนี้ ปัญหายังมาจากตัวครูที่ออกเสียงไม่ชัดเจน ปัญหาตัวเด็กที่คุ้นชินกับภาษาถิ่นและใช้ภาษาไทยผิดวิธี รวมถึงสภาพแวดล้อมทางสังคมและอิทธิพลจากสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ภาษาผิดเพี้ยน (คมขำ แสนกล้า, 2557) โดยเฉพาะในบริบทที่นักเรียนใช้ภาษาอีสานในชีวิตประจำวัน ทำให้เกิดความสับสนเมื่อต้องออกเสียงตามหลักภาษาไทยมาตรฐาน ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาเทคนิคการสอนและเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อยกระดับความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนให้สูงขึ้น

GPAS 5 Steps หรือกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาโดยสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การสังเกตรวบรวมข้อมูล (G) การคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ (P) การปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (A1) การสื่อสารและนำเสนอ (A2) และการประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่าบริการสังคมและจิตสาธารณะ (S) ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการกำกับตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ (สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ, 2562) กระบวนการนี้ถือเป็นยุทธวิธีสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาทักษะการสืบเสาะอย่างมีวิจารณญาณ การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการนำรูปแบบ GPAS 5 Steps มาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและกระตุ้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทยของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นกระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาทักษะรอบด้าน โดยผลการวิจัยระบุว่าช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับก่อนเรียนหรือการสอนปกติ (ธรรมบุญ แสงสว่าง และคณะ, 2566) ในด้านทักษะภาษา GPAS 5 Steps มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (กาญจนา ฐานะวุฒิกุล 2566) รวมถึงส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง การสื่อสาร และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ (สนั่นนัฏฐ์ วัชรพัฒนกุล, 2567) นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสะท้อนว่ากระบวนการนี้สามารถเพิ่มการมีส่วนร่วมและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดีดังนั้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการอ่านคำควบกล้ำจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ นักเรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและมั่นใจ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการเรียนรู้ใน ทุกกลุ่มสาระวิชาและความพร้อมในการดำเนินชีวิตในสังคมต่อไป การพัฒนาการสอนอ่านคำควบกล้ำมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระและการดำเนินชีวิต ครูจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและสื่อที่หลากหลาย เช่น เกมและมัลติมีเดีย เพื่อกระตุ้นความสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่คงทน (รวีวรรณ วงค์เดชาพันธ์, 2564) นอกจากนี้ การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยจะช่วยระบุข้อผิดพลาดเพื่อการแก้ไขที่ตรงจุด (ปรารธนา บุญญะสุระ, 2555) โดยแนวทางสำคัญคือการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอนและเน้นการมีส่วนร่วม เช่น GPAS 5 Steps ซึ่งช่วยพัฒนาทั้งทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และความมั่นใจในการสื่อสาร อันจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ



จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2567 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยต่ำกว่าระดับประเทศ โดยเฉพาะปัญหาด้านการอ่านคำควบกล้ำที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะครูจึงได้ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุผ่านการประชุมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และพบปัจจัยสำคัญ 2 ประการ คือ 1) ปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีทักษะการออกเสียงต่ำ มีเจตคติเชิงลบต่อวิชาภาษาไทย และมองว่าหลักการอ่านออกเสียงเป็นเรื่องยาก 2) ปัจจัยด้านกระบวนการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง ขาดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และสื่อการสอนยังไม่สามารถดึงดูดความสนใจได้ โรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์จึงเล็งเห็นความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยเลือกใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านและการคิดวิเคราะห์ ผ่านขั้นตอนที่เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพื่อยกระดับคุณภาพการสื่อสารและการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องตามมาตรฐานต่อไป ดังนั้นการวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นที่จะนำแนวทาง GPAS 5 Steps มาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนในบริบทของโรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

2. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น (Independent variable) คือ การจัดการเรียนรู้ด้วย GPAS 5 Steps

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือ

3.2.1. ความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

1. อ่านได้ถูกต้องชัดเจน
2. อ่านด้วยความตั้งใจ
3. อ่านได้คล่องแคล่ว
4. อ่านเสียงดังฟังชัด

3.2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้

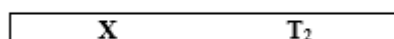
1. ด้านการจับคู่

2. ด้านการจัดหมวดหมู่
3. ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด
4. ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป
5. ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย Pre-experimental Research หรือแบบกลุ่มเดียวหรือรายกรณี (One shot case study) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีรูปแบบการวิจัย ดังนี้



X หมายถึง การจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ GPAS 5 Steps

4.2 กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไผ่แสงทองประชาสรรค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 23 คน (1 ห้องเรียน) เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำด้วย GPAS 5 Steps จำนวน 12 แผน (12 ชั่วโมง)

4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านคำควบกล้ำ (อัตนัย 20 ข้อ) ประเมิน 4 ด้าน ความถูกต้องชัดเจน ความตั้งใจ ความคล่องแคล่ว และเสียงดังฟังชัด

4.3.3 แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิด Marzano (ปรนัย 20 ข้อ) ประเมิน 5 ด้านดังนี้ ด้านการจับคู่ ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด ด้านการสรุปหลักเกณฑ์ทั่วไป และด้านการสรุปหลักเกณฑ์เฉพาะ

4.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้: สร้างตามขั้นตอน GPAS 5 Steps ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ผลการประเมินความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.77 (เหมาะสมมากที่สุด)

4.4.2 แบบทดสอบการอ่านออกเสียง: ตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.60 - 1.00, ค่าความยาก (P) 0.23 - 0.80, ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.67 - 1.00 คู่อำนาจ r ข้อ 3.4.3 และค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.90

4.4.3 แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์: มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00, ค่าความยาก (P) 0.50 - 0.77, ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20 - 0.73 และค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.88

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.5.1 ปฐมนิเทศชี้แจงบทบาทและกระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps

4.5.2 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 12 แผน รวม 12 ชั่วโมง

4.5.3 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านออกเสียงและแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 สิ้นสุดลง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ของนักเรียนจำนวน 23 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ จำนวน 1 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
					ผ่าน		ไม่ผ่าน	
					จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
23	20	15.96	2.18	79.78	20	86.96	3	13.04

จากตารางที่ 1 ผลการวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 23 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่า นักเรียนมี



คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.78 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกเป็นรายด้านปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการอ่านออกเสียง คำควบกล้ำของนักเรียน ตามแนวคิดของ พัชรี บุตรน้ำเพชร, (2550)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
1. อ่านได้ถูกต้องชัดเจน	5	4.30	86.00	20	86.96
2. อ่านด้วยความตั้งใจ	5	4.04	80.80	20	86.96
3. อ่านได้คล่องแคล่ว	5	3.83	76.60	20	86.96
4. อ่านเสียงดังฟังชัด	5	3.78	75.60	20	86.96
รวม/เฉลี่ย	20	15.95	79.75	20	86.96

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps เมื่อพิจารณาผลการทดสอบแยกตามรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความสามารถสูงสุดคือ อ่านได้ถูกต้องชัดเจน มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.00 และมีผู้ผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 86.96 รองลงมาคือ ด้านการอ่านด้วยความตั้งใจ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.04 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.80 และมีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 86.96 เช่นเดียวกันสำหรับด้านอ่านได้คล่องแคล่ว และ ด้านการอ่านเสียงดังฟังชัด มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80.83 และ 76.60 ตามลำดับ ในขณะที่ด้านการอ่านเสียงดังฟังชัด ปรากฏผลคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ที่ 3.78 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.60 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ในด้านนี้จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.34 ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนว่าการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยโดดเด่นที่สุดในด้าน ความถูกต้องชัดเจน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาต่อยอดคือ การเสริมสร้างความมั่นใจในการใช้เสียง เพื่อยกระดับการอ่านให้ดังฟังชัดและคล่องแคล่วสอดคล้องกับทักษะการคิดวิเคราะห์ในลำดับที่สูงขึ้น

ในภาพรวมการวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 23 คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.96 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.00 โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.78 ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 สิ้นสุดลง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนจำนวน 23 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 1 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
					ผ่าน		ไม่ผ่าน	
					จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
23	20	16.35	1.64	82.38	20	86.96	3	13.04

จากตารางที่ 3 ผลการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 23 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.74 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกเป็นรายด้าน ดังนี้
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดของ Marzano (2001)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
1. ด้านการจับคู่	4	3.52	88.10	21	91.30
2. ด้านการจัดหมวดหมู่	4	3.09	77.38	16	69.57



3. ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด	4	3.43	85.71	17	73.91
4. ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป	4	3.35	82.14	19	82.61
5. ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ	4	3.09	78.57	17	73.91
รวม/เฉลี่ย	20	3.30	82.38	18	78.26

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps เมื่อพิจารณาผลการทดสอบแยกตามรายด้าน 5 ด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความสามารถสูงสุดคือ ด้านการจับคู่ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.10 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาคือ ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.70 โดยเป็นด้านที่มีสัดส่วนผู้ผ่านเกณฑ์สูงสุดถึง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยเป็นด้านที่มีสัดส่วนผู้ผ่านเกณฑ์สูงสุดถึง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 สำหรับ ด้านการจัดหมวดหมู่ และด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ มีคะแนนเฉลี่ย 3.09 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.71 และมีผู้ผ่านเกณฑ์ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.97 และในด้านการจัดหมวดหมู่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.57

ข้อมูลทางสถิติดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps ประสบความสำเร็จอย่างโดดเด่นในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยเฉพาะความสามารถในการจับคู่และการตรวจพบข้อผิดพลาดและการสร้างข้อสรุปเชิงหลักการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการคิดระดับสูง และด้านการจัดหมวดหมู่เป็นจุดที่ควรเสริมเทคนิคการคัดแยกข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ภาพรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนสมบูรณ์และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

5.3 อภิปรายผล

ความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนหลังเรียนด้วย GPAS 5 Steps มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.78 และมีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 86.96 ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ด้วยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลวัดความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 23 คน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.74 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ ในการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำนั้น ขั้นตอนที่ 1 (Gathering) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสวงหาและรวบรวมคำควบกล้ำจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทำให้เห็นตัวอย่างจริงในการสื่อสาร ขั้นตอนที่ 2 (Processing) ช่วยให้นักเรียนได้ฝึก



วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพญฺชนะต้นและเสียงควบกล้า ร ล ว ซึ่งช่วยแก้ปัญหาการอ่านออกเสียงไม่ชัดเจนได้ตรงจุดขั้นตอนที่3(Planning)และ4(Applying and ccommunication) ส่งผลสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการอ่านออกเสียงซ้ำๆ ในรูปแบบที่สนุกสนานและมีการนำเสนอผลงานสู่สาธารณะทำให้เกิดความภาคภูมิใจและความพยายามในการแก้ไขข้อบกพร่องของตนเองเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจสื่อสารได้ถูกต้อง การจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจากฐานการสังเกตไปสู่การลงมือปฏิบัติจริงและการสรุปหลักเกณฑ์ด้วยตนเองเช่นนี้ จึงส่งผลความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้าสูงขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขมมณี (2561) ที่กล่าวว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระทำข้อมูลและสรุปองค์ความรู้จะทำให้การเรียนรู้ที่มีความหมายและยั่งยืนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาริษา จันโสดา (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยโดยใช้รูปแบบ GPAS 5 Steps พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์และสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน เนื่องจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการสังเกตและจำแนกเสียงได้ดีขึ้น อีกทั้งสอดคล้องกับ วิภาวดี มาประจง (2564) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านพญฺชนะควบกล้า พบว่ากระบวนการเรียนรู้ที่ให้เด็กได้ฝึกผ่านผ่านกิจกรรมที่มีการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันช่วยลดความประหม่าและเพิ่มความถูกต้องในการออกเสียง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจากการวัดความสามารถด้านการอ่านแยกตามลักษณะคำ พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำควบกล้าแท้ได้ดีกว่าคำควบกล้าไม่แท้ทั้งนี้เป็นเพราะในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้เน้นการใช้เทคนิคแผนภาพความคิด (Mind Mapping) ในขั้นที่ 2 (Processing) เพื่อให้ นักเรียนจำแนกโครงสร้างของคำและการใช้บริบทของประโยค การฝึกให้เด็กได้ถกเถียงและให้เหตุผลว่าทำไม คำนั้นๆ ถึงต้องออกเสียงควบกล้า จะช่วยเปลี่ยนจากการท่องจำเป็นการเข้าใจในเชิงตรรกะ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2562) ที่ระบุว่ากระบวนการ GPAS ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ถึงระดับสมรรถนะผ่านการปฏิบัติจริง กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและเน้นการปฏิบัติ รูปแบบ GPAS 5 Steps เริ่มต้นจากขั้น Gathering (G) ที่กระตุ้นให้นักเรียนสังเกตและรวบรวมคำควบกล้าจากสื่อที่หลากหลาย เช่น เพลงและนิทาน ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและจำแนกชนิดของคำควบแท้และไม่แท้ได้ตั้งแต่เริ่มต้น โดยสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2562) ที่ระบุว่าการเรียนรู้เชิงรุกช่วยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองการฝึกผ่านขั้นปฏิบัติ(A1)ในขั้นที่ 3 (Applying 1) นักเรียนได้ลงมือฝึกออกเสียงจริงจากแถบประโยคและนิทานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การได้ฝึกซ้ำๆ ในบริบทที่สนุกสนานช่วยลดปัญหาอิทธิพลภาษาถิ่นที่ไม่มีเสียงควบกล้าส่งผลให้ด้านอ่านได้ถูกต้องชัดเจน มีคะแนนสูงสุดถึงร้อยละ 86.00 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา ฐานะวุฒิกุล (2566) ที่พบว่าการใช้ GPAS ร่วมกับสื่อที่น่าสนใจช่วยให้ความสามารถการอ่านวิเคราะห์และอ่านออกเสียงสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และการแก้ไขข้อผิดพลาดทันที ในขั้นที่ 5 Self-Regulating (S) นักเรียนได้ประเมินตนเองและเพื่อน ทำให้เกิดการสะท้อนผลและแก้ไขการออกเสียงที่ผิดเพี้ยน เช่น การออกเสียง ร, ล ให้ชัดเจนทันที สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธรรมบุญ แสงสว่าง และคณะ (2566) ที่ยืนยันว่า



กระบวนการ GPAS ช่วยให้ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างชัดเจน

6. องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ทางภาษาไทย การพัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วย GPAS 5 Steps

1. แกนกลางความสำเร็จ รูปแบบ GPAS 5 Steps

ผลลัพธ์ภาพรวม เปลี่ยนจาก การท่องจำ เป็น การคิดขั้นสูงเชิงระบบ ความสำเร็จด้านการอ่าน คะแนนเฉลี่ย 81.74% (นักเรียน 91.30% ผ่านเกณฑ์) ความสำเร็จด้านการคิด คะแนนเฉลี่ย 79.35% (นักเรียน 78.26% ผ่านเกณฑ์)

2. เจาะลึกทักษะการอ่านออกเสียง (Cluster Pronunciation)

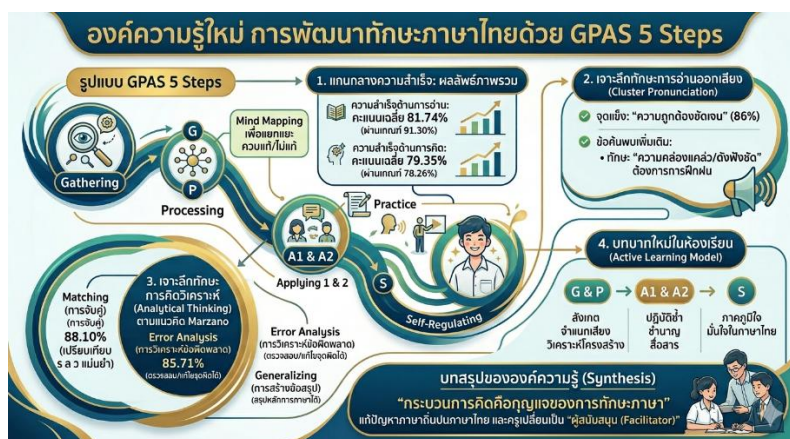
Key Success การใช้ Mind Mapping ในขั้น Processing ช่วยให้แยกแยะ คำควบกล้ำแท้/ไม่แท้ ด้วยเหตุผล จุดแข็ง นักเรียนทำได้ดีที่สุดในด้าน ความถูกต้องชัดเจน (86%) ข้อค้นพบเพิ่มเติม ทักษะ ความคล่องแคล่ว/ดั่งฟังชัด เป็นจุดที่ต้องอาศัยการฝึกฝนเพื่อสร้างความมั่นใจเพิ่มเติม

3. เจาะลึกทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) ตามแนวคิดของ Marzano ที่ปรากฏเด่นชัดในงานวิจัย Matching (การจับคู่) โดดเด่นที่สุด (88.10%) นักเรียนเปรียบเทียบความต่างของ ร ล ว ได้แม่นยำ Error Analysis (การวิเคราะห์ข้อผิดพลาด) (85.71%) นักเรียนสามารถตรวจสอบและแก้ไขจุดที่อ่านผิดได้ด้วยตนเอง Generalizing (การสร้างข้อสรุป) สามารถสรุปหลักการใช้ภาษาได้ด้วยตนเอง

4. บทบาทใหม่ในห้องเรียน (Active Learning Model)

ขั้นตอน GPAS บทบาทต่อตัวผู้เรียน G (Gathering) & P (Processing) ฝึกการสังเกต จำแนกเสียง และวิเคราะห์โครงสร้างคำ A1 & A2 (Applying) ฝึกปฏิบัติซ้ำๆ จนเกิดความชำนาญ และสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ S (Self-Regulating) เกิดความภาคภูมิใจและมั่นใจในการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง บทสรุปขององค์ความรู้ (Synthesis)

งานวิจัยนี้พิสูจน์ว่า กระบวนการคิดคือกุญแจของการทักษะภาษา การสอนอ่านคำควบกล้ำจะไม่ได้ผลยั่งยืนหากนักเรียนไม่ได้ คิดวิเคราะห์ โครงสร้างคำด้วยตนเอง และบทบาทของครูต้องเปลี่ยนจาก ผู้บรรยาย เป็น ผู้สนับสนุน (Facilitator) จึงจะสามารถแก้ปัญหาภาษาถิ่นปนภาษาไทยได้อย่างถาวร รายละเอียดดังนี้



7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการค้นหาคำควบกล้ำจากสื่อรอบตัวที่ไม่จำกัดเพียงในบทเรียน เช่น ข่าวจากสื่อสังคมออนไลน์หรือนิทานพื้นบ้าน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกสังเกตและจำแนกคำควบกล้ำแท้และไม่แท้ด้วยตนเอง การเริ่มจากฐานข้อมูลที่หลากหลายจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนชั้น ป.6 เกิดความสนใจและมองเห็นความสำคัญของการสื่อสารที่ถูกต้องในชีวิตจริง

2. ครูควรใช้เทคนิคแผนภาพความคิดหรือ Mind Mapping เพื่อให้นักเรียนได้วิเคราะห์โครงสร้างของคำและการใช้บริบทของประโยค การฝึกให้เด็กได้ถกเถียงและให้เหตุผลว่าทำไมคำนั้น ๆ ถึงต้องออกเสียงควบกล้ำจะช่วยเปลี่ยนจากการท่องจำเป็นการเข้าใจในเชิงตรรกะ ซึ่งส่งผลดีต่อทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เป็นเป้าหมายสำคัญของระดับประถมศึกษาตอนปลาย

3. ควรส่งเสริมให้นักเรียนสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมจากการเรียนรู้ เช่น การแต่งบทร้อยกรองที่มีคำควบกล้ำ หรือการจัดทำคลิปวิดีโอสั้นสารัตถการออกเสียงที่ถูกต้อง เพื่อลงมือปฏิบัติจริง และเผยแพร่สู่สาธารณะ กระบวนการนี้จะช่วยสร้างความภาคภูมิใจและทำให้นักเรียนเห็นความสามารถในการอ่านออกเสียงและการคิดวิเคราะห์สามารถนำไปสร้างประโยชน์ให้กับผู้อื่นได้

4. ครูผู้สอนควรออกแบบเกณฑ์การประเมินร่วมกับนักเรียน (Rubrics) เพื่อให้นักเรียนได้ตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองทั้งในด้านการออกเสียงและความคมชัดของการคิดวิเคราะห์ การเปิดโอกาสให้เพื่อนช่วยเพื่อนในการประเมิน (Peer Assessment) จะช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ทำให้นักเรียนกล้าที่จะฝึกฝนการออกเสียงคำที่ยากและแก้ไขข้อผิดพลาดของตนเองได้อย่างเป็นระบบ

7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมพัทธ์ระหว่างการใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) หรือการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) เพื่อยืนยันประสิทธิภาพของตัวแปรที่ส่งผลต่อการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ในกลุ่มวิชาภาษาไทย



2.ควรมีการนำแนวคิด GPAS 5 Steps ไปประยุกต์ใช้กับทักษะภาษาไทยในด้านอื่น ๆ ที่ต้องใช้การคิดระดับสูง เช่น การอ่านจับใจความสำคัญและการตีความ หรือการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เพื่อความต่อเนื่องของการพัฒนาสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย

3.ควรเพิ่มการศึกษาตัวแปรด้านเจตคติหรือ ความมั่นใจในตนเองในการอ่านออกเสียงและการสื่อสาร เนื่องจากกระบวนการ GPAS 5 Steps เน้นการลงมือปฏิบัติและการนำเสนอผลงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อทักษะทางสังคมและความกล้าแสดงออกของนักเรียนนอกเหนือจากทักษะทางวิชาการ

4.ควรมีการวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนรู้แบบดิจิทัล เช่น แอปพลิเคชันหรือเกมมิฟิเคชัน (Gamification) ที่ออกแบบตามขั้นตอน GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเองในเรื่องคำควบกล้ำ ช่วยให้นักเรียนสามารถฝึกฝนการออกเสียงซ้ำได้นอกเวลาเรียนอย่างเป็นระบบ

5.ควรมีการติดตามผลความคงทนของทักษะการอ่านออกเสียงและการคิดวิเคราะห์หลังจากผ่านการจัดการเรียนรู้ไปแล้ว 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษา เพื่อประเมินว่ากระบวนการ GPAS 5 Steps ช่วยสร้างนิสัยการเรียนรู้และการคิดที่เป็นระบบอย่างยั่งยืนเพียงใด

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา ฐานะวุฒิกุล. (2567). การพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps ร่วมกับอินโฟกราฟิก. *วารสารสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์*, 14(1), 50–63.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2556). *การคิดเชิงสร้างสรรค์*. ชัคเชส มีเดีย.
- คมขำ แสนกล้า. (2557). *การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2552). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ปรารธนา บุญยะสุระ. (2555). *การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถภาพทางกายสำหรับเด็กปฐมวัย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- ผะอบ โปะชะกฤษณะ. (2557). *ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). รวมสาส์น.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 7). สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาริษา จันโสดา. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย*. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา*, 33(2), 45–58.
- วิภาวดี มาประจง. (2564). *ผลของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน*. *วารสารวิชาการครุศาสตร์*, 12(2), 85–98.



สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.). (2562). เอกสารประกอบการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่สมรรถนะด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps. บริษัท พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2547). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. วัฒนาพานิช.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580). สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.