



ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไป ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

The Relationship Between Participatory Management and General Administration in Schools under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 1

ประภาศรี เทียงธรรม¹, ปัญญวิทย์ งามสุต², จิราภรณ์ โรจน์พันธ์³, กนกพร พลະสาร⁴, ภคพล รักสละ⁵,
พงศธร มีแสง⁶, ธนกร สุขสบาย⁷, กันต์ฤทัย คลังพล⁸, วัธสพร จิโรจพันธ์⁹, ขาวชัย วงศ์สิริสวัสดิ์¹⁰,
สุวิทย์ ฝ้ายสงฆ์¹¹

^{1,2,3}มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี, ปทุมธานี, ประเทศไทย
Prapasree Thiengtham¹, Punnaewee Rammasoot², Jiraporn Rodpan³, Kanokporn Palasan⁴, Phakhaphon Ragsala⁵,
Pongsatorn Meesaeng⁶, Thanakorn Sooksabuy⁷, Kanreutai Klangphahol⁸, Wassaporn Jirojphan⁹, Chanchai Wongsirasawas¹⁰,
Suwit Faisong¹¹

^{1,2,3}Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage Pathum Thani Province, Pathum Thani, Thailand

✉.* jiraporn.rod@vru.ac.th
(*Corresponding Author Email)

Received: 16 June 2026; Revised: 01 July 2026; Accepted: 03 July 2026
© The Author(s) 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการะดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 การวิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 285 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 -1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามเท่ากับ 0.98 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($M = 4.12$, $SD = 0.57$) และระดับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $SD = 0.63$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก

ได้แก่ ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการดำเนินงานธุรการ นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก ($r = .956$) และรายด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับการบริหารทั่วไป ด้านการดำเนินงานธุรการซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .733$) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการบริหารทั่วไปด้านการดำเนินงานธุรการ ซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .730$)

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม, การบริหารงานทั่วไป, การบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วม

Abstract

This study aimed to examine the relationship between participatory management and general administration in schools under Saraburi Primary Educational Service Area Office 1. The objectives of the study were: (1) to investigate the levels of participatory management and general administration in schools under Saraburi Primary Educational Service Area Office 1, and (2) to examine the relationship between participatory management and general administration in these schools. The sample consisted of 285 teachers from schools under Saraburi Primary Educational Service Area Office 1, selected by simple random sampling. The research instrument was a questionnaire validated for content validity, with IOC values ranging from 0.60 to 1.00. The reliability of the questionnaire, determined using Cronbach's alpha coefficient, was 0.98. Data were analyzed using descriptive statistics and Pearson's correlation analysis. The findings revealed that: 1. The overall and individual aspect levels of participatory management in schools under Saraburi Primary Educational Service Area Office 1 were at a high level ($M = 4.12$, $SD = 0.57$). Similarly, the overall and individual aspect levels of general administration were also at a high level ($M = 4.11$, $SD = 0.63$). The three aspects with the highest mean scores were internal control system management, educational technology management, and administrative operations. 2. Participatory management was positively correlated with overall general administration at a very high level ($r = .956$), and with each aspect at a very high level, with statistical significance at the .01 level. However, the relationships between participation in operational performance and administrative operations ($r = .733$) and between participation in benefit sharing and administrative operations ($r = .730$) were high.

Keywords: Participatory Management, General Administration, School Administration

1. บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคน สังคม และประเทศชาติ โดยมีบทบาทในการเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในศตวรรษที่ 21 การศึกษาจึงมีส่วนสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ ภายใต้บริบทของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลายประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญกับการลงทุนด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และนานาชาติ โดยยังคงรักษาอัตลักษณ์ของ



ตนเองไว้ สำหรับประเทศไทย การศึกษาถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของประชาชน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและตลาดแรงงาน ท่ามกลางความท้าทายจากปัญหาภายในประเทศ การพัฒนาคุณภาพของคนไทยจึงมุ่งให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลางไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้ว พร้อมทั้งสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ยังได้กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย มีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้และความสามารถตามศักยภาพของตนเอง ตลอดจนปลูกฝังความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ที่กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพคนไทยและสังคมให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ การบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโลกยุคใหม่

การบริหารงานทั่วไปถือเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของสถานศึกษา ซึ่งมีบทบาทในการสนับสนุนและประสานการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการจัดการศึกษา และสนับสนุนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ภายใต้หลักการบริหารที่เน้นผลสัมฤทธิ์ ความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของสถานศึกษา (พระครูวิธานวรานุกุล, 2565)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจทางการศึกษาและแบ่งขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามมาตรา 39 ที่ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดและพัฒนาการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อีกทั้งมาตรา 40 ยังมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาเป็นภารกิจร่วมกันของทุกภาคส่วน ไม่ใช่หน้าที่ของสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียว

การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา โดยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานและตัดสินใจด้านการบริหาร ภายใต้หลักการกระจายอำนาจและการรับผิดชอบร่วมกัน มุ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของ



สถานศึกษา (นัชมุติน สาแม, 2566) นอกจากนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมยังช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความร่วมมือ ลดความขัดแย้งภายในองค์กร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดียิ่งขึ้น ในมุมมองของผู้บริหาร การได้รับข้อมูลและความคิดเห็นจากหลายฝ่ายช่วยให้การตัดสินใจมีความรอบคอบและเหมาะสมมากขึ้น ขณะที่ครูและบุคลากรเกิดความไว้วางใจและความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อองค์กร ดังนั้นการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งและมีประสิทธิผล จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน เพื่อสร้างความโปร่งใส ความร่วมมือ และความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน (ชัยอนันท์ แก้วเงิน, 2563)

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยคาดว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายขององค์กร และส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 1,073 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 116 โรงเรียน เป็นข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568 (สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ, 2568)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 285 คน ที่ได้จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ใช้การประมาณค่าโดยกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Questionnaire)

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานทั่วไปและการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพือนิยามศัพท์เชิงทฤษฎีและนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. เสนอแบบสอบถามฉบับร่างต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และถ้อยคำที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน โดยการเลือกแบบเจาะจง ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruency: IOC) โดยให้คะแนน +1 คะแนน 0 และคะแนน -1

โดยค่าดัชนีความสอดคล้องจะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2563) ซึ่งผลการคำนวณค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน พบว่า ข้อคำถามที่สามารถใช้ได้มีจำนวน 28 ข้อ และมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 -1.00 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามไว้ 0.80 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) จึง



จะถือว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น ซึ่งผลการวิเคราะห์ว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามเท่ากับ 0.98 แสดงว่า แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำแบบสอบถามให้อยู่ในรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ Google Forms
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 พร้อมทั้งแนบลิ้งค์แบบสอบถามและ QR code
3. ตรวจสอบผลการตอบแบบสอบถามออนไลน์ในเรื่องของความถูกต้อง และจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม จากนั้นรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไป ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลดังนี้ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2557)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.80-0.99 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.60-0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.40-0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.20-0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.01-0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

การแปลความหมายทิศทางของความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีเครื่องหมาย + แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีเครื่องหมาย - แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในทางลบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงพรรณนาและเชิงอนุมาน เพื่อให้สามารถอธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของสถิติที่ใช้ดังนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งช่วยให้เข้าใจโครงสร้างและองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ได้ใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่อแสดงระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็น รวมถึงความแปรปรวนของข้อมูล เพื่อสะท้อนถึงแนวโน้มและความแตกต่างของความคิดเห็นภายในกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน ผู้วิจัยใช้ การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยการใช้สถิตินี้ช่วยให้สามารถระบุได้ว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในทิศทางใดและระดับใด ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยเรียงลำดับหัวข้อ เป็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และจัดระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 285 คน สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครู จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 72.60 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 มีระดับ



การศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 74.70 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	n = 285		ระดับ	อันดับ
	M	SD		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.03	0.58	มาก	4
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.19	0.55	มาก	1
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.16	0.56	มาก	2
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.10	0.59	มาก	3
รวม	4.12	0.57	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารงานทั่วไป	n = 285		ระดับ	อันดับ
	M	SD		
1. ด้านการดำเนินงานธุรการ	4.11	0.61	มาก	3
2. ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.12	0.64	มาก	2
3. ด้านการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	4.10	0.70	มาก	4
4. ด้านงานกิจการนักเรียน	4.07	0.62	มาก	5
5. ด้านการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	4.06	0.61	มาก	6
6. ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	4.17	0.61	มาก	1



การบริหารงานทั่วไป	n = 285		ระดับ	อันดับ
	M	SD		
รวม	4.11	0.63	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการดำเนินงานธุรการ อยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยการทดสอบความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารแบบมีส่วนร่วม&การบริหารงานทั่วไป	1. ด้านการดำเนินงานธุรการ	2. ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3. ด้านการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	4. ด้านงานกิจการนักเรียน	5. ด้านการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	6. ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
1. ด้านการดำเนินงานธุรการ	1.000									
2. ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	0.621**	1.000								
3. ด้านการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	0.570**	0.675**	1.000							
4. ด้านงานกิจการนักเรียน	0.619**	0.759**	0.846**	1.000						
5. ด้านการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	0.570**	0.689**	0.622**	0.881**	1.000					
6. ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	0.617**	0.838**	0.715**	0.867**	0.828**	1.000				
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	0.760**	0.826**	0.794**	0.903**	0.877**	0.889**	1.000			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	0.701**	0.841**	0.798**	0.904**	0.856**	0.908**	0.872**	1.000		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	0.730**	0.828**	0.826**	0.922**	0.803**	0.873**	0.851**	0.942**	1.000	
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	0.740**	0.851**	0.836**	0.938**	0.835**	0.908**	0.938**	0.901**	0.912**	1.000
เฉลี่ยรวม	0.693**	0.812**	0.805**	0.916**	0.867**	0.916**	0.915**	0.948**	0.956**	1.000

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหาร

งานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงมาก ($r = .956$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไป แต่ละคู่มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

ตารางที่ 4 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	การบริหารงานทั่วไป						เฉลี่ยรวม
	1. ด้านการดำเนินงานธุรการ	2. ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3. ด้านการดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	4. ด้านงานกิจการนักเรียน	5. ด้านการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	6. ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	0.760**	0.826**	0.794**	0.903**	0.877**	0.889**	0.842**
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	0.701**	0.841**	0.798**	0.904**	0.856**	0.908**	0.835**
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	0.730**	0.828**	0.826**	0.922**	0.803**	0.873**	0.830**
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	0.740**	0.851**	0.836**	0.938**	0.835**	0.908**	0.851**
เฉลี่ยรวม	0.733**	0.837**	0.813**	0.917**	0.843**	0.895**	0.839**

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 รายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยรวมของความสัมพันธ์รายด้านเท่ากับ .839 ยกเว้น ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับการบริหารทั่วไปด้านการดำเนินงานธุรการมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .733$) ความสัมพันธ์ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการบริหารทั่วไปด้านการดำเนินงานธุรการมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .730$) และ ความสัมพันธ์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับการบริหารทั่วไป ด้านการดำเนินงานธุรการมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .701$) สามารถเรียงลำดับจากระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการบริหารทั่วไป ด้านงานกิจการนักเรียน ($r = .938$) ด้านการมีส่วนร่วมในการผลประโยชน์กับการบริหารทั่วไปด้านงานกิจการนักเรียน ($r = .922$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการบริหารทั่วไปด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ($r = .908$) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.12$, $SD = 0.57$) โดยเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นัชมุติณ สาแม (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชนในระบบจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชนในระบบจังหวัดปัตตานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชนในระบบจังหวัดปัตตานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชนในระบบ จังหวัดปัตตานี ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีส่วนร่วมรายงานผลการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดเพื่อแก้ปัญหา และควรมีส่วนร่วมในการใช้วิธีการต่าง ๆ จูงใจให้คนอื่นยอมรับความคิดเห็นโดยใช้วิธีการตามความคิดของตนเอง อีกทั้งควรมีส่วนร่วมในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2) ระดับการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $SD = 0.63$) โดยเรียงลำดับจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการดำเนินงานธุรการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนในพื้นที่ที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม ทั้งด้านการจัดระบบควบคุมภายใน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และงานธุรการ การมีส่วนร่วมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพ และความโปร่งใสของการบริหารสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ ฉัตรชัย ตันตรานนท์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนางานบริหารทั่วไปโรงเรียนวชิรวิทย์เชียงใหม่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานทั่วไปโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก 2. สภาพการบริหารงานทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่รับผิดชอบที่มีการระบุน้ำที่หรือภาระงานที่ชัดเจน ขาดการพัฒนาบุคลากร และบุคลากรมีภาระหน้าที่หลายหน้าที่ ทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่องไม่เป็นปัจจุบัน 3. แนวทางการพัฒนา ได้แก่ ปลุกฝังเสริมสร้างค่านิยมในการปฏิบัติงาน จัดอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสมต่อการให้บริการ โดยควรได้รับการสนับสนุนด้านนโยบาย และงบประมาณจากโรงเรียนอย่างเพียงพอ มีการจัดทำระบบ การเก็บเอกสารและระบบการค้นหาที่ทันสมัยรวดเร็ว มีการสื่อสารในองค์กรที่เป็นระบบและรวดเร็ว เป็นต้น สอดคล้องกับ อนุเดช บ้านสระ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานทั่วไป ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันในการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2.แนว ทางการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบและเครือข่าย

ข้อมูลสารสนเทศ มี การกำกับ ติดตาม ประเมินผล ระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ 2) การดำเนินงานธุรการ มีการทำคู่มือ การปฏิบัติงาน 3) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีการศึกษาดูแล ควบคุมอาคารให้พร้อมใช้ งานปลอดภัยและสะดวกสบาย 4) งานกิจการนักเรียน มีการควบคุม ดูแล แก้ไขความประพฤติและวินัย ของนักเรียน และ 5) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร

2. นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานทั่วไปในระดับสูงมาก ($r=.956$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานกิจการนักเรียน ($r=.938$) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับงานกิจการนักเรียน ($r=.922$) ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Panprom & Rawang (2015) ที่ชี้ให้เห็นว่าการเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทำให้การพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และยังสอดคล้องกับ เกษตรเวทิน (2560) ที่พบว่าการสร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วมช่วยเสริมแรงจูงใจและความทุ่มเทของบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับ ยุทธนา ลำเลิศ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา มีดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานธุรการ ควรมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานด้านธุรการ จัดเก็บข้อมูลเป็นสารสนเทศ มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 2) ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานโดยมอบหมายงานให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบงานอย่างเหมาะสม มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) ด้านการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ควรมีการศึกษาขอบข่ายของงานให้อยู่ภายใต้ระเบียบของทางราชการ แต่งตั้งคณะทำงาน มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 4) ด้านงานกิจการนักเรียน ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) ด้านการประชาสัมพันธ์งานการศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนดำเนินการผ่านช่องทางเพจของโรงเรียน มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ 6) ด้านการจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานสร้างความตระหนักโดยปฏิบัติงานภายใต้ข้อกฎหมาย มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่พบในครั้งนี้มีค่าอยู่ในระดับสูงมาก ($r=.956$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนเป็นภารกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรในทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม หรือการประเมินผล จึงทำให้ตัวแปรทั้งสองมีความเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิดในเชิงแนวคิดและการปฏิบัติ ส่งผลให้ระดับความสัมพันธ์มีค่าสูงกว่าตัวแปรที่มีลักษณะแตกต่างกันอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม แม้ว่าความสัมพันธ์ที่พบจะสอดคล้องกับกรอบแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แต่การตีความผลควรพิจารณาด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเพียงประเภทเดียว และเก็บข้อมูลจากผู้ตอบกลุ่มเดียวกัน คือ ข้าราชการครู ในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอคติจากวิธีการเก็บข้อมูล (Common Method Bias) ที่อาจทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงกว่าความเป็นจริงได้ นอกจากนี้ ลักษณะของตัวแปรทั้งสองยังมีความเกี่ยวข้องกัน โดยธรรมชาติ กล่าวคือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมถือเป็นกลไกสำคัญที่สนับสนุนให้การบริหารงานทั่วไปดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีแนวโน้มที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะประเมินทั้งสองตัวแปรไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้ค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ทั้งนี้ ผลการวิจัยจึงควรตีความในฐานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มิใช่การสรุปความเป็นเหตุและผลโดยตรง

ผลการศึกษานี้ยังสนับสนุนแนวคิด Transformational Leadership (เนติชนกุล, 2562) ที่ผู้นำจำเป็นต้องสร้างการมีส่วนร่วมและการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพขององค์กร เนื่องจาก การมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จของงานบริหารทั่วไป โดยเฉพาะการจัดระบบการควบคุมภายในและการบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ทั้งนี้ ผลการวิจัยยังสะท้อนให้เห็นว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมิได้เป็นเพียงรูปแบบการบริหารเท่านั้น แต่เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลจากครูผู้สอนเพียงกลุ่มเดียว จึงสะท้อนความคิดเห็นจากมุมมองของผู้ตอบประเภทเดียว และอาจไม่ครอบคลุมมุมมองของผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่าเพียงเครื่องมือเดียว และเก็บข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกัน จึงอาจได้รับอิทธิพลจาก Common Method Bias ซึ่งอาจทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสูงกว่าความเป็นจริง

การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlational Research) จึงสามารถอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ แต่ไม่สามารถสรุปความเป็นเหตุและผลได้โดยตรง

ผลการวิจัยครอบคลุมเฉพาะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ดังนั้น การนำผลไปอ้างอิงกับบริบทของพื้นที่อื่นควรพิจารณาความแตกต่างด้านบริบทและการบริหารจัดการของแต่ละพื้นที่ร่วมด้วย

6. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรในทุกขั้นตอนของการบริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงาน

2. ควรจัดให้มีคณะกรรมการร่วมระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองในการติดตามและประเมินผล

การดำเนินงานกิจการนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ เพื่อนำไปเปรียบเทียบ และหาความแตกต่างของปัจจัยด้านบริบทที่มีผลต่อการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วม

2. ควรศึกษาปัจจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สะท้อนถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- พนพร เกษตรเวทิน. (2562). การปฏิบัติด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์และผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียนเอกชนจังหวัดสระบุรี จังหวัดประเทศไทย: แผนพัฒนา. วารสารการบริหารและการจัดการ, 9(2), 41–66.
- ฉัตรชัย ตันตรานนท์. (2562). การศึกษาแนวทางการพัฒนางานบริหารทั่วไปโรงเรียนวชิรวิทย์เชียงใหม่ อำเภอ เมือง จังหวัดเชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่.
- ชัยอนันท์ แก้วเงิน. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. grad.vru.
https://grad.vru.ac.th/VRU_Thesis/thesis/file_pdf/full_58B54650202.pdf
- นัชมนิติน สาแม. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในสมาคมโรงเรียนเอกชนในระบบ จังหวัดปัตตานี [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. สุวีริยาสาส์น.
- พรณิ ลีกิจวัฒน์. (2557). การวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. มินเชอร์วิชั่นพลาซ.
- พระครูวิธานวรานุกุล (ศักดิ์สิทธิ์ ถาวรคุณ). (2565). รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปตามหลักพละ ๕ ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต ๑ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (1 พฤษภาคม 2562). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก หน้า 49-53.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (19 สิงหาคม 2542). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก, หน้า 1-23.
- ยุทธนา ล้าเลิศ. (2565). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (6 เมษายน 2560). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอน



ที่ 40 ก หน้า 1-193.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2563). *ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 5). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สำนักงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ. (2568, 8 สิงหาคม). *ข้อมูลทั่วไป*.

HRMS.OBEC. <https://hrms.obec.go.th/info>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579* (พิมพ์ครั้งที่ 1).

<https://www.moe.go.th/แผนการศึกษาแห่งชาติ-พ-ศ-2560/>

อนุเดช บ้านสระ. (2564). *แนวทางการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

Panprom, T., & Rawang, W. (2015). *A strategy of environmental education for participatory
management in Tham Phet-Tham Thong Forest Park, Nakhon Sawan province.*

<https://www.thaiscience.info/journals/Article/TKJS/10978265.pdf>

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities.*

Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.