



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร

Peoples' Participation in Crime Prevention: A Case Study of Bangphlat Metropolitan Police Station, Bangphlat Sub-district, Bangkok

อดิศักดิ์ ถนอมทรัพย์¹ และทัชชกร แสงทองดี²

Adisak Thanomsap and Tatchakorn Saengthongdee

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร และ 2. เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 393 คน จากประชากรทั้งหมด 23,311 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือ ด้านการป้องกันอาชญากรรม และด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี 2 ตัวอย่าง (t-test independent) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า 1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.30) และเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

¹ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา; Suan Sunandha Rajabhat University

² โรงเรียนนายร้อยตำรวจ; Royal Police Cadet Academy

Corresponding author, e-mail: mewza_gut@hotmail.com, Tel. 097-2063470



ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.39) รองลงมาคือ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.36)

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับผลการศึกษา และอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, การป้องกัน, อาชญากรรม, สถานีตำรวจนครบาล

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the participation of people in crime prevention: a case study of Bangphlat Metropolitan Police Station, Bangphlat sub-district, Bangkok, and 2. To compare public participation in crime prevention: a case study of Bangphlat Metropolitan Police Station, Bangphlat sub-district, Bangkok, classified by personal factors such as gender, ages, education levels, occupations and monthly incomes. Sample groups are include the number of population of 393 who living in Bangphlat Metropolitan Police Station, Bang Phlat sub-district, Bangkok, from a total of 23,311 people. The instruments were used in this research was a questionnaire method consisting of 3 aspects: cooperation crime prevention and in coordination with police officers data analysis by finding frequency, percentage, mean, standard deviation T-test independent comparison, one-way ANOVA, and data analysis using social science software packages

The research study indicated that; 1. Mainly for the study of public participation in crime prevention: a case study of Bangphlat Metropolitan Police



Station, Bangphlat sub-district, Bangkok was at a medium level ($\bar{X}$ = 3.40, S.D. = 0.30) and when considers each aspect of the finding. The highest average value was crime prevention ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 0.58). The followed aspect is cooperation. It is at a medium level ($\bar{X}$ = 3.38, S.D. = 0.39). The following aspect by coordination with police officers is moderate level ($\bar{X}$ = 3.32, S.D. = 0.36).

2. The comparison of individual factors and public participation in crime prevention: a case study of Bangphlat Metropolitan Police Station, Bangphlat sub-district, Bangkok, is classified by genders, ages, educational levels and occupations. The overall finding is not different. An aspect that is classified by monthly income found significantly that the difference of overall picture at the level of .05.

Keywords: Participation, Prevention, Crime, Metropolitan police station

บทนำ

อาชญากรรม (Crime) เป็นปัญหาสังคมที่สำคัญ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่สังคม ทำให้เกิดความสูญเสียแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินและจิตใจของประชาชน ปัจจุบันสังคมไทยถือได้ว่าปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาของสังคมที่สำคัญที่มีความรุนแรง มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและซับซ้อนตามสภาพการพัฒนาของประเทศและสังคมโลก ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นปกติสุขในสังคม เท่าที่ผ่านมาการปราบปรามอาชญากรรมประสบผลสำเร็จเพียงระดับหนึ่ง แต่ไม่สามารถยุติปัญหาได้อย่างแท้จริง ทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศต้องเร่งหาแนวทางในการป้องกันและรับมืออาชญากรรม เพื่อให้สามารถควบคุมป้องกันอาชญากรรมได้ทันก่อนที่จะสร้างความเสียหายแก่ผู้คนในสังคม อาชญากรรมเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือสังคม การกระทำเหล่านี้ในปัจจุบัน มีอัตราเพิ่มมากขึ้นจากปัญหาอาชญากรรมที่เพิ่มมากขึ้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลสภาพปัญหาในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ซึ่งสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติถือเป็นหลักในการที่ให้ความคุ้มครองประชาชนให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (สิทธิศักดิ์ พันธุ์พิชญนนท์, 2545)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรของรัฐมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2554 ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น ได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ อุทิศสาคะ เพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน แต่สถานการณ์ประเทศไทยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งจากทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิถีชีวิตและค่านิยม ซึ่งมีแนวโน้ม การเกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้นในประเทศไทย แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรม นอกจากประชาชนจะช่วยกันดูแลแล้ว หน่วยงานต่างๆ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหลักในการป้องกันดูแลแห่งใหญ่ของประชาชน ต้องมีนโยบายและแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ชัดเจนและเข้มงวดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2557)

ผู้วิจัยในฐานะที่ศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปกำหนดนโยบายและแผน เพื่อบรรเทาปัญหาอาชญากรรมต่อไป

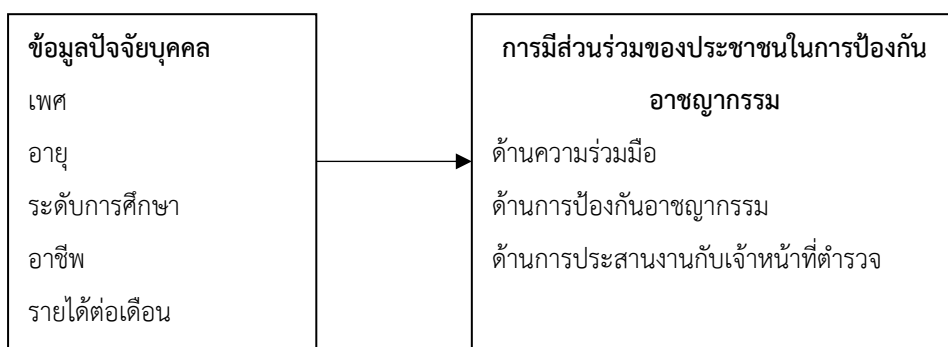
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาเป็นการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีการวิจัยด้วยการสืบค้นข้อมูล โดยอาศัยเอกสารเป็นหลัก ด้วยวิธีการศึกษาสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ จากแนวคิดตามทฤษฎีอื่น ๆ ตำราวิชาการ บทความ เอกสารต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและจากการศึกษาข้อมูลแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความร่วมมือ 2) ด้านการป้องกันอาชญากรรม 3) ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ตัวแปรต้น (Independent Variables) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ตัวแปรตาม (Dependent Variables) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 23,311 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยการคำนวณประชากรจากสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างระยะเวลาการดำเนินวิจัย ตั้งแต่ เดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ.2562 รวมเป็นระยะเวลา 4 เดือน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด 23,311 คน โดยการคำนวณประชากรจากสูตรของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 393 คน สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การทดสอบค่า (t-test) ทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยสุด (Least Significant Difference: LSD)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร จากการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยนำข้อมูลมาสรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.7 จำนวน 215 คน มีอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.1 จำนวน 197 คน มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา / ปวช. คิดเป็นร้อยละ 43.0 จำนวน 169 คน มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 32.2 จำนวน 127 คน และมีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.2 จำนวน 213 คน

2. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้



1) ด้านความร่วมมือ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
ด้านความร่วมมือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38

2) ด้านการป้องกันอาชญากรรม ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
อาชญากรรม ด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.49

3) ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การป้องกันอาชญากรรม ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.32

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจ
นครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ด้านความร่วมมือ	3.38	0.39	ปานกลาง
ด้านการป้องกันอาชญากรรม	3.49	0.58	มาก
ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.32	0.36	ปานกลาง
รวม	3.40	0.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร อยู่ระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ
ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.58) รองลงมาด้านความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.38$,
S.D. = 0.39) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} =$
3.32, S.D. = 0.36) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด
กรุงเทพมหานคร



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	N	$\bar{x}$	S.D	t	Sig
ชาย	178	3.38	0.29	-.809	0.419
หญิง	215	3.41	0.30		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับการมีส่วนร่วมพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีเพศต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งรวมความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.105	3	0.035	0.393	0.758
ภายในกลุ่ม	34.591	389	0.035		
รวม	34.696	392			

จากตารางที่ 3 ผลการตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีอายุต่างกันพบว่า ความแปรปรวนของประชากร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งรวมความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.415	3	0.138	1.571	0.196
ภายในกลุ่ม	34.281	389	0.088		
รวม	34.696	392			

จากตารางที่ 4 ผลจากการตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ความแปรปรวนของประชากร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งรวมความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.178	6	0.030	0.332	0.920
ภายในกลุ่ม	34.518	386	0.089		
รวม	34.696	392			

จากตารางที่ 5 ผลการตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีอาชีพต่างกัน พบว่า ความแปรปรวนของประชากร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งรวมความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.842	4	.210	2.412	.049*
ภายในกลุ่ม	33.854	388	0.087		
รวม	34.696	392			

จากตารางที่ 6 ผลการตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า ความแปรปรวนของประชากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD)

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้วยเทคนิค LSD

รายได้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 – 25,000 บาท	25,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
		3.41	3.37	3.48	3.32	3.29	-
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.41	-	-.039	-.072	.084	.113	-
			(.310)	(.118)	(.420)	(.367)	
10,001 – 15,000 บาท	3.37		-	-.111*	.045	.074	-
				(.004)	(.655)	(.545)	
15,001 – 20,000 บาท	3.48			-	.156	.185	-
					(.134)	(.140)	
20,001 – 25,000 บาท	3.32				-	.029	-
						(.852)	
25,001 – 30,000 บาท	3.29					-	-
30,001 บาท ขึ้นไป	-						-

*ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท แตกต่างกับ ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001- 20,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัย มีประเด็นที่สำคัญสามารถอภิปรายผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ สุนันท์ นามตะ (2556) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธร บ้านแก่ง



อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ประชากรมีส่วนร่วมโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุวัठी ไกรสกุล และ จุฬารณ คกรักษ์ กวิน (2558) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พบว่า ประชากรมีส่วนร่วมโดยรวม อยู่ในระดับมาก และด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ จิตธิวรรณ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชากรมีส่วนร่วมโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน จะมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุนันท์ นามตะ (2556) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธร บ้านแก้ง อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ประชากรชาย และประชากรหญิง มีส่วนร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน จะมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ไพฑูรย์ จิตธิวรรณ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชากรในเขตพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน จะมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุนันท์ นามตะ (2556) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธร บ้านแก้ง อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ประชากรในเขตพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ วิจิต จุลสม (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรพาม่าน อำเภอกุพาม่าน จังหวัดขอนแก่น พบว่า ประชากรในเขตพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาวิจัยสามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย ได้ดังนี้ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลบางพลัด แขวงบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้ ด้านความร่วมมือ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการป้องกันอาชญากรรม ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด จะอยู่ในระดับมากในด้านการป้องกันอาชญากรรม เนื่องจากประชาชนให้ความสำคัญในด้านการป้องกันอาชญากรรมเพราะเป็นเรื่องใกล้ตัวที่ทุกคนจะต้องช่วยกัน ดูแลกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ส่วนราชการ ส่วนท้องถิ่น สถานีตำรวจ ควรออกนโยบายเพื่อให้ประชาชนให้ความสำคัญในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตชุมชนของตน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ ด้วย เช่น การจราจร
2. ควรจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่เพิ่มขึ้น

3. คดีอาชญากรรมนอกจากการก่ออาชญากรรมแล้วยังมีคดีอาชญากรรมจากด้านอื่น เช่น ด้านการจราจร ดังนั้น จึงควรศึกษาการมีส่วนร่วมด้านการจราจรด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณ์ มีบำรุง. (2556). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาชุมชนมัสยิดมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ไพฑูรย์ จิตธีรธรณ์. (2556). *ความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- วิจิต จุลสม. (2555). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรผาม่วน อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2557). *นโยบายการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สิทธิศักดิ์ พันธุ์พิชญ์นันท์. (2545). *สภาพปัญหาและวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สุนันท์ นามตะ. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธร บ้านแก่ง อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ไกรสกุล และจุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยราชพฤกษ์.

