

Result of Utilizing Mobile Learning and Task-Based Learning for Developing English Reading Competency in Secondary Year 5 Students

Arinchaya Boonprasan¹, Chanathip Baiya¹, and Boonrat Plangsorn^{2*}

Received: May 8, 2023 **Revised:** June 16, 2023 **Accepted:** June 21, 2023

Abstract

The objectives of this research were 1) to compare learning achievement between mobile learning with task-based learning for English reading competency development and traditional learning, and 2) to examine the satisfaction of students using mobile learning with task-based learning for English reading competency development. The sample group consisted of 81 secondary year 5 students in the second semester of the academic year 2022, selected through purposive sampling. The tools used in this research included 1) experimental tools, such as a lesson plan incorporating mobile learning with task-based learning for English reading competency development, a lesson plan and mobile learning lessons, and 2) data collection tools, including a test to measure English reading competency and a satisfaction questionnaire. The research found that 1) the learning achievement of students who used mobile learning with task-based learning for English reading competency development was significantly higher than that of students who learned through traditional methods at a statistically significant level of .05, and 2) the overall satisfaction level of students who used mobile learning with task-based learning for English reading competency development was found to be very high.

Keyword: Mobile Learning; Task-based Learning; English Reading Competency

¹ Donmuangtaharnargardbumrung School

² Faculty of Education, Kasetsart University

* Corresponding author e-mail: fedubrp@ku.ac.th

ผลของการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

อริชยา บุณประสาน¹, ชนาธิป ไบยา¹ และ บุณรัตน์ แพลงศรี^{2*}

รับบทความ: 8 พฤษภาคม 2566 แก้ไขบทความ: 16 มิถุนายน 2566 รับตีพิมพ์: 21 มิถุนายน 2566

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 81 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: โมบายเลิร์นนิ่ง; การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน; ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

¹ โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

* Corresponding author e-mail: fedubrp@ku.ac.th

บทนำ

ปัจจุบันการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นการสำคัญในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจ ด้านคมนาคม และด้านการศึกษา ต้องอาศัยเทคโนโลยีขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มโอกาสเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้และเหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน (The Secretariat of the Educational Technology Development Fund Office, 2019) ดังนั้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการเรียนการสอนย่อมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นหนึ่งเทคโนโลยีที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สอดคล้องกับผลสำรวจกรุงเทพ โพล พบว่า เด็กและเยาวชนในประเทศไทยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่คิดเป็น ร้อยละ 96.7, มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 74.8, ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อดูหนังฟังเพลง คิดเป็นร้อยละ 84.7, ใช้เล่นเกม คิดเป็นร้อยละ 78.5 และใช้เพื่อหาข้อมูล/ความรู้ประกอบการเรียนคิดเป็นร้อยละ 45.2 และมีชั่วโมง การใช้งานอยู่กับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประมาณ 1-2 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา คือประมาณ 3-4 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 23.6 และประมาณ 5-6 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 11.6 (Bangkok University Research Center, 2019)

การเรียนการสอนแบบเดิมเน้นการบรรยาย ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูล และไม่อนุญาต ให้ผู้เรียนใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างเรียน แต่การใช้ชีวิตประจำวันของผู้เรียนเกี่ยวข้องกับโทรศัพท์ เคลื่อนที่เป็นอย่างมาก ทำให้นักเรียนบางคนแอบเล่นโทรศัพท์ในระหว่างเวลาเรียน ดังนั้น การจัดการ การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน จึงต้องนำเทคโนโลยีที่อยู่ใกล้ตัวและเข้าถึงได้โดยง่าย คือ โทรศัพท์เคลื่อนที่ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อทำให้ผู้เรียนสนใจ และเห็นคุณค่าในบทเรียน

การนำโมบายเลิร์นนิ่งเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนถือเป็นหนึ่งทางเลือกที่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน กล่าวคือ โมบายเลิร์นนิ่งช่วยส่งเสริมการจัดการจัดการเรียนรู้อะไรผู้เรียน สามารถทบทวน เลือกเรียนได้ตามความสะดวกของตนเองได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียง เครื่องเดียว (Baia, Boonprasan, & Plangsorn, 2022) แม้ว่าโมบายเลิร์นนิ่งมีบทบาทสำคัญในโลก ยุคปัจจุบัน แต่การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษก็มีบทบาทสำคัญเช่นเดียวกัน กล่าวคือ เป็นเครื่องมือในการ สื่อสารที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน การเข้าถึงข้อมูลง่ายขึ้นผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เพียงเครื่องเดียว ในการ ติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การทำธุรกรรมต่าง ๆ ล้วนต้องอาศัย ภาษาอังกฤษในการทำความเข้าใจถึงรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ (Ministry of Education, 2018) เราต้อง เผชิญกับการใช้ภาษาอังกฤษที่พบเห็นได้จาก หนังสือเรียน ป้ายโฆษณา หรือแม้แต่ฉลากยาก็ต้องอาศัย ความรู้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อที่จะสามารถใช้หรือปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ด้วยเหตุนี้ การอ่านจึงถือเป็นทักษะที่ต้องใช้เทคนิคในการสอนอย่างเหมาะสม เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่ต้องใช้ เวลาในการหาคำตอบ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาไปสู่ทักษะอื่น ๆ จากวิธีการสอน ที่ผ่านมา ครูผู้สอน ยังสอนคำศัพท์เป็นคำ ๆ และแปลความหมายของบทความทั้งหมด ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเชื่อมโยง ข้อมูลจากสิ่งที่อ่านได้ ทำให้ไม่เข้าใจและตอบคำถามที่เกี่ยวกับบทอ่านยังไม่ได้ (Sununta, 2539 as cited in Kamonsawad, 2021)

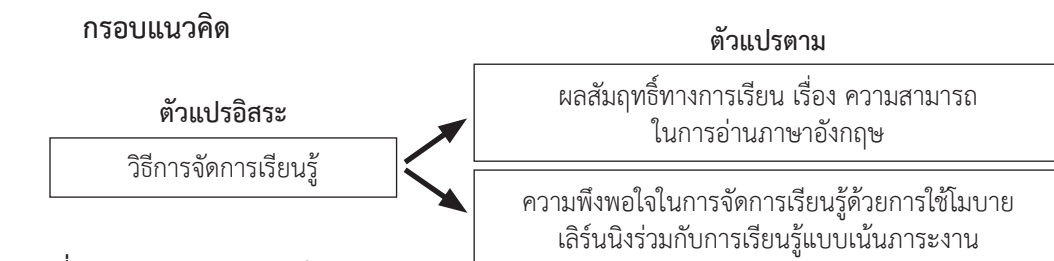
ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ผู้สอนจึงต้องเลือกใช้กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบหรือมีแบบแผน ซึ่งทักษะการอ่านจำเป็นต้องให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีรูปแบบที่หลากหลายและมีขั้นตอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมการอ่าน ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านยิ่งขึ้น โดยภาระงานสามารถกำหนดเป็นงานเดี่ยว งานคู่ หรืองานกลุ่ม ตามความเหมาะสมของเนื้อหา ซึ่งจะต้องมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Komjit & Saengiuon, 2016) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาเรื่องผลของการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับการเรียนแบบปกติในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

การทบทวนวรรณกรรม

วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้เพื่อนำเสนอเป็นรายหัวข้อ ดังนี้ ความหมายของโมบายเลิร์นนิ่ง องค์ประกอบของโมบายเลิร์นนิ่ง ขั้นตอนของการเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง ข้อดีของโมบายเลิร์นนิ่ง ข้อจำกัดของโมบายเลิร์นนิ่ง ความหมายของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ประเภทกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ความหมายของการอ่าน องค์ประกอบของการอ่าน ประเภทของการอ่าน เกณฑ์การคัดเลือกบทอ่าน ลักษณะของแบบทดสอบวัดการอ่าน และกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยที่มีกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม มีการวัดผลก่อนการทดลองและหลังการทดลอง (Two-group Pretest-posttest Design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 411 คน (11 ห้องเรียน)

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 81 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกจากประชากรทั้งหมด 11 ห้องเรียน มาเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 ห้องเรียน คือ ม.5/3 จำนวน 41 คน, ม.5/4 จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน คือ ม.5/2 จำนวน 40 คน เนื่องจาก ม.5/3, ม.5/4 และ ม.5/2 เป็นนักเรียนแผนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ทั้ง 3 ห้องเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจ

ขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศเพื่อศึกษาผลของการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ศึกษาหลักสูตร หนังสือ ตำรา และเอกสารวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเนื้อหาส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 วิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์รายวิชา เพื่อกำหนดเนื้อหา กรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม

1.3 สร้างแผนจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน แผนละ 2 คาบเรียน (คาบเรียนละ 50 นาที) โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนที่ 1 My hero (แผนการเรียนรู้เทคนิค Skimming, Scanning)

แผนที่ 2 Time to celebrate! (แผนการเรียนรู้เทคนิค KWL)

แผนที่ 3 Exploring environmental policies (แผนการเรียนรู้เทคนิค Context Clues)

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด โดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

1.5 แก้ไขปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายล์เรียนรู้ร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง

2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตร หนังสือ ตำรา และเอกสารวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเนื้อหาส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 วิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์รายวิชา เพื่อกำหนดเนื้อหา กรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม

2.3 สร้างแผนจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผน แผนละ 2 คาบเรียน (คาบเรียนละ 50 นาที) โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนที่ 1 My hero (แผนการเรียนรู้เทคนิค Skimming, Scanning)

แผนที่ 2 Time to celebrate! (แผนการเรียนรู้เทคนิค KWL)

แผนที่ 3 Exploring environmental policies (แผนการเรียนรู้เทคนิค Context Clues)

2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด โดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

2.5 แก้ไขปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มควบคุม

3) บทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง

ผู้วิจัยได้สร้างบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเนื้อหาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดทฤษฎี วิธีการและขั้นตอนการสร้างบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง

3.2 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ เนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และสื่อที่ใช้ จำนวน 3 แผนการจัดการเรียนรู้

3.3 สร้างบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้วางแผนไว้ ตัวอย่างบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เช่น การศึกษาบทเรียน Skimming, Scanning จากวิดีโอที่ผู้สอนสร้างขึ้น การทำแบบทดสอบ Skimming, Scanning และการสรุปเรื่อง Skimming, Scanning

3.4 นำบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด โดยใช้แบบประเมินบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่ง

3.5 แก้ไขปรับปรุงบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจ

1) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐาน ตัวชี้วัด และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.2 ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ในขอบเขตของเนื้อหา เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน

1.3 สร้างตารางวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 3 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ข้อสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีตัวเลือกที่ถูกเพียง 1 ตัวเลือก โดยใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน และตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน

1.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (Item Specifications) จำนวน 20 ข้อ โดยครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็นแผนที่ 1 My hero (แผนการเรียนรู้เทคนิค Skimming, Scanning) จำนวน 10 ข้อ แผนที่ 2 Time to celebrate! (แผนการเรียนรู้เทคนิค KWL) จำนวน 5 ข้อ และแผนที่ 3 Exploring environmental policies (แผนการเรียนรู้เทคนิค Context Clues) จำนวน 5 ข้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความครอบคลุมของเนื้อหา และความถูกต้องของภาษาแล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

1.6 แก้ไขปรับปรุงข้อคำถามจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 37 คน (1 ห้องเรียน) เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (KR-20) ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) พบว่า แบบทดสอบมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.633

1.8 วิเคราะห์ความยากง่าย (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยคัดเลือกข้อสอบจำนวน 20 ข้อ ความยากง่ายที่วิเคราะห์ได้ต้องมีค่าระหว่าง 0.20-0.80 ($0.20 < p < 0.80$) และอำนาจจำแนกที่วิเคราะห์ได้ต้องมีค่ามากกว่า 0.20 ($r > 0.20$)

2) แบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายลิรน์นงร่วบกับการเรียนรู้แบบเน้นการะงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม

2.2 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ด้านเนื้อหา จำนวน 3 ข้อ

2.2.2 ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ

2.2.3 ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 ข้อ

2.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ข้อ

2.3 สร้างข้อความที่แสดงถึงความพึงพอใจที่มีต่อการใช้โมบายลิรน์นงร่วบกับการเรียนรู้แบบเน้นการะงาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามโครงสร้างเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ โดยกำหนดค่าระดับของคำตอบในแบบประเมินความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง นักเรียนเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมของเนื้อหา และความถูกต้องของภาษา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

2.5 แก้ไขปรับปรุงข้อคำถามจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้ประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มทดลอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไปทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง (Pretest)

2. ดำเนินการทดลองโดยจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เวลาจำนวน 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ (คาบเรียนละ 50 นาที) รวมทั้งหมด 6 คาบเรียน โดยใน 2 คาบแรกจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหาเทคนิคการอ่านผ่านโมบายเลิร์นนิ่ง และ 2 คาบถัดมา เป็นการทำแบบฝึกหัดต่อเนื่องจากคาบที่แล้ว โดยใช้หลักการของการเน้นภาระงานเป็นฐาน ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และ 2 คาบสุดท้ายเป็นการสรุปและประเมินผลเรื่องที่เรียนผ่านบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

3. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ภายหลังจากสิ้นสุดการทดลอง (Posttest)

4. ประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบ Dependent-Samples t-test

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบ Independent-Samples t-test

3. การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของกลุ่มทดลองที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลของการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและนักเรียนที่เรียนแบบปกติ ก่อนเรียนและหลังเรียน

ประเภท	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	p
กลุ่มทดลอง	หลังเรียน	14.59	2.832	23.592*	.000
	ก่อนเรียน	10.00	3.571		
กลุ่มควบคุม	หลังเรียน	12.62	2.465	15.361*	.000
	ก่อนเรียน	8.68	2.698		

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนและหลังเรียน ดังนี้

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า t เท่ากับ 23.592 โดยค่าเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน ($\bar{X}$ =14.59, S.D.=2.832) สูงกว่าค่าเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนเรียน ($\bar{X}$ =10.00, S.D.=3.571) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า t เท่ากับ 15.361 โดยค่าเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน ($\bar{X}$ =12.62, S.D.=2.465) สูงกว่าค่าเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนเรียน ($\bar{X}$ =8.68, S.D.=2.698) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนแบบปกติ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและนักเรียนที่เรียนแบบปกติ

คะแนน	ประเภท	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่มทดลอง	14.59	2.832	3.648*	.000
	กลุ่มควบคุม	12.62	2.465		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและนักเรียนที่เรียนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า t เท่ากับ 3.648 โดยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ($\bar{X}$ =14.59, S.D.=2.832) สูงกว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติ ($\bar{X}$ =12.62, S.D.=2.465) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านเนื้อหา			
1. เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปยาก	4.59	0.73	มากที่สุด
2. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.56	0.90	มากที่สุด
3. แบบฝึกหัดมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.42	0.98	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา	4.52	0.87	มากที่สุด
ด้านสื่อการสอน			
4. โมบายเลิร์นนิ่งเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจและช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.60	0.81	มากที่สุด
5. สื่อบนโมบายเลิร์นนิ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านและตอบคำถามได้	4.57	0.83	มากที่สุด
6. โมบายเลิร์นนิ่งสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและสามารถกลับไปทบทวนได้	4.68	0.77	มากที่สุด
6. โมบายเลิร์นนิ่งสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและสามารถกลับไปทบทวนได้	4.62	0.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านสื่อการสอน			
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
7. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.48	0.96	มาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทอ่านมากขึ้น	4.54	0.94	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.51	0.95	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล			
9. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์	4.37	1.02	มาก
10. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	4.36	1.10	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.36	1.06	มาก
ค่าเฉลี่ยทุกด้าน	4.52	0.91	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.91) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านสื่อการสอนเป็นลำดับที่ 1 โดยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.80) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.87) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.95) และด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.36$, S.D.=1.06)

ลำดับที่ 1 ด้านสื่อการสอน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าโมบายเลิร์นนิ่งสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและสามารถกลับไปทบทวนได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.77) รองลงมาคือ โมบายเลิร์นนิ่งเป็นสื่อการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจและช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.81) และสื่อบนโมบายเลิร์นนิ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านและตอบคำถามได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.83)

ลำดับที่ 2 ด้านเนื้อหา พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปยากอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, $S.D.=0.73$) รองลงมาคือ เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, $S.D.=0.90$) และแบบฝึกหัดมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, $S.D.=0.98$)

ลำดับที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทอ่านมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, $S.D.=0.94$) รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, $S.D.=0.96$)

ลำดับที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าใช้วิธีการวัดและประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=1.02$) รองลงมาคือ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, $S.D.=1.10$)

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องผลของการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่านักเรียนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนมีอิสระในการเรียน เปิดกว้างในการแสดงความคิดเห็น และบรรยากาศในชั้นเรียนเต็มไปด้วยความท้าทายและความสนุกสนาน ผ่านกิจกรรมที่น่าสนใจและมีความหมายต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ต่อยอดความรู้ใหม่จากประสบการณ์เดิมที่มี โดยอาศัยกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม งานคู่ หรืองานเดี่ยว ยิ่งไปกว่านั้นการที่ผู้สอนคอยเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการให้คำแนะนำ กำหนดภาระงานเพื่อให้ นักเรียนได้พัฒนาความสามารถตามเป้าหมายของกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนหาคำตอบได้ถูกต้องและรวดเร็ว เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sangtip (2021) ที่ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเท่ากับร้อยละ 75.73 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งมาจากการใช้เกมมิฟิเคชันร่วมกับภาระงาน ส่งผลให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความกระตือรือร้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sirisukpoca and Krootjohn (2020) ที่ศึกษาการพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันเพื่อเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยโมบายแอปพลิเคชันเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและนักเรียนที่เรียนแบบปกติ พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและนักเรียนที่เรียนแบบปกติ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย คือ นักเรียนที่เรียนด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาโดยการฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งการปฏิบัติมีลักษณะที่มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเอื้อให้ผู้เรียนมีความชำนาญ นอกจากนี้ การใช้โมบายเลิร์นนิ่งที่เป็นสื่อแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์พกพา ทำให้นักเรียนเข้าถึงง่าย สามารถกลับมาเรียนรู้ได้ซ้ำ ๆ นอกชั้นเรียนได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ตามที่นักเรียนสะดวกต่อการเรียนรู้ อีกทั้งยังสามารถทบทวนบทเรียนได้ตลอดเวลา และตอบสนองต่อการเรียนรู้ในบทเรียนด้วยตนเองอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sangtip (2021) ที่ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแรงจูงใจในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ Sirisukpoca and Krootjohn (2020) ที่ศึกษาการพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันเพื่อเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยโมบายแอปพลิเคชันเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับคือ ด้านสื่อการสอน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย คือ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากบทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งสามารถเรียนรู้ได้จากอุปกรณ์พกพาทุกประเภท ทำให้นักเรียนเข้าถึงง่าย สามารถเรียนรู้ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา อีกทั้งยังสามารถทบทวนเนื้อหาในบทเรียนเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์บนอุปกรณ์พกพา ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และยังสามารถวัดประเมินผลแล้วแจ้งผลป้อนกลับได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาโดยการฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งการปฏิบัติมีลักษณะที่มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียน ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน กระตุ้นความสนใจ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sirisukpoca and Krootjohn (2020) ที่ศึกษาการพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันเพื่อเสริม

ทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจโมบายแอปพลิเคชันเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษในระดับมากที่สุด และงานวิจัยของ Sangtip (2021) ที่ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันร่วมกับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. จากการจัดการเรียนรู้ พบว่าในขณะดำเนินกิจกรรมมีนักเรียนบางคนสามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่นักเรียนบางคนต้องใช้เวลามากกว่า ทำให้นักเรียนที่เรียนรู้ได้เร็วขาดความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ถัดไป ดังนั้น ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้เวลาที่เหลือในการเลือกบทอ่านที่สนใจมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน

2. จากการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมโดยใช้บทเรียนโมบายเลิร์นนิ่งผ่านอุปกรณ์พกพา พบว่ามีนักเรียนบางคนใช้อุปกรณ์พกพาในเรื่องอื่นที่ไม่ใช่บทเรียน ดังนั้น ครูควรกำกับดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์

3. ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาให้มากที่สุด และกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสื่อสารกับเพื่อนระหว่างการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวัดซ้ำเพื่อทดสอบความคงทนของความรู้

2. ควรมีการศึกษากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้โมบายเลิร์นนิ่งร่วมกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษในด้านอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด และการเขียน

3. ควรมีการพัฒนาแบบฝึกหัด เรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษกับชีวิตจริง

เอกสารอ้างอิง

- Baiya, C., Boonprasan, A., & Plangsorn, B. (2022). Learning management using M-learning for english subject. *Journal of Education and Innovative Learning*, 2(3), 285-302. [in Thai]
- Bangkok University Research Center. (2019). *The New Generation of Thai Children Smartphone with Smart Hearts*. Retrieved from <https://bangkokpoll.bu.ac.th/poll/result/poll883.php?pollID=> [in Thai]
- Kamonsawad, R. (2021). *Main idea for reading*. Retrieved from <https://bsru.net/author/ruedee-ka> [in Thai]
- Komjit, M., & Saengiu, W. (2016). Development of task-based learning management in home economics course for mattayomsuksa 2 students at Kasetsart University laboratory school, Center for Educational Research and Development. *Kasetsart University Review*, 31(1), 135-146. [in Thai]
- Ministry of Education. (2008). *Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. Retrieved from http://academic.obec.go.th/images/document/1559878925_d_1.pdf [in Thai]
- Sangtip, W. (2021). *The development of learning by using gamification with task-based learning to enhance english reading comprehension and learning motivation of matthayom 3 students* (Master's thesis). Silpakorn University, Thailand. Retrieved from <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3553/1/620620070.pdf> [in Thai]
- Sirisukpoca, U., & Krootjohn, S. (2020). Development of mobile application to enhance english pronunciation skill with flipped classroom technique for 3rd grade students. *Technical Education Journal: King Mongkut's University of Technology North Bangkok*, 10(2), 227-236. [in Thai]
- The Secretariat of the Educational Technology Development Fund Office. (2019). Educational Technology Development Fund's Strategic Plan B.E. 2563-2565 (A.D 2020-2022). Retrieved from <http://edf.moe.go.th/web/wp-content/uploads/2019/11/P1.pdf?fbclid=IwAR2vc1KQ2Hu3feZEYOUo2wHRcCBm1j9v4k1GIL6Wm2aP0VgPakroaOCl4gc> [in Thai]