

ค่านิยมทางสังคมด้านการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ในจังหวัดตรัง

Social Values in Education of High School Students
in Trang Province

เจตนา อินยรัตน์, วรณกร พลพิชัย

Jettana Inyarat, Wannakorn Ponpichai

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

Faculty of Science and Fisheries Technology,

Rajamangala University of Technology Srivijaya, Trang Campus

Corresponding Author, Email: Wannakorn.p@rmutsv.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงปริมาณนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันและเปรียบเทียบค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอเมือง จังหวัดตรัง จำนวน 391 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนประชากรนักเรียนในแต่ละโรงเรียน และสุ่มตัวแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามโดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.826 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้คือ t – test, F – test และ LSD โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องส่วนใหญ่คืออาชีพแพทย์ร้อยละ 49.87 นักเรียนมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันอยู่ในระดับต่ำ และนักเรียนที่มี เพศ ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนพี่น้อง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการเรียนพิเศษแตกต่างกัน มีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันแตกต่างกัน

คำสำคัญ: ค่านิยมทางสังคมด้านการเรียน; นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย; จังหวัดตรัง

Abstract

The purpose of quantitative research was to study the social values concerning occupations that were honored by society based on the opinions of students, level of social values consistent with the negative trends in current Thai education, and comparing the social values consistent with the negative trends in current Thai education among high school students in Trang province. The subjects were 391 high school students in Muang District, Trang Province. The subjects were selected using a stratified random sampling method according to the proportion of the student population in each school and simple random sampling. The instrument used was a questionnaire with a reliability of 0.826 for the whole issue. Data were analyzed by using statistical packaged computer programs. The statistics used were t – test, F – test and LSD. The level of statistical significance was set at 0.05. The results showed that 49.87 percent of students' opinions about occupations that were honored by society were medical professions, social values consistent with negative trends in Thai education at the low level, and the different students with their father's gender, educational level, mother's education level, father's occupation, mother's occupation, number of siblings, average monthly income, and special education there are different negative educational values.

Key words: educational values, study behavior, high school student

บทนำ

สังคมไทยเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังค่านิยมที่เหมาะสมแก่ประชาชนเสมอมา โดยปัจจุบันการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรมมุ่งเน้นให้สถาบันทางสังคมร่วมปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์โดยการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมผ่านการเลี้ยงดูในครอบครัว การบูรณาการเรื่องความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรมจริยธรรมในการจัดการเรียนการ

สอนในสถานศึกษา การสร้างความเข้มแข็งในสถาบันทางศาสนา การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์จากภาคธุรกิจ การใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของคนในสังคม และการส่งเสริมให้คนไทยมีจิตสาธารณะและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561: 143) ทั้งนี้เนื่องจากค่านิยมมีผลต่อการกำหนดการแสดงออกทางด้านพฤติกรรม หากบุคคลมีค่านิยมที่สอดคล้องกับบรรทัดฐานทางสังคมจะทำให้การดำเนินชีวิตได้ปกติสุขมากขึ้น

ปัจจุบันค่านิยมในสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตอันเนื่องมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ สิ่งที่น่าวิตกกังวลคือ มีแนวโน้มเกิดค่านิยมทางสังคมที่ไม่เหมาะสมขึ้นหลายประการ เช่น ค่านิยมที่ยกย่องหรือให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าจิตใจ นิยมความร่ำรวย ยกย่องคนมีเงิน มีการแบ่งลำดับชั้นทางสังคม ทำให้คนส่วนใหญ่หลงใหลไปกับค่านิยมดังกล่าว เมื่อตกอยู่ในภavnะนี้คนจึงแสวงหาอำนาจ พยายามยกระดับฐานะของตนเองเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม (พระครูปริยัติกิตติธำรง, 2557 อ้างในสุภาวดี ขุนทองจันทร์, 2559: 162) ดังนั้น วิธีการยกระดับทางสังคมสามารถทำได้โดยประกอบอาชีพที่มีรายได้สูง การศึกษาในระดับที่สูง ๆ หรือการศึกษาในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน จึงเป็นการเพิ่มโอกาสให้สามารถยกระดับฐานะทางสังคมได้วิธีหนึ่ง อย่างไรก็ตามค่านิยมดังกล่าวอาจจะนำมาซึ่งความเครียดและความกดดันในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะการปลูกฝังแก่บุตรหลานด้านการเรียนให้เป็นคนเก่ง มีความโดดเด่น สามารถสอบแข่งขันเข้าสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงหรือสอบเข้าสาขาที่เป็นที่นิยม

สิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมในการส่งเสริมด้านการศึกษาของครอบครัวที่มีต่อบุตรหลานคือ การนิยมให้ลูกหลานเรียนกวดวิชา เพราะมองว่าการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอในการแข่งขันกับผู้อื่น จากการสำรวจของศูนย์สำรวจความคิดเห็นของประชาชน นิติ์โพล (2557) ทำการสำรวจเรื่อง “โรงเรียนกวดวิชา” พบว่า สาเหตุของการเรียนกวดวิชานั้นเยาวชนร้อยละ 78.86 ระบุว่าเรียนพิเศษเป็นสิ่งจำเป็น เพราะปัจจุบันการแข่งขันทางการศึกษาสูง ร้อยละ 66.13 ระบุว่าการมาเรียนพิเศษในโรงเรียนกวดวิชาเป็นความต้องการของตนเอง รองลงมา ร้อยละ 26.70 เรียนตามความต้องการของพ่อแม่และครอบครัว จะเห็นได้ว่าพ่อแม่หรือผู้ปกครองมีส่วนสำคัญในการกำหนดค่านิยมด้านการเรียนแก่บุตรหลาน สิ่งที่น่ากังวลใจคือ หากพ่อแม่หรือผู้ปกครองมีค่านิยมในเชิงลบอาจจะส่งผลกระทบต่อนักเรียน เช่น เกิดความ

กดดัน ความเครียด การขาดความเป็นตัวของตัวเองจากการถูกบังคับ เพื่อให้ นักเรียนมีพฤติกรรมด้านการเรียนที่ประสบความสำเร็จตามที่ครอบครัวต้องการ ดังนั้น การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างบุตรหลานกับพ่อแม่ผู้ปกครองเกี่ยวกับค่านิยมด้านการเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนกวดวิชาในจังหวัดตรัง โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูลปัญหาการวิจัย พบว่า มีปรากฏอยู่จำนวนมากส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนในจังหวัดตรังนิยมเรียนกวดวิชา ดังนั้น จึงมีความสนใจศึกษาค่านิยมด้านการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดตรัง เพื่อจะได้ทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับค่านิยมด้านการเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการส่งเสริมให้นักเรียนมีค่านิยมที่เหมาะสม มีความเป็นตัวของตัวเอง ลดความเครียดและความกดดันจากค่านิยมด้านการเรียนที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง
2. เพื่อศึกษาระดับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง
3. เพื่อเปรียบเทียบค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ได้กำหนดรูปแบบและวิธีการศึกษาดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอเมือง จังหวัดตรัง 15,669 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง, 2563) คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973: 125) และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 391 คน สุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน ประชากรนักเรียนในแต่ละโรงเรียน (Proportional Stratified Random Sampling) เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับชั้นที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม สถานภาพการสมรสของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดาระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนพี่น้อง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว งานอดิเรก และการเรียนพิเศษ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบัน ข้อคำถามสร้างขึ้นจากนิยามของคำว่าค่านิยมทางสังคมของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) โดยนำความหมายของคำว่า ค่านิยม มาประยุกต์ใช้ร่วมกับแนวคิดเกี่ยวกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของ ประหยัด พิมพา (2561, 246-247) ซึ่งเป็นแนวคิดจากงานวิจัยเรื่องการศึกษาไทยในปัจจุบัน ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบเลือกตอบ โดยเริ่มจากระดับมากที่สุดถึงน้อยที่สุด กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ จริงมากที่สุดเท่ากับ 5 จริงมากเท่ากับ 4 จริงปานกลางเท่ากับ 3 จริงน้อยเท่ากับ 2 และไม่จริงเลยเท่ากับ 1

ซึ่งสามารถแปลความหมายระดับคะแนนได้ดังนี้

ช่วงระดับคะแนน (ละเอียด คีลัน้อย และ กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ, 2562: 119)

- 1.00-1.79 หมายถึง มีค่านิยมในระดับต่ำมาก
- 1.80-2.59 หมายถึง มีค่านิยมในระดับต่ำ
- 2.60-3.39 หมายถึง มีค่านิยมในระดับปานกลาง
- 3.40-4.19 หมายถึง มีค่านิยมในระดับสูง
- 4.20-5.00 หมายถึง มีค่านิยมในระดับสูงมาก

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษา จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรนักเรียนในอำเภอเมือง จังหวัดตรัง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

(Cronbach's Alpha Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.826

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

1) นำเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อขออนุมัติอนุญาตดำเนินการวิจัย หมายเลขรับรอง WUEC-21-163-01

2) ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลและการได้รับความยินยอมอย่างชอบธรรมจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามไปให้กับกลุ่มตัวอย่าง อธิบายคำชี้แจงแนะนำวิธีการตอบแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและส่งคืนแก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ หากตรวจพบข้อผิดพลาดหรือกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามไม่ครบผู้วิจัยจะลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจนเกิดความสมบูรณ์

2) เก็บรวบรวมแบบสอบถามและนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ บันทึกคะแนนโดยการลงรหัสและบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อรอการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

1) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ใช้หาค่าเฉลี่ยของข้อมูลต่างๆ และค่าร้อยละ ใช้ในการอธิบายลักษณะของข้อมูลที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

2) ค่าสถิติ t - test ใช้สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ซึ่งจำแนกตามตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม

3) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway Analysis of Variance หรือ One-way ANOVA ด้วยสถิติ F - test) สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ซึ่งจำแนกตามตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มเป็นต้นไป และ LSD (Least Significant Difference) สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of significance) ที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ค่านิยมทางสังคมด้านการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดตรัง ได้ผลดังนี้

1. ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีค่านิยมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุดคือ อาชีพแพทย์ ร้อยละ 49.87 (ตาราง 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในอำเภอเมือง จังหวัดตรัง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. แพทย์	195	49.87
2. ครูอาจารย์	100	25.57
3. รับราชการ	30	7.67
4. ตำรวจ	28	7.16
5. นักบัญชี	12	3.06
6. ทหาร	9	2.30
7. พยาบาล	8	2.04
8. ช่าง/วิศวกร	7	1.79
9. ผู้พิพากษา	1	0.25
10. เกษตรกร	1	0.25

2. ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง พบว่า นักเรียนมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x} = 2.37$) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง

ค่านิยม	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ค่าเฉลี่ย	2.37	0.39	ต่ำ

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนในจังหวัดตรัง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม สถานภาพสมรสของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนพี่น้อง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการเรียนพิเศษพบว่า นักเรียนที่มี เพศ ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการเรียนพิเศษแตกต่างกัน มีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดาและระดับการศึกษาของมารดาเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่บิดาและมารดามีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีค่านิยมฯ แตกต่างกับนักเรียนที่มีบิดาและมารดามีระดับการศึกษาประถมศึกษา/ต่ำกว่า และระดับมัธยมศึกษา/อนุปริญญา เมื่อจำแนกตามอาชีพของบิดาเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐมีค่านิยมฯ แตกต่างกับนักเรียนที่มีบิดาประกอบพนักงานรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกรและรับจ้าง นักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพเป็นธุรกิจส่วนตัวมีค่านิยมฯ แตกต่างกับนักเรียนที่มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรและรับจ้าง เมื่อจำแนกตามอาชีพของมารดาเป็นรายคู่พบว่า นักเรียนที่มีมารดาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐมีค่านิยมฯ แตกต่างกับนักเรียนที่มีมารดาประกอบพนักงานรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขาย อาชีพเกษตรกรและรับจ้าง เมื่อจำแนกตามความถี่ในการเรียนพิเศษเป็นรายคู่ พบว่านักเรียนที่เรียนพิเศษเป็นประจำมีค่านิยมฯ แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนบ้างเป็นบางครั้ง และนักเรียนที่ไม่เรียนเลย (ตารางที่ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนในจังหวัดตรังโดยใช้ t-test

รายการ		$\bar{x}$	S.D.	t	p
เพศ	ชาย	2.32	0.38	- 2.24	0.05*
	หญิง	2.41	0.39		
เกรดเฉลี่ยสะสม	0.00 – 3.00	2.25	0.37	- 3.17	0.05*
	3.01 – 4.00	2.40	0.39		
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	30,000 และต่ำกว่า	2.27	0.36	-5.10	0.05*

* หมายถึง มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนในจังหวัดตรังโดยใช้ F-test

รายการ		$\bar{x}$	S.D.	F	p
ระดับการศึกษาของบิดา	ประถมศึกษาและต่ำกว่า	2.25	0.34	10.29	0.05*
	มัธยมศึกษาและอนุปริญญา	2.47	0.43		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2.41	0.39		
ระดับการศึกษาของมารดา	ประถมศึกษาและต่ำกว่า	2.25	0.34	10.66	0.05*
	มัธยมศึกษาและอนุปริญญา	2.43	0.42		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2.43	0.39		
อาชีพบิดา	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	2.54	0.45	4.08	0.05*
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.35	0.32		
	ค้าขาย	2.35	0.37		
	เกษตรกรและรับจ้าง	2.28	0.40		
	ธุรกิจส่วนตัว	2.44	0.42		
อาชีพมารดา	ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	2.54	0.42	4.05	0.05*

การเรียนรู้พิเศษ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.34	0.35		
	ค้าขาย	2.32	0.36		
	เกษตรกรและรับจ้าง	2.31	0.37		
	ธุรกิจส่วนตัว	2.43	0.46		
	ไม่เรียนเลย	2.25	0.29	32.88	0.05*
	เรียนเป็นบางครั้ง	2.56	0.44		
	เรียนเป็นประจำ	2.51	0.48		

* หมายถึง มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดาเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ระดับการศึกษาของบิดา		ระดับการศึกษา		
		ประถมศึกษา และต่ำกว่า	มัธยมศึกษาและ อนุปริญญา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	2.25	2.47	2.41
ประถมศึกษาและต่ำกว่า	2.25	-		
มัธยมศึกษาและ อนุปริญญา	2.47	0.22	-	
ปริญญาตรีขึ้นไป	2.41	0.16		-

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันจำแนกตามระดับการศึกษาของมารดาเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ระดับการศึกษาของมารดา		ระดับการศึกษา		
		ประถมศึกษาและต่ำกว่า	มัธยมศึกษาและอนุปริญญา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	2.25	2.43	2.43
ประถมศึกษาและต่ำกว่า	2.25	-		
มัธยมศึกษาและอนุปริญญา	2.43	0.18	-	
ปริญญาตรีขึ้นไป	2.43	0.18		-

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันจำแนกตามอาชีพของบิดาเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

อาชีพของบิดา		อาชีพ				
		ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย	เกษตรกรและรับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว
อาชีพ	$\bar{x}$	2.54	2.35	2.35	2.28	2.44
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	2.54	-	0.19	0.19	0.26	
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.35		-			
ค้าขาย	2.35			-		
เกษตรกรและ	2.28				-	

รับจ้าง

ธุรกิจส่วนตัว	2.44	0.16	-
---------------	------	------	---

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันจำแนกตามอาชีพของมารดาเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

อาชีพของบิดา		อาชีพ				ธุรกิจส่วนตัว
		ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย	เกษตรกร และ รับจ้าง	
อาชีพ	$\bar{x}$	2.54	2.34	2.32	2.31	2.43
ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	2.54	-	0.20	0.22	0.23	
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	2.34		-			
ค้าขาย	2.32			-		
เกษตรกรและ รับจ้าง	2.31				-	
ธุรกิจส่วนตัว	2.43					-

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันจำแนกตามการเรียนพิเศษเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

การเรียนพิเศษ		ความถี่		
		ไม่เรียนเลย	เรียนเป็นบางครั้ง	เรียนเป็นประจำ
ความถี่	$\bar{x}$	2.25	2.56	2.51

ไม่เรียนเลย	2.25	-	
เรียนเป็นบางครั้ง	2.56	0.31	-
เรียนเป็นประจำ	2.51	0.26	-

อภิปรายผล

จากการศึกษาสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากการวิเคราะห์ค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดตรัง พบว่า อาชีพแพทย์คืออาชีพที่นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นอาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาชีพแพทย์เป็นอาชีพที่คนในสังคมส่วนใหญ่มองว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของสังคมและรายได้ดี ดังจะเห็นได้ว่าผู้ปกครองมักจะสนับสนุนส่งเสริมให้บุตรหลานของตนเรียนแพทย์ โดยมีความพยายามปลูกฝังตั้งแต่เด็ก ๆ เพราะมองเห็นถึงอนาคตที่ดี แม้บางคนจะไม่มีความรู้ความสามารถพอในวิชาชีพนี้ แต่พ่อแม่ผู้ปกครองก็ยังพยายามส่งเสริมให้ลูกเรียนให้เก่ง สอดคล้องกับ ญัฐธิดา ลวานนท์ และคณะ (2560: 651) กล่าวว่าค่านิยมที่พ่อแม่ต้องการให้ลูกสอบเข้าคณะแพทยศาสตร์นั้นเป็นค่านิยมหนึ่งที่มีอยู่ทั่วไปในสังคมไทยมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแม้กระทั่งในปัจจุบันบางครอบครัวก็ยังมีค่านิยมดังกล่าวเนื่องจากมองว่าการเป็นแพทย์ในสังคมไทยเป็นอาชีพที่มีเกียรติมีรายได้ดี และอาจเป็นความภาคภูมิใจของครอบครัวที่ลูกของตนเองเรียนเก่ง เช่นเดียวกับ พระครูปริยัติกิตติธำรง (2557, อ้างในสุภาวดี ขุนทองจันทร์, 2559: 162) กล่าวว่าค่านิยมนี้ได้แทรกซึมมาจนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะค่านิยมสังคมไทยภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ที่มีแนวโน้มให้ความสำคัญกับวัตถุมากกว่าจิตใจ ทำให้มีค่านิยมที่ไม่ถูกต้อง แทรกซึมเข้ามาเป็นอุปสรรคในการอยู่ร่วมกัน เช่น การเห็นคุณค่าของเงินตรามากเกินไป นิยมความร่ำรวย มั่งคั่งเนื่องจากคนรวยจะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในสังคม ดังนั้นคนส่วนใหญ่จึงดิ้นรนต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความมั่งคั่ง การนิยมความหรูหราใช้ของที่มาจากต่างประเทศเพื่อแสดงให้เห็นว่าตนมีสถานภาพทางสังคมสูง เป็นต้น

2. การเปรียบเทียบค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันของนักเรียนในจังหวัดตรัง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 เพศ เพศชายมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันต่ำกว่าเพศหญิง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโดยบริบทบทบาทของความเป็นเพศชายอาจจะถูกคาดหวังจากครอบครัวว่าจะต้องมีความเป็นผู้นำ ประสบความสำเร็จ และเป็นความหวังของครอบครัวมากกว่าเพศหญิง โดยเฉพาะครอบครัวที่มีลูกเป็นผู้ชายคนเดียว หรือเป็นลูกคนเดียวก็就会被คาดหวังมากกว่าจนก่อให้เกิดเป็นความเครียดในระดับสูงได้ ซึ่ง Robbins, S.P. (1993 อ้างใน สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา และ อ้อมใจ วงษ์มณฑา, 2555: 15) กล่าวว่าบทบาทต่าง ๆ ของบุคคลที่มีอยู่ในกลุ่มสังคมมีอยู่หลายแบบด้วยกัน หนึ่งในนั้นคือบทบาทที่คาดหวัง (Role Expectation) เป็นความเชื่อของบุคคลอื่น ๆ ที่เชื่อว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือสถานภาพนั้น ๆ โดยที่พฤติกรรมที่คาดหวังจะถูกกำหนดขึ้นโดยการประเมินจากบริบทของบทบาทที่บุคคลดำรงอยู่ บทบาทที่คาดหวังเป็นผลรวมของความเชื่อของบุคคลในสังคม จนกลายเป็นกฎเกณฑ์ทั่วไปของสังคม และในส่วนของสังคมไทยก็เป็นสังคมหนึ่งที่มีค่านิยมเรื่องบทบาทความเป็นชายที่จะต้องเป็นผู้นำ ดังนั้น การมีมุมมองในเชิงลบจึงอาจมีน้อยกว่าเพศหญิง

2.2 ระดับการศึกษาของบิดามารดา นักเรียนที่บิดามารดามีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันสูงกว่านักเรียนที่บิดามารดามีระดับอื่น ๆ ทั้งนี้เป็นเพราะบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาในระดับนี้ได้มีประสบการณ์ด้านการเรียนมากกว่าบิดามารดากลุ่มอื่น ๆ จึงอาจจะมีมุมมองความคิดและความคาดหวังด้านการเรียนต่อนักเรียนมากตามไปด้วย ในทางตรงกันข้ามบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาน้อยกว่าจะมีมุมมองด้านการศึกษาหรือโอกาสในการรับรู้ข้อมูลด้านการศึกษาที่จะนำไปสู่การสร้างแรงกดดันหรือความคาดหวังแก่นักเรียนได้น้อยกว่า ประกอบกับค่านิยมด้านการเรียนในสังคมไทยที่เน้นเรื่องการแข่งขันเรียนมากกว่าการช่วยกันเรียน จึงทำให้เกิดเป็นค่านิยมเชิงลบเกิดขึ้น สอดคล้องกับ ประหยัด พิมพา (2561: 246-247) กล่าวว่าแนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งแข่งขันได้แพร่กระจายไปทั่วโลกส่งผลให้ผู้คนต่างมุ่งแข่งขันและพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ประกอบกับสถาบันการศึกษาจำนวนมากมุ่งพัฒนาความรู้ทางวิชาการและประเมินผลการเรียนที่ความสามารถทางวิชาการ จนอาจจะเลยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม นอกจากนี้การไม่ได้มีผู้สอนที่รู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคุณธรรมจริยธรรมโดยตรงหรือมีคุณภาพ ย่อมส่งผลต่อคุณภาพการสอนของวิชาคุณธรรมจริยธรรมได้

2.3 อาชีพของบิดามารดา นักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ มีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันมากกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะค่านิยมสังคมไทยจะยกย่องผู้ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ดังนั้น พ่อแม่ผู้ปกครองจึงมักมีความคาดหวังต่อบุตรว่าจะต้องเรียนเก่ง ประสบความสำเร็จให้สมกับฐานะแห่งอาชีพของตน จึงเกิดเป็นค่านิยมดังกล่าวขึ้น สอดคล้องกับ ศิพินินทกานต์ ฝ่ายสมบัติ (2562, 3) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมของข้าราชการไทยและระบบราชการไทย โดยกล่าวว่าพฤติกรรมของข้าราชการมีส่วนสำคัญในการกำหนดค่านิยม ระบบความคิด ระบบความเชื่อ หรือการกระทำของข้าราชการที่มีลักษณะถาวรซึ่ง ข้าราชการได้ยึดถือปฏิบัติสืบทอดกันมา ฉะนั้น เมื่อวิเคราะห์ค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันก็มีความเป็นไปได้ว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐอาจมีความคาดหวังต่อบุตรหลานจนก่อให้เกิดเป็นค่านิยมดังกล่าวได้

2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน นักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อสูง มีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันมากกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่ำ อาจเนื่องมาจากการมีสถานะทางการเงินที่ดีนั้นทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งเสริมบุตรหลานด้านการเรียนได้มากกว่าครอบครัวที่มีสถานะทางการเงินต่ำ โดยสถานะการเงินของครอบครัวมักจะมาพร้อมกับความคาดหวังว่าบุตรหลานจะต้องประสบความสำเร็จด้านการเรียน จึงก่อให้เกิดเป็นค่านิยมดังกล่าว สอดคล้องกับพรชัย หลายพสุ และคณะฯ (2554: 514) ที่กล่าวว่าสถานะการเงินของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความเครียดของนักเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีจะมีความพร้อมในการสนับสนุนด้านการเรียนมากกว่าครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ไม่สูง เมื่อมีโอกาสหรือช่องทางใดที่สามารถส่งเสริมด้านการเรียนได้ ก็จะทำให้การส่งเสริมแก่บุตรได้อย่างเต็มที่ แต่ในบางครั้งอาจจะมีการส่งเสริมพร้อมกับการตั้งความหวังไว้กับบุตร ก่อให้เกิดความกดดัน นอกจากนี้การมีฐานะทางสังคมที่ดีอาจทำให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองต้องผลักดันบุตรให้เป็นคนเก่ง ประสบความสำเร็จ หรือมีทักษะบางอย่างที่โดดเด่นเพื่อตอบสนองต่อการยอมรับของสังคม ซึ่งอาจมีการสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลเมื่อทำสิ่งต่าง ๆ ได้ตามความคาดหวังของพ่อแม่

2.5 นักเรียนที่เรียนพิเศษเป็นประจำมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันมากกว่านักเรียนที่เรียนเป็นบางครั้งและไม่เรียนเลย ทั้งนี้เป็นเพราะธรรมชาติของนักเรียนที่เรียนพิเศษอาจมีความคาดหวัง มีเป้าหมายในการเรียนที่ชัดเจน จึงส่งผลให้เกิดเป็นค่านิยมดังกล่าว กล่าวคือ นักเรียนอาจมีพฤติกรรมการแข่งขันกันเอง การมีค่านิยมว่าจะต้องศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียง ต้องเรียนคณะที่สังคมยกย่อง หรืออาจจะมี ความเชื่อว่าคนเรียนเก่งเท่านั้นที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตได้ ดังนั้น สิ่งเหล่านี้จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันแตกต่างกัน สอดคล้องกับ Ann Redhead (2559: ๗) ที่พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจเข้าเรียนในโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดนนทบุรี อันดับแรกคือ การเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบัน และเปรียบเทียบค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบัน ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดตรัง จากผลการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนมีค่านิยมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุดคือ อาชีพแพทย์ นักเรียนมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันในระดับต่ำ และนักเรียนที่มีเพศ ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และการเรียนพิเศษแตกต่างกัน มีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันแตกต่างกัน จากผลการศึกษาดังกล่าวมีข้อสังเกตที่สำคัญคือ ค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องตามความคิดเห็นของนักเรียนที่พบว่า อาชีพแพทย์คืออาชีพที่นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นอาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุด ซึ่งค่านิยมดังกล่าวอาจส่งผลต่อนักเรียนได้ทั้งด้านบวกและด้านลบ กล่าวคือ ผลด้านบวกคือจะทำให้นักเรียนมีความมุ่งมั่น พยายาม และมีโอกาสประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้ ผลด้านลบคือ อาจจะทำให้ นักเรียนเกิดความคาดหวังหรือความกดดันที่อาจนำไปสู่การมีปัญหาด้านสุขภาพจิต เช่น การเกิดความเครียด ความกดดัน หรือความวิตกกังวล เป็นต้น ดังนั้น โรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง

จะต้องมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมายในการเรียนของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งหากมีการส่งเสริมให้นักเรียนให้ค้นพบศักยภาพของตนเอง เลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองต้องการ โดยไม่ยึดติดค่านิยมทางสังคมมากเกินไป จะทำให้นักเรียนมีความสุขกับชีวิตการเรียนมากขึ้น

ข้อค้นพบใหม่

จากผลการศึกษาข้อค้นพบที่น่าสนใจที่นำเสนอ คือพบว่า ค่านิยมเกี่ยวกับอาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุดตามความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งปรากฏว่า คือ อาชีพแพทย์ ซึ่งเป็นการยืนยันกระแสในสังคมเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยกระบวนการการวิจัยและข้อมูลทางสถิติว่าค่านิยมด้านการเรียนในกลุ่มนักเรียนนั้นมีความเห็นว่าอาชีพแพทย์คืออาชีพที่สังคมยกย่องมากที่สุด และอีกประเด็นคือ เรื่องการเรียนพิเศษ หรือการเรียนกวดวิชา ซึ่งพบว่านักเรียนที่เรียนพิเศษแตกต่างกัน ค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันแตกต่างกัน โดยคนที่เรียนเป็นบางครั้งและเรียนเป็นประจำจะมีค่านิยมทางสังคมที่สอดคล้องกับแนวโน้มด้านลบของการศึกษาไทยในปัจจุบันมากกว่านักเรียนที่ไม่เรียนพิเศษเลย

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐธิดา ลวานนท์ และคณะ. (2560). แรงจูงใจในการเรียนแพทย์ของนิสิตแพทย์คณะ แพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. *วารสารจุฬาลงกรณ์เวชสาร*, 61(5), 647-662. http://clmjjournal.org/_fileupload/journal/52-9.pdf.
- ประหยัด พิมพา. (2561). การศึกษาไทยในปัจจุบัน. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูเบศร*, 7(1), 242-249. <https://so01.tcithaijo.org/index.php/AJMBU/article/view/197302/137274>
- พรชัย หลายพล, ดวงทิพย์ คงสกลิน, พัชรี วรรณสิน และ ภาณุ ลิ้มวารักษ์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรณีศึกษา โรงเรียนในเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร. *เรื่องเต็มการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49: สาขาวิทยาศาสตร์*. หน้า 514-520.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์. <https://dictionary.orst.go.th/index.php>

- ละเอียดยุค คีลาน้อย และกันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ. (2562). การใช้มาตราประมาณค่าในการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ การโรงแรม และการท่องเที่ยว. *วารสารบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 8(5), 112-126.
https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jms_ubu/article/view/196862/137606
- สุภาวดี ขุนทองจันทร์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างโลกาภิวัตน์กับค่านิยมพื้นฐานในสังคมไทย. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 7(1), 160-185.
https://www.ubu.ac.th/web/files_up/08f2016071215021957.pdf
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง. (2563). จำนวนนักเรียนในจังหวัดตรัง. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2565, จาก <https://sites.google.com/view/information2563trang/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81>.
- สำรวจของศูนย์สำรวจความคิดเห็นของประชาชน นิด้าโพล. (2557). สถิติการเรียนกวดวิชา. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2565, จาก <https://www.webythebrain.com/article/survey-of-schools-is-Essential>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ฉบับประกาศรื้อทบทวนเชิงนโยบาย. สืบค้นเมื่อ 24 กันยายน 2565, จาก https://drive.google.com/file/d/1XSBMp8OCsawJqECOBX_ZLB91-cRrNsEV/view.
- ศิรินันทกานต์ ฝ่ายสมบัติ. (2562). *ค่านิยมในการทำงานของข้าราชการรุ่นใหม่ของกรมสรรพากรกระทรวงการคลัง กรุงเทพมหานคร* [การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา และ อ้อมใจ วงษ์มณฑา. 2555. ความคาดหวังของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาต่อบทบาทการส่งเสริมการบริหารงานเอกสารข้อมูลทางวัฒนธรรมของสถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. รายงานการวิจัย.
- Ann Redhead. (2558). *ปัจจัยการตัดสินใจเข้าเรียนในโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียน*

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี. [วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต วิทยาลัยครุศาสตร์ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

Robbins, S.P. (1993). Organization Behavior; Concepts, Controversies, and
Applications. (6th Ed.), New Jersey, Prentice Hall.

Yamane, T. (1973). Statistics: An Introductory Analysis.3rdEd.New York. Harper
and Row Publications.

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. 2564 ที่ให้
การสนับสนุนงบประมาณในการวิจัยครั้งนี้