

ปฏิรูปองค์กรตำรวจ:นโยบายท้าทายใหม่ แสงสว่างแห่งรุ่งอรุณ Police Reform: A New Challenging Policy light of dawn

ณัฐวิชัย ราชแก้ว,¹ ภักดี โพธิ์สิงห์²

Nattawit Ratchakaew¹, Phakdee Phosing²

^{1,2}หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

^{1,2}D.P.A. (Public Administration), Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

¹Corresponding Author, E-mail: ratchakaewnattawit@gmail.com

²Corresponding Author, E-mail: reaw2013@hotmail.com

Received 27/06/2023 | Revised 20/07/2023 | Accepted 21/07/2023

บทความวิชาการ (Academic Article)

บทคัดย่อ

การปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับความสนใจจากประชาชนตั้งแต่การเข้าควบคุมการบริหารประเทศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพราะตำรวจ ถือเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม ปฏิเสธไม่ได้เลยว่า “ตำรวจ” เปรียบเสมือนต้นสายธารของกระบวนการยุติธรรม ก่อนที่กระบวนการจะดำเนินไปสู่ชั้นศาล เมื่อประชาชนถูกละเมิดสิทธิในเนื้อตัว ร่างกาย ทรัพย์สิน “ตำรวจ” เป็นด่านแรกที่ประชาชนจะนึกถึง อย่างไรก็ตามก็กระแสวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเชิงตัวบุคคลและในเชิงระบบก็ยังคงปรากฏให้เห็นในสังคม

“ปฏิรูปตำรวจ” จึงเป็นแสงสว่างแห่งความหวังของการพัฒนาต้นทางกระบวนการยุติธรรมไทย โดยเฉพาะปัญหาด้านโครงสร้างที่ทำให้ตำรวจมักตกเป็นเครื่องมือในการใช้กำลังจัดตั้งรัฐทางการเมือง ที่ผ่านมามีการผลักดัน ศึกษา หาแนวทางแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่องแต่ยังไม่มีครั้งใดที่สามารถ ‘ปฏิรูป’ ตำรวจได้อย่างแท้จริง พรรคก้าวไกลผู้นำการจัดตั้งรัฐบาลได้เสนอนโยบาย ‘ราชการไทยก้าวหน้า’ ครอบคลุมนโยบายการปฏิรูปตำรวจ ซึ่งในบทความนี้ได้วิเคราะห์ถึงปัจจัยสนับสนุนการขับเคลื่อนให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยพบมีปัจจัยสนับสนุน ดังนี้ 1) คะแนนเสียงสนับสนุนจากประชาชน (ต่อมส้ม) 2) การวางประเด็นปฏิรูปตำรวจชัดเจน 3) คำประกาศอุดมการณ์ทางการเมืองของพรรค และ 4) นโยบายของพรรคร่วมรัฐบาล 8 พรรคการเมืองมีนโยบายไปในทิศทางเดียวกันที่ต้องการเห็น ‘การปฏิรูปตำรวจ’ อย่างจริงจัง

คำสำคัญ: การปฏิรูป; ตำรวจ; นโยบาย; แสงสว่างแห่งรุ่งอรุณ

Abstract

Reform of the National Police Agency It has received public attention since the National Council for Peace and Order (NCPO) took control of the country's administration because the police are considered the source of the judicial process. It cannot be denied

that the “police” is like the source of the justice process. before the process proceeds to court When the rights of the people are violated, the "police" is the first line of defense that people think of. Nonetheless, a wave of criticism of the police officers' performance both personally and systematically still exists in society.

“Police reform” is therefore a ray of hope for the development of the origin of the Thai justice system. Especially structural problems that make the police often used to eliminate political enemies. In the past, there has been a push to study and find solutions to solve problems. But there has never been a time when the police have actually been able to ‘reform’ the police. The Progressive Party, the leader of the government establishment, has proposed a policy. 'Progressive Thai Government' Covers Police Reform Policies In this article, the factors supporting the drive to achieve concrete It was found that there were supporting factors as follows: 1) People's support (Dom Som) 2) A clear layout of police reform issues 3) A statement of the party's political ideology and 4) Policies of the coalition government 'Police reform' seriously

Keywords: reform; police; policy; light of dawn

บทนำ

การปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นได้รับความสนใจจากประชาชนทั้งประเทศนับตั้งแต่การเข้าควบคุมการบริหารประเทศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เพราะตำรวจนั้นถือเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรของรัฐที่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายอย่างกว้างขวาง ทั้งกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา ตำรวจเป็นองค์กรแรกที่ทำหน้าที่ป้องกันความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคม ควบคุมพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม งานของตำรวจเป็นส่วนหนึ่งของการบังคับใช้กฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย (อริยธัช แก้วเกาะสะบ้า, 2560 : 1) ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างหลักประชาธิปไตยกับหลักนิติธรรมในปัจจุบัน ถือว่าสำคัญอย่างยิ่งหากหลักประชาธิปไตยขาดหลักนิติธรรมอาจส่งผลทำให้การปกครองขาดกฎหมายในการปกครองได้ การมีกฎหมายที่ดีแต่การบังคับใช้หรือกระบวนการยุติธรรมไม่เข้มแข็งก็สามารถทำให้เกิดการทุจริต สร้างความเสียหายแก่ประเทศชาติได้ (พัชรา นารีนุช, 2566 : 55-62) การปฏิรูปตำรวจนั้น ได้ดำเนินการผ่านมาทุกรัฐบาล ซึ่งมีผลการศึกษาหลายประเด็น บางประเด็นก็ดำเนินการไปบ้างแล้ว แต่ก็ยังไม่ถึงเป้าหมายของการปฏิรูปตามความคาดหวังของประชาชน พอที่จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง ให้การปฏิรูปของตำรวจมีประสิทธิภาพสูงขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติและตำรวจยังไม่หลุดจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมืองที่พยายามส่งเสริมบารมีเพื่อสร้างอิทธิพลทางการเมือง

ความสลับซับซ้อนของงานตำรวจและการแผ่ขยายเข้าไปเกี่ยวพันกับกิจกรรมหลักของรัฐในด้านต่างๆ ได้ส่งผลทำให้ตำรวจได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ ทั้งด้านปัญหาเกี่ยวกับงานบุคลากร ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงาน ความไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน รวมตลอดถึงความไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ของประชาชน อีกทั้งยังพบการเมืองกับตำรวจมีความสัมพันธ์กันในลักษณะตำรวจตกอยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเมือง โดยตำรวจตกเป็นเครื่องมือของนักการเมืองในการพิทักษ์รักษา

และแสวงหาอำนาจทางการเมือง รวมทั้งในปัจจุบันยังปรากฏให้เห็นเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน จึงเกิดข้อเรียกร้องหรือกล่าวถึงการปฏิบัติงานขององค์กรตำรวจว่าควรจะต้องมีการปฏิรูปเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเกิดความยุติธรรม

บทความวิชาการนี้ จะนำเสนอในหัวข้อการปฏิรูปองค์กรตำรวจ:นโยบายท้าทายใหม่ แสงสว่างแห่งรุ่งอรุณ ซึ่งเป็นประเด็นนโยบายของพรรคการเมืองที่ได้นำเสนอนโยบายปฏิรูปองค์กรตำรวจในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2566 และผู้เขียนได้นำเสนอประเด็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้ นโยบายมีความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรตำรวจที่จะนำไปปรับใช้ แก้ไขปัญหาหรือเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้เกิดการมีส่วนร่วมทางการบริการงานภาครัฐ เนื่องจากในปัจจุบันประชาชนต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงของภาครัฐ และการเมืองที่ยึดโยงกับประชาชนเป็นศูนย์กลาง

การปฏิรูปกิจการตำรวจอดีตสู่ปัจจุบัน

กิจการตำรวจมีการเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยมีเหตุปัจจัยที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกันไปในแต่ละยุค ดังนี้ (ออนไลน์, 2566 : 1) ในปี พ.ศ. 2521 เนื่องจากข้าราชการตำรวจมีความแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนจำเป็นต้องสร้างความเป็นวิชาชีพตำรวจ และมาตรฐานการบริหารงานบุคคล จึงได้ออก พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 เพื่อแยกการบริหารงานบุคคลของตำรวจ และมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลเป็นของตนเอง คือ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ใน ปี พ.ศ. 2547 ในยุคโลกาภิวัตน์ที่ปัญหาอาชญากรรมเปลี่ยนแปลงไป การบริหารราชการ ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ และจำเป็นต้องพัฒนาการให้บริการประชาชน จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวจึงมีการโอนกรมตำรวจมาจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการขึ้นกับนายกรัฐมนตรี และออกพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เป็นกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลและการบริหารงบประมาณเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม และพัฒนางานอำนวยความสะดวกยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2548 – ปัจจุบัน ได้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองเกิดการแทรกแซงการบริหารจากภายนอก องค์กรตำรวจ มีปัญหาด้านความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาและการบริการประชาชน จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงตำรวจอีกครั้งหนึ่ง

ช่วงหลังจากรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2557-2563 หลังจากการเข้ายึดอำนาจโดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) พ.ศ. 2557 การปฏิรูปตำรวจได้ถูกพูดถึงอีกครั้ง โดยในยุคนี้นี้มีการตั้งคณะกรรมการและกรมการที่เกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจขึ้นไม่น้อยกว่า 5 ชุด สำหรับการศึกษาหาแนวทางการปฏิรูปตำรวจโดยเฉพาะ โดยในช่วงระยะเวลาที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. และนายกรัฐมนตรี (ช่วง พ.ศ. 2557 – 2565) ได้มีความพยายามปฏิรูปวงการตำรวจ โดยมีการตั้งคณะกรรมการด้านปฏิรูปตำรวจขึ้นมาอย่างน้อย 6 ชุด ใช้อำนาจประกาศคำสั่งหัวหน้า คสช. ด้านตำรวจรวม 8 ครั้ง (พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ, 2565 : 2) มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี 1 ครั้ง และมีมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ 2 ครั้ง จะเห็นได้ว่าในช่วงที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เข้ามาบริหารประเทศ และในช่วงของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ก็

ได้มีความพยายามในการปฏิรูปตำรวจในหลายด้าน มีการออกประกาศ คำสั่ง และแก้ พรบ.ตำรวจในหลายมาตรา แต่ปัญหาข้อร้องเรียนการปฏิบัติงานจากประชาชน ปัญหาการแทรกแซงทางการเมือง ปัญหาการบริหารงานบุคคล ปัญหาโครงสร้างองค์กรที่มีสายบังคับบัญชาในแนวตั้งการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ปัญหาความเหลื่อมล้ำในความก้าวหน้าตามวิชาชีพ และปัญหาในการทำงานของตำรวจ ยังคงไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์กรตำรวจมีปัญหาแผ่ขยายเป็นวงกว้าง จากประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนและในประเด็นภาพข่าวต่างๆ ที่สื่อให้เห็น ไม่ว่าจะเป็น ส่วยสตีกเกอร์ การพนันออนไลน์ การที่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวข้องกับธุรกิจผิดกฎหมาย รวมถึงข้อร้องเรียนในการการแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้าย ที่ไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง ฯลฯ ซึ่งสาเหตุของการเกิดปัญหานี้มาสู่ข้อเรียกร้องให้ปฏิรูปตำรวจ จะมาจากทั้งปัจจัยภายในองค์กรตำรวจเอง และจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก รวมทั้งเกิดจากพฤติกรรมส่วนบุคคล หรือเกิดจากโครงสร้างที่เอื้ออำนวย โดยชัยยุทธ ถาวรานุรักษ์ (2565 : 1-20) ได้สรุปประเด็นปัญหาที่ต้องปฏิรูปตำรวจไว้จำนวน 5 ประเด็น ดังนี้ (1) ปัญหาโครงสร้างกิจการตำรวจแบบรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง (2) ปัญหาภาระงานของตำรวจที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมมีปริมาณมาก (3) ปัญหาการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจตำรวจที่มีเพียงหน่วยงานภายในทำหน้าที่เท่านั้นไม่มีหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมภาคี (4) ปัญหาการบริหารสถานตำรวจที่ไม่มีประสิทธิภาพ (5) ปัญหาโครงสร้างงานสอบสวนที่ไม่เป็นอิสระ

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นนับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สร้างความไม่น่าเชื่อถือให้กับสังคมและประชาชน ยังก่อให้เกิดปัญหากับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในภาพรวม การที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ ตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) คือ“เป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมายที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา” จึงเป็นเรื่องที่ยังคงก้าวไปไม่ถึง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ

มาตรา 258 ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้ดำเนินการ (1) ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า (2) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม (3) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว (4) ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง และโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพและภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

มาตรา 260 ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา 258 ง. ด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับ

แต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เมื่อครบกำหนดแล้ว ถ้าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจดำเนินการตามหลักอาวุโสตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

วิเคราะห์นโยบายปฏิรูปตำรวจพรรคก้าวไกล : ความเป็นไปได้ของความสำเร็จ

พรรคการเมืองถือเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญอย่างหนึ่งซึ่งพบได้ในทุกประเทศไม่ว่าประเทศนั้นมีการปกครองในระบอบใดก็ตาม สำหรับในประเทศไทยประชาธิปไตย พรรคการเมืองมีบทบาทหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างรัฐกับประชาชนและเป็นผู้ร่วมสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองของประชาชนเพื่อถ่ายทอดและเปลี่ยนแปลงไปสู่การสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองของรัฐ (มะลิ ทิพย์ประจง และคณะ, 2563 อ้างใน อเนก สุขดี, 2566 : 31-45) พรรคการเมืองมีความสำคัญต่อระบอบการปกครองเป็นอย่างมาก แม้แต่ในการปกครองระบอบที่ไม่เป็นประชาธิปไตยก็ยังต้องมีพรรคการเมือง อาทิ พรรคคอมมิวนิสต์ในประเทศที่มีการปกครองระบอบสังคมนิยม พรรคการเมืองถือว่ามีความสำคัญต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากพรรคการเมือง คือสถาบันหลักที่ทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมโยงระหว่าง "ภาครัฐ" กับ "ภาคประชาชน" โดยที่พรรคการเมืองจะนำเอาปัญหาหรือความต้องการของประชาชนมาแปลงเป็นนโยบายของพรรค และนำนโยบายเหล่านั้นไปปฏิบัติเมื่อได้รับเลือกตั้งเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายบริหาร (ภุริวัจน์ ปุณยวุฒิปรีดา, 2564 : 264-276) ซึ่งหน้าที่ของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 50 (7) บัญญัติให้ปวงชนชาวไทยต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทน เรียกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่สังกัดพรรคการเมือง และใช้นโยบายของพรรคเป็นเครื่องมือในการหาเสียง หากพรรคการเมืองนั้นได้รับเลือกตั้ง จนกระทั่งมีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ได้จำนวนผู้แทนเป็นเสียงข้างมากในสภา และมีสิทธิจัดตั้งคณะรัฐบาล หรือร่วมรัฐบาลในการบริหารประเทศแล้ว พรรคการเมืองนั้น ๆ จะได้นำนโยบายที่พรรคใช้รณรงค์หาเสียงมาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน (ราชกิจจานุเบกษา, 2560 : 13) ซึ่งพระครูปลัดประวิทย์ วรธมโม (2564 : 29-43) โดยทั่วไปนโยบายสาธารณะจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการทั้งทางการเมืองและสังคมอย่างกว้างขวาง เพราะนโยบายสาธารณะมีรากฐานมาจากสภาพปัญหาต่าง ๆ ของสังคม และเป็นปัญหาที่ประชาชนคาดหวังว่ารัฐจะต้องรับผิดชอบในการแก้ไข ทำให้ปัญหาเหล่านี้ต้องเข้าสู่กระบวนการทางการเมือง ซึ่งปธาน สุวรรณมงคล ให้ความหมายว่า นโยบายสาธารณะ หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงความต้องการที่จะทำหรือไม่ต้องการจะทำของผู้มีอำนาจรัฐที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวมหรือคนจำนวนมาก (ปธาน สุวรรณมงคล, 2552 อ้างใน พระครูปลัดประวิทย์ วรธมโม, 2564 : 29-43) ซึ่งโดยมากก็ได้แก่รัฐบาลหรือผู้บริหารท้องถิ่นจะเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายสาธารณะ แต่นโยบายสาธารณะก็มีใช้สิ่งที่มาจากรัฐบาลหรือผู้บริหารท้องถิ่นเท่านั้น แต่ยังมาจากพรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ประชาคม

พรรคก้าวไกลแถลงนโยบาย 'ราชการไทย ก้าวหน้า' ครอบคลุมทั้งนโยบายด้านกองเพิ่มประสิทธิภาพราชการ และ ปฏิรูปตำรวจ ซึ่งเป็นชุดนโยบายที่ 4 จากทั้งหมด 9 ชุด ต่อจากการเมืองไทยก้าวหน้า – สวัสดิการไทยก้าวหน้า – ทุกจังหวัดไทยก้าวหน้า ซึ่งการเปิดนโยบายราชการไทยก้าวหน้า มีหัวใจสำคัญคือ 'ราชการเพื่อราษฎร' รวมถึงนโยบายต่อต้านการทุจริตทั้งระบบโดยพรรคก้าวไกลไม่ได้มองปัญหาคอร์รัปชันอย่างเดียว แต่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นๆ โดยเฉพาะประสิทธิภาพของระบบราชการและการปฏิรูปตำรวจ เพราะหากบริการภาครัฐมีความล่าช้าและเต็มไปด้วยกฎระเบียบ-ใบอนุญาต จะเป็นการเปิดช่องให้มีการเรียกรับเงินจากประชาชนและภาคธุรกิจ เพื่อแลกมาซึ่งความสะดวก รวมถึงต้องปฏิรูปตำรวจ

เพื่อจัดระบบตัวและระบบอุปถัมภ์ โดยบน เว็บไซต์ของพรรคก้าวไกล ได้ให้เหตุผลของการขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปตำรวจไว้ว่า เนื่องจากการบริหารงานตำรวจในปัจจุบัน มีความไม่โปร่งใสและไม่ยึดโยงต่อประชาชน อาทิ การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในตำแหน่งที่สูงขึ้น ไม่ได้ยึดผลงานในการปฏิบัติหน้าที่เป็นสำคัญ แต่กลับเป็นระบบเส้นสายหรือระบบตัวเป็นสร้างความไม่เป็นธรรมในหมู่ข้าราชการตำรวจ ทำให้ข้าราชการตำรวจ ไม่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตและชอบด้วยกฎหมาย แต่กลับใช้ตำแหน่งในอำนาจหน้าที่ไปกระทำการแสวงหาผลประโยชน์สนองต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งนี้ต้นตอของปัญหาดังกล่าวเกิดจากโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ขาดการยึดโยงกับประชาชน ไม่ว่าจะระดับชาติและระดับพื้นที่ ทำให้ประชาชนยากที่จะตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นกับข้าราชการตำรวจได้ นอกจากนี้งานด้านกระบวนการยุติธรรมของพนักงานสอบสวนเป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากพนักงานสอบสวนมีภาระงานมากเกินไป พรรคก้าวไกล จึงได้นำเสนอนโยบายเพื่อการปฏิรูปตำรวจ ในประเด็น (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์) ดังต่อไปนี้

1. ผบ.ตร. ยึดโยงประชาชน ผ่านสภาผู้แทนราษฎร

ข้อเสนอให้มี คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) ที่มาจากผู้แทนประชาชนทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายบริหารแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมหรือใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อป้องกันการใช้เส้นสายและ ตัวตำรวจ และให้นายตำรวจระดับสูงทำงานอยู่ในสายตาประชาชนและถูกถอดถอนได้หากยังปล่อยให้มีการวิ่งเต้น ทำให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ต้องทำงานอยู่ในสายตาประชาชนตลอดเวลา และใน ระดับจังหวัด จะมีคณะกรรมการนโยบายความปลอดภัยสาธารณะจังหวัด ซึ่งองค์กรท้องถิ่นและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สามารถลงมติว่าจะเห็นชอบนายตำรวจที่ ก.ตร. ตั้งขึ้นมาเป็นผู้บังคับการจังหวัดนั้น ๆ (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์)

โดยในประเด็นของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) พรรคก้าวไกลได้เสนอในนโยบายปฏิรูปโดยจะให้ที่มีมาจากผู้แทนประชาชนทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล เข้ามาเป็นคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายบริหารแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมหรือใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือทางการเมือง หากจะเปรียบเทียบกับ พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 จะพบว่า คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ในส่วนบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจะประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามที่ ก.ตร. กำหนด และมีการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 อีกครั้งโดยมีคำสั่ง คสช. เข้ามาแก้ไขระเบียบ จึงทำให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาจากการเลือกจากวุฒิสภาจำนวน 2 คน แต่ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ในส่วนบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจะมาจากคณะกรรมการของ ก.ตร. โดยตำแหน่งเป็นผู้เสนอชื่อจำนวน 6 คน และเลือกเหลือ 3 คน โดยให้ข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้มีสิทธิ์เลือก ซึ่งหากพรรคก้าวไกลปฏิรูปในหมวดของ ก.ตร. และเพิ่มสัดส่วนหรือเพิ่มการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและของประชาชนเข้ามาร่วมในส่วน ก.ตร. จะเพิ่มความโปร่งใสในการทำงาน รวมทั้งหากให้ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลเข้ามาร่วมเป็น ก.ตร. จะสามารถถ่วงดุลอำนาจ ของ ก.ตร. ในการกำหนดแนวปฏิบัติ หรือกฎระเบียบต่างๆ ได้ ซึ่งความเป็นไปได้ของการปฏิรูปในหมวดของคณะกรรมการตำรวจ (ก.ตร.) อาจต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เนื่องจาก พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 เพิ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2565 โดยคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจได้ดำเนินการปฏิรูประเบียบในยุครัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ

2. จังหวัด-ตำรวจ ร่วมรับใช้ประชาชน

ข้อเสนอ จัดตั้ง "คณะกรรมการนโยบายความปลอดภัยสาธารณะจังหวัด" ที่มีทั้งตัวแทน อบจ.-ท้องถิ่นต่าง ๆ ส่วนราชการในจังหวัด และภาคประชาชนเข้าร่วม โดยมีอำนาจหน้าที่ในการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพของนายตำรวจในพื้นที่ เพื่อให้ตำรวจคนใดที่ทำงานมีประสิทธิภาพ ไม่ทิ้งหรือดองคดี ก็จะได้ช่วยส่งเสริมให้เจริญก้าวหน้าต่อไป เป็นการถ่วงดุลการแต่งตั้งนายตำรวจจากส่วนกลาง โดยมีอำนาจอนุมัติ-ไม่อนุมัติการแต่งตั้งผู้บังคับการจังหวัด เพื่อให้ได้คนที่เหมาะสมจริงๆ มาทำงานในพื้นที่บอกต่อนโยบาย (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์) โดยในประเด็น จังหวัด-ตำรวจร่วมรับใช้ประชาชน นี้ หากจะเปรียบเทียบกับ พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 และ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ที่มีการปฏิรูปขึ้นใหม่ จะพบความแตกต่างของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรท้องถิ่นในงานของตำรวจ โดยพบในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือของท้องถิ่น ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานและการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ จะพบว่าตาม พรบ.ตำรวจแห่งชาติ ปี 2547 จะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ แต่ใน พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 จะพบว่า ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดระบบการบริหาร โดยต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และชุมชนมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด

โดยพรรคก้าวไกล จะดำเนินการปฏิรูปโดยการจัดตั้ง "คณะกรรมการนโยบายความปลอดภัยสาธารณะจังหวัด" ที่มีทั้งตัวแทน อบจ.-ท้องถิ่นต่าง ๆ ส่วนราชการในจังหวัด และภาคประชาชนเข้าร่วม โดยมีอำนาจหน้าที่ในการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพของนายตำรวจในพื้นที่ ซึ่งจะสอดคล้องกับ การบริหารงานตำรวจแบบญี่ปุ่น โดยในปัจจุบันระบบตำรวจของญี่ปุ่น มีลักษณะเป็นแบบผสม (Integrated systems) เป็นการผสมผสานระหว่างแบบรวมศูนย์อำนาจ (Centralized systems) กับแบบกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น (Decentralized systems) เนื่องจากการจัดโครงสร้างองค์กรและระบบการบริหารงาน มีการคานอำนาจ และใช้อำนาจร่วมกันระหว่างอำนาจของรัฐบาล กับอำนาจของท้องถิ่น รวมทั้งมีคณะกรรมการที่เป็นหลักประกันความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรตำรวจ ได้แก่ 1) คณะกรรมการความปลอดภัยสาธารณะแห่งชาติ – NPSC และในระดับจังหวัดจะมีตำรวจจังหวัด (Prefectural Police) ตามกฎหมายตำรวจ กำหนดให้ในแต่ละหน่วยการปกครองจังหวัด (prefectural government) มีหน่วยงานตำรวจของตนเอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ภายในพื้นที่รับผิดชอบ องค์กรตำรวจของจังหวัดมีลักษณะเดียวกับโครงสร้างตำรวจแห่งชาติ คือ มีคณะกรรมการความปลอดภัยสาธารณะจังหวัด (The Prefectural Public Safety Commission-PPSC) และกองบัญชาการตำรวจจังหวัด (prefectural police headquarters) โดย (กฤษณพงศ์ พุตระกูล, 2560 : ออนไลน์) กล่าวว่าการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญมีผลกระทบต่อขวัญกำลังใจในการทำหน้าที่ หากปฏิรูประบบตำรวจด้วยการกระจายอำนาจ คณะกรรมการภาคประชาชนส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจะมีส่วนร่วมต่อการเติบโตตามสายงานของตำรวจ ส่งผลให้การโยกย้ายตำแหน่ง มีความเป็นธรรม เกิดการยอมรับจากทุกฝ่ายมากขึ้น เนื่องจากถูกคานอำนาจจากทั้งรัฐบาล ภูมิภาค จังหวัด และท้องถิ่น ซึ่งการบริหารงานตำรวจไทยหากจะปฏิรูปให้คล้ายกับญี่ปุ่นก็ย่อมดำเนินการได้ หรืออาจรวมการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ซึ่งในปัจจุบันตำรวจภูธรจังหวัดมีคณะกรรมการ กต.ตร. อยู่ทุกแห่ง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ ให้คำปรึกษาและ

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการ และการบริหารงานตำรวจ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจ รับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยการรับคำร้องเรียนของประชาชน แม่้องค์กร กต.ตร. จะถูกกำหนดขึ้นให้เป็นองค์กรที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในพื้นที่ก็ตาม แต่โดยที่องค์กร กต.ตร. เป็นองค์กรที่มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้น จึงมีความเหมาะสมที่จะให้องค์กรนี้มีบทบาทในการเป็นแกนกลางในการดึงชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม เป็นองค์กรที่สามารถสร้างความสมดุลให้กับสังคม เป็นเวทีที่ทุกภาคส่วนของสังคมมีโอกาสร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่นได้ดี

3. ผู้ตรวจการตำรวจ ประชาชนมีช่องร้องเรียนตำรวจ

ข้อเสนอจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนตำรวจที่เป็นอิสระแยกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขึ้นตรงต่อรัฐสภา มีสำนักงานและบุคลากรของตนเอง เนื่องจากการแยกองค์กรตรวจสอบจะทำให้ปราศจากประโยชน์ทับซ้อนที่ตำรวจผู้ตรวจสอบอาจช่วยเหลือตำรวจผู้กระทำผิดตนเอง (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์) ซึ่งจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ลักษณะ 6 คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ มาตรา 43 ให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ คณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ร.ตร.” มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมของประชาชนจากการกระทำหรือไม่กระทำการของข้าราชการตำรวจอันมิชอบหรือการประพฤติปฏิบัติไม่เหมาะสมและเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของตำรวจ กระทำผิดวินัย หรือละเมิดประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ, 2565 : 21) ซึ่งสอดคล้องกับชัยยุทธ ถาวรานุรักษ์ (2565 : 1-20) ได้ให้ข้อเสนอในการทำวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขโครงสร้างการบริหารองค์กรตำรวจไทยในปัจจุบันว่าควรการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระรับเรื่องราวร้องทุกข์และจ่ายค่าชดเชยจากการกระทำของตำรวจโดยมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาการขาดการตรวจสอบถ่วงดุลในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ โครงสร้างการตรวจสอบและถ่วงดุลองค์กรตำรวจ โดยให้อาสาประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งมีแบบอย่างมาจากองค์กรตำรวจในประเทศญี่ปุ่น โดยคณะกรรมการชุดนี้ควรมีทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การบริหารงานควรเป็นองค์กรอิสระและมีอำนาจเต็มขึ้น ในการแก้ไขเรื่องราวความทุกข์ของประชาชนในทันทีโดยไม่ต้องรอการตัดสินใจจากราชการส่วนกลาง นอกจากนั้นควรมีความเป็นอิสระในการกำหนดกระบวนการต่าง ๆ นอกจากนั้นยังควรมีอำนาจให้โทษลงทัณฑ์ตำรวจผู้ละเมิดตอบทบัญญัติกฎหมายโดยไม่ต้องรอกระบวนการจากส่วนกลาง ที่สำคัญการออกแบบการคัดเลือกคณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้ควรเป็นกระบวนการที่เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้มีส่วนร่วมจากภาคีต่าง ๆ และควรให้สถานะทางกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยรัฐบาลกลางและหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นผู้สนับสนุนด้านงบประมาณร่วมกัน ตามหลักการถ่วงดุลอำนาจตำรวจ แนวคิดตำรวจชุมชนและการบริหารภาครัฐแนวใหม่

4. คินผมให้ตำรวจ ไม่บังคับเกรียน

ข้อเสนอยกเลิกการบังคับตัดผมเกรียน เพราะการคั่นทรงผมให้ตำรวจ จะเท่ากับการคั่นความตระหนักรู้ถึงสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของนายตำรวจแต่ละคน อบรมบ่มเพาะสิทธิมนุษยชนและและคุณค่าของการอยู่ร่วมกันในสังคมเพื่อให้นายตำรวจทุกคนปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักเหล่านั้นไว้จนขึ้นใจปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาและค่านิยมเดิมที่ฝึกสอนข้าราชการตำรวจ โดยเพิ่มความสำคัญที่ให้กับวิชา

พลเรือนและการเรียนร่วม กับพลเรือนทั่วไป(เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์) การบังคับตัดผม
เกียรตินของตำรวจเป็นไปตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจ
เมื่อแต่งเครื่องแบบ พ.ศ. 2561 โดยให้เหตุผลของการออกระเบียบฉบับนี้ระบุว่าเครื่องแบบตำรวจเป็น
เครื่องแสดงถึงสัญลักษณ์ของผู้แต่งว่าเป็นข้าราชการผู้ทรงเกียรติเหล่าหนึ่ง ที่มีการกิจเป็นผู้รักษากฎหมาย
และบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชนให้มีความสงบและเกิดประโยชน์สุข ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติมี
ความประสงค์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทุกคนมีภาพลักษณ์ที่ดี เหมาะสมกับการเป็นผู้ที่อยู่ในระเบียบ
วินัยเมื่อแต่งเครื่องแบบ ดังนั้นเพื่อแสดงถึงความมีระเบียบวินัยของข้าราชการตำรวจอันจะก่อให้เกิดความ
ศรัทธาเลื่อมใสแก่ประชาชน ในระเบียบดังกล่าว ระบุถึงการแต่งกายของข้าราชการตำรวจชายทุกคน โดย
เมื่อแต่งเครื่องแบบ ให้ตัดผมสั้น ด้านข้างยาวทั้ง 3 ด้าน ด้านบนความยาวไม่เกิน 3 เซนติเมตร ในระเบียบ
ยังระบุด้วยว่า ข้าราชการตำรวจทุกคนจะต้องประพฤติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด เมื่อแต่ง
เครื่องแบบต้องแต่งกายให้เรียบร้อย หลีกเลี่ยงการแสดงกิริยาท่าทางที่ไม่เหมาะสมในที่สาธารณะ (ตำรวจ
ท่องเที่ยวจังหวัดระยอง, 2561 : ออนไลน์) ซึ่งการทวงคืนทรงผมให้ตำรวจ ส.ส.พรรคก้าวไกล ได้ทวงคืน
ทรงผมตำรวจ ข้าราชการตำรวจทุกเพศ มีสิทธิ เสรีภาพ ไว้ผมสั้นหรือยาวโดยสุภาพเรียบร้อย เมื่อวันที่ 1
กรกฎาคม 2565 ในการประชุมร่วมรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ตำรวจแห่งชาติ ได้
พิจารณาในส่วนมาตรา 143 ระบุว่าให้อำนาจฝ่ายบริหารออกกฎกระทรวง กำหนดลักษณะ ชนิด และ
ประเภทของเครื่องแบบตำรวจ โดยมติในมาตรา 143 ที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับร่างเดิมของ กมธ. 382
เสียง ไม่เห็นด้วย 19 งดออกเสียง 2 และไม่ลงคะแนน 7 เสียง (ประชาชาติธุรกิจ, 2566 : ออนไลน์) ทำให้
การแก้ระเบียบเกี่ยวกับทรงผมตำรวจในครั้งนั้นเป็นอันตกไป

แม้การควบคุมวินัยภายในองค์กรตำรวจจะมีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและเสริมสร้าง
ภาพลักษณ์ที่ดีให้ตำรวจ การบังคับทรงผมของตำรวจอาจช่วยในเรื่องของการแยกตำรวจออกจากพลเรือน
เพื่อให้ง่ายต่อการสังเกต แต่หากมองในมุมอื่นอาจเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานในส่วนของการสืบเนื่องจาก
จะทำให้ผู้กระทำผิดกฎหมายสังเกตได้ง่าย การบังคับกฎทรงผมและเครื่องแต่งกายอาจเป็นเพียงเปลือก
นอกที่ห่อหุ้มปลายเหตุของปัญหา หรือเป็นเพียงสัญลักษณ์ของระบอบอำนาจนิยมในการควบคุมผ่าน
ร่างกายและระเบียบวินัย แต่หากสามารถปฏิรูปตำรวจในด้านอื่น ๆ ให้มีความโปร่งใส ไม่เกิดข้อร้องเรียน
จากประชาชนในการประพฤติตนส่วนบุคคลของตำรวจ และไม่ถูกแทรกแซงจากการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล
ส่วนต่างๆ ระเบียบบังคับทรงผมอาจไม่มีความจำเป็นที่ผู้บังคับบัญชาจะต้องใช้ในการควบคุมความ
ประพฤติของตำรวจอีกต่อไป

5. เติบโต-โยกย้ายเป็นธรรม ปราศจากตัว-เส้นสาย

ข้อเสนอให้องค์กรตำรวจเป็นพื้นที่แห่งโอกาสให้กับนายตำรวจที่มีความสามารถและซื่อสัตย์
สุจริตได้เติบโตอย่างเสมอหน้า และมีความก้าวหน้าทางอาชีพผ่านการวัดผลที่ต้องขึ้นอยู่กับผลงาน ปรับ
ที่มาของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เพื่อทลายระบบตัวไม่ให้กำเนิดตั้งแต่ระดับผู้บังคับบัญชา
สูงสุด เปิดให้นายตำรวจชั้นประทวนที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปได้รับสิทธิในการเลื่อนยศสู่
ระดับสัญญาบัตรก่อน แทนที่จะรับจากบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นชั้นสัญญาบัตรทันทีเมื่อสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติมีความต้องการรับบุคคลมาเป็นตำรวจสัญญาบัตรเพิ่ม (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์)

ประเด็นในการแต่งตั้ง โยกย้ายเป็นธรรม โดยตาม พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 มาตรา 82
การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะมีการกำหนดสัดส่วนอาวุโสว่าแต่ละระดับ
จะต้องกำหนดสัดส่วนอาวุโสเป็นเท่าใดโดยให้พิจารณาจากผู้มีความรู้ความสามารถในบัญชีรายชื่อและได้

จัดเรียงตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละที่กำหนดไว้ของแต่ละระดับ โดยจำนวนตำแหน่งว่างที่เหลือจากการพิจารณาตามลำดับอาวุโส ให้พิจารณาโดยคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน ในประเด็นของสัดส่วนที่เหลือจากการจัดลำดับอาวุโส ควรมีเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการแต่งตั้งในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากใน พรบ.ตำรวจ ระบุว่าให้พิจารณาความรู้ความสามารถ ให้คำนึงถึงประวัติการรับราชการ ผลการปฏิบัติงาน ความประพฤติ และผลการประเมินความพึงพอใจที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับจากการให้บริการของข้าราชการตำรวจประกอบด้วย แต่ไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน มีเอกสารเชิงประจักษ์หรือกระบวนการพิจารณา ดังนั้น หากทำเป็นระบบสร้างตัวชี้วัดให้ชัดเจนจะสามารถลดการใช้ดุลพินิจ ลดระบบตัว เนื่องจากจะต้องผ่านกระบวนการประเมินในเชิงประจักษ์ ซึ่งหากพรรคก้าวไกลสามารถสร้างการเติบโต-โยกย้ายเป็นธรรม ปราศจากตัว-เส้นสาย และมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหา โดยการออกแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจอย่างเป็นรูปธรรม มีเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การใช้แบบประเมินเชิงประจักษ์ การสอบ การนำเสนอผลการปฏิบัติงาน สร้างความโปร่งใส และมีบทลงโทษบุคคลที่ใช้ระบบอุปถัมภ์ในการเลื่อนตำแหน่ง การแต่งตั้ง กระจายอำนาจไปให้กองบัญชาการต่างๆ ได้มีอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายในระดับพื้นที่อย่างแท้จริง โดยให้อำนาจภาคเป็นผู้แต่งตั้ง โยกย้ายในส่วนของภาคเอง เป็นอำนาจผู้บัญชาการภาค โดยมีกฎหมายที่สนับสนุนให้พรรคก้าวไกลดำเนินการนโยบายเติบโต-โยกย้ายเป็นธรรม ปราศจากตัว-เส้นสาย คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว ถ้าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจดำเนินการตามหลักอาวุโสตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Brever and de Leon (1983 : 265 – 274) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับ เนื้อหาหรือรายละเอียดในกฎหมาย กฎหมายถือเป็นผลผลิตจากกระบวนการทางการเมือง เป็นผลผลิตจากการประนีประนอม (Compromise) ระหว่างกลุ่มการเมืองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เนื้อหาสาระของกฎหมายอย่างน้อยที่สุดจะต้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ของกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนั้น ซึ่งจะต้องประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของกฎหมาย มาตรการในการดำเนินการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกฎหมาย ตลอดจนบทลงโทษต่อผู้ละเมิดหรือฝ่าฝืนกฎหมาย หากเนื้อหาสาระสำคัญดังกล่าวมีความครอบคลุมต่อประเด็นปัญหา นโยบายต่าง ๆ ที่ต้องการจะแก้ไข การนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ จะมีความเป็นไปได้สูง

ปัจจัยสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปตำรวจของพรรคก้าวไกลสู่ความสำเร็จ

หากพรรคก้าวไกลจะแสดงความจริงใจในการปฏิรูปตำรวจ ตามแนวนโยบายที่ได้เสนอไว้ เมื่อได้เป็นรัฐบาลในการบริหารประเทศ โดยมีนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี ผู้เขียนมีความเห็นว่า นโยบายในการปฏิรูปตำรวจของพรรคก้าวไกล มีโอกาสในการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม โดยมีปัจจัยสนับสนุน ดังนี้

1. **คะแนนเสียงหลังการเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนจากประชาชนทั่วทั้งประเทศได้มอบความมั่นใจและไว้วางใจในพรรคก้าวไกล หรือมั่นใจในผู้นำพรรค** คือ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เท่ากับว่าเป็นสิ่งที่จะบีบบังคับหรือเป็นแรงกดดันให้พรรคก้าวไกลต้องทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ ซึ่งจะสอดคล้องกับตัวแบบของการกำหนดนโยบายสาธารณะ ในตัวแบบเชิงระบบ (System Model) ที่เป็นการวิเคราะห์นโยบายที่มีผลมาจากกระบวนการเมืองโดยความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเมือง ผลผลิตของระบบ

การเมืองที่พยายามตอบสนองต่อ ข้อเรียกร้อง หรือแรงกดดันของกลุ่มจากภายนอกกระบวนการเมือง โดยเมื่อพรรคก้าวไกลได้ใช้นโยบายปฏิรูปตำรวจในการหาเสียงถึงแม้จะไม่ได้เป็นนโยบายเร่งด่วนในลำดับต้น ๆ แต่เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่เกิดข้อร้องเรียนในการทำงานของตำรวจหลายประเด็น จะเป็นสิ่งที่กดดันทำให้พรรคก้าวไกลต้องขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปตำรวจให้เกิดเป็นรูปธรรม เมื่อเข้ามาทำงานในการบริหารประเทศอย่างเป็นทางการ สอดคล้องกับ Brever and de Leon (1983 : 265 - 274) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนนโยบาย (Support of Policy) เมื่อกำหนดนโยบายเรียบร้อยแล้วนโยบายจะถูกนำไปปฏิบัติอย่างไรหรือจะได้รับการนำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้ขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติและผู้ที่ได้รับผลจากการปฏิบัติตามนโยบายนั้น หรืออาจพิจารณาในแง่ของการเมืองในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ว่า มีกลุ่มใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งกลุ่มในรัฐบาล กลุ่มภายนอกรัฐบาล กลุ่มเหล่านี้จะเป็นกลุ่มที่สนับสนุนหรือคัดค้านนโยบาย และสอดคล้องกับตัวแบบและแนวความคิดของ Van Meter and Van Horn (อ้างใน รัชฎาภรณ์ หงส์ภักดี, มปป : 8) เงื่อนไขทางการเมือง คือ การได้รับสนับสนุนจากผู้บริหารหน่วยงานประชาชน กลุ่มต่างๆ ในภาครัฐและภาคเอกชน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมาก ทั้งทางตรงและทางอ้อม

2. การวางนโยบายและรูปแบบที่ชัดเจน พร้อมทั้งประเด็นของการปฏิรูปตำรวจไว้ชัดเจนว่าจะปฏิรูปด้านใดบ้าง สิ่งไหนทำได้ทันที สิ่งไหนทำก่อน สิ่งไหนทำหลัง มีการวางลำดับความสำคัญไว้ชัดเจน ซึ่งพรรคก้าวไกลได้ใช้วิธีการวางนโยบายในการหาเสียงรวมทั้งการสื่อสารให้กับประชาชนที่ได้ทราบข้อมูลของพรรค รวมทั้งการนำเสนอผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้เมื่อนำเสนอนโยบายต่างๆ ให้เป็นที่รู้จักทำให้ต้องพยายามปฏิบัติหรือดำเนินการตามนโยบายที่หาเสียงไว้ โดยเฉพาะพรรคก้าวไกลได้ใช้สื่อในหลายช่องทาง โดยจะมุ่งเน้นไปที่สื่อออนไลน์เป็นสำคัญทั้งเว็บไซต์ แฟนเพจเฟซบุ๊ก ยูทูบ ไลน์แอด ตี๊กต็อก และการจัดเวทีปราศรัย และลงพื้นที่หาเสียง ขบวนการแห่ สร้าง Event marketing โดยพบว่า พรรคก้าวไกลใช้กลยุทธ์เดียวกันกับตอนที่พรรคอนาคต คือ ใช้สื่อป้ายหาเสียงในการเลือกตั้งครั้งนี้้อยมาก ซึ่งพรรคให้เหตุผลว่าการใช้ป้ายหาเสียงเป็นสิ่งรบกวนประชาชน สร้างความเกะกะให้ประชาชน สื่อออนไลน์สร้างกระแสอีกหนึ่งปรากฏการณ์สำคัญที่ส่งผลดีทำให้นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล เป็นที่รู้จักและได้รับความนิยมมากขึ้น เนื่องจากนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ถือเป็นผู้ทรงอิทธิพลในการสื่อสารทางการเมือง มีคาแรคเตอร์ในการสื่อสารในแบบฉบับคนรุ่นใหม่ และโด่งดังจากปรากฏการณ์ “ส้มรักพ่อ” สามารถช่วงชิงพื้นที่สื่อต่าง ๆ ได้อีกด้วย และเมื่อพรรคก้าวไกลได้สื่อสารทางการเมืองไว้อย่างชัดเจน จนมีแฟนคลับกลุ่ม “ด้อมส้ม” (Domsom) ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มิสทิธ์เลือกตั้งและยังไม่มีมิสทิธ์เลือกตั้ง เป็นกลุ่มเยาวชนรุ่นใหม่ จึงเป็นสิ่งยากที่พรรคก้าวไกลจะไม่ดำเนินการในนโยบายปฏิรูปตำรวจ ในครั้งนี้ และที่สำคัญกระแสสังคมที่เกี่ยวข้องกับตำรวจจะเป็นปัจจัยสำคัญให้พรรคก้าวไกลในฐานะรัฐบาลต้องดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับ Brever and de Leon (1983 : 265 - 274) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับ ความชัดเจนของนโยบาย (Clarity of Policy) เป็นรากฐานสำคัญของความมุ่งหมายของนโยบายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ บางครั้งอาจพบว่านโยบายมีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่มาตรการในการปฏิบัติไม่ชัดเจน หน่วยงานปฏิบัติที่รับผิดชอบอาจต้องใช้ดุลยพินิจของตนในการปฏิบัติและอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้เช่นกัน ในกรณีที่วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนก็อาจเป็นปัจจัยแรกของความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้เพราะผู้ปฏิบัติไม่ทราบแน่ชัดว่าวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของนโยบาย และ Van Meter and Van Horn (รัชฎาภรณ์ หงส์ภักดี, มปป : 6) กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของนโยบายเป็นปัจจัยสำคัญที่

จะต้องกำหนดขึ้นชัดเจนจะยิ่งส่งเสริมให้นำนโยบายไปปฏิบัติไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีคำประกาศอุดมการณ์ทางการเมืองพรรคก้าวไกล ดังนี้ (เว็บไซต์พรรคก้าวไกล, 2566 : ออนไลน์)

“พรรคก้าวไกล เชื่อมั่นว่ามนุษย์มีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า มนุษย์มีสิทธิในการไฝ่ฝันถึงสังคมที่ดีกว่า และมนุษย์มีความชอบธรรมสูงสุดในการกำหนดอนาคตของตนเองและสังคม” “พรรคก้าวไกล เชื่อมั่นในความเป็นไปได้ โลกยุคใหม่ สังคมใหม่ และการเมืองแบบใหม่ เป็นไปได้เสมอ” “พรรคก้าวไกล ยืนยันหลักการประชาชนเป็นผู้ทรงอำนาจสูงสุด การใช้อำนาจรัฐต้องสัมพันธ์ยึดโยงกับประชาชน การดำเนินกิจกรรมของพรรคยึดหลักการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมประชาธิปไตยภายในพรรคพร้อมไปกับประสิทธิภาพในการทำงาน”

การประกาศอุดมการณ์ทางการเมืองพรรคก้าวไกล ถือเป็นการสื่อสารทางการเมืองอย่างหนึ่งที่หวังผลให้ได้รับคะแนนเสียงจากการเลือกตั้ง และเมื่อได้รับคะแนนเสียงชนะการเลือกตั้งย่อมจะต้องเลือกนำนโยบายที่ได้สื่อสารไว้กับประชาชนนำไปสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับกฤษฎพงศ์ พุทธะกุล (2564 : ออนไลน์) ได้กล่าวว่าการที่จะปฏิรูปตำรวจให้ประสบความสำเร็จ คือ “Political View เจตจำนงทางการเมืองต้องแน่วแน่” โดยพรรคการเมืองต้องเสนอนโยบายปฏิรูปตำรวจให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถจับต้องได้ ซึ่งสอดคล้องกับ นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ (2566 : ออนไลน์) การรณรงค์ทางการเมืองยุคใหม่ ในปัจจุบันพรรคการเมืองได้นำเทคนิคทางการบริหารธุรกิจมาใช้ในการรณรงค์ทางการเมืองอย่างแพร่หลาย หากแต่เพียงอย่างเดียว คือตัวสินค้า เพราะพรรคการเมืองจะขายนโยบายและผู้สมัครให้แก่ประชาชน ดังนั้นในการรณรงค์ทางการเมืองพรรคการเมืองจึงมีการจัดตั้งทีมรณรงค์ทางการเมือง (Political consultants and the campaign's staff) เช่นเดียวทีมขาย ประกอบกับการใช้เทคนิคการตลาดทางการเมือง (Political Marketing) อาทิ การสร้างภาพลักษณ์ในตัวพรรค (Brand Royalty) นโยบายและผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละคน ให้ตรงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้วยการทำโพลล์สำรวจว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องการสิ่งใด ปรับภาพลักษณ์ให้เป็นที่สะดุดใจและสร้างให้เกิดความประทับใจทันทีเมื่อแรกพบ ปรับสารและวาทะทางการเมืองตลอดจนนโยบายให้เป็นข้อความที่สั้นกระชับและตรงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งทันทีเมื่อได้ยิน โดยการใช้เทคนิคการโฆษณาต่างๆ (Advertising and propaganda) ไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ เข้ามาช่วยเสริม

4.นโยบายของพรรคร่วมรัฐบาล 8 พรรคการเมือง มีนโยบายไปในทิศทางเดียวกันที่ต้องการปฏิรูปตำรวจ ดังนี้ พรรคก้าวไกล ยกเครื่องประเมินข้าราชการ, ผบ.ตร.ยึดโยงประชาชน,จังหวัด-ตำรวจ ร่วมรับใช้ประชาชน,ผู้ตรวจการตำรวจ ประชาชนมีช่องร้องเรียนตำรวจ, คืบผมให้ตำรวจ ไม่บังคับเกรียน, เต็บโต-โยกย้ายเป็นธรรม ปราศจากตัว-เส้นสาย, ตำรวจหญิงทุกสถานี เต็บโตเป็น ผบ.ตร. ได้, ลดภาระพนักงานสอบสวน แบ่งงานให้ตำรวจสายอื่น พรรคเพื่อไทย ปัญหาเสพติดต้องประกาศเป็นวาระแห่งชาติ , ปฏิรูปตำรวจที่ล่าช้า (พรรคเพื่อไทย, 2566 : ออนไลน์) พรรคเสรีรวมไทย ปฏิรูปตำรวจเป็นองค์กรอิสระเหมือนหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมแยกจากฝ่ายบริหารและประชาชนมีส่วนร่วมในการแต่งตั้ง โยกย้าย ตำรวจ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและสังคม ขจัดระบบอุปถัมภ์ (พรรคเสรีรวมไทย, 2566 : ออนไลน์) พรรคประชาธิปัตย์ ขจัดโกงและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน,แก้ปัญหายาเสพติด พรรคไทยสร้างไทย ทำสงครามกับคอร์รัปชัน ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม – องค์กรอิสระ/ตำรวจ/อัยการ/ศาล ทุกองค์กรต้องถูกตรวจสอบได้ มีเส้นตายในการสืบสวน สอบสวน และการพิจารณา ประชาชนมีอำนาจเลื่อน ลด ปลด ย้าย

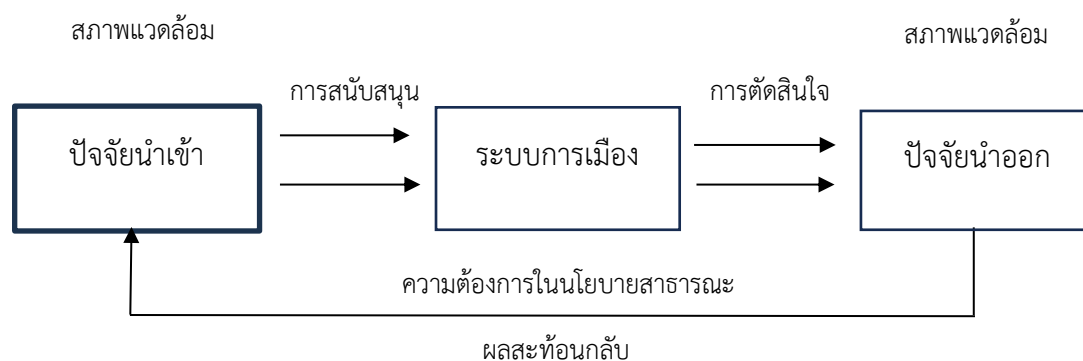
ข้าราชการได้ ด้วยระบบการโหวตให้คะแนน (พรรคไทยสร้างไทย, 2566 : ออนไลน์) พรรคเป็นธรรม ปฏิรูป กระบวนการยุติธรรม

ซึ่งในการจัดตั้งรัฐบาลของพรรคก้าวไกล จะเป็นการจัดตั้งรัฐบาลแบบผสม (Coalition government) คือ รัฐบาลที่ประกอบไปด้วยกลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองหลายกลุ่มมารวมตัวกันเพื่อ จัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างมากขึ้นบริหารประเทศ สาเหตุที่นำไปสู่การก่อตั้งรัฐบาลผสมนั้นส่วนใหญ่เนื่องมาจาก ไม่มีพรรคการเมืองใดได้รับเสียงข้างมากในรัฐสภา โดยในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย รัฐบาล เป็นสถาบันที่ใช้อำนาจบริหาร ซึ่งเป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตยนอกเหนือจากอำนาจนิติบัญญัติ และอำนาจ ตุลาการ การบริหารประเทศของรัฐบาลต้องดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ตามที่ได้มีการแถลงต่อ รัฐสภา โดยมีเหตุปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการรวมตัวกันและเมื่อเกิดขึ้นเป็นรัฐบาลผสมแล้ว จะมี องค์ประกอบและปัจจัยต่าง ๆ ที่จะทำให้รัฐบาลเข้มแข็งและยั่งยืนเพื่อดำเนินการบริหารประเทศได้อย่าง มี ประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งการที่พรรคร่วมรัฐบาลมีนโยบายในการปฏิรูปตำรวจ เช่นเดียวกับพรรคก้าวไกล จะ ทำให้การเสนอกฎหมาย การแก้ไข หรือการออกระเบียบ และวิธีการต่าง ๆ ที่จะนำมาสู่การ ดำเนินการปฏิรูปตำรวจของพรรค ที่ต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร จะทำให้ได้รับเสียงมติในสภา ให้ผ่าน กฎหมายได้อย่างง่าย อีกทั้งพรรคก้าวไกลยังได้จัดทำบันทึกความเข้าใจร่วม (MOU) ร่วมรัฐบาลในการจัดตั้ง รัฐบาล ของ 8 พรรคการเมือง โดย “บันทึกความเข้าใจ ทำขึ้นเพื่อสร้างพื้นฐานในการจัดตั้งรัฐบาลและ ทำงานร่วมกัน ระหว่างพรรคก้าวไกล และพรรคร่วมรัฐบาล ว่าทุกพรรคเห็นร่วมกันว่า ภารกิจของรัฐบาลที่ ทุกพรรคจะผลักดัน โดยในข้อที่ 3. ผลักดันการปฏิรูประบบราชการ ตำรวจ กองทัพ และกระบวนการ ยุติธรรม ให้สอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย โดยยึดหลักความโปร่งใส ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และ ผลประโยชน์สูงสุดของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับ Brever and de Leon (1983 : 265 - 274) กล่าวว่า การนำนโยบาย ไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับ ความร่วมมือระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่าย บริหารในการประกาศใช้กฎหมายที่ถือว่าเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลนั้น กล่าวคือ นโยบายใดๆ ของฝ่าย บริหารที่จำเป็นจะต้องประกาศเป็นกฎหมาย จะกระทำได้นั้นเมื่อฝ่ายบริหารได้รับความร่วมมือหรือการ สนับสนุนจากฝ่ายนิติบัญญัติ เพราะเมื่อใดก็ตามที่ฝ่ายนิติบัญญัติไม่ให้ความร่วมมือ ร่างกฎหมายที่เสนอโดย ฝ่ายบริหารมีโอกาสจะตกไปได้มาก จึงจะทำให้ฝ่ายบริหารไม่สามารถนำนโยบายที่ตนต้องการไปปฏิบัติได้ และถ้าเป็นกฎหมายสำคัญอาจมีผลต่อความอยู่รอดของฝ่ายบริหารด้วย ดังนั้น ก่อนร่างกฎหมายสำคัญจะ เข้าสภา ฝ่ายบริหารจะต้องประสานงานกับกลุ่มการเมืองในสภา เพื่อให้แน่ใจว่าจะได้รับการสนับสนุน เพียงพอ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการเจรจาต่อรอง (Bargaining) และการ ประนีประนอม (Compromise) การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายบริหารและฝ่าย นิติบัญญัติโดยปริยาย โดยเฉพาะอิทธิพลในการเจรจาต่อรองเพื่อตัดแปลงหรือปรับแต่งสาระสำคัญของ กฎหมายให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

5. การกำหนดนโยบาย (Policy Formation/Decision-Making) ปฏิรูปตำรวจของพรรค ก้าวไกลมีการกำหนดนโยบาย หรือการเกิดนโยบายโดยสอดคล้องกับตัวแบบการก่อนโยบายสาธารณะ คือ ตัวแบบเชิงระบบ (System Model) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์นโยบายที่มีผลมาจากกระบวนการเมือง โดย ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเมือง ผลผลิตของกระบวนการเมืองที่พยายามตอบสนอง ต่อข้อเรียกร้อง หรือแรงกดดันของกลุ่มจากภายนอกกระบวนการเมือง โดยนโยบายปฏิรูปตำรวจได้มีปัจจัย นำเข้ามาจากสภาพแวดล้อมหลายๆ อย่าง ไม่ว่าจะเป็นในอดีตที่เคยมีการพยายามปฏิรูปตำรวจในแทบทุก ยุคสมัย ข้อร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับพระณัฐดิ

พันทะลี และคณะ (2565 : 56 -70) ได้กล่าวว่า การเมืองในสังคมไทยเป็นการเมืองที่อยู่ในยุคเปลี่ยนผ่านระหว่างยุคเก่ากับยุคใหม่ และระหว่างอำนาจนิยมกับเสรีนิยม การชุมนุมเรียกร้องของบรรดานักเรียน นิสิต และนักศึกษา ต้องเรียนรู้จารีตประเพณีทางการเมืองแบบเก่าควบคู่กับสิทธิเสรีภาพของสังคมยุคใหม่ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านทางการเมืองมีลักษณะเชื่อมโยงอย่างเป็นกระบวนการ ซึ่งการเปลี่ยนผ่านที่เป็นกระบวนการนั้นต้องเริ่มด้วยการจัดระเบียบสังคมให้บังเกิดความสุขสงบและเรียบร้อยเป็นเบื้องต้น เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ในสายตาของทุกภาคส่วนของสังคมในเชิงบวก ซึ่งเรียกว่า “การตกผลึกร่วมกัน”

การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กลุ่มของนักวิชาการและองค์กรต่าง ๆ ที่พยายามเสนอถึงประเด็นการปฏิรูปตำรวจ หรือแม้กระทั่งตำรวจเองที่มองว่าควรมีการปฏิรูปตำรวจเช่นกัน และถ้าหากพรรคก้าวไกลเข้าไปเป็นรัฐบาลจะสามารถนำนโยบายเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติได้ เนื่องจากมีกฎหมายระเบียบ ที่สนับสนุนให้สามารถดำเนินการในนโยบายการปฏิรูปตำรวจได้ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ดังนั้นการวิเคราะห์เช่นนี้ จึงให้ความสำคัญกับระบบการเมืองที่ได้รับข้อมูลมาจากความต้องการและการสนับสนุนจากสิ่งแวดล้อมในรูปแบบของปัจจัยนำเข้า สถาบันการเมืองจะต้องนำความต้องการและการสนับสนุนจากสิ่งแวดล้อม กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการใช้อำนาจในการตัดสินใจเพื่อตอบสนองความต้องการและการสนับสนุนของประชาชนที่มีต่อระบบการเมือง ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องที่ประชาชนต้องการ ซึ่งนำไปสู่เป็นปัจจัยนำเข้าของระบบการเมือง ระบบการเมืองจะดำรงไม่ได้หากปราศจากการสนับสนุนจากประชาชน



รูปที่ ตัวแบบระบบ (System Model)
ที่มา : Dye (2017 : 5)

บทสรุป

"ต้องปฏิรูปตำรวจ" หรือ "องค์กรตำรวจต้องได้รับการปฏิรูป" นี่เป็นประเด็นที่สังคมตั้งคำถามว่าเราควรจะปฏิรูปที่ตัวตำรวจ หรือองค์กรตำรวจควรต้องได้รับการปฏิรูป ด้วยสาเหตุของข้อเรียกร้องที่มีต่อการให้ปฏิรูปตำรวจ มาจากหลายสาเหตุ ทั้งที่เกิดจากพฤติกรรมส่วนบุคคล และเกิดจากการเอื้อของโครงสร้างอำนาจหน้าที่ขององค์กร โดยการปฏิรูปตำรวจเป็นแสงสว่างแห่งความหวังของการพัฒนาต้นทางกระบวนการยุติธรรมไทย รูปแบบการปฏิรูปตำรวจส่วนใหญ่ที่ประสบความสำเร็จมักต้องอาศัยหลัก 3P กล่าวคือ “Political View เจตจำนงทางการเมืองต้องแน่วแน่” โดยพรรคการเมืองต้องเสนอนโยบายปฏิรูปตำรวจให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถจับต้องได้ “Police ตำรวจ” ต้องอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงในองค์กรตัวเอง “Public People ประชาชน” ต้องอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงของตำรวจด้วยสุดท้ายแล้วรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 77 รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่

จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณพงศ์ พุตระกูล. (2560). **พลิกวิกฤตศรัทธาตำรวจ ต้องกระจายอำนาจสู่ประชาชน**. โปสทูเดย์. สืบค้นเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2566. เข้าถึงได้จาก <https://www.posttoday.com/politics/498097>
- กฤษณพงศ์ พุตระกูล. (2564). **ทางสถิติ ‘ซ้อมทรมาน’ ผ่านเรื่องร้องเรียน ปฏิรูปตำรวจ-พ.ร.บ.อุ้มหายฯ ช่วยได้แค่ไหน?.** เดอะสแตนดาร์ด. สืบค้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก <https://thestandard.co/prevent-forced-disappearance-act/>
- ชัยยุทธ ถาวรานุรักษ์. (2565). **สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขโครงสร้างการบริหารองค์กรตำรวจไทยในปัจจุบัน. วารสารกฎหมายสงขลานครินทร์. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (มกราคม – มิถุนายน 2565).** หน้า 1-20.
- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2566). **พรรคการเมืองกับการรณรงค์ทางการเมือง.** สถาบันพระปกเกล้า. สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566. เข้าถึงได้จาก <http://wiki.kpi.ac.th>
- ปธาน สุวรรณมงคล. (2552). **การเมืองท้องถิ่น: การเมืองของใคร โดยใคร เพื่อใคร.** กรุงเทพมหานคร: พิมพ์อักษร.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2566). **ก้าวไกล แพ้โหวตในสภา ทวงคืนทรงผมตำรวจ.** สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566. เข้าถึงได้จาก <https://www.prachachat.net/politics/news->
- พระครูปลัดประวิทย์ วรรณโม. (2564). **การกำหนดนโยบายสาธารณะของรัฐบาลไทย. วารสารมหาจุฬานาครทรรศ ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือนมีนาคม 2564.** หน้า 29-43.
- พระณัฐภูมิ พันทะลี และคณะ. (2565). **การเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในสังคมไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร. วิทยาเขตอีสาน, ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2565.** หน้า 56 -70.
- พัชรา นารีนุช. (2566). **ความสัมพันธ์ระหว่างหลักประชาธิปไตยกับหลักนิติธรรม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร. วิทยาเขตอีสาน, ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2566).** หน้า 55-62
- พรรคก้าวไกล. (2566). **นโยบายพรรคก้าวไกล.** สืบค้นเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก https://election66.moveforwardparty.org/policy/detail/policy_86
- พรรคไทยสร้างไทย. (2566). **นโยบายพรรคไทยสร้างไทย.** สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 เข้าถึงได้จาก <https://thaisangthai.org/party-policy/>
- พรรคเพื่อไทย. (2566). **นโยบายพรรคเพื่อไทย.** สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 เข้าถึงได้จาก <https://ptp.or.th/>
- พรรคเสรีรวมไทย. (2566). **นโยบายพรรคเสรีรวมไทย.** สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก https://sereerumthai.or.th/?page_id=232

รัชฎาภรณ์ หงส์ภักดี. (มปป). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการให้บริการแบบศูนย์บริหารราชการ ทั่วประเทศสู่สภามหาบัณฑิตศึกษาสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร.**การค้นคว้าอิสระ. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. หน้า 1-14.

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565. (2565, 16 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนที่ 64 ก สืบค้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก

https://www.royalthaipolice.go.th/downloads/T_0001.pdf

ภูริวัจน์ บุญญพิริดา. (2564). การกำหนดนโยบายของพรรคการเมืองไทยตามรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2560.วารสาร มจร.การพัฒนาสังคม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2564. หน้า 264-276.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.(2560).**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.** (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตำรวจท่องเที่ยวจังหวัดระยอง. (2561). **ระเบียบตร. ว่าด้วยการปฏิบัติตนเมื่อแต่งเครื่องแบบ .** สืบค้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก <https://rayongtouristpolice.com/>

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 -2580).** กองยุทธศาสตร์, สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ.

ยุทธศาสตร์การปฏิบัติการตำรวจระยะ 20 ปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ.(2566). หน้า 1. สืบค้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2566 เข้าถึงได้จาก

https://www.forensic.police.go.th/FS/html/download/precedence_2559/%e0%b8%a2%e0%b8%b8%e0%b8%97%e0%b8%98%e0%b8%a8%e0%b8%b2%e0%b8%a%e0%b8%95%e0%b8%a3%e0%b9%8c%e0%b8%9b%e0%b8%8f%e0%b8%b4%e0%b8%a3%e0%b8%b9%e0%b8%9b%e0%b8%95%e0%b8%b3%e0%b8%a3%e0%b8%a7%e0%b8%88%2020%20%e0%b8%9b%e0%b8%b5%20%e0%b8%82%e0%b8%ad%e0%b8%87%20%e0%b8%95%e0%b8%a3..pdf

อริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า. (2560). **ปฏิรูปตำรวจไทยกับความคาดหวังของประชาชน.** สำนักวิชาการ. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. หน้า 1.

อเนก สุขดี. (2566). การจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 : ทศนะและข้อเสนอแนะ. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมหาวิทยาลัยเขตอีสาน,** ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม –เมษายน 2566). หน้า 31-45.

Brewer, Garry and Peter deLeon. (1983). **The Foundations of Policy Analysis,** Pacific Grove:Brooks/Cole. : 265 – 274.

Thomas R.Dye. (2017 : 5). **Understanding public policy.** Fifteenth Edition. Florida State University. <https://handoutset.com/wp-content/uploads/2022/06/Understanding-public-policy-Dye-Thomas-R.pdf>