

การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ทักษะการเขียน และความคงทนการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิค
เน้นภาระงานและการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2

THE COMPARISON OF LEARNING OUTCOMES WRITING SKILLS AND LEARNING
ENGLISH RETENTION USING ENGLISH WRITING PACKAGES WITH TASK-BASED
LEARNING TECHNIQUE AND CONCEPT MAPPING TECHNIQUE FOR
MATHAYOMSUKSA 2 STUDENTS



ฐิติภา เหล่าเสนา, พาที เกษธนากร และพงษ์ศักดิ์ รักษาเพชร

Thitipa Laosena, Patee Gesthanakorn and Phongsak Raksaphet

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education Program in Curriculum and Learning Management

Kanchanaburi Rajabhat University

Corresponding Author E-mail: thitipa.pookpik@gmail.com

บทความวิจัย (Research Article)

Received 06/03/2024, Revised 19/04/2024, Accepted 30/04/2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ 3) ศึกษาผลการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ 4) ประเมินผลและปรับปรุงชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนไทรโยคใหญ่ จังหวัดกาญจนบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 48 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนต้องการให้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัว ชุดฝึกควรมีสีสันสวยงาม มีเนื้อหาที่ให้ความสนุกสนานและเพลิดเพลิน เรียงจากง่ายไปยาก รวมทั้งให้ครูและนักเรียนเป็นผู้ร่วมกันประเมินผล 2) ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 84.91/84.54 3) ผลการเรียนรู้ก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผลการเรียนรู้ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับเทคนิคผังมโนทัศน์ แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้ และเทคนิคผังมโนทัศน์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และทักษะการเขียนระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับเทคนิคผังมโนทัศน์ แตกต่างกัน 4) ความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษหลังสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ, เทคนิคเน้นภาระงาน, เทคนิคผังมโนทัศน์

Abstract

The purposes of this research are to 1) study the needs and basic information for developing an English writing packages. 2) develop and find out the effectiveness of an English writing packages. 3) study the results of using an English writing packages with task based learning technique and concept mapping technique 4) Evaluate and improve the English writing packages. The sample for this research was Mathayomseksa 2 students from Saiyokyai School, Kanchanaburi Province. There are 48 people studying in the 2/2023, using simple random sampling. The statistics used to analyze the collected data were percentage, mean, standard deviation, dependent t-test, and independent t-test at statistical significance of 0.05. The results of the research found that 1) Students needed English writing packages content that close to them and express feelings and opinions. It should be colorful with engaging and enjoyable content. Moreover, it should progress from easy to difficult and the evaluation should involve both teachers and students. 2) The effectiveness of the English writing packages was 84.91/84.54. 3) The learning outcomes was higher than before studying and after studying 2 techniques was not different. Writing skills were higher than before studying and after studying 2 techniques was not different. 4) The retention after post-test was not different at the .05 level and the students' satisfaction was at the highest level.

Keywords: English writing packages, Task Based Learning Technique, Concept Mapping Technique

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งข่าวสารข้อมูล ซึ่งประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เนื่องมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมมีมากมาย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน ซึ่งเครื่องมือ ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ก็คือ ภาษา สำหรับภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารให้เข้าใจตรงกันและเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้กันอย่างกว้างขวางและมีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างนานาประเทศก็คือ ภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลกและตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม และมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ ทักษะการเขียนถือเป็นทักษะที่สำคัญเมื่อเราต้องการสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้ แสดงความคิดเห็น ตลอดจนการอธิบายชี้แจงเรื่องราวไปยังผู้อ่าน อย่างไรก็ตาม ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ค่อนข้างยาก เนื่องจากเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการคิด ซึ่งผู้เขียนต้องรวบรวมข้อมูลเลือกสรรสิ่งที่ต้องการถ่ายทอดโดยต้องอาศัยกลไกการเขียนหลายอย่าง จึงจะทำให้งานเขียนนั้นสามารถสื่อความได้อย่างเหมาะสม แต่จากการที่ผู้วิจัย ได้ปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนไทรโยคใหญ่ ตำบลไทรโยค อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยพบว่า จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกขณะเรียน การปฏิบัติงานและการตรวจผลงานที่เน้นทักษะการเขียน แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไม่เข้าใจหลักไวยากรณ์ โครงสร้างทางภาษา หลักการเขียน ใช้คำศัพท์ผิดพลาด สื่อความหมายไม่ได้ และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเขียน นักเรียนส่วนใหญ่มีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปรับปรุง

การพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะการเขียนที่ดีนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ซึ่งแต่ละวิธีมีความแตกต่างกัน จึงสนใจที่จะพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ เนื่องจากชุดฝึก เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยนักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเอง ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียนรู้ทักษะเพิ่มขึ้น และเป็นสิ่งที่นักเรียนสามารถใช้ควบคู่กับการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อฝึกให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น เพื่อทบทวนความรู้ที่ได้เรียนมาแล้ว และช่วยฝึกทักษะต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งพรสวรรค์ บุญเอก (2553, หน้า 41) กล่าวว่าชุดฝึกช่วยเสริมทักษะ และเป็นเครื่องมือในการฝึกทักษะทางภาษาได้ดีขึ้น ทำให้ครูมองเห็นจุดเด่นและปัญหาต่าง ๆ ของเด็กได้ชัดเจน ตลอดจนเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลและความก้าวหน้าของผู้เรียน นอกจากนี้ทำให้ครูและนักเรียนประหยัดเวลา ที่สำคัญคือช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจยิ่งขึ้นสามารถทบทวนด้วยตนเอง ส่วนการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน เป็นการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการใช้ภาระงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อความหมายมากกว่าพัฒนาความรู้ด้านไวยากรณ์ เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและประเมินตามใบกิจกรรม ใช้กิจกรรมเป็นศูนย์กลาง

สำหรับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนไทรโยคใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ที่ เป็นปัญหาต่อการพัฒนาความคิดของนักเรียนในปัจจุบันคือ ครูจะสอนโดยวิธีให้นักเรียนท่องจำเพื่อใช้ในการสอบ ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดง ความคิดเห็น ครูสอนโดยการบรรยาย ใช้หนังสือเป็นหลักในการสอนแล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด เน้นเนื้อหามากกว่าการปฏิบัติจริง มีการส่งเสริมนักเรียนบ้าง ส่วนใหญ่ส่งเสริมเฉพาะคนที่กล้าแสดงออก จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนสูงขึ้น และวิธีที่จะฝึกทักษะทางภาษาให้ได้ผลดีวิธีหนึ่ง คือ การฝึกด้วยชุดฝึก

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ทักษะการเขียน และความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงานและการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้นักเรียนได้ความสามารถในการเขียน และเป็นแนวทางพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ
2. พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ
3. ศึกษาผลการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในประเด็นต่อไปนี้
 - 3.1 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์
 - 3.2 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์
 - 3.3 เปรียบเทียบทักษะการเขียน ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์
 - 3.4 เปรียบเทียบทักษะการเขียน ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์
4. ประเมินผลและปรับปรุงชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ในประเด็นต่อไปนี้
 - 4.1 ศึกษาความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับเทคนิคผังมโนทัศน์
 - 4.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนไทรโยคใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2566

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 18 ชั่วโมง โดยทำการทดสอบก่อนทดลอง 1 ชั่วโมง ทำการทดลอง 15 ชั่วโมง ทำการทดสอบหลังทดลอง 1 ชั่วโมง และทำการทดสอบหลังทดลองผ่านไประยะ 2 สัปดาห์ 1 ชั่วโมง

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบแผนการวิจัย (Pretest-Posttest Control Group Design) และมีการวัดผลโดยใช้แบบทดสอบวัดก่อนเรียนและหลังเรียน (ชูศรี วงศ์รัตน์ และองอาจ นัยพัฒน์, 2552, หน้า 35)

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	ให้สิ่งทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
E	O ₁	X ₁	O ₂
C	O ₁	X ₂	O ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

E	แทน	กลุ่มทดลองที่ 1
C	แทน	กลุ่มทดลองที่ 2
X ₁	แทน	การจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน
X ₂	แทน	การจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์
O ₁	แทน	ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
O ₂	แทน	ทดสอบก่อนเรียน (Post-test)

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนไทรโยคใหญ่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Life's an adventure. ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 Positive Degree ชุดที่ 2 Comparative Degree และชุดที่ 3 Superlative Degree
2. แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน จำนวน 6 แผน รวมใช้เวลาสอน 15 ชั่วโมง
3. แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ จำนวน 6 แผน รวมใช้เวลาสอน 15 ชั่วโมง
4. แบบประเมินทักษะการเขียน เป็นแบบอัตนัยแบบเขียนตอบอิสระ จำนวน 1 ข้อ 30 คะแนน
5. แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Life's an adventure. เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน
6. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 การตรวจสอบประสิทธิภาพ E₁/E₂ ของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจากการนำไปทดลองใช้แบบภาคสนาม (Field Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนร่มเกล้า กาญจนบุรี (ในโครงการพระราชดำริ) ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีบริบทไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

2.2 หาค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Life's an adventure.

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Life's an adventure. โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ dependent)

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการเขียน ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการเขียน ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที

3.5 การวิเคราะห์ความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ เมื่อผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ มาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลความคงทน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้ระดับคะแนน เสนอค่าเป็นค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. นักเรียนต้องการให้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัว ประสบการณ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจ โดยเป็นลักษณะของการเขียนแสดงความรู้สึก และการเขียนแสดงความคิดเห็น ชุดฝึกต้องมีสีสันสวยงาม มีเนื้อหาที่ให้ความสนุกสนานและเพลิดเพลิน เรียงจากง่ายไปยาก รวมทั้งให้ครูและนักเรียนเป็นผู้ร่วมกันประเมินผล และนักเรียนต้องการให้จัดการเรียนรู้ โดยสามารถค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและรวบรวมข้อมูลก่อนการเขียน

2. ผลการหาค่าประสิทธิภาพของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (E1) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.91 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E2) มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 84.54 แสดงว่าการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 84.91/84.54 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

3. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคะแนนค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงานสูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

3.3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียน ก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีทักษะการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียน ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคะแนนค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงานสูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

4. ผลการประเมินผลและปรับปรุงชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4.1 ผลการศึกษาความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลังเรียนและหลังเรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า ภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ที่จัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการ	จำนวน (คน)	คะแนน เต็ม	คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ประสิทธิภาพ
คะแนนระหว่างการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ (E_1)	48.00	240.00	203.79	12.83	84.91
คะแนนสอบหลังเรียน (E_2)	48.00	50.00	42.27	3.89	84.54

3. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน

การจัดการ เรียนรู้เทคนิค เน้นภาระงาน	จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	D	t	df	Sig
ก่อนเรียน	24	20	7.42	2.22	10.04	30.73**	23	.00
หลังเรียน	24	20	17.46	1.28				

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

การจัดการ เรียนรู้เทคนิค ผังมโนทัศน์	จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	D	t	df	Sig
ก่อนเรียน	24	20	7.33	2.70	8.96	40.54**	23	.00
หลังเรียน	24	20	16.29	1.88				

4. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้

ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับ หลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

การจัดการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
เทคนิคเน้นภาระงาน	24	20	17.46	1.28	2.51*	46	.02
เทคนิคผังมโนทัศน์	24	20	16.29	1.88			

5. ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	D	t	df	Sig
ก่อนเรียน	24	30	12.83	2.48	13.92	36.14**	23	.00
หลังเรียน	24	30	26.75	1.80				

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

การจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	D	t	df	Sig
ก่อนเรียน	24	30	12.67	2.50	12.46	73.76**	23	.00
หลังเรียน	24	30	25.13	2.49				

6. ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

การจัดการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
เทคนิคเน้นภาระงาน	24	30	26.75	1.80	2.60**	46	.01
เทคนิคผังมโนทัศน์	24	30	25.13	2.49			

7. ผลการศึกษาความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
เทคนิคเน้นภาระงาน					1.37	23	.19
หลังเรียน	24	20	17.46	1.28			
ทดสอบซ้ำ	24	20	17.08	1.44			

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์

การจัดการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
เทคนิคผังมโนทัศน์					.40	23	.69
หลังเรียน	24	20	16.29	1.88			
ทดสอบซ้ำ	24	20	16.38	1.50			

8. ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า ภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำผลการวิจัยมาอภิปราย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ พบว่าชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยนักเรียนต้องการให้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัว ประสบการณ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เป็นลักษณะของการเขียนแสดงความรู้สึก และการเขียนแสดงความคิดเห็น ชุดฝึกต้องมีสีสันสวยงาม มีเนื้อหาที่ให้ความสนุกสนานและเพลิดเพลิน เรียงจากง่ายไปยาก รวมทั้งให้ครูและนักเรียนเป็นผู้ร่วมกันประเมินผล ผู้วิจัยจึงนำมา

พัฒนาเป็นเนื้อหาในชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ตามความต้องการของนักเรียน

2. ผลการหาค่าประสิทธิภาพของชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (E1) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.91 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E2) มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 84.54 แสดงว่าการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 84.91/84.54 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้จัดกระบวนการศึกษาและวิเคราะห์ต้องการและข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนไตรโยคใหญ่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งบทวนหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาชุดฝึก ก่อนนำชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษไปทดลองใช้ภาคสนามและนำกลับมาปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมตามสภาพปัญหาจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสิริกร ภูผา (2557) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.42/83.5 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

3. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่ผลการวิจัยได้ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน เป็นการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานนำไปสู่การเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการใช้ภาระงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อความหมายมากกว่าพัฒนาความรู้ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตร ไสแจ่ม (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องผลของการสอนกลาแบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนเขียนเรื่องกลาแบบเน้นงานปฏิบัติมีผลสัมฤทธิ์ทางทักษะการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ เป็นการเรียนรู้โดยการนำความรู้ใหม่มาเชื่อมโยงกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ได้อย่างเข้าใจและเกิดความคงทนในการเรียนรู้ เนื่องจากผังมโนทัศน์ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ใหม่กับความรู้เดิมอย่างมีลำดับขั้นต่อเนื่อง แสดงการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจของนักเรียนออกมาอย่างเป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนเรียนสามารถเรียนรู้มโนทัศน์เข้าด้วยกันอย่างมีความหมาย

4. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากผลการวิจัย พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน ($\bar{X} = 17.46$) สูงกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ($\bar{X} = 16.29$) การที่ผลการวิจัยได้ข้อสรุปเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงตามจุดประสงค์ที่กำหนด มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยนักเรียนอาจปฏิบัติงานคู่หรืองานกลุ่ม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และทำความเข้าใจภาระงาน โดยการจัดการเรียนรู้มีการเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 ทักษะคือทักษะการฟัง พูด

อ่าน และเขียนในขณะปฏิบัติภาระงาน จึงส่งผลให้นักเรียนเข้าใจการใช้ภาษาได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับธนกุล ชัยศรีทอง (2565) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่ผลการวิจัยได้ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่า การจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง โดยคำว่าภาระงานคือกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์และทำความเข้าใจภาษา มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เน้นการใช้ภาษาสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา จึงส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการเขียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ผังมโนทัศน์มีลักษณะเป็นแผนภูมิอย่างง่าย ที่มีโครงสร้างแสดงการเชื่อมโยงระหว่างคำมโนทัศน์ต่าง ๆ อย่างสัมพันธ์กัน ซึ่งโนแวก (Novak) ได้ประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายของออสซูเบล (Ausubel) ทำให้แนวคิดของออสซูเบล มองเห็นเป็นแผนภาพที่เป็นรูปธรรม

6. ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากผลการวิจัยจะเห็นว่าหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน กับหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า มีคะแนนค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน ($\bar{X} = 26.75$) สูงกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ($\bar{X} = 25.13$) การที่ผลการวิจัยได้ข้อสรุปเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน มีภาระงานเป็นชิ้นงานที่ถูกทำในห้องเรียน และเกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย โดยต้องการให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายหรือประสบผลสำเร็จ ผ่านกระบวนการทางความคิด มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ภาษาเพื่อบรรลุผลที่แท้จริง ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของวิลลิส (Willis, 1996, pp. 38-64, 109-115) และเอลลิส (Ellis, 2003, pp. 244-262) เสนอไว้ว่าประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน นักเรียนปฏิบัติ 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ภาระงาน การวางแผน และการรายงาน และขั้นที่ 3 ขั้นหลังการปฏิบัติงาน นักเรียนปฏิบัติ 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ การวิเคราะห์ภาษา และการฝึกหัดใช้ภาษา

7. ผลการศึกษาค้นหาความคงทนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคงทนของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากหลังการใช้ชุดฝึกการ

เขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีค่าคงที่ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ ร่วมกับการใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ และเครื่องมือที่สร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ จึงส่งผลให้นักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้คือ นักเรียนสามารถจดจำบทเรียนจากการได้ลงมือปฏิบัติจริง ด้วยตนเองระหว่างการจัดการเรียนรู้ และเนื้อหามีความชัดเจน สามารถกระตุ้นให้นักเรียนสนใจบทเรียน และ เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ เมื่อเวลาผ่านไปนักเรียนยังสามารถระลึกหรือจดจำได้ ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของกนกวรรณ ประกอบศรี (2561, หน้า 48) ที่ว่าการวัดความคงทนในการเรียนรู้ นั้นเป็นการวัดผล สมฤทธิ์ทางการเรียนซ้ำ โดยการทิ้งระยะเวลาในการทำการทดสอบซ้ำในระยะเวลาหนึ่ง และช่วงเวลาที่ใช้วัด ความคงทนในการเรียนรู้ที่มีคู่สหสัมพันธ์สูงจะอยู่ในช่วงระยะเวลา 1-4 สัปดาห์ เพราะเป็นช่วงเวลาที่ความจำ ระยะสั้นจะฝังตัวกลายเป็นความจำระยะยาวหรือความคงทนในการเรียนรู้ นั่นเอง

8. ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ พบว่า ภาพรวมมี ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.52) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ทั้งสองเทคนิค ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง ช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจ และกล้าแสดงออก นักเรียนได้ฝึก กระบวนการคิดวิเคราะห์และยังรู้สึกสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น อีกทั้งการจัดการเรียนรู้ เทคนิคเน้นภาระงาน ทำให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง ร่วมกับเพื่อนในห้องเรียน ส่วนการ จัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ เป็นการเรียนรู้โดยการนำความรู้ใหม่มาเชื่อมโยงกับความรู้หรือประสบการณ์ เดิม ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ใหม่ได้อย่างเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับบุญจรรย์ รอดประสิทธิ์ (2562) ที่ได้ ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ จำนวน 3 ชุด ครูผู้สอน จำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจเนื้อหา ก่อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และเทคนิคผังมโนทัศน์ โดยทั้งสองเทคนิคมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แตกต่างกัน นอกจากนี้ครูผู้สอนควร เตรียมความพร้อมในด้านห้องเรียน สื่อ และควบคุมเวลาในการทำกิจกรรมให้เป็นไปตามกระบวนการ เพื่อ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.2 ในการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน นักเรียนอาจเป็นผู้ที่มีส่วนในการสร้างสรรค์ภาระ งานด้วยตนเอง เช่น การสร้างภาระงานแบบมีชีวิต โดยมีการอัดวิดีโอคลิป

1.3 ในการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ นักเรียนใช้เวลาในการสร้างผังมโนทัศน์ค่อนข้างนาน อาจให้นักเรียนจัดทำโดยใช้โทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ต แทนการวาดภาพระบายสี

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ ร่วมกับวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้ด้วยการแสดงบทบาทสมมติ

2.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้ชุดฝึกการเขียนภาษาอังกฤษในเนื้อหาอื่น โดยสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้เทคนิคเน้นภาระงาน และการจัดการเรียนรู้เทคนิคผังมโนทัศน์ เพื่อจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ ประกอบศรี. (2561). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หาร โดยใช้แบบฝึกทักษะและเทคนิคการแก้ปัญหาของโพลยา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์ และองอาจ นัยพัฒน์. (2552). แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล ชีตรงทอง. (2565). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการวิจัยสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นุจรี รอดประสิทธิ์. (2562). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พรสวรรค์ บุญเอก. (2553). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พลอยไพรินทร์ สโมทัย. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่องข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจิตร ไสแจ่ม. (2558). ผลของการสอนกลแบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สิริกกร ภูผา. (2557). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดฝึกทักษะการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Ellis, R. (2003). Task-based language learning and teaching. New York: Oxford University Press.
- Willis, J. (1996). A framework for task-based learning. Edinburgh London: Longman.