

การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ

ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน

Security of Professional Soccer Tournament

at Rajamangala National Stadium

ทรงกลด ศรีวัลลภ¹ พงศ์กุลธร โรจน์วิรุฬ² สุพจน์ บุญวิเศษ³

Trongklod Sriwallop, Pongkulthorn Rojwirut, Supot Boonwises

บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน ซึ่งเป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน จำนวน 384 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติ t-test ผลการวิจัยพบว่า การจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และด้านสถานที่จัดการแข่งขัน และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ชมที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมังคลากีฬาสถานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ (Keywords): การรักษาความปลอดภัย; ฟุตบอล; สนามราชมังคลากีฬาสถาน

Received: 2022-12-07 Revised: 2022-12-26 Accepted: 2022-12-28

¹ สาขาการจัดการความปลอดภัย คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ Security Management Faculty Of Police Science, Royal Police Cadet Academy. Corresponding Author e-mail: songklod@lexusher.co.th

² สาขาการจัดการความปลอดภัย คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ Security Management Faculty Of Police Science, Royal Police Cadet Academy. e-mail: p_kultorn@hotmail.com

³ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ Public Administration, Faculty of Liberal Arts, Rajapruk University. e-mail: supot45@hotmail.com

Abstract

This study has objectives to study security of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium and to compare audience opinions to security management of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium which was Quantitative research. The samples are 384 audiences of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium. Research instrument for data collection such as questionnaire and statistics for data analysis such as percentage, mean and standard deviation by applying t- test. The research results found that security of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium was at very high-level overview. When consider all factors indicated at very high-level overview consisting of policy and administration, operation, security guard and challenge place. Comparison results of personal factors found that audiences with different gender, age, status and working period had no different opinion on security of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium. But audiences with different education had different opinion on security of professional soccer tournament at Rajamangala National Stadium at 0.05 statistically significant level.

Keywords: Security; Soccer; Rajamangala National Stadium

บทนำ (Introduction)

ประเทศไทยในปัจจุบัน ธุรกิจฟุตบอลอาชีพ ถือเป็นอีกหนึ่งธุรกิจที่ได้รับความนิยมมากขึ้นอย่างแพร่หลาย ดังจะเห็นได้จากการที่เรามีผู้ชมการแข่งขันฟุตบอลในลีกต่างๆ เพิ่มขึ้นตามลำดับ อีกทั้ง บริษัท, ห้าง, ร้าน, เจ้าของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ทั้งแบรนด์จากต่างประเทศ (International brand) และแบรนด์ในประเทศ (Local brand) ต่างก็นำเสนอตัวเพื่อขอสิทธิ์เป็นสปอนเซอร์กันอย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสโมสรใหญ่ๆ ที่มีนักเตะที่มีชื่อเสียง (Big-name) อยู่ในสังกัดเพื่อผลประโยชน์ในด้านการตลาดในลักษณะต่างๆ อาทิ มีชื่อเป็นเจ้าของทัวร์นาเมนต์การแข่งขัน (Tournament) เช่น โตโยต้าไทย ลีก (Toyota Thai League) (T1) เอ็ม-150 แชมป์เปียนชิพ (M-150 Championship) (T2) ออมสิน ลีกโปร (Omsin League Pro) (T3) และช้าง เอฟเอ คัพ (Chang FA Cup) เป็นต้น ซึ่งประเทศไทยได้มีการจัดตั้งสโมสรฟุตบอลอาชีพ เพื่อเป็นการส่งเสริมกีฬาฟุตบอลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ซึ่ง Asian Football Confederation (AFC) ได้มีกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ว่าด้วยความเป็นสโมสรฟุตบอลอาชีพที่สมบูรณ์แบบ ทำให้สมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องจัดตั้งบริษัท ไทย พรีเมียร์ ลีก จำกัด (ซึ่งปัจจุบัน คือ บริษัทไทยลีก จำกัด) ขึ้น เพื่อดำเนินการจัดการแข่งขันฟุตบอลลีกภายในประเทศให้เป็นฟุตบอลอาชีพอย่างแท้จริง และได้ออกกฎ ระเบียบ ให้สโมสรฟุตบอลอาชีพต้องดำเนินการจัดตั้งเป็นบริษัทนิติบุคคลขึ้นมาดูแลสโมสร ชื่อบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก จำกัด (Thai Premier League)(TPL) จนเป็น

ที่มาของการเปลี่ยนแปลงของสโมสรไทย พรีเมียร์ ลีก 2009 มีการบริหาร-จัดการที่เป็นมืออาชีพมากขึ้น สโมสรต่างๆ แข่งขันกันนำเสนอรูปแบบการบริหาร-จัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพ มีการกระจายตัวไปยังจังหวัดต่างๆ ทำให้ปี พ.ศ. 2552 เป็นปีที่ลีกของประเทศไทยเริ่มได้รับความนิยมอย่างมาก อีกครั้งหนึ่ง (ปิดิเทพ อยู่ยืนยง และสุธาสินี สุภา, 2561)

เมื่อกีฬาฟุตบอลได้รับความสนใจจากแฟนบอลเป็นจำนวนมาก ถ้าหากไม่มีมาตรการในด้านการรักษาความปลอดภัยที่ดี ขาดความรอบครอบ เครื่องครัด รั้วกั้น และเหมาะสมกับสภาวะในด้านสาธารณูปโภคในแต่ละพื้นที่ที่ใช้เป็นสังเวียนแข่งขัน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละ ฝ่ายๆ ต้องเข้าใจมาตรการในการปฏิบัติ หากปฏิบัติงานโดยขาดความรับผิดชอบ มีช่องโหว่ อาจทำให้เกิดการละเมิด หรือการกระทำผิดทางกฎหมายโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ท้ายที่สุด อาจเกิดการสูญเสียตามมาอันประเมินค่า มิได้ ซึ่งการแข่งขันของฟุตบอลในประเทศไทย ก็มีอยู่บ่อยครั้งตัวอย่างเช่น กองเชียร์อันธพาล รวมถึงนักฟุตบอล ผู้บริหารทีม ที่เป็นอันธพาลการใช้กำลังทำร้ายกัน รวมถึงการใช้พลังแอบแฝงกดดัน เพื่อให้เกิดการตัดสินใจในทิศทางที่ตัวเองต้องการกล่าวคือในปี 2014 บทลงโทษทีมสิงห์ท่าเรือ ของคณะกรรมการพิจารณา มารยาทวินัย และข้อประท้วง บริษัท ไทยพรีเมียร์ลีก ณ ห้องประชุมสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ โดยมี ประดิษฐ์ นิธิยานันท์ เป็น ประธานในการประชุมร่วมกับอนุกรรมการ และดร.องอาจ ก่อสินค้า ประธานบริษัท ไทยพรีเมียร์ลีกจำกัด เข้าร่วมประชุมพิจารณา ได้มีมติบทลงโทษทีมสิงห์ท่าเรือ ไม่ให้ใช้ สนามแพทสเตเดียม อย่าง น้อย 1 นัด โดยอ้างอิงกฎสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) ห้ามจัดการแข่งขันในบ้านจนกว่าจะ เสนอระบบการจัดการการรักษาความปลอดภัยใหม่ พร้อมห้ามแฟนบอลทั้งทีมเหย้าและเยือนเข้า ชม พร้อมกับปรับเงิน 220,000 บาท ในหลายกรณีที่เกิดขึ้นในเกม เช่น กองเชียร์ด่าผู้ตัดสินระหว่าง เกม ปรับ 30,000 บาท กองเชียร์ขว้างปาสิ่งของใส่ผู้เล่นฝ่ายตรงข้าม ที่เดินไปขอบคุณหลังจากจบ เกม พร้อมกับตะโกนด่า ขว้างปาสิ่งของ ปรับ 60,000 บาท และความบกพร่องในการตรวจสอบความปลอดภัย ปรับ 50,000 บาท บุกรุกเข้าห้องผู้ตัดสิน ปรับ 50,000 บาท พร้อมกับกรณีที่ยังคับผู้ ตัดสินให้ไปขอโทษแฟนบอลในเกม ถือว่าเป็นการคุกคาม ปรับเพิ่มอีก 30,000 บาท และห้าม จัดการแข่งขันในฐานะเจ้าบ้านอย่างน้อย 1 นัด การออกนอกเขตเทคนิค ปรับ 4,000 บาท ถ้ามีส่วนทำให้เกมหยุดหรือใช้ถ้อยคำต่อว่าผู้ตัดสิน ปรับ 20,000 บาท พร้อมโดนแบนไม่สามารถลงสนาม ได้ 2 นัด จากเหตุการณ์ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการดำเนินการรักษาความปลอดภัยที่ไม่มีประสิทธิภาพ นำความสูญเสียให้เกิดขึ้นแก่ครอบครัวของแฟนบอลเหล่านั้นอย่างใหญ่หลวง ทั้งๆ ที่ ทุกคนที่เข้ามาเพื่อเชียร์ฟุตบอล เข้ามาเพื่อสปีริตทางการกีฬา สปีริตของความเป็นประชาชนคนหนึ่ง ของชาตินั้นๆ แต่ต้องมาสูญเสียชีวิตในสภาวะการณ์ที่เชื่อว่าสามารถป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นได้ หากจะมีมาตรการที่ดีพอ และมีการเข้มงวดในด้านความปลอดภัยในสนามฟุตบอลให้มากขึ้น (สถาพร สุขสมบูรณ์, 2558)

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชภัฏวชิรเวศน์ เพื่อให้ทราบถึงการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาสโมสรฟุตบอลและผู้ที่เกี่ยวข้องในการลดความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิด

เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นในระหว่างการแข่งขัน สามารถแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ การก่อความรุนแรง และการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างสภาวะแวดล้อมด้านอาชีวอนามัยกับความปลอดภัยในการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสนามฟุตบอล ตลอดจนมาตรการรักษาความปลอดภัยของผู้เล่นในสนามแข่งขัน ผู้ควบคุมทีม เจ้าหน้าที่ประจำทีม เจ้าหน้าที่ประจำสนามแข่งขัน ตั้งแต่หน้าประตูทางเข้าสนามแข่งขัน ไปจนถึงหน่วยรักษาพยาบาลประจำสนามแข่งขัน นำไปสู่การพัฒนางานด้านการรักษาความปลอดภัยให้มีมาตรฐานในระดับสากล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. การรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน อยู่ในระดับสูง
2. ผู้ชมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แตกต่างกัน
3. ผู้ชมที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แตกต่างกัน
4. ผู้ชมที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แตกต่างกัน
5. ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แตกต่างกัน
6. ผู้ชมที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ชมที่เคยเข้าชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน แต่เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงขอใช้สูตรการคำนวณของ Roscoe (1969, pp.156-157 อ้างถึงใน กัญญ์สิริ จันทรเจริญ, หน้า 91-92)

กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนมากที่สุดที่ยอมรับได้เป็น 1/10 ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร และระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05 จากประชากรที่ไม่แน่นอน จะใช้กลุ่มตัวอย่างดังนี้

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} N &= (Z_c \sigma / e_m)^2 \\ &= (1.96 \times 10)^2 \\ &= 19.6^2 \\ &= 384.16 \\ &= 384 \end{aligned}$$

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 384 คน จากนั้นผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้าชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลที่สนามสนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน และสะดวกที่จะให้ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอายุงาน มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปฏิบัติงาน ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ด้านสถานที่จัดการแข่งขัน เป็นคำถามแบบ Rating scale 5 ระดับ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's scale) ในการวัดระดับความ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ด้วยการคำนวณค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard deviation)

3. เปรียบเทียบการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้ค่าสถิติ t-test (Independent t-test) เป็นการทดสอบประชากร 2 กลุ่ม

3.2 ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่าง

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ผลการวิจัย (Research Results)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ชมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย รองลงมา คือ เพศหญิง ผู้ชมส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี รองลงมา คือมีอายุ 31-40 ปี และมีอายุ 41-50 ปี ตามลำดับ ผู้ชมส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด และส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี รองลงมา คือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับการศึกษา ปวส. ตามลำดับ และส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี รองลงมาคือ 6-10 ปี และ 16-20 ปี ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน พบว่า การจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านนโยบายและการบริหาร อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.47$) รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.47$) ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.54$) และด้านสถานที่จัดการแข่งขัน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.48, SD = 0.53$) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความและการจัดอันดับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมั่งคลากีฬาสถาน ในภาพรวม

การจัดการความปลอดภัย	ระดับการจัดการความปลอดภัย			
	X	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	4.53	0.47	ดีมาก	1
2. ด้านการปฏิบัติงาน	4.50	0.47	ดีมาก	2
3. ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	4.50	0.54	ดีมาก	3
4. ด้านสถานที่จัดการแข่งขัน	4.48	0.53	ดีมาก	4
รวม	4.50	0.45	ดีมาก	

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายและการบริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดแบ่งหน่วยงาน และผู้บังคับบัญชาหลายส่วนงานทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสนและมีประสิทธิภาพในการ

ทำงาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.57$) รองลงมา คือ การบริหารจัดการวางระบบรักษาความปลอดภัยมีการวางแผนติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.58$) และให้ความสำคัญกับการข่าวต่อการรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.57$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความและการจัดอันดับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลา กีฬาสถาน ด้านนโยบายและการบริหาร

ด้านนโยบายและการบริหาร	ระดับการจัดการ			
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	ลำดับ
1. มีการใช้มาตรการการรักษาความปลอดภัยเชิงรุกและรับ เช่น การปฏิบัติภารกิจวิทยุ	4.47	0.59	ดีมาก	5
2. ให้ความสำคัญกับการข่าวต่อการรักษาความปลอดภัย	4.53	0.57	ดีมาก	3
3. มีการเปลี่ยนแปลงระบบและมาตรการรักษาความปลอดภัยเมื่อสถานการณ์ภายนอกเปลี่ยน	4.50	0.56	ดีมาก	4
4. มีการจัดแบ่งหน่วยงานและความรับผิดชอบชัดเจนทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิดความสับสนและมีประสิทธิภาพในการทำงาน	4.57	0.57	ดีมาก	1
5. การบริหารจัดการวางระบบรักษาความปลอดภัยมีการวางแผนติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.58	ดีมาก	2
รวม	4.53	0.47	ดีมาก	

ด้านการปฏิบัติงาน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดูแลการเข้า-ออกสนามของผู้ชม อยู่ในระดับสูงมาก ($\bar{X} = 4.70$, $SD = 0.47$) รองลงมา คือ มีการดูแลความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ นักกีฬา ผู้ตัดสินและผู้ชมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.65$, $SD = 0.50$) และมีการตรวจค้นร่างกายผู้เข้าชมก่อนเข้าสนาม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.60$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความและการจัดอันดับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลา กีฬาสถาน ด้านการปฏิบัติงาน

ด้านการปฏิบัติงาน	ระดับการจัดการ			
	X	SD	แปลผล	ลำดับ
1. มีการดูแลการเข้า-ออกสนามของผู้ชม	4.70	0.47	ดีมาก	1
2. มีการดูแลความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ นักกีฬา ผู้ตัดสิน และผู้ชมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	4.65	0.50	ดีมาก	2
3. การแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบและการจัดหน่วยปฏิบัติการมีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการรักษาความปลอดภัย	4.52	0.62	ดีมาก	4
4. มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการปราบปรามอาชญากรรม เช่น กระบอง โล่กำบัง อุปกรณ์ฉีดน้ำ	4.25	0.69	ดีมาก	7
5. มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย เช่น ถังดับเพลิง เครื่องมือตรวจจับอาวุธโลหะ ระเบิด	4.43	0.67	ดีมาก	5
6. มีการตรวจสอบเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของผู้ชมก่อนเข้าสนาม	4.38	0.70	ดีมาก	6
7. มีการตรวจค้นร่างกายผู้เข้าชมก่อนเข้าสนาม	4.56	0.60	ดีมาก	3
รวม	4.50	0.47	ดีมาก	

ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสามารถปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ด้วยคามมั่นใจ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.56$) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยเป็นอย่างดี อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.57$) และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีความรู้ในการตรวจค้นบุคคลและวัตถุต้องสงสัย อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.58$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและการจัดอันดับการจัดการ ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังมัลลิกีฬาสถาน ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ระดับการจัดการ			
	X	SD	แปลผล	ลำดับ
1. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยสามารถปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ด้วยคามมั่นใจ	4.57	0.56	ดีมาก	1
2. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำจุดต่างๆ มีจำนวนเพียงพอกับความรับผิดชอบที่ต้องปฏิบัติ	4.36	0.69	ดีมาก	5

ด้านเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ระดับการจัดการ			
	X	SD	แปลผล	ลำดับ
3. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยส่วนใหญ่มีความสามารถและมีคุณลักษณะเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่	4.51	0.64	ดีมาก	4
4. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยเป็นอย่างดี	4.57	0.57	ดีมาก	2
5. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีความรู้ในการตรวจค้นบุคคลและวัตถุต้องสงสัย	4.51	0.58	ดีมาก	3
รวม	4.50	0.54	ดีมาก	

ด้านสถานที่จัดการแข่งขัน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระบบไฟส่องสว่างในสนามได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.61$) รองลงมา คือ มีรั้วกั้นแบ่งแยกพื้นที่กองเชียร์ของแต่ละทีม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.63$) และมีระบบการแบ่งแยกผู้ชมนั่งในอัฒจันทร์ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.60$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความและการจัดอันดับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลา กีฬาสถาน ด้านสถานที่จัดการแข่งขัน

ด้านสถานที่จัดการแข่งขัน	ระดับการจัดการ			
	X	SD	แปลผล	ลำดับ
1. มีระบบการแบ่งแยกผู้ชมนั่งในอัฒจันทร์	4.52	0.60	ดีมาก	3
2. แจ้งจำนวนทางเข้า-ออกสนามให้ทราบอย่างชัดเจน	4.48	0.63	ดีมาก	5
3. มีป้ายทางออกฉุกเฉินอย่างชัดเจน	4.50	0.62	ดีมาก	4
4. มีรั้วกั้นแบ่งแยกพื้นที่กองเชียร์ของแต่ละทีม	4.55	0.63	ดีมาก	2
5. ระบบไฟส่องสว่างในสนามได้มาตรฐาน	4.55	0.61	ดีมาก	1
6. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสนามอย่างครอบคลุมและเพียงพอ	4.39	0.66	ดีมาก	6
7. ที่จอดรถมีความปลอดภัย	4.39	0.69	ดีมาก	7
รวม	4.48	0.53	ดีมาก	

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงานพบว่า ผู้ชมที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ประสพการณ์ทำงานต่างกัน มีความมีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ชมที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความมีความคิดเห็นต่อการรักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ดังตารางที่ 6-11

ตารางที่ 6 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการ ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	300	4.51	0.46	.737	.461
หญิง	84	4.47	0.42		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการ ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน โดยใช้ค่า t-test เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ชมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการ ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชภัฏวชิรวิทยาสถาน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.20	4	.30	4.427	.224
ภายในกลุ่ม	79.81	379	.21		
รวม	81.02	383			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการ

ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามอายุ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่าผู้ชมที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
โสด	222	4.48	0.42	-1.35	.177
สมรส	162	4.54	0.49		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน โดยใช้ค่า t-test เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.59	3	.86	4.186	.006
ภายในกลุ่ม	78.42	380	.20		
รวม	81.02	383			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชมิ่งคลากีฬาสถาน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบ

สมมติฐาน พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬา ฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังคลากีฬาสถาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.08	-	.30*	.16	.24*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3.19		-	-.13	-.05
ปวส.	3.24			-	.80
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53				-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังคลากีฬาสถาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบของ LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างจำนวน 2 คู่ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังคลากีฬาสถาน ผู้ชมที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการจัดการรักษาความปลอดภัย มากกว่าผู้ชมที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

2. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังคลากีฬาสถาน ผู้ชมที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการจัดการรักษาความปลอดภัย มากกว่าผู้ชมที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 11 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังคลากีฬาสถาน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.72	5	.14	.685	.635
ภายในกลุ่ม	80.29	378	.21		
รวม	81.02	383			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชวังคลาภิเษกสถาน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ชมที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

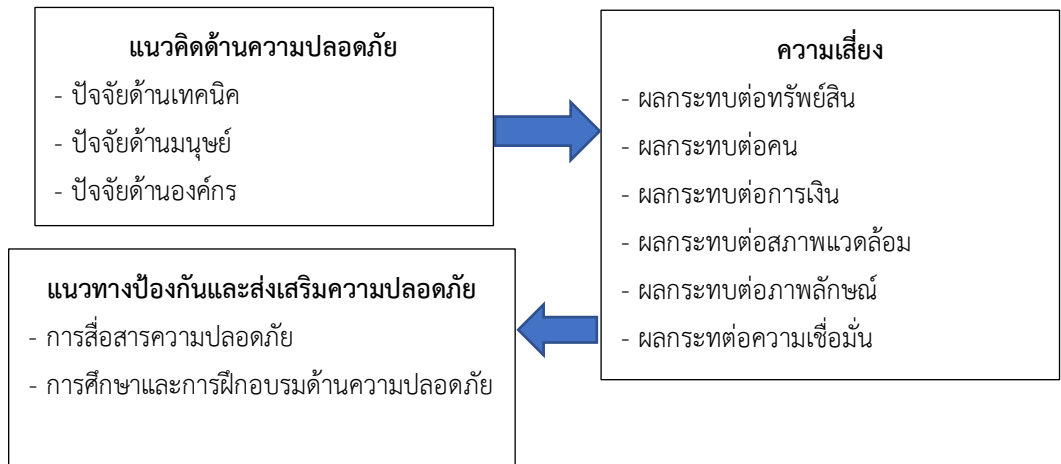
ในการศึกษาเรื่อง การจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชวังคลาภิเษกสถาน ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ระดับการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชวังคลาภิเษกสถาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญกิจ คำพวง (2560) ศึกษาเรื่องการพัฒนาองค์ประกอบการเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ซึ่งองค์ประกอบสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญให้ค่าความสำคัญคือ องค์ประกอบด้านทรัพยากรบุคคล เฉพาะทาง คือ ฝ่ายรักษาความปลอดภัย มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือ ฝ่ายจราจร ฝ่ายการแพทย์ ส่วนองค์ประกอบด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องมือแพทย์ อุปกรณ์ดับเพลิง มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาก และองค์ประกอบด้านการจัดการ พบว่า ด้านระบบความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย เช่น การแจ้งข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สโมสรราชวังคลาภิเษกสถานมีมาตรฐานและคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยสอดคล้องกับองค์ประกอบดังกล่าว นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยวิธ อานันทนสกุล (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลไทยลีก 1 (T1) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ มีอุปกรณ์ป้องกันภัยครบถ้วน เจ้าหน้าที่ประจำสนามเป็นมืออาชีพ มีป้ายบอกทางชัดเจน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก แสดงให้เห็นถึงการจัดการความปลอดภัยโดยให้ความสำคัญกับการรักษาความปลอดภัยไม่ว่าจะเป็นด้านเจ้าหน้าที่ วัสดุอุปกรณ์และ

สถานที่ เนื่องจากส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลอีกด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลสิงห์ นิลศรี (2562) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย กรณีศึกษาสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่น สถานที่ที่มีความปลอดภัย ที่จอดรถปลอดภัย มีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการจัดการความปลอดภัยที่มีมาตรฐานส่งผลให้ผู้เข้าชมมีความเชื่อมั่นและมั่นใจที่จะเข้าชมการแข่งขันฟุตบอล

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ชมต่อการจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชภัฏวชิรเวศน์ พบว่า ผู้ชมที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการความปลอดภัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวัฒน์ วิวัฒนาวรรณ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลในสนามฟุตบอลของแฟนบอลไทย ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลสิงห์ นิลศรี (2562) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย กรณีศึกษาสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย กรณีศึกษาสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวัช อานันทนสกุล (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลไทยลีก 1 (T1) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ ที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก 1 (T1) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตชิต อภินันท์ธรรม (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเชียร์สโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ดของแฟนบอลไทย ซึ่งพบว่า การทดสอบสมมติฐานการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจในการเชียร์สโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ดของแฟนบอลไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

องค์ความรู้จากการวิจัย



ที่มา: (สุวรรณ ภูเต็ง, ม.ป.ป.)

การรักษาความปลอดภัยเป็นการลดความเสี่ยงที่บุคคลจะได้รับบาดเจ็บ หรือเสียชีวิตหรือทรัพย์สินจะได้รับความเสียหาย ถูกกลดลงและดำรงไว้ระดับต่ำซึ่งเป็นที่ยอมรับได้โดยอาศัยหลักแนวคิดและการจัดการความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

จากการวิจัยเรื่อง “การจัดการความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลอาชีพ ณ สนามราชวังมณฑลกีฬาสาธิต” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการมีอุปกรณ์เกี่ยวกับการปราบจลาจล เช่น กระบอง โล่กำบัง อุปกรณ์ฉีดน้ำ เมื่อจัดอันดับแล้วอยู่ในอันดับสุดท้าย จึงควรมีการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวให้มีความพร้อมและเพียงพอในการใช้งานตลอดเวลา

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการมีการตรวจครอบครองเครื่องตี้มแอลกอฮอล์และวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของผู้ชมก่อนเข้าสนาม เมื่อจัดอันดับแล้วอยู่ในอันดับท้ายๆ ดังนั้นจึงควรกำหนดเพิ่มเติมเรื่องการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของผู้ชมก่อนเข้าสนามและตรวจการนำเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ อย่างเข้มงวดและเคร่งครัดมากขึ้น

1.3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านสถานที่จัดการแข่งขันเกี่ยวกับการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสนามอย่างครอบคลุมและเพียงพอ และ ที่จอดรถมีความปลอดภัย เมื่อจัดอันดับแล้วอยู่ในอันดับสุดท้าย และรองสุดท้าย ดังนั้นควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งภายในและภายนอกสนามและตรวจสอบให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ และควรเพิ่มการดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณที่จอดรถให้มีแสงสว่างเพียงพอ มีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดเวลา

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยในทุกๆ ปี เพื่อนำข้อมูลเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการรักษาคความปลอดภัยต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาข้อมูลในเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงแนวทางการบริหารการรักษาคความปลอดภัยในการจัดแข่งขันฟุตบอล

เอกสารอ้างอิง (References)

- กมลสิงห์ นิลศรี. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าชมการแข่งขันฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย กรณีศึกษาสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- กัญญ์สิริ จันทร์เจริญ. (2541). การวิจัยสำหรับนักศึกษาพยาบาล. สงขลา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี.
- กานดา พูนลาภทวี. (2530). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: พิสิษฐ์เซ็นเตอร์การพิมพ์.
- จันทนา สาขากกร นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ และศิลปพร ศรีจันทพร. (2550). การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน. กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็นเพรส.
- ชาญกิจ คำพวง. (2560). การพัฒนาองค์ประกอบการเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ. ม.ป.ท.
- ณัฐวัฒน์ วิวัฒนารามย์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลในสนามฟุตบอลของแฟนบอลไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปิติเทพ อยู่ยืนยง และสุธาสินี สุภา. (2561). การจัดการความปลอดภัยสนามกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย. วารสารนิติศาสตร์, 9(1), 212-227.
- ปิยวัช อานันทนสกุล. (2560). ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด (7P's) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมฟุตบอลไทยลีก 1 (T1). การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สถาพร สุขสมบูรณ์. (2558). รูปแบบการจัดการการรักษาคความปลอดภัย ในการแข่งขันฟุตบอลอาชีพไทยพรีเมียร์ลีก. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจดุขภูมิตัด กลุ่มวิชาธุรกิจการกีฬาและการบันเทิง วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2564). ระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลลีกอาชีพรายการ ไทยลีก 1. กรุงเทพฯ: สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.