

# ปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด

## Problems of Corruption in the Public Sector of Roi Et Province

จิราพร บาร์ศรี<sup>1</sup> เจนรบ พลเดช<sup>2</sup> ผ่องพรรณ มุริگانนท์<sup>3</sup>  
Jirapon Barisri, Janrop Paladech, Phongpun Muriganon

### บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 270 คน โดยเลือกแบบเจาะจง ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการทุจริตโดยทั่วไปโดยการทุจริตส่วนใหญ่เกิดกับผู้บริหารระดับสูง (รอง/อธิบดี/ปลัด) มีการทุจริตเกิดจากเงิน/ทรัพย์สิน รูปแบบการทุจริตเป็นการจัดซื้อจัดจ้างโดยมิชอบ วิธีการทุจริตที่พบในหน่วยงานเป็นการการยกยอก การทุจริตที่พบส่วนใหญ่มีจำนวนของผู้ที่ทำการทุจริตมากกว่าสามคนมูลเหตุของการกระทำการทุจริตของผู้บริหาร/พนักงาน คือค่านิยมในสังคมที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ

**คำสำคัญ (Keywords):** ปัญหา; การทุจริตภาครัฐ

### Abstract

this research have a purpose To study the problem of corruption in the government sector of Roi Et Province The sample group used in this research was 270 people who were involved by choosing a specific method. Use questionnaires and in-depth interviews. to collect information The statistics used in the research were the analysis of percentage, mean and standard deviation. The results showed that Corruption problems in general by corruption mostly occur with senior management. (Deputy/Director-General/Secretary) Corruption caused by money/property The form of corruption is wrongful procurement. The method of

Received: 2023-01-25 Revised: 2023-03-26 Accepted: 2023-04-07

<sup>1</sup> สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด Program in Public Administration, Faculty of Law and Politics, Roi Et Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: Pan111jirapon@gmail.com

<sup>2</sup> กลุ่มงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. Corporate Governance Promotion Group Anti-Corruption Division in Public Sector, Office of the NCCC

<sup>3</sup> เทศบาลตำบลอาจสามารถ อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด Atsamat Subdistrict Municipality At Samat District Roi Et Province

corruption found in the agency is embezzlement. Most of the corruptions found had more than three fraudsters. Cause of fraudulent actions of executives/employees is the value in society that values objects

**Keywords:** Problem; Government corruption

## บทนำ (Introduction)

การทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยเป็นปัญหาที่สั่งสมมานานส่งผลกระทบต่อระบบสังคมเศรษฐกิจการเมืองและความมั่นคงของประเทศรวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลกการทุจริตคอร์รัปชันคือ “การใช้อำนาจที่ได้รับมอบหมายในทางที่ผิดเพื่อประโยชน์ส่วนตัว” (สมเด็จพระสันตะปาปา. 2532 อ้างถึงใน พรเทพจันทร์นิภ, 2558) รัฐบาลกำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการและต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังซึ่งการดำเนินการที่ให้มีเกิดผลเป็นรูปธรรมต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐภาคเอกชนภาคประชาสังคมและภาคประชาชนโดยการปลูกฝังให้คนไทยไม่โกง มีทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริตคอร์รัปชันการไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่รัฐการปรับปรุงระบบจัดซื้อจัดจ้างการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการการบริหารราชการหน่วยงานของรัฐรัฐวิสาหกิจให้มีธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับการปรับเปลี่ยนกฎหมายให้มีความทันสมัยและการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดอย่างจริงจังเพื่อให้บุคลากรและภาคประชาสังคมมีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตโดยมุ่งเน้นการปลูกฝังให้คนไทยไม่โกงการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรและภาคประชาสังคมให้เกิดผลเป็นรูปธรรมชัดเจน (กรมสอบสวนคดีพิเศษ, 2560)

จังหวัดร้อยเอ็ด ถือได้ว่าเป็นอันดับหนึ่งเรื่องการทุจริตจัดจ้าง (แนวหน้า, มิถุนายน 2561) จากสถิติการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า เรื่องร้องเรียนการทุจริตส่วนใหญ่ที่ได้รับจะเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเป็นอันดับแรกของราชการส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นทั้งนี้เพราะการจัดซื้อจัดจ้างมีขั้นตอนต่างๆ มีความเสี่ยงที่ผู้เกี่ยวข้องจะสามารถหาช่องทางแสวงหาผลประโยชน์ได้ ตั้งแต่เริ่มโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการ เช่น การคิดโครงการเอื้อประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้ใดผู้หนึ่ง หรือ ไม่การพิจารณาอนุมัติมีการเรียกรับเงิน ผลประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือกำหนดราคาสูงเกินความเป็นจริง มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ประกอบการจนถึงขั้นตอนการตรวจรับพัสดุหรือตรวจรับงานจ้าง มีเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์หรือตรวจรับไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ตรวจรับโดยที่มีพัสดุที่จัดซื้อหรือทั้งที่หน่วยงานยังไม่แล้วเสร็จ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณอันนำไปสู่ความเสียหายแก่ระบบราชการและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์, 2561) ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจำเป็นจะต้องทราบถึงสภาพปัญหาของการทุจริตในภาครัฐให้ชัดเจนก่อนจึงจะสามารถแก้ไขปัญหการทุจริตในภาครัฐได้ตรงจุด ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงต้องการ

ศึกษาถึงสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อจังหวัดร้อยเอ็ด และส่วนราชการอื่นๆ ในการนำไปใช้ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด

### วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษา พื้นที่ภาครัฐในจังหวัดร้อยเอ็ด

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐ

3. ขอบเขตด้านประชากรผู้ให้ข้อมูล

ประชากรผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 270 คน เลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

3.1 นักการเมือง จำนวน 5 คน

3.2 ข้าราชการ จำนวน 5 คน

3.3 นักวิชาการจำนวน 5 คน

3.4 วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 50 คน

3.5 วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 50 คน

3.6 วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค จำนวน 50 คน

3.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 50 คน

3.8 ข้าราชการพลเรือน จำนวน 5 คน

3.9 เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
จำนวน 5 คน

3.10 นักวิชาการนักวิจัย นักกฎหมาย จำนวน 5 คน

3.11 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน

3.12 ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ  
ป้องกันการคอร์รัปชัน จำนวน 5 คน

3.13 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จำนวน 5 คน

3.14 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงานป.ป.ท.) จำนวน 5 คน

3.15 ผู้บริหารของหน่วยงานภาคเอกชนหรือองค์กรอิสระที่มีจุดมุ่งหมายเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 คน

3.16 องค์กรส่วนปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 คน

3.17 ตัวแทนจากกลุ่มต่างๆ จำนวน 5 คน

3.18 ประชาชน จำนวน 5 คน

#### 4. ด้านระยะเวลาในการศึกษา

ใช้ระยะเวลาในการศึกษา เดือน มกราคม – กันยายน 2565

#### 5. ขอบเขตด้านตัวแปรที่การศึกษา

##### 5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

5.1.1 การทุจริตที่พบส่วนใหญ่เกิดขึ้นกับระดับตำแหน่ง

5.1.2 การทุจริตมักเกิดขึ้นกับสิ่งใด

5.1.3 รูปแบบการทุจริต

5.1.4 วิธีการทุจริตที่พบในหน่วยงาน

5.1.5 การทุจริตที่พบส่วนใหญ่มีจำนวนของผู้ที่ทำการทุจริต

5.1.6 มูลเหตุของการกระทำการทุจริตของผู้บริหาร/พนักงาน

##### 5.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ปัญหาการทุจริตในภาครัฐ

#### 6. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับซึ่งสร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐครั้งนี้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐแบ่งออกเป็น 2 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

#### 7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ แบ่งออกได้ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 7.1.4 การแจกแจงความถี่

## 7.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายของการศึกษาโดยวิธีการ IOC (Index of Item Objective Congruence)

7.2.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item- total Correlation)

7.2.3 หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

## ผลการวิจัย (Research Results)

## ตารางที่ 1 แสดงจำนวน (คน) และร้อยละสภาพปัญหาการทุจริต

	สภาพปัญหาการทุจริต	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.	การทุจริตที่พบส่วนใหญ่เกิดขึ้นกับระดับตำแหน่ง		
	1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	70	25.92
	2. ผู้บริหารระดับต้น (หัวหน้าฝ่ายหรือแผนก)	38	14.07
	3. ผู้บริหารระดับกลาง (ผอ.กอง/สำนัก)	37	13.70
	4. ผู้บริหารระดับสูง (รอง/อธิบดี/ปลัด)	98	36.29
	5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	27	10.00
	รวม	270	100.00
2.	การทุจริตมักเกิดขึ้นกับสิ่งใด		
	1. เงิน/ทรัพย์สิน	219	81.11
	2. วัสดุ/อุปกรณ์	16	5.92
	3. คน/เจ้าหน้าที่รัฐ	28	10.37
	4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	7	2.59
	รวม	270	100.00
3.	รูปแบบการทุจริต		
	1. การจัดซื้อจัดจ้างโดยมิชอบ	59	21.85

	2. การใช้ตำแหน่งช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย	35	12.96
	3. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง	36	13.33
	4. การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ	39	14.44
	5. การรับผลประโยชน์โดยตรง	22	8.14
	6. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	42	15.55
	7. การเบิกจ่ายเงิน การนำฝาก การเก็บรักษาเงิน	17	6.29
	8. การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ	20	7.40
	<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>
<b>4.</b>	<b>วิธีการทุจริตที่พบในหน่วยงานเกิดจากวิธีใดมากที่สุด</b>		
	1. การยกยอก	85	31.48
	2. การสร้างหลักฐานเท็จ	57	21.11
	3. การเรียกรับเงิน	71	26.29
	4. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	46	17.03
	5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	11	4.07
	<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>
<b>5.</b>	<b>การทุจริตที่พบส่วนใหญ่มีจำนวนของผู้ที่ทำการทุจริตเท่าใด</b>		
	1. 1 คน	41	15.18
	2. 2 คนร่วมกัน	65	24.07
	3. 3 คนร่วมกัน	32	11.85
	4. มากกว่านั้น	132	48.88
	<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>
<b>6.</b>	<b>มูลเหตุของการกระทำการทุจริตของผู้บริหาร/พนักงานเกิดจากข้อใดมากที่สุด</b>		
	1. ค่านิยมในสังคมที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ	80	29.62
	2. ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย	65	24.07
	3. เล่นการพนัน	30	11.11

4. ค่าใช้จ่ายทางครอบครัวมาก	14	5.18
5. มีคู่ครองหรือบุตรมาก	5	1.85
6. หนี้สินล้นพ้นตัว	31	11.48
7. ความเจ็บป่วยทางครอบครัว	2	0.74
8. คบคนพาล (สภาพแวดล้อมไม่ดี)	6	2.22
9. ผลตอบแทนน้อยเกินไป	32	11.85
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	5	1.85
<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบสภาพปัญหาการทุจริตโดยทั่วไปโดยการทุจริตเกิดกับผู้บริหารระดับสูง (รอง/อธิบดี/ปลัด) จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 25.92 มีการทุจริตเกิดจาก เงิน/ทรัพย์สิน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 81.11 รองลงมา คือ คน/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 รูปแบบการทุจริต คือ การจัดซื้อจัดจ้างโดยมิชอบ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 21.85 รองลงมา คือ การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.55 วิธีการทุจริตที่พบในหน่วยงาน คือ การยกยอก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48 รองลงมา คือ การเรียกรับเงิน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 26.29 การทุจริตที่พบส่วนใหญ่มีจำนวนของผู้ที่ทำการทุจริต คือ มากกว่านั้น จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 48.88 รองลงมา คือ 2 คนร่วมกัน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 มูลเหตุของการกระทำการทุจริตของผู้บริหาร/พนักงาน คือ ค่านิยมในสังคมที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62 รองลงมา คือ ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพปัญหาการทุจริตในภาครัฐของจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า โดยทั่วไปการทุจริตส่วนใหญ่เกิดกับผู้บริหารระดับสูง (รอง/อธิบดี/ปลัด) มีการทุจริตเกิดจาก เงิน/ทรัพย์สิน รูปแบบการทุจริตเป็นการจัดซื้อจัดจ้างโดยมิชอบ วิธีการทุจริตที่พบในหน่วยงานเป็นการยกยอก มีจำนวนของผู้ที่ทำการทุจริตมากกว่าสามคนขึ้นไป และมูลเหตุของการกระทำการทุจริตของผู้บริหาร/พนักงาน คือ ค่านิยมในสังคมที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ สอดคล้องกับการวิจัยของอภิชาติพานสุวรรณ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการพบว่า สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ คือ ค่านิยมของสังคม วัฒนธรรมและประเพณี โดยเฉพาะ

สังคมที่นิยมการบริโภค เป็นปัจจัยสำคัญต่อการทุจริตสังคมที่นิยมยกย่องคนมั่งมีและผู้มีอำนาจ ทำให้การแข่งขันในการบริโภคและการแสวงหาตำแหน่งและอำนาจโดยมิชอบ นอกจากนี้ในค่านิยมของสังคมที่คิดว่าตำแหน่งในราชการเป็นสมบัติส่วนบุคคล และเป็นสิ่งที่เสริมฐานะทางสังคมของบุคคลให้เหนือกว่าราษฎรทั่วไป ก็เป็นสาเหตุที่สำคัญของการทุจริตในระบบราชการ และยังสามารถคล้องกับดิฐฎภัทร บวรชัย (2562) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กรณีศึกษาระดับสถานีตำรวจ พบว่า สภาพปัญหาของการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กรณีศึกษาระดับสถานีตำรวจ สภาพปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของข้าราชการตำรวจระดับสถานี เกิดจากประชาชนอาศัยช่องว่างของกฎหมายโดยใช้ตำรวจเป็นช่องทางในการประพฤติมิชอบ ปัญหาที่เกิดขึ้น คือการให้และรับเงินที่ผิดกฎหมาย หรือให้ผลประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่จากผู้ประกอบการที่กระทำผิดกฎหมาย รูปแบบการทุจริตประพฤติมิชอบมีรูปแบบที่หลากหลายทุกรูปแบบและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ได้แก่ การเรียกรับผลประโยชน์ การทำงานไม่โปร่งใส การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง เรียกรับสินบน รูปแบบสมยอมทั้งฝ่ายผู้ให้และฝ่ายผู้รับ

### ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างเด็ดขาดกับผู้ทุจริตรวมทั้งผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมายและกระบวนการตรวจสอบ

1.2 ควรมีการแบ่งแยกหน้าที่ผู้อนุมัติการสั่งซื้อ ผู้จัดซื้อ และผู้รับสินค้าหรือวัตถุดิบออกจากกัน ควรมีใบขอสั่งซื้อและเอกสารการอนุมัติสั่งซื้อให้ครบถ้วน ฯลฯ

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐในระดับองค์กร

2.2 ควรศึกษาแนวทางการป้องกัน โดยเจาะจงที่ฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายการคลัง ฝ่ายพัสดุ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก และนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

### กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่องแนวทางการป้องกันและการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2565

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมสอบสวนคดีพิเศษ. (2560). แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: กรมสอบสวนคดีพิเศษ.
- ณัฐธัญย์ ประเทืองบริบูรณ์. (2561). มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์การบริหารส่วนตำบล: ความคิดเห็นของกำนันและผู้ใหญ่บ้านจังหวัดลำปาง. *วารสารการบริหารปกครอง* (Governance Journal). 7(2), 61.
- ดิฐภัทร บวรชัย. (2562). การทุจริตของข้าราชการตำรวจ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัย. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2544). ศาสตร์แห่งการวิจัยทางการเมืองและสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐศาสตร์แห่งประเทศไทย : สถาบันวิไลไทย.
- พรเทพ จันทนิภ. (2558). การพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐเพื่อการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในสังคมไทย. *วารสารเกษมบัณฑิต*. 16(1), 88-101.
- สมเด็จพระสันตะปาปา. (2532). พระสมณสาส์น"ความหวังใยเรื่องสังคม. กรุงเทพฯ: สถาปนาทอโลกแห่งประเทศไทยเพื่อการพัฒนา.
- สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์. (2561). ร้อยเอ็ดอันดับหนึ่งทุจริตจัดจ้าง ปช.เร่งให้ความรู้ชาวบ้าน ช่วยเป็นหูเป็นตา. สืบค้น 21 มิถุนายน 2561. จาก <https://www.naewna.com/local/346963>.
- อภิชาติ พานสุวรรณ. (2561). ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการ. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*. 6(8), 479-492.