

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
The Evaluation of Master of Education Program in Educational
Administration (New curriculum 2018) Office of General Educational,
Siam Technology College

สาริสา เจนเข้ว¹ ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง² สมกุล ถาวรกิจ³
Sarisa Jenkwao, Chairit Sangsawang, Somkul Tharwonkit

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) ตามรูปแบบ CIPP model และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 144 คน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิต และนักศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP model พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านบริบท 2) ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100

คำสำคัญ (Keywords): การประเมินหลักสูตร; มหาบัณฑิต; การบริหารการศึกษา

Received: 2023-03-09 Revised: 2023-03-24 Accepted: 2023-03-24

¹ การบริหารการศึกษา สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Educational Administration, Office of General Educational, Siam Technology College. Corresponding Author e-mail: sarisa7864@gmail.com

² การบริหารการศึกษา สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Educational Administration, Office of General Educational, Siam Technology College.

³ การบริหารการศึกษา สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Educational Administration, Office of General Educational, Siam Technology College.

Abstract

This research was purposed to 1) evaluate the Master of Education Program in Educational Administration (New Curriculum 2018) Office of General Educational, Siam Technology College to the CIPP evaluation model and according to Thai Qualifications Framework for Higher Education. The samples of the research were a total 144 respondents, divided into curriculum lecturers, postgraduate students, and existing students in the Master of Education Program in Educational Administration (New Curriculum 2018) Office of General Educational, Siam Technology College and selected by the simple random sampling method. The research instruments involved questionnaires. IOC was valued at 1.00 and the reliability was 0.98. Data analysis statistics employed frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation. Research results revealed that: 1) The evaluation the Master of Education Program in Educational Administration (New Curriculum 2018) Office of General Educational, Siam Technology College to the CIPP evaluation model, the overall performance was at a high level. When considering each individual aspect, the aspect with the highest average of the top 3 is output, process and input. The aspect with the lowest average is context. 2) The evaluation the Master of Education Program in Educational Administration (New Curriculum 2018) Office of General Educational, Siam Technology College according to Thai Qualifications Framework for Higher Education was found that the performance to based on Thai Qualifications Framework for Higher Education of 2015 all 12 compulsory accounted for 100 percent.

Keywords: Evaluation of the Program, Master Degree, Educational Administration

บทนำ (Introduction)

สถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์การที่จัดการศึกษาสูงกว่าระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่หลักในการดำเนินการตามภารกิจสำคัญ 4 ด้านคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) รวมถึงการเป็นแหล่งรวมของวิทยาการหลากหลายสาขาวิชา และเป็นองค์การที่ช่วยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของสังคมและประเทศตามบทบาทและความรับผิดชอบของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพาประเทศไปสู่สังคมที่พึงปรารถนาในที่สุด และเครื่องมือสำคัญหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพต้องอาศัยหลักสูตรเป็นตัวบ่งชี้

ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ อาจกล่าวได้ว่าหลักสูตรเป็นกรอบทิศทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวกับมวลประสบการณ์กำหนดไว้ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (สมคิด พรหมจรรย์, 2555) และในการพัฒนาหลักสูตรนั้นต้องใช้กระบวนการที่หลากหลายตั้งแต่การวางแผน การออกแบบตามองค์ประกอบของหลักสูตร การนำไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร

ดังนั้นการประเมินคุณภาพหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อวิชาชีพและสังคม ซึ่งการประเมินหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษานั้นต้องจัดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ซึ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) กอปรกับกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565 ขึ้น (Thai Qualification Framework for Higher Education, TQF: HEd) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ปรับปรุงพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดสำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้ 1) มีองค์ความรู้ด้านหลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาและองค์ความรู้ในศาสตร์อื่นที่สัมพันธ์ 2) มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือวิชาชีพทางการศึกษาที่ซับซ้อน และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ด้วยดุลยพินิจที่เหมาะสม 3) มีความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาทางการศึกษาที่คาดการณ์ได้และคาดการณ์ไม่ได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม 4) มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและมีภาวะผู้นำในการให้โอกาสและสนับสนุนบุคคลอื่น ๆ ให้มีการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา 5) มีความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาและสถานศึกษาตามมาตรฐานที่องค์กรวิชาชีพกำหนด และ 6) มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา (สำนักศึกษาทั่วไป, 2561) ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประเมินการใช้หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และมีบางรายวิชาที่จำเป็นต้องพัฒนาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคต

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สาขาวิชาการบริหารการศึกษาจึงต้องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษา

ทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP model และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไปในอนาคต และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาบัณฑิต และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

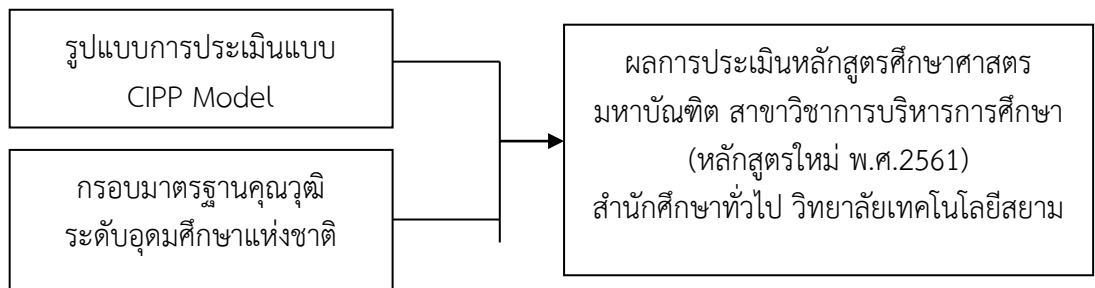
วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP model
2. เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2558) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สำนักศึกษาทั่วไป, 2561)



วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มหาบัณฑิต จำนวน 34 คน และนักศึกษา จำนวน 191 คน ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม รวม 230 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร มหบัณฑิต และนักศึกษา ปัจจุบัน ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และทำการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 144 คน

3. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 2 ฉบับ ได้แก่

1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการทำงาน อายุ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP Model ประกอบด้วย 6 ด้านได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2) แบบประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ผ่าน/ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 12 ตัวชี้วัด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาเพื่อสร้างแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

3. นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย IOC (Index of Item-Objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เป็นรายข้อเท่ากับ 1.00

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

6. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1) ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในหลักสูตร ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปมอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในหลักสูตร และขอรับคืนในวันถัดไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1) แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP model วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1997) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2) แบบประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงและเทียบกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558

ผลการวิจัย (Research Results)

ตารางที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม โดยภาพรวม

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{x}$	S.D	แปลผล	อันดับ
1. ด้านบริบทของหลักสูตร	4.17	0.70	มาก	4
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.22	0.75	มาก	3
3. ด้านกระบวนการ	4.29	0.71	มาก	2
4. ด้านผลผลิต	4.30	0.65	มาก	1
รวม	4.27	0.68	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม พบว่า โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ($\bar{x}$ = 4.30) ด้านกระบวนการ ($\bar{x}$ = 4.29) และด้านปัจจัยนำเข้า
($\bar{x}$ = 4.22) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ($\bar{x}$ = 4.17)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินการของหลักสูตร	✓	
2.	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและ/หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา (ถ้ามี)	✓	
3.	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์	✓	

ที่	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	(ถ้ามี) ตาม มคอ.2 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		
4.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5.	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6.	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7.	มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือประเมินผลการเรียนรู้จากการผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ของปีที่แล้ว	✓	
8.	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือนำด้านการเรียนการสอน	✓	
9.	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
10.	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11.	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12.	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้		12	

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ตามรูปแบบ CIPP model พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ด้านบริบท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 มีการบริหารจัดการหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีคุณภาพ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพในสาขาวิชาที่เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของซิณพวงศ์ ศรจันทร์ และคณะ (2561) วิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยใช้รูปแบบชิปปี้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะ พบว่า ทักษะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ความรู้ ทักษะทางปัญญา คุณธรรม จริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทำงานในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในหลักสูตรได้ จึงทำให้มหาบัณฑิตและนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรมีความรู้ มีทักษะทางปัญญา คุณธรรม จริยธรรม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของทิพย์วรรณ สุขใจรุ่งวัฒนา และคณะ (2565) วิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านผลผลิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินความเหมาะสมในระดับมาก

3. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ด้านบริบทของหลักสูตร พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรได้จัดเนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด และบริบททางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และแผนการศึกษาของหลักสูตรมีความชัดเจนและเรียงลำดับความยากง่ายของความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของวิสูตร โพธิ์เงิน และคณะ (2560)

วิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวมและรายข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) สำนักศึกษาทั่วไป วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำกับมาตรฐานให้การดำเนินงานระดับหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ซึ่งประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของเชษฐ ศิริสวัสดิ์ และคณะ (2564) วิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับ พ.ศ.2559) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับ พ.ศ.2559) มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกรอบการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้ง 12 ตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการปรับปรุงเพิ่มปรัชญาของหลักสูตรโดยมุ่งเน้นความเป็นนักบริหารการศึกษามีอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพกำหนด

1.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพและมีจำนวนเพียงพอต่อผู้ใช้บริการ

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำการทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครบทุกรายวิชาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

1.4 อาจารย์ผู้สอนการวิจัยและสถิติ ควรเพิ่มการฝึกทักษะด้านการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยด้านการบริหารการศึกษาให้กับผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรใช้วิธีการประเมินหลักสูตรในรูปแบบอื่นควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยแบบผสม เป็นต้น

2.2 ควรมีการประเมินหลักสูตรโดยเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้วย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารวิทยาลัย เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551*.
- ซิณพนธ์ ศรีจันทร์ บุญช่วย ศรีเกษ พิมพอร์ สดเอี่ยม จักรกฤษณ์ โปตาพล และพระจักรพล ป้อมศิริ. (2561). การประเมินผลหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 16 (73), 88-97.
- เชษฐ ศิริสวัสดิ์ กิตติมา พันธุ์พุกษา สมศิริ สิงห์หลพ. (2564). *การประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ฉบับ พ.ศ. 2559) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (รายงานการวิจัย)*. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยบูรพา: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพย์วรรณ สุขใจรุ่งวัฒนา นพพร จันทรนาชู รัชฎาพร เกตานนท์. (2565). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 14 (2), 63-78.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2558). การประเมินหลักสูตร : แนวคิด กระบวนการและการใช้ผลการประเมิน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ*. 8 (1), 13-28.
- วิสูตร โพธิ์เงิน จิตวัตร มาเรียม นิลพันธุ์ อรพิน ศิริสัมพันธ์ อภิมาศ มากจั่น. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 10 (3), 1189-1203.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2555). *หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการและหลักสูตร*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557*. นนทบุรี: ภาพพิมพ์.
- สำนักศึกษาทั่วไป. (2561). *หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)*.
- Best W. John. (1997). *Research in Education*. Boston MA.: Allyn and Bacon.
- Krejcie, R V. & Morgan, D W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30 (3), 607-610.