

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 1
นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา
Competency of Private School Administrators in Quality Development
Center 1 Navamit under office of the Private Education Songkhla

ลดาวัลย์ สุวรรณ¹ ตรัยภูมิินทร์ ตรีตรีศวร²

Ladawan Suwanno, Tripumin Tritrishual

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา 2) เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำนวน 196 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ (Krejcie and Morgan, 1970, PP.607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแล้วสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.948 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ ผลการวิจัย พบว่า 1.ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร

Received: 2023-03-12 Revised: 023-03-22 Accepted: 2023-03-22

¹ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Master of Education Program Degree in Educational Administration Hatyai University. Corresponding Author e-mail: Ladawan.suw031@hu.ac.th

² อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Adviser in Education Program Degree in Educational Administration Hatyai University. e-mail: rutchatat@hu.ac.th

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา พบว่า ครูที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ผลการประมวลข้อเสนอแนะตามความถี่สูงสุดแต่ละด้าน พบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจของสถานศึกษาอย่างชัดเจนด้านการสื่อสารและจูงใจ คือควรให้ขวัญกำลังใจและให้เกียรติผู้อื่น

คำสำคัญ (Keywords): สมรรถนะหลัก; สมรรถนะประจำสายงาน; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to 1) study competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province 2) to compare competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province based on the opinions of teachers classified by age, educational background, and work experiences 3) to study suggestions for developing competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province. The sample groups in this research were 196 private school teachers in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province obtained by determining the sample size according to the table (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610) and using a simple random sampling method to obtain a sample number proportional to the sample size and the sample population. The research tool is a questionnaire. The confidence level of the paper was 0.948, and the data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test and f-test. The result of study revealed that competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province in overall and by individual aspects was at high level. A comparison of competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province 1. Revealed that the teachers who differences in age and work experience showed no differences in their opinion. 2. Towards competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla

Province. Furthermore, study competency of private school administrators in quality development center 1 Navamit under office of the private education Songkhla Province in overall was perceived by teachers who differ in educational background. But had a different level of 0.5 statistically significant. 3.The results of the evaluation of the recommendations according to the highest frequency in each aspect showed that the achievement-oriented aspect was that there should be a clear operational plan for each duty of the school in terms of communication and allure, which should give encouragement and include respect for others.

Keywords: Core Competencies; Professional Competencies; School Administrators.

บทนำ (Introduction)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพและการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ปัญหาทางการศึกษาเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทยตั้งแต่อดีตต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ซึ่งได้มีการปฏิรูปการศึกษามาแล้วเป็นระยะปัญหาบางเรื่องได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นบางเรื่องต้องแก้ไขปรับปรุงหรือปฏิรูปต่อไป สถานศึกษานับเป็นหน่วยขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งจะต้องใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะที่เป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธา ในการส่งเสริม สนับสนุนผลักดัน กระตุ้นและจัดการให้ครู นักเรียนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายและใช้ความสามารถที่เหมาะสมสอดคล้องกับบทบาทที่ปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จอย่างโดดเด่นกว่าผู้อื่น (ธีระ รุญเจริญ, 2550) ซึ่ง สมรรถนะ (Competency) มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพขององค์กร การให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างจุดแข็งในการแข่งขัน ช่วยให้องค์กรอยู่รอดและเจริญก้าวหน้า (เทือน ทองแก้ว ,2550) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) เป็นปัจจัยในการทำงานที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพราะสมรรถนะเป็นปัจจัยช่วยให้พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้ส่งผลไปสู่การพัฒนาองค์กร องค์กรต่างๆ จึงพยายามเอาสมรรถนะมาใช้เป็นปัจจัยในการบริหารองค์กรในด้านต่างๆ ซึ่งสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) (2549) ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก (Core Competency) ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4)การทำงานเป็นทีม และสมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ได้แก่ 1) การวิเคราะห์และสังเคราะห์ 2) การสื่อสารและจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร 4) การมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้นำสำคัญในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ตลอดจนวิธีดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อให้การบริหารโรงเรียนบรรลุผล

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของรัฐที่กำหนดไว้และต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผลต่อการศึกษาซึ่งการบริหารโรงเรียนจะดำเนินไปด้วยดีและบรรลุวัตถุประสงค์ขึ้นอยู่กับบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องเป็นผู้มีสมรรถนะเพียงพอเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ผู้วิจัยสนใจศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะในยุคปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาควรมีลักษณะความเป็นผู้นำที่เข้มแข็ง ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีความรู้ ความสามารถ ตามกรอบแนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) โดยเฉพาะเป็นผู้นำที่มีสมรรถนะทางการบริหารที่ส่งผลให้มีผลการปฏิบัติงานที่ดีและองค์กรบรรลุเป้าหมาย นำไปสู่การจัดการศึกษาและการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาในเขตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา มีการจัดการศึกษาหลายระดับ ทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตลอดจนการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่ด้อยโอกาสอีกด้วย ในการจัดบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบัน ประชาชนในพื้นที่ที่มีการตื่นตัวทางการศึกษาสูง ชุมชนและองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนการศึกษาเพื่อพัฒนาสู่อาชีพของนักเรียนทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ เป็นการเพิ่มศักยภาพของนักเรียนอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Reserch)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ปี

การศึกษา 2565 ทั้งหมด 9 โรงเรียน จำนวน 400 คน (สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา, 2565)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 9 โรงเรียน จำนวน 196 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มประชากรย่อย หรือแบ่ง เป็นโรงเรียน ก่อน โดยหน่วยประชากรในแต่ละโรงเรียนจะมีลักษณะเหมือนกัน (Homogeneous) แล้วสุ่มอย่างง่าย เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน ประกอบด้วย อายุ วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจะต้องมีค่าตั้งแต่ .70 เป็นต้นไป ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2545, น. 64) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.948

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เพื่อให้ครูผู้สอนเสนอแนะต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษาและขออนุญาตเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถามผ่านการใช้ Google Form ถึงสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมกำหนดส่งคืน ภายใน 30 วัน

3. ผู้วิจัยให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามผ่านระบบ Google Form กลับคืนมายังผู้วิจัย

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาผ่านระบบ Google Form ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วดำเนินการวิเคราะห์สรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามแต่ละชุด นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อและแปลความหมายโดยเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา โดยจำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การทดสอบ (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การทดสอบ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน หากพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีทดสอบของ Scheffe' ต่อไป

4. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Questionnaire) เพื่อให้ครูผู้สอนเสนอแนะต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดโดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันและแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 196 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.76 รองลงมาเป็นผู้มีอายุ 31-35 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และน้อยที่สุดเป็นผู้มีมากกว่า 45 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.04 ส่วนใหญ่เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41

และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 29.59 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37.76 รองลงมา คือ มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.63 และน้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.61 ความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน สามารถอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและด้านการมีวิสัยทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา

3.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการวางแผน การปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจของสถานศึกษาอย่างชัดเจน รองลงมา คือ ควรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่และอันดับสุดท้ายคือควรมีการพัฒนาศักยภาพอย่างสม่ำเสมอ

3.2 ด้านการบริการที่ดี เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรจัดอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมา คือ ควรคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ ควรให้การบริการอย่างเท่าเทียมกัน ควรมีความตั้งใจ เต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ครู

นักเรียนและชุมชน และอันดับสุดท้าย คือ ควรจัดการให้บริการอย่างรวดเร็ว และมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด

3.3 ด้านการพัฒนาตนเอง เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี รองลงมา คือ ควรพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ควรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ควรแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ และอันดับสุดท้าย คือ ส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าด้านมาตรฐานวิชาชีพ

3.4 ด้านการทำงานเป็นทีม เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรวางแผนการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่น รองลงมา คือ ควรสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชยให้เกียรติผู้ร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม ควรเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานแสดงความคิดเห็นและรับฟังผู้อื่น ควรยอมรับข้อตกลงของทีมงานและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ควรเน้นให้บุคลากรทำงานเป็นทีม และอันดับสุดท้าย คือ ควรเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม

3.5 ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เสนอแนะมากที่สุด คือ การวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ในแต่ละปัญหาแล้วนำมาสังเคราะห์ใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด รองลงมา คือ ควรวิเคราะห์ สภาพปัญหา ความต้องการเพื่อจัดทำนโยบายและวางแผนการบริหารสถานศึกษาและอันดับสุดท้าย คือ ควรมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัยและสามารถให้คำแนะนำแก่ครูได้ และมีความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนางานในสถานศึกษา

3.6 ด้านการสื่อสารและจิตใจ เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรให้ขวัญ กำลังใจและให้เกียรติผู้อื่น รองลงมา คือ ควรสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้งานที่ถูกต้อง ชัดเจน และอันดับสุดท้าย คือ ควรมีความเสมอภาคกับทุกคน บริหารจัดการ มอบหมายงาน เพื่อให้เกิดความยุติธรรม

3.7 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรมีการนิเทศและติดตามงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รองลงมา คือ ควรให้คำปรึกษา แนะนำและช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่บุคลากร ควรส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษา ดูงาน และศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาบุคลากร และอันดับสุดท้าย คือ ควรมีการประเมินการปฏิบัติงาน และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผน เพื่อปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

3.8 ด้านการมีวิสัยทัศน์ เสนอแนะมากที่สุด คือ ควรเป็นผู้นำในการร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด รองลงมา คือ ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร และอันดับสุดท้าย คือ ควรมองการณ์ไกลเพื่อวางแผนแนวทางในอนาคตเพื่อการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 8 สมรรถนะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร ช่อชิต (2559) ได้ศึกษา เรื่อง สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 การวิจัยครั้งนี้ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน สามารถอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมเจตน์ พันธุ์เชิด และปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน (2560, น.96) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและด้านการมีวิสัยทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของอาราพิศ หัตถนิ (2562, น. 78) ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพัฒนานตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาราพิศ

หัตถ์ (2562, น. 78) ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่าง

3. ผลการประมวลข้อเสนอแนะตามความถี่สูงสุดแต่ละด้าน พบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ด้านการบริการที่ดี คือ ควรให้การบริการอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการพัฒนาตนเอง คือ ควรใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ด้านการทำงานเป็นทีม คือ ควรวางแผนการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่น ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ คือ ควรการวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ในแต่ละปัญหาแล้วนำมาสังเคราะห์ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ด้านการสื่อสารและจูงใจ คือ ควรให้ขวัญ กำลังใจและให้เกียรติผู้อื่น ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร คือ ควรมีการนิเทศและติดตามงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้านการมีวิสัยทัศน์ คือ ควรเป็นผู้นำในการร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ความสามารถ บุคลิกภาพ โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง โดยมุ่งเน้นผล สัมฤทธิ์ทางการศึกษาและควรมีการร่วมมือกันภายในเครือข่าย เพื่อที่จะยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา

2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา ควรนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการส่งเสริมและพัฒนา ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เช่น วิเคราะห์ปัญหาให้ได้ อย่างถูกต้องแล้วนำมาสังเคราะห์ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อที่จะยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา

2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร กับประสิทธิภาพและคุณภาพทางการศึกษาของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา

เอกสารอ้างอิง (References)

- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
 เทียน ทองแก้ว. (2550). *สมรรถนะ (Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. (พิมพ์ ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส จำกัด
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปาริฉัตร ช่อขิต .(2559). *สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.*
- วันอาทิตย์ ฮายีเต๊ะ. (2555). *สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.). (2549). *กระทรวงศึกษาธิการ. รวมกฎหมาย กฎ ระเบียบการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมายข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา: ครูสภา*
- อาราฟัด หัดหนี. (2562). *สมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.สารนิพนธ์นี้หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ สงขลา.*
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Journal of educational and psychological measurement*. 30(3), 608.