

การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

The Development of Teacher Advisor Manual for Integrated School
Under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2

ณัฐจารีศรี สุริยันต์¹ วจี ปัญญาใส² สุमितรา โรจนนิติ³

Natcharat Suriyan, Vajee Panyasai, Sumittra Rotjananiti

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 2) พัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 3) ประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 รูปแบบการวิจัยเป็นแบบผสมผสาน ประชากร คือ โรงเรียนควบรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 12 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนควบรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 4 โรงเรียน โดยการเลือกแบบเจาะจง ผู้ให้ข้อมูลมี 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ใช้ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 กลุ่มที่ 2 ใช้ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูที่ได้รับรางวัลด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ

Received: 2023-06-16 Revised: 2023-07-20 Accepted: 2023-07-22

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Master of Education Program in Educational Administration Uttaradit Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: vitamilk946@gmail.com

² หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Master of Education Program in Educational Administration Uttaradit Rajabhat University

³ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Bachelor of Education Program in Program and Teaching Program Uttaradit University

ผู้ปกครองนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 กลุ่มที่ 3 ใช้ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรววมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปรึกษาที่ทำงานในโรงเรียนควบรววมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ทั้งที่เป็นโรงเรียนหลักและโรงเรียนที่มาเรียนรวม ปีการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา.(Content Analysis) ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรววมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล คือ ไม่มีแบบฟอร์มเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกันของโรงเรียน ผู้ปกครองให้ข้อมูลนักเรียนไม่ครบถ้วน การติดต่อผู้ปกครองทำได้ยาก ครูที่ปรึกษาเดิมของนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่ได้ให้ข้อมูลของนักเรียนมาด้วยเมื่อย้ายมาเรียนรวม ด้านการคัดกรองนักเรียน คือ ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการคัดกรอง ไม่มีคู่มือด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้ปกครองไม่ยินยอมให้มีการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อระบุว่านักเรียนเป็นเด็กพิเศษ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน คือ ผู้ปกครองไม่ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของนักเรียน พฤติกรรมนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่อยู่ในกฎระเบียบ โรงเรียนไม่มีปฏิทินการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน คือ ไม่มีคู่มือการดำเนินการ ครูติดต่อผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้ และด้านการส่งต่อนักเรียน ได้แก่ โรงเรียนไม่มีคู่มือในการดำเนินงาน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจการดำเนินงานด้านการส่งต่อของโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน 2) การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรววมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้คู่มือครูที่ปรึกษาที่มีรายละเอียดขอเนื้อหาและแนวทางในการปฏิบัติ จำนวน 7 บท คือ บทที่ 1 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บทที่ 2 ครูที่ปรึกษา บทที่ 3 การรู้จักนักเรียนรายบุคคล บทที่ 4 การคัดกรองนักเรียน บทที่ 5 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน บทที่ 6 การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน บทที่ 7 การส่งต่อนักเรียน และภาคผนวก ประกอบด้วย เครื่องมือในการดำเนินงานสำหรับครูที่ปรึกษาตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรววม อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ (Keywords): ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน; คู่มือครูที่ปรึกษา; โรงเรียนควบรววม; โรงเรียนหลัก; โรงเรียนที่มาเรียนรวม

Abstract

The purposes of this research were to study operational process and difficulties of teacher advisors; develop teacher advisor for integrated school; assess

the suitability and feasibility of teacher advisor manual for integrated school under Sukhothai primary educational service area office 2. This research applies mixed research methodologies. The informant group used for phase 1 were school principals and teachers working in integrated schools, parent and school committee. Total of 12 people selected by purposive sampling. Phase 2 The informant group used were Promotion of Educational Provision group director, school principals and teacher who's got The Student support system award and teacher advisor. Total of 10 people selected by purposive sampling. Phase 3 the sample group were 30 school principal and teacher advisor working in integrated schools selected by simple random sampling. The research tools were interviews, focus group discussion and questionnaires. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation and content analysis. The results showed that 1) The operation of problems of integrated school advisor teachers in Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2 according to the components of The Student Counseling System. First, knowing individual students were there's no form or handbook to collect information as the same form of 2 school, Parents did not provide complete student information, The student's former advisor does not pass on the student's information to the new advisor and difficulty in document storage. Second, screening students were parents do not participate in screening students, there is no manual on student screening and parents of children with learning disabilities do not consent to expert examinations to identify students with special needs. Third, student promoting and developing were parents do not participate in finding ways to organize student development activities, students are unable to adapt or self-control and the school does not have a clear calendar of events. Forth, preventing and solving student problems were the school does not have a manual on preventing and resolving student problems and teachers cannot contact parents to solve student problems. Fifth, transferring student were The school does not have manuals or guidelines for transferring students, parents and school committees do not understand the referral process and parents do not cooperate in referring students. 2) The development of teacher advisor manual for integrated school under Sukhothai primary educational service area office 2 according to the components of The Student Counseling System. Got a teacher's advisor manual with details, content and practical guidelines in 7 chapters: chapter 1 Student Support System, Chapter 2 Teacher Advisor, Chapter 3 Knowing Students Individually, Chapter 4 Student Screening, Chapter 5 Supporting

and developing students, Chapter 6 Preventing and resolving student problems, Chapter 7 Referring students and an appendix contains operational tools for teacher advisor according to the components of the student support system. 3) The result of the evaluation of the appropriateness of the combined school advisory teacher's manual at a high level.

Keywords: The Student Counseling System; Teacher advisor manual; Integrated school, Main School; School attended; The suitability

บทนำ (Introduction)

นโยบายการยกระดับมาตรฐานการศึกษาของไทย และการปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้นหลายครั้งเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กไทยให้ก้าวทันต่อสถานการณ์โลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลาย ๆ ด้าน ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรเนื่องด้วยอัตราการเกิดที่ลดลง นำไปสู่ปัญหาของระบบการศึกษา คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนมากขึ้น คุณภาพการศึกษาทั้งด้านวิชาการ และคุณลักษณะของผู้เรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการด้อยคุณภาพทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงวางรากฐานการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น โดยมีมาตรการสำคัญประการหนึ่งในนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ การควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อลดจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กให้เหมาะสมกับความจำเป็นของพื้นที่นำไปสู่การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษา (สำนักนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

นโยบายการศึกษาที่ให้ดำเนินการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อยกระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 - 2565 นั้น ส่งผลต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยบริบทและการดำเนินงานที่แตกต่างกันของแต่ละโรงเรียน การดำเนินงานต่าง ๆ จึงไม่สอดคล้องกัน เกิดข้อบกพร่องและล่าช้า ซึ่งบุคลากรที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนนั้นเป็นหน้าที่สำคัญของครูที่ปรึกษา แต่ด้วยสถิติของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนและครูที่ปรึกษาในโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 - 2565 นั้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นครูที่ยังไม่มีประสบการณ์ และขาดความเข้าใจในการทำงานการดูแลและให้คำปรึกษานักเรียนทั้งในด้านวิชาการ การเรียนรู้ในห้องเรียน และการส่งเสริมหรือปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งปัญหาเหล่านี้สามารถแก้ไขได้หากครูที่ปรึกษาทราบขั้นตอน แนวทางและกระบวนการทำงานที่ถูกต้อง

ดังนั้นเพื่อให้ครูที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนควรวรรวมทั้งที่เป็นโรงเรียนหลัก และโรงเรียนที่มาเรียนรวม ปฏิบัติงานเป็นปัจจุบัน เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทราบและเข้าใจกระบวนการทำงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถส่งต่อข้อมูลให้กันได้เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายร่วมกัน จึงควรพัฒนาคู่มือที่จะช่วยทำให้ครูที่ปรึกษา เข้าใจการทำงานในโรงเรียนควรวรรวมได้ดียิ่งขึ้น เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ช่วยสร้างความเข้าใจที่ชัดเจน และความมั่นใจในการทำงานและปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ครูที่ปรึกษา (สุदारักษ์ พงศ์อิทธิกุล, 2557)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาสำหรับโรงเรียนควรวรรวม โดยใช้องค์ประกอบจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ประการ 1.การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2.การคัดกรองนักเรียน 3.การป้องกันและแก้ไขปัญหา 4.การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน 5. การส่งต่อ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมั่นใจ และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพแห่งตน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานครูที่ปรึกษาของโรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
2. เพื่อพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาของโรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix mythology) ผู้วิจัยแบ่งวิธีการศึกษาออกเป็น 3 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาในการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาขั้นตอนนี้ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purpose Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารโรงเรียนควรวรรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 คน ครูที่ปรึกษาที่ทำงาน

โรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 คน ผู้ปกครองนักเรียนในเขตพื้นที่บริการโรงเรียนที่ควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 จำนวน 2 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาชั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานครูที่ปรึกษาของโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ตามองค์ประกอบการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทั้ง 5 ด้าน โดยประเด็นในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้มาจากการสอบถามครูและครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนและการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้วนำมาสังเคราะห์เป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ โดยแยกแบบสัมภาษณ์เป็น 4 ฉบับ ตามสถานภาพผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ผู้วิจัยเดินทางไปขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการกำหนดประเด็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการถอดเทปบันทึกเสียง โดยการประมวลความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ รวบรวม เรียบเรียง จัดระบบตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา แล้วนำเสนอเป็นความเรียง

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ใช้ในการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 2 คน ครูที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานโรงเรียนควบรวมสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 อย่างน้อย 2 ปี จำนวน 5 คน ครูที่ได้รับรางวัลด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อหาแนวทางในการจัดทำคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมประชุมการสนทนากลุ่ม

2. จัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

3. ดำเนินการจัดประชุมกลุ่ม เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคู่มือ บันทึกรายละเอียดสำคัญ โดยการจดบันทึก และการบันทึกเสียง

4. เมื่อสิ้นสุดการประชุม ผู้วิจัยทำสรุปการสนทนากลุ่มในรายละเอียดที่สำคัญ โดยเฉพาะลักษณะข้อมูลที่เกิดขึ้นซ้ำจากบทสนทนา และแนวคิดที่สอดคล้องหรือแตกต่างกัน ระหว่างการสนทนากลุ่ม มาสังเคราะห์ร่างคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus group)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปรึกษาที่ทำงานในโรงเรียนควรวรรณสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ทั้งที่เป็นโรงเรียนหลักและโรงเรียนที่มาเรียนรวม ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยเป็นแบบประเมินที่เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสวโขทัย เขต 2
 2. ดำเนินการส่ง และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง / ทางไปรษณีย์ และได้แบบสอบถามกลับคืนมา
 3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน และตรวจสอบความสมบูรณ์แบบของแบบสอบถามเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล
 4. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติ
- 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้**
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย (Research Results)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ระยะตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. **ระยะที่ 1** ผลการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสวโขทัย เขต 2 จากการศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสวโขทัย เขต 2 แสดงผลตามตาราง 1 – 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงสภาพปัญหาการดำเนินการด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปัญหาการดำเนินการ	ความถี่ (คน) (N=12)	เรียงลำดับ
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1. การกรอกข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อพิจารณารับทุนนักเรียนยากจน นักเรียนบางคนได้รับทุนซ้ำซ้อน บางคนมีคุณสมบัติ ไม่เหมาะสมที่จะรับทุนแต่ก็ได้รับทุน	2	4
	2. โรงเรียนขาดผู้บริหารสถานศึกษาในการกำกับติดตามการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา	4	2
	3. ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ไม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ไม่ทราบว่าจะเก็บข้อมูลนักเรียนมาแล้วจะนำข้อมูลดำเนินการอย่างไรต่อไป	4	2
	4. โรงเรียนไม่มีการประชุมชี้แจงสำหรับการศึกษาค้นข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4	2
	5. ไม่มีแบบฟอร์มหรือคู่มือเพื่อรวบรวมข้อมูลเป็นรูปแบบเดียวกันของโรงเรียน	5	1

6. ผู้ปกครองให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีความยากลำบากในการติดต่อผู้ปกครองนักเรียน	5	1
7. ครูที่ปรึกษาเดิมของนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่ได้ให้ข้อมูลของนักเรียนมาด้วยเมื่อย้ายมาเรียนรวม	5	1
8. ครูที่ปรึกษาต้องจัดเก็บเอกสารของนักเรียน และกรอกข้อมูลนักเรียนในระบบของทางราชการแยกเป็นแต่ละโรงเรียน เพิ่มความลำบากในการจัดเก็บเอกสาร และเพิ่มภาระงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนหลัก	5	1
9. ครูที่ปรึกษาไม่ได้มาเยี่ยมบ้านด้วยตนเอง	3	3

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินการด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อที่มีความถี่สูงสุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 ไม่มีแบบฟอร์มหรือคู่มือเพื่อรวบรวมข้อมูลเป็นรูปแบบเดียวกันของโรงเรียน ข้อ 6 ผู้ปกครองให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีความยากลำบากในการติดต่อผู้ปกครองนักเรียน ข้อ 7 ครูที่ปรึกษาเดิมของนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่ได้ให้ข้อมูลของนักเรียนมาด้วยเมื่อย้ายมาเรียนรวม และ ข้อ 8 ครูที่ปรึกษาต้องจัดเก็บเอกสารของนักเรียน และกรอกข้อมูลนักเรียนในระบบของทางราชการแยกเป็นแต่ละโรงเรียน เพิ่มความลำบากในการจัดเก็บเอกสาร และเพิ่มภาระงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนหลักข้อ (มีค่าความถี่ 5)

ตารางที่ 2 แสดงสภาพปัญหาการดำเนินการด้านการคัดกรอง

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปัญหาการดำเนินการ	ความถี่ (คน) (N=12)	เรียงลำดับ
ด้านคัดกรอง	1. ผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษ หรือมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่ยินยอมให้มีการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อระบุว่านักเรียนเป็นเด็กพิเศษหรือมีความบกพร่อง	5	3
	2. ความขัดแย้งเรื่องการให้ทุนที่ไม่เป็นธรรม	1	6
	3. ไม่มีการประชุมชี้แจงเรื่องวิธีการดำเนินการคัดกรองนักเรียน	4	4
	4. ครูที่ปรึกษาไม่มีคู่มือการดำเนินงาน ไม่ทราบข้อมูล ขั้นตอน รายละเอียด และเครื่องมือ ด้านการคัดกรองนักเรียน	8	2
	5. เมื่อเปลี่ยนครูที่ปรึกษาในภาคเรียนที่ 2 โดยให้ครูที่มาเรียนรวมเป็นครูที่ปรึกษา ครูไม่มี	2	5

6. ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียนร่วมกับครูที่ปรึกษา และครูที่ปรึกษาไม่ได้แจ้งผลการคัดกรองให้ผู้ปกครองรับทราบ	9	1
---	---	---

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินการด้านการคัดกรองนักเรียน ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ข้อ 6 ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียนร่วมกับครูที่ปรึกษา และครูที่ปรึกษาไม่ได้แจ้งผลการคัดกรองให้ผู้ปกครองรับทราบ (มีค่าความถี่ 9) รองลงมา คือ ข้อ 4 ครูที่ปรึกษาไม่มีคู่มือการดำเนินงาน ไม่ทราบข้อมูล ขั้นตอน รายละเอียด และเครื่องมือ ด้านการคัดกรองนักเรียน มี(ค่าความถี่ 8) และ ข้อ 1 ผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษ หรือมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ไม่ยินยอมให้มีการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อระบุว่านักเรียนเป็นเด็กพิเศษ หรือมีความบกพร่อง (มีค่าความถี่ 5)

ตารางที่ 3 แสดงสภาพปัญหาการดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาักเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือักเรียน	ปัญหาการดำเนินการ	ความถี่ (คน) (N=12)	เรียงลำดับ
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาักเรียน	1. การปรับตัวของนักเรียนจากโรงเรียนที่มาเรียนรวมค่อนข้างมีอิสระ ไม่ควบคุมตนเองในการปฏิบัติตนในห้องเรียน เช่น การลุกจากที่นั่ง เดินไปเดินมาในห้องเรียน การไม่ขออนุญาตก่อนออกจากห้อง	6	2
	2. การบริหารจัดการอาหารกลางวัน ตั้งแต่มีการปรับค่าอาหารกลางวัน โรงเรียนหลักและโรงเรียนที่มาเรียนรวมได้รับค่าอาหารแตกต่างกัน จึงยากต่อการบริหารจัดการ	1	4
	3. ครูและผู้ปกครองโรงเรียนที่มาเรียนรวมไม่กล้าเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการของโรงเรียน หรือการบริหารจัดการการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	4	3
	4. โรงเรียนไม่มีปฏิทินการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานของครูที่ปรึกษาไม่เป็นปัจจุบัน	6	2
	5. ผู้ปกครองไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน หรือหาแนวทางในการจัดกิจกรรมของนักเรียน เนื่องจากมีความคิดว่านักเรียนในปกครองของตนเองเป็นนักเรียนที่ไปเรียนร่วมกับเขาจึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	12	1

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ข้อ 5 ผู้ปกครองไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน หรือหาแนวทางในการจัดกิจกรรมของนักเรียน เนื่องจากมีความคิดว่านักเรียนในปกครองของตนเองเป็นนักเรียนที่ไปเรียนรวมกับเขาจึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่คุ้นเคยกับครูและชาวบ้านของโรงเรียนหลัก (มีค่าความถี่ 12) รองลงมา คือ ข้อ 1 การปรับตัวของนักเรียนจากโรงเรียนที่มาเรียนรวมค่อนข้างมีอิสระ ไม่ควบคุมตนเองในการปฏิบัติตนในห้องเรียน เช่น การลุกจากที่นั่ง เดินไปเดินมาในห้องเรียน การไม่ขออนุญาตก่อนออกจากห้อง และ ข้อ 4 โรงเรียนไม่มีปฏิทินการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานของครูที่ปรึกษาไม่เป็นปัจจุบัน (มีค่าความถี่ 6)

ตารางที่ 4 แสดงสภาพปัญหาการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปัญหาการดำเนินการ	ความถี่ (คน)	เรียงลำดับ
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	1. ผู้ปกครองขาดความรู้ และทักษะในการสร้างลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน	1	6
	2. ครูติดต่อผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้เมื่อต้องการแก้ไขปัญหานักเรียน เนื่องจากไม่มีช่องทางติดต่อ ครูประจำชั้นคนเดิมไม่ได้ส่งต่อข้อมูลนักเรียนมาให้	5	3
	3. ไม่ทราบกระบวนการขั้นตอน และแนวทาง รวมถึงเครื่องมือในการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	9	2
	4. โรงเรียนไม่มีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหานักเรียนร่วมกัน	2	5
	5. โรงเรียนและชุมชนไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของกันและกันมากเท่าที่ควร ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนจะช่วยเหลือโรงเรียนได้ค่อนข้างน้อย โดยมากจะเข้ามาเมื่อโรงเรียนแจ้งให้มาประชุมเท่านั้น	4	4
	6. โรงเรียนไม่มีคู่มือการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	12	1

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ข้อ 6 โรงเรียนไม่มีคู่มือการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (มีค่าความถี่ 12) รองลงมา คือ ข้อ 3. ไม่ทราบกระบวนการขั้นตอน และแนวทาง รวมถึงเครื่องมือในการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (มีค่าความถี่ 9)

และ ข้อ 2 ครูติดต่อผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้เมื่อต้องการแก้ไขปัญหา นักเรียน เนื่องจากไม่มีช่องทางติดต่อ ครูประจำชั้นคนเดิมไม่ได้ส่งต่อข้อมูลนักเรียนมาให้ (มีค่าความถี่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงสภาพปัญหาการดำเนินการด้านการส่งต่อ

การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ปัญหาการดำเนินการ	ความถี่ (คน)	เรียง ลำดับ
ด้านการส่งต่อ	1. ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นปู่ ย่า ตา ยาย ไม่สามารถให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน	5	3
	2. โรงเรียนไม่มีคู่มือ หรือแนวทางในการดำเนินการด้านการส่งต่อนักเรียน	12	1
	3. โรงเรียนไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ด้านการส่งต่อนักเรียน	4	4
	4. โรงเรียนกลัวเสียชื่อเสียงเมื่อนักเรียนมีปัญหาจะพยายามแก้ปัญหาจึงไม่ส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอก	1	5
	5. ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจการดำเนินงานด้านการส่งต่อของโรงเรียน	8	2

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานด้านการส่งต่อ ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ข้อ 2 โรงเรียนไม่มีคู่มือ หรือแนวทางในการดำเนินการด้านการส่งต่อนักเรียน (มีค่าความถี่ 12) รองลงมา คือ ข้อ 5 ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจการดำเนินงานด้านการส่งต่อของโรงเรียน (มีค่าความถี่ 8) และ ข้อ 1 ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นปู่ ย่า ตา ยาย ไม่สามารถให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน (มีค่าความถี่ 5)

2. ระยะที่ 2 การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จากการสนทนากลุ่มสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาคู่มือ ดังต่อไปนี้

1) ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล ควรมีข้อมูลความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ คุณลักษณะที่ดี กระบวนการทำงานของครูที่ปรึกษา บอกและอธิบายหลักการ ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือในการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล มีแบบฟอร์มการเยี่ยมบ้านนักเรียน และสรุปผลการเยี่ยมบ้านของนักเรียน มีข้อมูลความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสื่อสารในการเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรอธิบายหลักการ ขั้นตอน วิธีการพร้อมทั้งเครื่องมือในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน บอกบทบาทหน้าที่ และทักษะของครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน มีแบบฟอร์มหรือตัวอย่างบันทึกข้อความสรุปผลการคัดกรอง

นักเรียนส่งผู้อำนวยการโรงเรียน อธิบายขั้นตอน และช่องทางการติดต่อผู้เชี่ยวชาญในการคัดกรองนักเรียน กรณีที่ต้องการระบุว่านักเรียนเป็นเด็กพิเศษ

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ควรอธิบายหลักการ ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน บอกรายละเอียดหน้าที่และทักษะที่จำเป็นของครูที่ปรึกษา มีแบบฟอร์มในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ควรอธิบายหลักการ ขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ บอกรายละเอียดหน้าที่และทักษะที่จำเป็นของครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีแบบฟอร์มการบันทึกพฤติกรรมเสี่ยง และปัญหาของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา มีข้อมูลความรู้และทักษะด้านการให้คำปรึกษาปรึกษาเบื้องต้น มีแบบฟอร์มการจดบันทึกวิธีการ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหารายบุคคลเป็นระยะ มีแบบฟอร์มบันทึกสรุปรายงานผลการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของครูที่ปรึกษา

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ควรอธิบายหลักการ ขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือในการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน บอกรายละเอียดหน้าที่ด้านการส่งต่อนักเรียนของครูที่ปรึกษา มีแบบฟอร์มบันทึกการส่งต่อภายใน มีช่องทางการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่ต้องการส่งต่อนักเรียน

คู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 7 บท คือ บทที่ 1 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บทที่ 2 ครูที่ปรึกษา บทที่ 3 การรู้จักนักเรียนรายบุคคล บทที่ 4 การคัดกรองนักเรียน บทที่ 5 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน บทที่ 6 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน บทที่ 7 การส่งต่อนักเรียน และภาคผนวก ประกอบด้วย เครื่องมือในการดำเนินงานสำหรับครูที่ปรึกษาตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. ระยะที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 อยู่ใน ระดับ มาก

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่องการพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวมสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแต่ละด้านมีปัญหา ดังนี้

1) ด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล ปัญหาคือ ไม่มีแบบฟอร์มเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกันของโรงเรียน ผู้ปกครองให้ข้อมูลนักเรียนไม่ครบถ้วน การติดต่อผู้ปกครองทำได้ยาก

ครูที่ปรึกษาเดิมของนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่ได้นำข้อมูลของนักเรียนมาด้วยเมื่อย้ายมาเรียนรวม ครูที่ปรึกษาต้องจัดเก็บเอกสารของนักเรียน และกรอกข้อมูลนักเรียนในระบบของทางราชการแยกเป็นแต่ละโรงเรียน เพิ่มความลำบากในการจัดเก็บเอกสาร อาจเป็นเพราะครูที่ปรึกษาไม่มีความรู้ด้านวิธีการและไม่ให้ความสำคัญในการทำความรู้จักนักเรียนรายบุคคล ไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยเฉพาะการเยี่ยมบ้านนักเรียน ทำให้การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของนักเรียนไม่เป็นระบบ ไม่ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างต่อเนื่อง หรือครูที่ปรึกษาไม่ได้ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนด้วยตนเอง สอดคล้องไทยรัฐ วงษ์ทอง (2563, น. 117-118) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาค้นคว้าและแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาด้านการรู้จักนักเรียนรายบุคคล คือ งบประมาณการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนรายบุคคลด้านต่าง ๆ ไม่เพียงพอ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาพฤติกรรมนักเรียนไม่มีความหลากหลาย และโรงเรียนขาดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ปัญหาคือ ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการคัดกรอง ไม่มีคู่มือด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้ปกครองไม่ยินยอมให้มีการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อระบุว่านักเรียนเป็นเด็กพิเศษ อาจเป็นเพราะโรงเรียนไม่มีการประชุมกับผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปกครองหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนอย่างชัดเจน ครูที่ปรึกษาไม่ได้ศึกษาวิธีการในการคัดกรองนักเรียนอย่างถูกต้อง อีกทั้งผู้ปกครองไม่เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน รวมไปถึงผลกระทบที่อาจเกิดกับนักเรียนหากไม่ได้รับการแก้ไขพฤติกรรม สอดคล้องกับภฤณีภิญญา พุทธิระ (2564, น. 121) ที่ศึกษาสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดจันทาราม (ตั้งตรงจิตร 5) เน้นสมรรถนะประจำสายงานครูประจำชั้น พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ปัญหาการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัญหาการคัดกรองนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายสามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาได้อย่างชัดเจน ปัญหาการประชุมผู้ปกครอง ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนให้เป็นที่ยอมรับร่วมกัน และยังคงสอดคล้องกับชไมพร จันทรลี (2560, น. 76-77) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่าปัญหาด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนเพื่อการแบ่งกลุ่มนักเรียน การรักษาความลับผลการคัดกรองนักเรียนของครูที่ปรึกษา และความถูกต้องของผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนในการแบ่งกลุ่มนักเรียน

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบปัญหาคือ ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของนักเรียน พฤติกรรมนักเรียนที่มาเรียนรวมไม่อยู่ในกฎระเบียบ

โรงเรียนไม่มีปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้งเนื่องจากโรงเรียนมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานของโรงเรียน ครูและผู้ปกครองนักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มาเรียนรวมไม่คุ้นเคยกับครูจากโรงเรียนหลักจึงไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะแนวทางในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน นักเรียนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดกิจกรรมของโรงเรียน และนักเรียนที่มาเรียนรวมเคยอยู่กันแบบเป็นกันเองไม่มีระเบียบวินัยจึงเคยชินที่จะปฏิบัติตนตามสบายในห้องเรียน สอดคล้องกับอัจฉราภรณ์ ปรางโท (2561, น. 108) ที่ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่าปัญหาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน คือ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสนใจและความต้องการของนักเรียนให้ครบทุกคน จัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการของนักเรียนได้เพียงบางคน บางกลุ่ม นโยบายสถานศึกษาในการพัฒนานักเรียนกับกิจกรรมก่อนเรียน (Homeroom) ยังไม่สอดคล้องกัน สถานศึกษากำหนดแนวทางการพัฒนานักเรียนไม่ชัดเจนทำให้ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นไม่สามารถนำไปปรับใช้ในห้องเรียนได้

4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ ไม่มีคู่มือการดำเนินการ ครูติดต่อผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากครูที่ปรึกษาไม่มีความรู้และไม่ศึกษาการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องจากครูที่ปรึกษาไม่ได้ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนด้วยตนเอง หรือไม่ได้เก็บข้อมูลด้านการติดต่อประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครองของนักเรียน หรือครูที่ปรึกษาไม่เคยติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียนมาก่อน สอดคล้องกับพัชรี พวงหนู (2564, น. 100) ที่ศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2 พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไข โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ การวางแผนการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน รองลงมาคือ การวางแผนศึกษาวิธีการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดคือ การปรับปรุงบันทึกวิเคราะห์ สรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการใช้งาน

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน พบปัญหาคือ โรงเรียนไม่มีคู่มือในการดำเนินงาน ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่เข้าใจการดำเนินงานด้านการส่งต่อของโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน อาจเป็นเพราะครูที่ปรึกษาไม่มีความรู้และไม่มีประสบการณ์ในการส่งต่อนักเรียน และโรงเรียนไม่มีการประชุมชี้แจงการดำเนินการด้านการส่งต่อกับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง สอดคล้องกับพองจันทร์ กลิ่นสุคนธ์ (2563, น.96) ที่ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาด้านการส่งต่อนักเรียน คือ

การวางแผน วิเคราะห์ข้อมูล และความชัดเจนในการจัดระบบการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และยังสอดคล้องกับฉันทลักษณ์ แสงน้ำผึ้ง (2562, น. 96) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียน ปัญหาคือการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนไม่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ทำให้ขาดผู้รับผิดชอบในการประชุมชี้แจงขั้นตอนในการส่งต่อนักเรียนให้แก่ครูและผู้ปกครองทราบ ขาดการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนและรายงานผล ขาดการประสานความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ

2. การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวางแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต 2 ตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คู่มือ 7 บท ดังนี้

บทที่ 1 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน Flow Chart ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับ วรณพศิริสวัสดิ์ (2562, น. 120) ที่ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม พบว่าผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบมีการพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการสร้างความสัมพันธ์และประสานสัมพันธ์กันอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งมีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

บทที่ 2 ครูที่ปรึกษา ประกอบด้วย ความหมายของครูที่ปรึกษา คุณลักษณะที่ดีของครูที่ปรึกษา บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา บทบาทภาระหน้าที่ของครูที่ปรึกษาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักฐานที่ต้องใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับครูที่ปรึกษา สอดคล้องกับดวงพรสุพลดี (2561, น. 74) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอนมีผลต่อการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากที่สุด ทั้งนี้

เนื่องจาก ครูคือผู้ปฏิบัติกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนมากที่สุด ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด จะเห็นได้เด่นชัดในด้านหน้าที่ของครูที่ปรึกษา ครูจึงเป็นตัวแปรสำคัญในการพัฒนาการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ครูมีหน้าที่จัดทำระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและกำหนดสาระของหลักสูตรสถานศึกษา วางแผนการช่วยเหลือในระบบของครูที่ปรึกษา

บทที่ 3 การรู้จักนักเรียนรายบุคคล ประกอบไปด้วย หลักการของการรู้จักนักเรียน รายบุคคล วิธีการรู้จักนักเรียนรายบุคคล การสังเกต การสัมภาษณ์ มาตรฐานประเมินค่า การ เยี่ยมบ้าน ระเบียบสะสม ระเบียบสุขภาพ การศึกษานักเรียนเป็นรายกรณี (case study) สอดคล้อง กับงานวิจัยของ สินตรา ตรีนุสนธิ (2561, น. 105) ที่ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานระบบงานครูที่ปรึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรมีการรวบรวมข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น การจัดทำแฟ้มครูที่ปรึกษา แบบ ประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบสัมภาษณ์นักเรียน แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน แบบสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง และเยี่ยมบ้านนักเรียน

บทที่ 4 การคัดกรองนักเรียน ประกอบไปด้วย ความหมายของการคัดกรอง เกณฑ์การคัด กรองนักเรียน การคัดกรองนักเรียนที่มีความพิการทางการศึกษา สอดคล้องกับชไมพร จันทรลี (2560, น. 78) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ ครู ในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา พบว่า ด้านการคัด กรองนักเรียน ได้แก่ ใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนที่เป็นรูปแบบที่เข้าใจง่าย ตรงกับสภาพความ เป็นจริง ความร่วมมือของผู้ปกครองในการคัดกรองนักเรียน และโรงเรียนควรมีผู้ที่มีประสบการณ์ หรือผู้เชี่ยวชาญในการคัดกรองนักเรียน

บทที่ 5 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ประกอบไปด้วย แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม และกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง สอดคล้องกับศักรินทร์ โพธิ์เพชร (2559, น. 126) ที่ศึกษาเรื่อง แนว ทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดกำแพงเพชร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้รับการจัดกิจกรรมโฮมรูม ชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้ บุคลากรทราบจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมโฮมรูม ติดตามประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์ ชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรม อบรมคุณธรรม จริยธรรม ในแต่ละสัปดาห์ จัดทำคู่มือการอบรมคุณธรรม จริยธรรมประจำสัปดาห์ สรุปผล การจัดกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ ประชุมครูเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ออกคำสั่ง กำหนดราย ละเอียดในการดำเนินการในแต่ละประเด็นของทางโรงเรียนที่จะชี้แจงให้กับผู้ปกครองทราบ โรงเรียนเชิญผู้ปกครองประชุมประจำปี และสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองเห็นถึงความจำเป็นใน การเข้าร่วมประชุม บันทึกการประชุม สรุปผล และรายงานผลการประชุมผู้ปกครอง

บทที่ 6 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ประกอบไปด้วย การช่วยเหลือเบื้องต้น (กลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา) ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ลักษณะนักเรียนที่เสี่ยงต่อการมีปัญหาและนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิต ลักษณะพฤติกรรมและการแสดงออกที่บ่งว่าเสี่ยงต่อการมีปัญหา การประเมินพฤติกรรม หลักการให้การช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีปัญหา คุณสมบัติของผู้ให้คำปรึกษา เทคนิคการให้คำปรึกษา หลักในการให้แรงเสริม และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี (2562, น. 87) ที่ผลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านฉาง จังหวัดลำพูน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ผลจากมติที่ประชุมเห็นชอบ และเสนอแนะให้มีการกำกับติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม มีแบบบันทึกที่กำหนดกรอบแนวทางอย่างชัดเจน รายงานผลต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้บังคับบัญชา

บทที่ 7 การส่งต่อนักเรียน ประกอบไปด้วย ความสำคัญ แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อ โดยครูที่ปรึกษา แนวทางดำเนินการส่งต่อนักเรียน และเครื่องมือด้านการส่งต่อ ได้แก่ บันทึกการส่งต่อภายใน บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือนักเรียน (ภายใน) บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือนักเรียน (ภายนอก) แบบสรุปผลการส่งต่อนักเรียนแบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน และการศึกษารายกรณี สอดคล้องกับพ้องจันทร์ กลิ่นสุคนธ์ (2562, น. บทคัดย่อ) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็กด้านการส่งต่อนักเรียน โรงเรียนควรมีขั้นตอนการส่งต่อนักเรียนอย่างชัดเจน และมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อใช้ในการบริหารจัดการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการประชุมชี้แจงการใช้คู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนการดำเนินงานระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บุคลากรทุกคนในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองทั้งโรงเรียนหลักและโรงเรียนที่มาเรียนรวม

2. โรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 สามารถใช้คู่มือนี้ในการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา โดยปรับตามบริบทของโรงเรียน

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 สามารถใช้คู่มือนี้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และติดตามการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควรวรรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลการใช้คู่มือครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวม
2. ควรศึกษารูปแบบการนิเทศติดตามการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโรงเรียนควบรวม
3. ควรศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนควบรวม

เอกสารอ้างอิง (References)

- กฤษณ์นิชา พุทธิจิระ. (2564). การพัฒนารูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดจันทาราม (ตั้งตรงจิตร 5) เน้นสมรรถนะประจำสายงานของครูประจำชั้น. สารนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
- ชไมพร จันทร์ลี (2560). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. นิพนธ์หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ณัฐพรรณ แสงน้ำผึ้ง. (2562). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 2. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ดวงพร สุพลดี. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในอำเภอบรรพตพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ไทยรัฐ วงษ์ทอง (2563). การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- ธิดา นิตดา สิงห์แก้ว. (2562). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- พัชรี พวงหนู. (2564). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- พองจันทร์ กลิ่นสุคนธ์. (2562). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- วรรณนพ ศิริสวัสดิ์. (2562). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม
- ศักรินทร์ โปธิ์เพชร. (2559). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์นี้หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- สำนักนโยบายและการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. การดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง. ระบบออนไลน์ <http://www.wachum.com/grad21/schadmin4.pdf> สืบค้นเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2565
- สินตรา ตรีนุสนธิ์. (2561). ผลการดำเนินงานระบบงานครูที่ปรึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานการอาชีวศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สาขาครุศาสตรอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- สุดารักษ์ พงศ์อิทธิกุล. 2557. การพัฒนาคู่มือครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาด้านชีวิตและสังคมแก่นักเรียน โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา. ภาคนิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- อัจฉราภรณ์ ปรางไท้. (2561). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์